

NUOVA **ANTOLOGIA** 
MILITARE
RIVISTA INTERDISCIPLINARE DELLA SOCIETÀ ITALIANA DI STORIA MILITARE

N. 5
2024

Fascicolo 20. Ottobre 2024
Storia Militare Contemporanea



Società Italiana di Storia Militare

Direttore scientifico Virgilio Ilari
Vicedirettore scientifico Giovanni Brizzi
Direttore responsabile Gregory Claude Alegi
Redazione Viviana Castelli

Consiglio Scientifico. Presidente: Massimo De Leonardis.

Membri stranieri: Christopher Bassford, Floribert Baudet, Stathis Birthacas, Jeremy Martin Black, Loretana de Libero, Magdalena de Pazzis Pi Corrales, Gregory Hanlon, John Hattendorf, Rotem Kowner, Yann Le Bohec, Aleksei Nikolaevič Lobin, Prof. Armando Marques Guedes, Prof. Dennis Showalter (†). *Membri italiani:* Livio Antonielli, Marco Bettalli, Antonello Folco Biagini, Aldino Bondesan, Franco Cardini, Piero Cimbolli Spagnesi, Alessandra Dattero, Piero del Negro, Giuseppe De Vergottini, Carlo Galli, Marco Gemignani, Roberta Ivaldi, Nicola Labanca, Luigi Loreto, Gian Enrico Rusconi, Carla Sodini, Gioacchino Strano, Donato Tamblé.

Comitato consultivo sulle scienze militari e gli studi di strategia, intelligence e geopolitica: Lucio Caracciolo, Flavio Carbone, Basilio Di Martino, Antulio Joseph Echevarria II, Carlo Jean, Gianfranco Linzi, Edward N. Luttwak, Matteo Paesano, Ferdinando Sanfelice di Monteforte.

Consulenti di aree scientifiche interdisciplinari: Donato Tamblé (Archival Sciences), Piero Cimbolli Spagnesi (Architecture and Engineering), Immacolata Eramo (Philology of Military Treatises), Simonetta Conti (Historical Geo-Cartography), Lucio Caracciolo (Geopolitics), Jeremy Martin Black (Global Military History), Elisabetta Fiocchi Malaspina (History of International Law of War), Gianfranco Linzi (Intelligence), Elena Franchi (Memory Studies and Anthropology of Conflicts), Virgilio Ilari (Military Bibliography), Luigi Loreto (Military Historiography), Basilio Di Martino (Military Technology and Air Studies), John Brewster Hattendorf (Naval History and Maritime Studies), Elina Gugliuzzo (Public History), Vincenzo Lavenia (War and Religion), Angela Teja (War and Sport), Stefano Pisu (War Cinema), Giuseppe Della Torre (War Economics).

Nuova Antologia Militare

Rivista interdisciplinare della Società Italiana di Storia Militare
Periodico telematico open-access annuale (www.nam-sism.org)
Registrazione del Tribunale Ordinario di Roma n. 06 del 30 Gennaio 2020
Scopus List of Accepted Titles October 2022 (No. 597)
Rivista scientifica ANVUR (5/9/2023) Area 11



Direzione, Via Bosco degli Arvali 24, 00148 Roma
Contatti: direzione@nam-sigm.org ; virgilio.ilari@gmail.com

©Authors hold the copyright of their own articles.

For the Journal: © Società Italiana di Storia Militare
(www.societaitalianastoriamilitare@org)

Grafica: Nadir Media Srl - Via Giuseppe Veronese, 22 - 00146 Roma
info@nadirmedia.it

Gruppo Editoriale Tab Srl -Viale Manzoni 24/c - 00185 Roma
www.tabedizioni.it

ISSN: 2704-9795

ISBN Fascicolo 978-88-9295-989-7

NUOVA **ANTOLOGIA** 
MILITARE
RIVISTA INTERDISCIPLINARE DELLA SOCIETÀ ITALIANA DI STORIA MILITARE

N. 5
2024

Fascicolo 20. Ottobre 2024
Storia Militare Contemporanea



Società Italiana di Storia Militare



The banner, shown courtesy of the Schwind Collection to Pēteris Cedrinš, is the personal banner of prince Avalov, commander of the West Volunteer Army (Западная добровольческая армия), a White Russian anti-Bolshevik and pro-German force created by Germany Gen. von der Goltz in August 1919 merging the rest of German Freikorps in the Baltic States and some Russian POWs with the Special Russian Corps raised in November 1918 by Gen. Graf Fëdor Arturovič Keller and by Cossack Gen. Pavel Bermond, later Prince Avalov, both Knights of the Russian Branch of the Sovereign Order of Saint John of Jerusalem (SOSJJ). The Corps lent allegiance to Kolchak's white government and later to a Latvian puppet government supported by Berlin, and fought against both the Bolshevik and the Latvian democratic government supported by the Entente, being disbanded in December 1919. The Banner front shows the imperial coat of arms. On the reverse, the Black Maltese Cross with Crown of Thorns memorializes General Graf Keller, murdered by the Bolsheviks

<http://www.theknightsofsaintjohn.com/History-After-Malta.htm>;

<http://www.vexillographia.ru/russia/beloe.htm>;

<http://lettonica.blogspot.com/2007/11/bear-slayers-day.html> (Pēteris Cedrinš, *Bear Slayer's Day*, 11 November 2007). Cedrinš posted the image of the Flag's recto on wikipedia commons.

Indice del Fascicolo 20, Anno 5
(Ottobre 2024)
Storia Militare Contemporanea (5)

Articles

Military History

- | | | |
|---|---|--------|
| 1 | <i>Il ruolo dell'istruzione nautica nell'Italia meridionale dal Settecento a oggi,</i>
DI MARIA SIRAGO e MARIO RASTRELLI | pag. 9 |
| 2 | <i>Primo Leggero Napoletano. A Regimental History (1806-1815),</i>
BY ADAM WALCZAK | p. 49 |
| 3 | <i>Destrutturazione e ricostruzione:
Le riforme dell'amministrazione marittima
del Regno di Sardegna dopo il Congresso di Vienna (1815-1819),</i>
DI MAURO DIFRANCESCO | p. 81 |
| 4 | <i>Verità dimezzate. Le contrastanti versioni dei generali costituzionali sulla sconfitta di Rieti (7 marzo) e Antrodoco (9-10 marzo 1821),</i>
DI LINO MARTINI | p. 119 |
| 5 | <i>Before Small Wars. Early Thoughts on the Strategy of Colonial Warfare,</i>
DI MARCO MOSTARDA | p. 135 |
| 6 | <i>L'assicurazione statale dei rischi di navigazione durante la Grande guerra attraverso gli atti dell'Istituto Nazionale delle Assicurazioni,</i>
DI PIETRO VARGIU | p. 157 |
| 7 | <i>The repatriation of Greek prisoners of war from the Turkish military camps of Asia Minor (April 1923 – April 1924),</i>
BY NIKOS TOMPROS and NIKOS KANELLOPOULOS | p. 199 |
| 8 | <i>La dimensione asimmetrica delle aviotruppe in Italia dagli anni Trenta alla Seconda Guerra Mondiale,</i>
DI BASILIO DI MARTINO | p. 231 |
| 9 | <i>Emploi et organisation de la Regia Aeronautica en Afrique Orientale Italienne (1936-1940)
vues par les attachés militaires français à Rome,</i>
par JEAN-BAPTISTE MANCHON | p. 269 |

- 10 *La resa di Pantelleria (1943) fra guerra aerea e polemiche postbelliche,*
DI FRANCESCO PELLEGRINI pag. 307
- 11 *La 'Nembo' a Filottrano,*
DI CARMELO BURGIO p. 359
- 12 *Dal Nembo al Folgore. I paracadutisti della RSI come risultano dagli archivi militari italiani e tedeschi,*
DI FEDERICO SESIA p. 415
- 13 *Defending the Vatican: The Palatine Guard and the German Occupation of Rome in World War II,*
BY DAVID ALVAREZ p. 483
- 14 *L'affaire Georges Pâques (1963-64).
Un haut-fonctionnaire français au service des Soviétiques pendant toute la Guerre froide,*
PAR BERNARD HAUTECLOQUE p. 515
- 15 *L'idrovolante quadrigetto posamine Martin P6M Seamaster e la Seaplane Striking Force (SSF),*
DI ALDO ANTONICELLI p. 543
- 16 *The Mountains as a Friend and a Foe
The Indian Army in Kargil War,*
BY DIPTANGSHU DUTTA GUPTA p. 599

Strategic Studies

- 17 *Strategic Studies and the Military.
Insights from a Quarter Century of Teaching,*
BY CONSTANTINOS KOLIOPOULOS p. 655
- 18 *An issue pertaining to media information and privacy in the Russo-Ukrainian war,*
BY JAIME A. TEIXEIRA DA SILVA p. 675

Cartography

- 19 *Bernardino Olivieri (1770 – 1832)
Un cartografo, incisore ed editore romano,*
DI SIMONETTA CONTI p. 695

Insights

- 1 *On Contested Shores. Historical Lessons on Contemporary Amphibious Warfare,*
BY RICCARDO CAPPELLI pag. 753
- 2 *Air Warfare in Landing Operations*
BY BASILIO DI MARTINO p. 775

Notes

- 1 *Un caduto dell'Armir. Le lettere dell'artigliere Roberti Luigi, classe 1921, da Piacenza a Glazov (1942-1945),*
DI ELEONORA FRASCA p. 783
- 2 *Le radio fantasma dall'Urss,*
DI AGOSTINO PENDOLA p. 789
- 3 *Persons Who Commit Military Property Theft. A Legal and Social Survey in Wartime Ukraine,*
by GANNA SOBKO, HANNA REZNICHENKO, RUSLAN MUKOIDA,
ANDRII SVINTSYTSKYI, ANDRII PADALKA p. 795

Reviews

- 1 Peter H. Wilson, *Iron and Blood. A Military History of the German-Speaking Peoples since 1500*
(DI GIANCARLO FINIZIO) p. 825
- 2 Robin Prior, *Conquest We Must. A Military History of Great Britain*
(DI GIANCARLO FINIZIO) p. 829
- 3 Filippo Cappellano, *Storia dello Stato Maggiore dell'Esercito, I, dalle origini al 1914*
(DI EMANUELE DI MURO) p. 883
- 4 Armando Tallarigo, *I Capi e la loro preparazione morale,*
ed. Ferdinando Scala
(DI ANTHONY TRANSFARINO) p. 839
- 5 Paola Bianchi (cur.), *Il 'militare' nelle Italie di Napoleone. Società, cultura, istruzione,*
(DI VIRGILIO ILARI) p. 843
- 6 Federico Moro, *Risorgimento Veneto 1848-1849*
(DI COMESTOR) p. 847

- 7 Pasquale Libutti, *Elenco dei garibaldini lucani*
(DI ANTONIO CECERE) pag. 853
- 8 Maddalena Carli et al., *Storia del Brigantaggio in 50 oggetti*
(DI ANTONIO CECERE) p. 857
- 9 Yael A. Sternhell, *War on Record. The Archive and the Afterlife of the Civil War*
(DI GIANCARLO FINIZIO) p. 863
- 10 Bernard Hautecloque, *L'irrédentisme italien dans l'Empire austro-hongrois (1866-1915)*
(DI PAOLO POZZATO) p. 867
- 11 Gerhard Artl, *Ortigara 1917. La battaglia di giugno sull'Altopiano dei Sette Comuni*
(DI ENRICO PINO) p. 871
- 12 Basilio Di Martino, *L'Ombra del Bombardiere 1919-1939*
(DI DAVIDE BORSANI) p. 875
- 13 Basilio Di Martino e Paolo Pozzato, *La battaglia di Chalkin Gol 1939*
(BY MARTIN SAMUELS) p. 881
- 14 Richard Overy, *Sangue e rovine. La grande guerra imperiale 1931-1945*
(DI GIANCARLO FINIZIO) p. 885
- 15 Brendan Simms & Charlie Laderman, *Hitler's American Gamble*
(BY ALARIC SEARLE) p. 889
- 16 Eugenio Di Rienzo, *L'ora delle decisioni irrevocabili. Come l'Italia entrò nella Seconda guerra mondiale*
(DI GIOVANNI CECINI) p. 893
- 17 Pier Paolo Battistelli, *La resa dimenticata. Il II SS-Panzer Korps e l'8 settembre nel Nord Italia*
(DI FEDERICO SESIA) p. 897
- 18 Lorenzo Cadeddu, *Storia militare dell'8 settembre 1943*
(DI PAOLO POZZATO) p. 901
- 19 Emanuele Di Muro, *Randolfo Pacciardi il sogno di una nuova repubblica italiana*
(DI ALESSANDRO GIONFRIDA) p. 905

-
- 20 Junio Valerio Tirone, *Giovanni Messe. Un Maresciallo d'Italia nel parlamento della Repubblica*
(DI EMANUELE DI MURO) pag. 911
- 21 Phil Haun, *Tactical Air Power and the Vietnam War. Explaining Effectiveness in Modern Air Warfare*
(DI RICCARDO CAPPELLI) p. 915
- 22 Arianne Gersi e Roberto Milani, *Analisi del jihad, dalla tradizione orale al cyberwarfare*
(DI ANTHONY TRANSFARINO) p. 925
- 24 Carlo Cadorna, *Equitazione naturale moderna. Nel segno di Caprilli*
(DI TOMASO VIALARDI DI SANDIGLIANO) p. 931
- 23 Michele Angelini, Franco Luini, *La battaglia di Big Bethel*
(DI COMESTOR) p. 935
- 25 Jack J. Leide, *Professional Courage. My Journey in Military Intelligence Through Peace, Crisis, and War*
(DI GIANGIUSEPPE PILI) p. 941
- 26 Mario Corti, *L'Ucraina e la vetrina delle distorsioni. Diario di guerra in poltrona 2022-2023*
(DI VIRGILIO ILARI) p. 949



Léon Gimpel, *Le commandant Tournassoud présentant le drapeau du 66e RI*, 14 juillet 1917 (L. Gimpel, *La fête des drapeaux*, Paris). Wikimedia Commons.

Il ruolo dell'istruzione nautica nell'Italia meridionale dal Settecento a oggi¹

di MARIA SIRAGO E MARIO RASTRELLI

ABSTRACT. The Kingdom of Naples at the arrival of Charles of Bourbon (1734) regained its independence, inaugurating a period of reformism in the civil and social sphere. One of the main concerns of the new government was to reorganize the maritime sector by rebuilding the Royal navy and founding a Naval Academy on the Spanish model to train officers. When Charles became king of Spain, He left the Kingdom to his son Ferdinand, under the protection of a Regency of which one of main exponents was Bernardo Tanucci. He continued Carlo's reforms, having the Academy reorganized. Other important reforms in the field of mathematics, navigation, and astronomy were promoted by the Admiral John Acton from the 1780s. In the same period, nautical schools for pilots were created, based on the same system. During the 19th century the school system was improved, especially after the introduction of steam navigation, when machinists had to be trained. After the unification of Italy (1861) there was a further reorganization, due to the new locomotion systems.

1. LA STORIA MARITTIMA (MARIO RASTRELLI)

La tematica del saggio rientra in un settore ancora poco noto tra gli studiosi italiani, quello della storia marittima², un argomento poco studiato, come sottolineava Luigi De Rosa fin dagli anni Sessanta del Nove-

1 Il lavoro è stato presentato nel Convegno *Centri, periferie, reti, persone, beni e idee in movimento nella storia dell'Economia*, organizzato dall' AISPE (Associazione Italiana per il Pensiero Economico) e dalla SISE (Società Italiana per gli Studi Economici) presso l'Università di Palermo, Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali, 19-21 ottobre 2023. I paragrafi 1 e 3 sono di Mario Rastrelli, il paragrafo 2 è di Maria Sirago.

2 M. Rastrelli, *Per una breve storia degli studi nautici e marittimi del Mezzogiorno*, «Dialoghi Mediterranei», n.60, 2023, <https://www.istitutoeuroarabo.it/>

cento³. Tale concetto è stato ripreso dallo storico Giuseppe Galasso nel 1980: egli sottolineava che per il periodo moderno si può parlare di “una storia di assenze più che di presenze”, per cui le ricerche degli studiosi si sono indirizzate in altri ambiti⁴. Anche Anna Maria Rao nell’introduzione al volume *Napoli e il Mediterraneo nel Settecento*, da lei curato, ha osservato che il detto “il mare non bagna Napoli” si riflette nelle ricerche storiografiche: la dimensione mediterranea di Napoli in età moderna si presenta più come sfondo che come oggetto di riflessione⁵. In realtà tra gli anni Ottanta e gli anni Novanta si è avuta un’inversione di tendenza per cui il settore si è ampliato grazie alla proliferazione di convegni e specifiche pubblicazioni⁶ e alla creazione di cattedre universitarie e centri di ricerca, in particolare quelli del CNR di Napoli e Cagliari⁷.

In una attenta disamina sulla storia marittima del Mezzogiorno Paolo Frascani ha esaminato i numerosi studi in tale ambito tra il 1980 ed il 2000: in conclusione, egli, pur sottolineando un aumento di tali ricerche, ha notato che manca una vera e propria specializzazione storico-marittima, poiché rimane disattesa l’esigenza di definire e coltivare questo settore attraverso strumenti di ricerca specializzati⁸. Tali idee erano state già espresse nell’introduzione al volume *A vela e a vapore*, del 2001, curato dallo stesso Frascani e nel volume *Il mare* del 2008⁹, in cui sot-

3 L. De Rosa, *Vent’anni di storiografia italiana (1945-1965)*, in L. De Rosa, a cura di, *La storiografia italiana negli ultimi vent’anni*, Marzorati, Milano, 1970, 2 voll., II, pp. 868-883

4 G. Galasso, *Il Mezzogiorno e il mare*, in A. Fratta, a cura di, *La fabbrica delle navi. Storia della cantieristica nel Mezzogiorno d’Italia*, Electa, Napoli, 1990, pp.11-14.

5 A. M. Rao, *Introduzione Napoli nel Mediterraneo nel Settecento*, in A. M. Rao, a cura di, *Napoli e il Mediterraneo nel Settecento. scambi, immagini, istituzioni*, Atti del Convegno internazionale (Napoli 16-18 maggio 2013), Edipuglia, Bari, 2017, pp. 5-23.

6 M. D’Angelo, *L’histoire Maritime en Italie*, «Revue d’Histoire Maritime», n.10-11, 2010, pp. 195- 219, poi in *Naval History «Quaderno» 2014 La SISM ricorda Alberto Santoni (1936-2013)*, a cura di V. Ilari, Società Italiana di Storia Militare, Roma, pp. 83-116, da cui si cita; R. Lentini, *I mercanti della «Nazione napoletana» a Palermo nel Settecento*, «Mediterranea – ricerche storiche», a. XVIII, n. 52 (agosto), 2021, pp. 389-424, www.mediterranea.it.

7 M. Sirago, *Gli studi di storia del Mediterraneo in Italia*, in L. Fozzati M. Sirago, *Mediterraneo allo specchio*, in *Terracqueo*, Catalogo della Mostra, a cura di Fondazione Federico II Editore, Palermo, 2020, pp. 59-68, pp., 62-66.

8 P. Frascani, *La storia marittima del Mezzogiorno negli ultimi venti anni*, «Società e storia» 22 (2000), pp. 91-105.

9 P. Frascani, *Introduzione*, in *A vela e a vapore. Economie, culture e istituzioni del mare nell’Italia dell’Ottocento*, a cura di P. Frascani, Donzelli ed., Roma, 2001, pp. IX-XXXI,

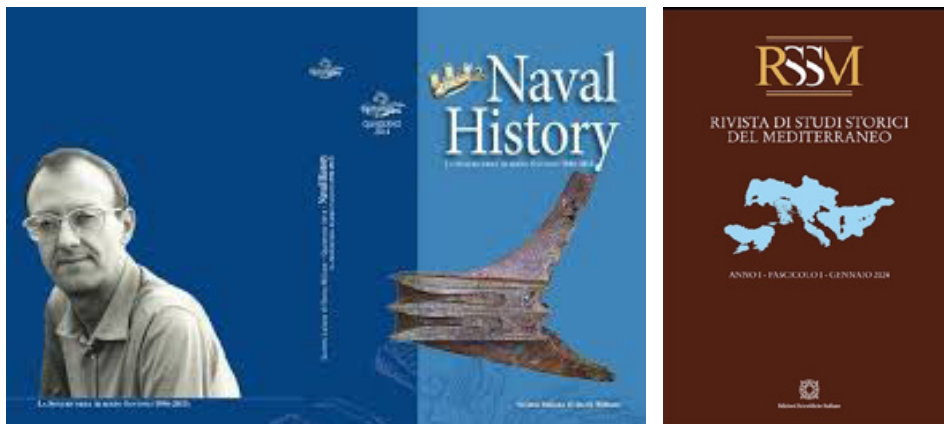


Fig. 1 *Naval History* «Quaderno» 2014 *La SISM ricorda Alberto Santoni (1936-2013)*, *Rivista Internazionale Studi Storici del Mediterraneo* (RSSM)

tolineava l'andamento discontinuo della storia marittima italiana, dai fasti genovesi e veneziani in epoca medievale al prolungato ripiegamento durante l'epoca moderna, seguendo un percorso diverso dagli altri paesi europei, in primis la Francia, la Spagna e l'Inghilterra.

Il limitato e difficile rapporto degli italiani col mare è cominciato a cambiare all'inizio dell'età contemporanea quando sono riprese le comunicazioni marittime nel Mediterraneo, come si evince dagli studi di Sergio Anselmi in area adriatica¹⁰.

Un'analisi puntuale di questa evoluzione si evince anche nell'ampia disamina di Michela D'Angelo in cui l'autrice traccia il cammino della storia marittima italiana, tra ombre e luci, sottolineando che non ha ancora avuto il diritto di essere citata nell'universo della ricerca in Italia, dove è ancora considerata parte della storia economica¹¹.

Negli ultimi venti anni anche gli studi sulla storia marittima del regno meridionale hanno conosciuto una significativa crescita, mostrando una "storia in movimento, che testimonia del dinamismo particolare del Regno di Napoli e delle sue attività marittime e commerciali" a partire dalla "fertile stagione" di riforme

pp. X-XII, e *Il mare*, Il Mulino, Bologna, 2008.

10 S. Anselmi, *Adriatico. Studi di storia secoli XIV- XIX*, Clua, Ancona, 1991.

11 M. D'Angelo, *L'histoire Maritime en Italie*, cit., p. 85.

avviate in epoca carolina, come sottolinea Amedeo Lepore¹².

Gli studi più recenti abbracciano vari ambiti, che spaziano dalla diplomazia¹³ alle infrastrutture portuali¹⁴, alla difesa dai barbareschi¹⁵, allo sviluppo della marina mercantile¹⁶, all'istruzione nautica¹⁷, alla pesca¹⁸. Sono aumentati i convegni sulla storia marittima¹⁹ come il Convegno Internazionale svoltosi a Viareggio tra il 17 e il 19 settembre del 2020., *Il Mediterraneo fra storia e innovazione. Problemi e prospettive*, i cui atti sono in corso di stampa. Infine, si può citare la nuova *Rivista Internazionale Studi Storici del Mediterraneo* (RSSM) diretta Da Rosa Maria Delli Quadri, il cui primo numero è uscito nel 2024, che “superando i confini geografici, propone una prospettiva globale sulle dinamiche storiche del Mediterraneo”.

-
- 12 A. Lepore, *Dalla piccola alla grande storia: il Regno di Napoli e l'economia marittima del XVIII secolo*, in B. Passero M. Sirago P. B. Trizio, *Al servizio della Capitale e della Corte. La mariniera napoletana nel Settecento*, ESI, Napoli, 2019, pp. VII-XV.
- 13 M. Mafrici, *Diplomazia e commercio tra il Regno di Napoli e la Sublime Porta: Guglielmo Maurizio Ludolf (1747-1789)*, in M. Mafrici, a cura di, *Rapporti diplomatici e scambi commerciali nel Mediterraneo moderno*, Rubbettino ed., Soveria Mannelli (Catanzaro), 2004, pp.151-172.
- 14 M. Sirago, *Le città e il mare. Economia, politica portuale, identità culturale dei centri costieri del Mezzogiorno moderno*, ESI, Napoli, 2004.
- 15 M. Mafrici, *Mezzogiorno e pirateria nell'età moderna (secoli XVI-XVIII)*, ESI, Napoli, 1995 e *Il Mezzogiorno d'Italia e il mare: problemi difensivi del Settecento*, in R. Cancila, a cura di, *Mediterraneo in armi (secc. XV-XVIII)*, Mediterranea. Ricerche storiche, Quaderni, 4, 2007, 2 voll., II, pp. 637-663, on line, www.storiamediterranea.it.
- 16 B. Passaro, *La navigazione mercantile napoletana nel Settecento e Ruolo e Consistenza della flotta mercantile napoletana nel XVIII secolo*, in B. Passaro M. Sirago P.B. Trizio, *Al servizio della Capitale e della Corte. La mariniera napoletana nel Settecento* ESI, Napoli, 2019, pp. 5-34 e 35-62.
- 17 M. Sirago, *L'istruzione nautica nel regno di Napoli [1734-1861]*, Società Italiana di Storia Militare, Nadir Media, Fucina di Marte, Collana della Società Italiana di Storia Militare, vol.9, 2022, <https://www.societastoriamilitare.org>
- 18 M. Sirago, *Gente di mare. Storia della pesca sulle coste campane*, ed. Intra Moenia, Napoli, 2014 e F. Pirolo, a cura di, *La pesca in Campania e Sicilia. Aspetti storici*, Licosia ed., Ogliaastro Cilento (Salerno), 2018.
- 19 M. Sirago, *Gli studi di storia del Mediterraneo in Italia*, cit.

2. LE SCUOLE NAUTICHE DEL MEZZOGIORNO TRA SETTECENTO E OTTOCENTO TRA INNOVAZIONE E CONTINUITÀ (MARIA SIRAGO)

a. *La creazione delle accademie di marina e delle scuole nautiche nell'Italia preunitaria*

Tra la seconda metà del Settecento e gli inizi dell'Ottocento tutti gli stati europei sentirono la necessità di ampliare gli studi nautici ed astronomici, necessari per i viaggi oceanici ma anche per quelli in Mar Baltico e in Mar Nero. Venne dato un notevole impulso allo studio delle scienze matematiche, strettamente connesse agli studi astronomici, necessari per creare un personale qualificato: ufficiali per le regie marine e piloti per le imbarcazioni mercantili, in grado di percorrere le nuove rotte. Lo studio della nautica si sviluppò lentamente. La materia all'inizio era insegnata dai professori di matematica, poi per gli studi superiori cominciarono ad essere usati testi stranieri come quello di John Robertson, professore dell'Accademia di Portsmouth, pubblicato nel 1754²⁰ o il trattato usato nell'Università di Padova «tradotto dall'inglese dal conte Simone Straticò»²¹ (probabilmente quello del Robertson). Nell'accademia di Livorno si usava il testo sulla navigazione pubblicato nel 1795 dal professore livornese Vincenzo Brunacci²² che aveva tradotto quello di Jean Bouguer, pubblicato nel 1698²³

In quel periodo si diede attenzione all'istruzione nautica superiore per i «guardia marina» o ufficiali. Nel 1735 Carlo di Borbone fondò l'Accademia di Marina napoletana o dei “Guardia estandardas”, su modello spagnolo dell'Accademia di Cadice²⁴. Poi nel 1766 nell'antico porto mediceo di Livorno fu fondata un'accademia

20 J. Robertson, *Eléments of navigation. Containing the theory and practice with the necessary tables*, Printed for F. Wingave, London, 1796 (I ed. 1754).

21 S. Straticò, *Raccolta di Proposizioni d'idrostatica e d'idraulica ed applicazione di esse alla dottrina dei fiumi, alle costruzioni sopra i loro alvei e alli movimenti de/le navi.*, «ad uso delle lezioni di Simone Straticò Pub. Prof. di Matematica e Teoria nautica nell'Università di Padova», per G. Penada stamp. dello Studio, Padova. 1773.

22 V. Brunacci, *Nuovo trattato di Navigazione che contiene la teoria e la pratica del Pilotaggio del Signor Bouger dell'Accademia reale delle Scienze, della Società Reale di Londra e onorario dell'Accademia di marina, ecc., ecc.*, tradotto in italiano e arricchito d'illustrazioni ... dal Signor Vincenzo Brunacci di Firenze Professore di Matematica e Idrografia nella Real Marina di Livorno, presso la Società Tipografica, Livorno, 1795, 2 voll

23 J. Bouguer, *Traité complet de la navigation*, P. de Heugueville, Paris Nantes, 1698.

24 M. Sirago, *L'istruzione nautica per la regia flotta e la marina mercantile del Regno di Napoli (1734-1799)*, in B. Passaro, M. Sirago, P. B. Trizio, *Al servizio della Capitale e della Colte.*

demia per i “guardia marina” simile a quella napoletana²⁵.

Tabella 1 Accademie di Marina

Napoli	1735
Livorno	1766
Genova	1816
Livorno (con Napoli e Genova)	1881

Un’attenzione particolare da metà Settecento fu data ai piloti per la marina mercantile in alcuni stati preunitari, in cui si sentiva l’esigenza di porre le basi per un rilancio dell’istruzione nautica, che doveva tenere conto dei nuovi studi matematici e astronomici sviluppatasi in quegli anni. Il 1734 venne creata nell’isola di Corfù, possesso veneziano, una scuola nautica, inglobata dal 1739 in quella fondata a Venezia²⁶.

Nel 1754 Maria Teresa d’Austria fondò una scuola nautica a Trieste. Nel porto, che aveva ottenuto dall’imperatore Carlo VI lo status di porto franco nel 1719 insieme a quello di Fiume (odierna Rijeka) erano state riorganizzate le strutture portuali, che ebbero una ulteriore risistemazione al tempo di Maria Teresa²⁷ ed era iniziata la costruzione dei vascelli sulla scia di quelli costruiti a Napoli²⁸. Perciò fu deciso di creare una scuola nautica per l’istruzione dei marinai, basata sulla matematica e sulla nautica, su modello di quella di Amburgo²⁹.

Sul Tirreno a Camogli, in Liguria nel 1770 fu creata una “scuola di Marina”

La marineria napoletana nel Settecento, ESI, Napoli, 2019, pp. 63-109, p. 63.

- 25 F. Bonaini, *Livorno considerato nelle sue presenti condizioni e nel futuro*, Cellini, Firenze, 1856, pp. 35-36.
- 26 *L’istruzione nautica*, Ministero dell’Educazione Nazionale (Direzione generale per l’Istruzione Tecnica), Tipografia del R.I.N.I.P., 1931, pp. 307-329; M. Costantini L. Florian, *Una scuola nel Levante*, in M. Costantini A. Nikiforou, a cura di, *Levante veneziano. Aspetti di storia delle Isole Ionie al tempo della Serenissima*, «Quaderni di Cheiron», n. 2, Bulzoni ed., Roma 1996, pp. 149-175.
- 27 D. Andreozzi, «La gloria del dilatato commercio». L’intrico delle politiche e dello sviluppo di Trieste nell’Adriatico centro settentrionale (1700-1730), «*Mélanges de l’École française de Rome - Italie et Méditerranée moderne et contemporaine*», 127-1, 2015, pp. 1-18, <https://mefrirm.revues.org/2015>.
- 28 M. Sirago, *La ricostruzione della flotta e il suo apporto alla difesa dei mari nel vicereame austriaco (1707-1734)* «Archivio Sterico per le Province Napoletane», CXXXIV, 2016, pp. 71-98.
- 29 <https://www.nauticogalvanii.edu.it>storia-nautico>.

allo scopo di ottenere il titolo di patronus, trasformata poi in epoca napoleonica in scuola normale. Anche Camogli in quel periodo si stava trasformando da piccolo villaggio di pescatori in un vivace centro commerciale marittimo, dove si costruivano grosse imbarcazioni mercantili che cominciavano a percorrere lunghe rotte³⁰.

Una simile tendenza di ebbe anche nel regno di Napoli, dove nel 1770 vennero create la scuola nautica napoletana dei pilotini e quelle di Sorrento, a Meta e Carotto (Piano), fiorenti centri marinari, modulate sulla base delle idee di Antonio Genovesi, che aveva stilato un programma per le “scuole per il lavoro”, i moderni istituti tecnici³¹. Un caso particolare è quello dell'isola di Procida, dove si era formato un ricco ceto mercantile che a proprie spese nel 1788 creò una scuola nautica³².

Tabella 2 Scuole nautiche per piloti

Tirreno		Regno di Napoli	
Genova/Savona	1816/1847	Napoli e Sorrento	1770
Camogli	1847	Procida	1789/1823
Cagliari	1851	Castellammare	1833
Adriatico		Gaeta	1843
Venezia	1738/1848	Reggio Calabria	1843
Trieste	1817	Bari	1856
Ancona	Dopo il 1861	Sicilia	
		Palermo	1789
		Messina Trapani Cefalù	1810
		Riposto	1820

Durante il periodo napoleonico vennero incrementati gli studi nautici e astronomici. In quel periodo cominciò ad essere usato per la marina mercantile un nuovo tipo di imbarcazione, il brigantino. Poi dal 1818, quando nel regno di

30 M.S. Rollandi, *Istruzione e sviluppo nella Liguria marittima*, Brigati, Genova, 2005, p. 119.

31 M. Sirago, *L'istruzione nautica per la regia flotta e la marina mercantile del Regno di Napoli (1734-1799)*, cit., pp. 95ss.

32 R. Salvemini, *Le scuole nautiche nell'Italia preunitaria*, in M. Mafrici C. Vassallo, a cura di, *Sguardi mediterranei tra Italia e Levante (XVII-XIX secolo)*, Mediterranean Maritime History Network, 3rd MMHN Conference, Iznir 4-7 May 2010, University Press, Malta, 2012, pp. 37-58, pp. 38ss..

Napoli iniziò la navigazione a vapore, diffusa poi nel Mediterraneo, il sistema portuale dovette essere adeguato e gli ufficiali e piloti dovettero ampliare le loro conoscenze nautiche³³. Vito Dante Flore ricorda che l'antico lupo di mare, quasi analfabeta, che navigava sfruttando le conoscenze apprese di padre in figlio, dovette cedere il passo a figure lavorative specializzate, capaci sia di pilotare che di riparare le nuove imbarcazioni³⁴. Ma la navigazione a vapore si diffuse lentamente, in primis per posta e passeggeri, poiché gli ingombranti motori non permettevano il trasporto di grossi carichi. Così l'era dei velieri tramontò solo a fine Ottocento, quando furono sostituiti dalle imbarcazioni a vapore, che avevano motori dallo spazio ridotto.

Per gli ufficiali esistevano le Accademie di Marina di Napoli³⁵ e Genova, fondata nel 1816³⁶, che nel 1881 confluirono nella nuova Accademia di Livorno fondata da Benedetto Brin, ispettore del Genio Navale e Ministro della Marina³⁷.

Per i pilotini sul versante tirrenico dai primi dell'Ottocento furono aperte scuole nautiche a Genova (1816) e Savona (1816), anche se quest'ultima ebbe alterne vicende; quella di Camogli, chiusa a fine Settecento, fu riaperta dopo il periodo francese ma subì alterne vicende. Dopo il 1847 in Liguria furono aperte scuole professionali in cui si istituiva una cattedra di "Astronomia e nautica" e una di "Costruzioni navali"³⁸. Anche a Cagliari, in Sardegna, nel 1851 fu creata una scuola nautica con due classi, pratica e teorica³⁹.

Sul versante Adriatico la scuola nautica di Venezia fu riorganizzata nel 1848⁴⁰. In quella di Trieste, chiusa nel 1772 ma riaperta nel 1783, nel 1817 fu istituita una "Reale Accademia di Commercio e di Navigazione, poi negli anni Cinquanta fu

33 M. Sirago, *Lo sviluppo della navigazione a vapore in età borbonica (1815-1861)*, in *Naval History «Quaderno» 2014 La SISM ricorda Alberto Santoni (1936-2013)*, a cura di V. Ilari, Società Italiana di Storia Militare, Roma, 2014, pp. 433-450.

34 V.D. Flore, *L'industria dei trasporti marittimi in Italia (sec. XVI- 1860)*, Bollettino informazioni marittime, Roma, 1966-1973, 3 voll., III, p.96.

35 M. Sirago, *L'istruzione nautica per la regia flotta e la marina mercantile del Regno di Napoli (1734-1799)*, cit.,

36 https://urania.igustica.altervista.org/oss_collegio/osservatorio.htm.

37 https://www.marina.difesa.it/il-tuo-futuro-e-il-mare/formazione-in-marina/accademia_navale/Pagine/default.aspx

38 M.S. Rollandi, *Istruzione e sviluppo nella Liguria marittima*, cit.

39 *L'istruzione nautica*, cit., pp.78ss.

40 *L'istruzione nautica*, cit., pp.307ss.

ampliato il corso di meccanica propedeutico alla navigazione a vapore⁴¹. Invece la scuola di Ancona fu creata dopo l'Unità⁴².

Nel Mezzogiorno alle tre scuole nautiche attive a Napoli, Sorrento e Palermo da fine Settecento nell'Ottocento si aggiunsero quelle di Reggio Calabria (1823), Procida (1833), Castellammare di Stabia (1843), Gaeta (1853), Bari (1856), e quelle siciliane di Messina, Trapani, Cefalù, aperte nel 1810, e Riposto, aperta nel 1820⁴³.

b. Il regno di Carlo e di Ferdinando di Borbone

Con l'arrivo di Carlo di Borbone (1734) il regno di Napoli ritrovò la sua indipendenza: i ministri che attorniavano il giovane re inaugurarono un periodo di riformismo in ambito civile e sociale, riorganizzando le strutture di governo e finanziarie

Una delle principali preoccupazioni del nuovo governo fu quello di riorganizzare il comparto marittimo, ricostruendo i principali porti, in primis quello della Capitale, e ricostruire la flotta, necessaria per la difesa delle navi mercantili e delle coste, assalite dai corsari barbareschi. Simile attenzione fu data alla ricostruzione della marina mercantile, per la quale furono accordati agli armatori premi di costruzione specie per le grosse navi, pinchi e tartane, costruiti soprattutto nei cantieri sorrentini, a Piano e Meta, dove vi era una antica tradizione nautica. In quel periodo iniziarono i viaggi nel Mar del Nord, nel Baltico, nel Mar Nero e nelle Americhe. Per incrementare il commercio furono stipulati trattati commerciali con gli Ottomani e con i paesi del Nord Europa, Olanda, Danimarca, Svezia, Russia, da dove arrivavano pesce salato, necessario per ottemperare alle prescrizioni del calendario liturgico, e materiali per la flotta, alberi maestri, ferro e cannoni⁴⁴.

41 *L'istruzione nautica*, cit., pp.294ss.

42 *L'istruzione nautica*, cit., pp.53ss.

43 M. Sirago, *L'istruzione nautica nel regno di Napoli [1734-1861]*, Società Italiana di Storia Militare, nadir Media, Fucina di Marte, Collana della Società Italiana di Storia Militare, vol.9, 2022, <https://www.societaitalianastoriamilitare.org>

44 M. Sirago, *Le città e il mare*, cit., pp. 33ss.e *La politica marittima di Bernardo Tanucci nell'epistolario con Carlo III re di Spagna*, «Cuadernos de Ilustración y Romanticismo», n. 25, 2019, pp. 507-538, p. 534, on line in <https://revistas.uca.es/index.php/cir/article/view/4893>



Fig. 2. Entrada de la Escuela Naval Militar de la Armada Española, Foto Outisnn, 2009. CC SA 3.0 Unported, Wikimedia Commons.

Per formare gli ufficiali nel 1735 fu creata un'Accademia di Marina o di Guardia Estandardas su modello di quella di Cadice, creata da Josè Patiño nel 1717, per la quale fu stilato un Regolamento⁴⁵.

Poi, dato l'incremento della marina mercantile, nel 1749 nel Conservatorio di Santa Maria di Loreto, sito vicino al Porto, nella zona di piazza Mercato (dove si studiava musica), fu creata anche una "Scuola per pilotini" per i figli degli "ufficiali di mare". L'insegnamento di nautica veniva impartito da Michele de Leonardis, professore dell'Accademia di Marina⁴⁶.

Quando Carlo divenne re di Spagna, nel 1759, lasciò a Napoli il giovane re Ferdinando sotto la tutela di un consiglio di reggenza presieduto dal ministro Tanucci. Il ministro continuò a gestire il regno inviando a Carlo ogni settimana una lettera per relazionare sul suo operato, dando impulso all'incremento della flotta. Inoltre, l'ingegnere Giovanni Bompiede, che sovrintendeva il porto di Napoli, fece costruire una schiera di batterie con cannoni acquistati in Svezia e Russia

45 M. Sirago, *L'istruzione nautica nel regno di Napoli [1734-1861]*, cit., pp. 159ss.

46 M. Sirago, *L'istruzione nautica nel regno di Napoli [1734-1861]*, cit., pp.205ss.



Fig. 3. Varo del vascello Partenope il 10 agosto 1786 nel cantiere di Castellammare di Stabia. Dal quadro originale di Philipp Hackert che fa parte della Collezione dei Porti delle Due Sicilie ordinata dal Re Ferdinando IV). Wikimedia Commons.

a partire dal porto partenopeo fino a quello di Castellammare⁴⁷, il secondo per importanza⁴⁸.

In quegli anni Antonio Genovesi sottolineava la necessità di creare delle “scuole per il lavoro” (i futuri istituti professionali) per istruire le classi lavoratrici in modo da mettersi a pari con gli altri paesi europei. Il progetto fu realizzato nel 1770, dopo la sua morte, da Giacinto Dragonetti, suo allievo, con i fondi ricavati dai beni dei Gesuiti, espulsi l’anno prima. Quell’anno fu stilato un regolamento per due collegi nautici, quello napoletano di San Giuseppe a Chiaia e quello sorrentino di Meta e Carotto, nell’antico convalescenziario dei Gesuiti, al Cocumella (oggi Grand Hotel). I professori di matematica e nautica erano quelli dell’Accademia di Marina come pure i libri di testo, in primis quelli stranieri, poi

47 M. Sirago, *La politica marittima di Bernardo Tanucci nell’epistolario con Carlo III re di Spagna*, cit.

48 M. Sirago, *Il porto di Castellammare in età moderna (1503-1861)*, «Cultura e territorio. Rivista di Studi e Ricerche sull’Area Stabiana e dei Monti Lattari», N.S., 2021, pp. 35-55.

quelli pubblicati dal professore Vito Caravelli⁴⁹.

Dopo il matrimonio del re con Maria Carolina, figlia di Maria Teresa d'Austria, celebrato per procura il 7 aprile 1768, si crearono nuovi equilibri, mentre fosche nubi si addensavano sul capo di Tanucci. Il ministro continuò ad esercitare il suo incarico con solerzia, provvedendo alla difesa del regno con il ripristino delle batterie con altri cannoni fatti acquistare in Svezia, dato che gli inglesi imperversavano nel Mediterraneo. Ma la sua carriera era giunta al termine, per la manifesta ostilità di Maria Carolina: la regina, entrata nel Consiglio di Stato nel 1775, dopo la nascita del primo maschio, secondo i capitoli matrimoniali, decise di allontanare Tanucci. Ella mal sopportava le "ingerenze" e le notizie sulla corte che il ministro riferiva nelle epistole settimanali a Carlo, soprattutto le eccessive spese per i divertimenti: perciò nel 1776 riuscì a convincere il re a mandarlo in pensione, nominando come successore il marchese della Sambuca, Giuseppe Beccadelli Bologna⁵⁰.

L'allontanamento del Tanucci permise alla regina di prendere saldamente le redini del governo, visto che il re era poco incline alla cura degli affari politici⁵¹. Per riorganizzare la flotta nel 1778 la regina chiese aiuto al fratello Pietro Leopoldo, granduca di Toscana, che permise al suo generale della marina John Acton di andare nel Regno di Napoli per riorganizzare il comparto marittimo. L'ufficiale, giunto a Napoli nell'agosto del 1778, fu invitato dalla regina a rimanere in Regno: il 14 aprile 1779 fu nominato tenente generale e gli furono affidate la Segreteria di Stato e la direzione della Real Marina, a cui si aggiunsero il 4 giugno 1780 la Segreteria di Guerra e nel 1782 la Segreteria di Azienda e di Commercio, creata quell'anno⁵².

L'ufficiale stese un piano per tutto il comparto marittimo, dando ordine di costruire un regio arsenale a Castellammare per costruire i vascelli a 76 cannoni iniziato nel 1783 e terminato tre anni dopo⁵³. In quel periodo provvide anche alla

49 M. Sirago, *L'istruzione nautica nel regno di Napoli [1734-1861]*, cit.

50 M. Mafri, *Un'austriaca alla corte napoletana: Maria Carolina d'Asburgo Lorena*, in M. Mafri, a cura di, *All'ombra della Corte. Donne e potere nella Napoli borbonica 1734-1860*, Fridericiana Editrice Univ., Napoli, 2010, pp. 49-80.

51 R. Ajello, *I filosofi e la regina. Il governo delle Due Sicilie da Tanucci a Caracciolo*, «Rivista Storica Italiana», 1991, I parte, pp. 398-454 e II parte, pp. 659-738.

52 R. Ajello, *I filosofi e la regina*, cit., pp.448ss.

53 M. Sirago, *Il cantiere di Castellammare: dalla vela al vapore (1783-1860)*, «Cultura e territorio. Rivista di Studi e Ricerche sull'Area Stabiana e dei Monti Lattari», N.S., 2021, pp.

riorganizzazione dell'Accademia di Marina e delle scuole nautiche. Inoltre, dette impulso agli studi astronomici, per i quali fece acquistare degli strumenti in Inghilterra, utilizzati nella specola che si era fatto costruire negli anni Novanta a San Carlo alle Mortelle utilizzati poi in quella posta nell'antico belvedere del convento delle monache di San Gaudioso, a Caponapoli⁵⁴.

Ma ormai i tempi stavano cambiando. Un anno dopo la morte di Carlo III scoppiò la Rivoluzione Francese i cui echi si riverberarono sul regno napoletano. Il 16 dicembre 1792 la flotta francese comandata dal generale Louis-René-Madeleine Levassor de Latouche-Tréville arrivò nel golfo partenopeo minacciando di bombardare la città se non fosse stata riconosciuta la Repubblica Francese⁵⁵. Le richieste francesi furono accettate. Ma l'anno seguente il governo napoletano strinse un'alleanza con l'Inghilterra, una svolta epocale nella storia del Mezzogiorno, poiché finiva una politica di neutralità e di pace avviata da Carlo di Borbone negli anni Trenta e si compromettevano definitivamente le relazioni con la Francia⁵⁶.

In pochi anni il ministro Acton era riuscito a costruire numerosi vascelli, bruciati nel dicembre del 1798 per ordine del re prima della sua fuga a Palermo, mentre a Napoli arrivavano i giacobini che avrebbero costituito la Repubblica



Fig. 4 Sir John Edward Acton, ritratto attribuito a Emanuele Napoli, collezione privata di Richard Lyon Dalberg Acton, quanto barone Acton

21-33.

54 M. Sirago, *L'istruzione nautica nel regno di Napoli [1734-1861]*, cit., pp. 139ss.

55 B. Forteguerra, *La spedizione punitiva del Latouche - Tréville*, trascrizione delle lettere di Bartolomeo Forteguerra a cura di R. Di Stadio, La città del sole, Napoli, 2005.

56 M. Mafri, *Il Mezzogiorno d'Italia e il mare: problemi difensivi del Settecento*, cit., p. 657.

Napoletana⁵⁷.

Dopo la caduta della Repubblica il re tornò a Napoli dove il ministro Acton fece riaprire l'Accademia di Marina e le scuole nautiche. Ma nel 1806, all'arrivo dei francesi, il re dové di nuovo fuggire a Palermo dove fu riaperta l'Accademia di Marina⁵⁸.

c. *Il Decennio francese e il secondo periodo borbonico (1810-1861)*

In epoca francese (1806-1815) fu data molta attenzione agli studi nautici, un ambito molto importante per Napoleone. L'Accademia di Marina e il collegio dei pilotini furono riorganizzati e trasferiti nell'ex monastero dei Santi Severino e Sossio (odierno Archivio di Stato), opportunamente ristrutturato, per mantenere separati i futuri ufficiali dai piloti della marina mercantile⁵⁹. Per riorganizzare il settore dell'istruzione pubblica fu nominato il salernitano Matteo Angelo Galdi, che stilò uno progetto per l'istruzione nautica⁶⁰.



Fig. 5 Matteo Angelo Galdi

Nello stesso tempo veniva riorganizzata la flotta e dato impulso alla costruzione dei vascelli ad 80 cannoni, su disegno francese, secondo i piani previsti dall'imperatore per tutti gli arsenali italiani. Il progetto dei tre scali fu però effettuato negli anni Venti dell'Ottocento⁶¹. In quegli anni iniziò anche la costruzione dell'Osservatorio Astronomico, completato in epoca borbonica⁶².

Dopo la Restaurazione il Galdi continuò a perfe-

57 A. Formicola C. Romano, *Napoli 9 gennaio 1799 Una flotta in fumo. Documenti, fatti e considerazioni sugli eventi che portarono all'incendio della flotta borbonica alla vigilia della nascita della «repubblica Napoletana»*, in «Rivista Marittima», supplemento, n.1, gennaio 1999

58 M. Sirago, *L'istruzione nautica nel regno di Napoli [1734-1861]*, cit., p.34.

59 M. Sirago, *L'istruzione nautica nel regno di Napoli [1734-1861]*, cit., p.177-181.

60 M. Sirago, *Le proposte di Matteo Angelo Galdi per la Scuola Nautica del Piano di Sorrento (1809)*, «Rivista Italiana di Studi Napoleonici», 2009, I- II, pp. 285-393,

61 M. Sirago, *L'organizzazione della marineria, della flotta e del sistema portuale nel Decennio*, in R. De Lorenzo, a cura di, *Ordine e disordine. Amministrazione e mondo militare nel Decennio francese*, Atti del sesto Seminario di Studi «Decennio francese (1806-1815)», Vibo Valentia 2-4 ottobre 2008», Giannini, Napoli, 2012, pp. 67-91

62 M. Sirago, *L'istruzione nautica nel regno di Napoli [1734-1861]*, cit., pp.144ss.

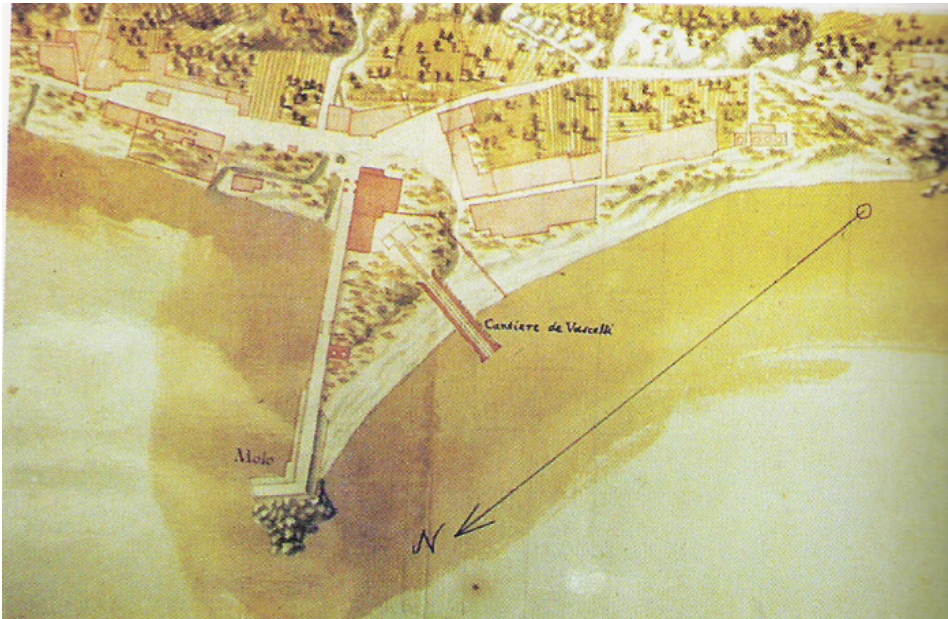


Fig. 6 Il cantiere e il molo di Castellammare, 1809 circa, Biblioteca Nazionale, Napoli, Sez. Manoscritti e rari, Carte Geografiche, Ba 5d(40,

zionare il suo piano di riforma per l'istruzione pubblica, in primis quella nautica, mentre veniva ripresa la costruzione dell'osservatorio astronomico a Capodimonte, completata negli anni Venti, nel cui museo si conservano gli strumenti nautici acquistati da Acton⁶³.

Una svolta epocale si ebbe nel 1818 quando il re concesse ad un commerciante francese, Pierre Andriel, una privativa di dieci anni per introdurre in regno la navigazione a vapore, un sistema usato fino ad allora per la navigazione fluviale. Egli fece costruire un piroscampo a Vigliena (San Giovanni), il Ferdinando I, su cui pose un motore inglese. Ma dopo alcuni viaggi nella rotta Napoli Marsiglia l'impresa si rivelò fallimentare, per cui il piroscampo fu messo in disarmo. Dopo i moti del 1820-21 fu creata una nuova compagnia per la navigazione a vapore per la quale uno dei soci, Giorgio Wilding, principe di Butera, fece costruire un nuovo Ferdinando I, varato nel 1824, usato per la rotta Napoli Palermo per posta e passeggeri. Il battello, pilotato da Andrea de Martino, allievo del collegio napoletano dei pilotini, fu acquistato poi dalla ditta Sicard. Il pilota rimase al comando anche

63 M. Sirago, *Le proposte di Matteo Angelo Galdi*, cit., e *L'istruzione nautica nel regno di Napoli [1734-1861]*, cit., pp.144ss.

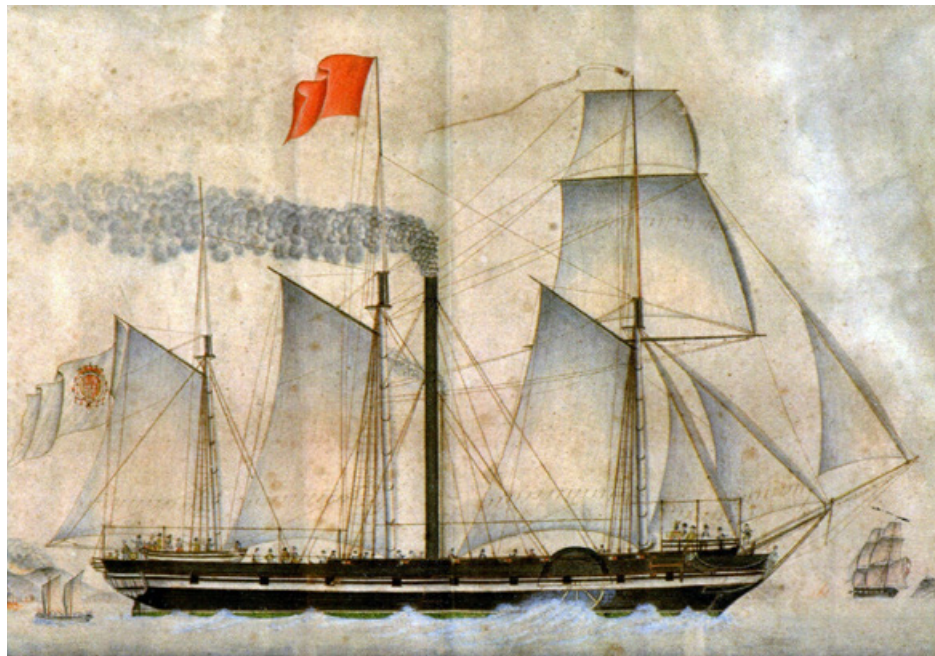


Fig. 7 Il *Ferdinando I*, prima nave a vapore a navigare sul Mar Mediterraneo, 1818.
Wikimedia Commons.

negli anni Trenta, quando il battello fu acquistato dallo stato⁶⁴.

Per adeguare il corso di studi nautici allo sviluppo delle nuove tecnologie nel 1831 fu stilato un nuovo regolamento per le scuole di Piano e Meta, utilizzato poi per tutte le scuole nautiche aperte negli anni seguenti. Un'altra riforma fu fatta nel 1848, al termine dei moti, quando le scuole furono affidate prima al Ministero della Pubblica Istruzione poi, data la loro importanza, al Ministero di Guerra e Marina⁶⁵.

Nel 1840 re Ferdinando II, per sottrarsi dal giogo dell'Inghilterra, da dove arrivavano macchine e macchinisti, affidò la costruzione del Regio Opificio di Pietrarsa al generale Carlo Filangieri. Questi, oltre a controllare che l'opificio fosse costruito in modo adeguato, creò una scuola per macchinisti, necessaria per la formazione di un personale adeguato alle nuove competenze. La scuola fu chiusa pochi anni dopo ma i macchinisti che avevano ottenuto la qualifica furono

64 M. Sirago, *Lo sviluppo della navigazione a vapore in età borbonica (1815-1861)*, cit.

65 M. Sirago, *L'istruzione nautica nel regno di Napoli [1734-1861]*, cit.



Fig. 8 Accademia di Livorno

Fig. 9 Il Museo del Mare dell'Istituto Nautico Duca degli Abruzzi, Napoli, Bagnoli.

inglobati dopo il 1861 nella Regia Marina Italiana⁶⁶.

Dopo l'Unità l'accademia di Marina, insieme a quella di Genova, fu inglobata nella nuova Accademia Navale di Livorno, inaugurata nel 1881.



La scuola nautica di Sorrento, intitolata a Nino Bixio, è ancora in funzione⁶⁷, come quella napoletana, Duca degli Abruzzi⁶⁸, in cui vi è anche un Museo del Mare⁶⁹.

66 M. Sirago M. Rastrelli, *Carlo Filangieri e il Regio Opificio di Pietrarsa una industria per le macchine a vapore napoletane (1840-1860)*, La Valle del Tempo, Napoli, 2023

67 <https://www.ninobixio.edu.it/>

68 <https://www.itnpiaducabruzzo.edu.it/>

69 <http://www.museodelmaredinapoli.it/>

3. ISTRUZIONE NAUTICA NEL MEZZOGIORNO:

MAESTRI, LIBRI, METODI E SAPERI DAL SECONDO SETTECENTO A OGGI

(MARIO RASTRELLI)

a. Lo sviluppo degli studi nautici tra Settecento e Ottocento

Dal secondo Settecento, con lo sviluppo delle tecnologie nautiche e l'incremento dei viaggi in Mar Baltico, Mar Nero e in Oceano, si è sentita l'esigenza di sviluppare un nuovo sistema di studi marittimi per formare una classe di ufficiali per le flotte e piloti e marinai per la marina mercantile che potessero affrontare con perizia le nuove sfide⁷⁰.

Nel campo dell'istruzione si dette sempre maggiore importanza ai saperi teorici, basati su studi di matematica, nautica ed astronomia, necessari per applicare la teoria alla pratica di navigazione. All'inizio i professori di matematica insegnavano anche elementi di nautica e astronomia, utilizzando libri di testo stranieri, spagnoli, inglesi, francesi. Pian piano gli studi di nautica e di astronomia si svilupparono anche in Italia e furono pubblicati i primi libri di testo italiani⁷¹.

Nell'Ottocento grande impulso fu dato da Napoleone, che aveva voluto riorganizzare gli arsenali italiani necessari per le sue flotte ed aveva voluto che fossero implementati gli studi nautici⁷².

Dopo la restaurazione del 1815, si ebbe una svolta tecnologica nel campo della navigazione: venne introdotta, dal 1818, la navigazione a vapore, utilizzata solamente come mezzo di trasporto per passeggeri e posta. Anche gli studi nautici dovettero aggiornarsi a questa nuova tecnologia marittima, per fornire i saperi tecnici necessari. Nel Regno, nel 1840 il sovrano Ferdinando II dette incarico all'ingegnere Carlo Filangieri di creare il Regio opificio di Pietrarsa, dove si dovevano costruire i motori a vapore per le nuove navi, per rendere autonomo il Regno rispetto all'industria navale inglese. L'ingegnere fece istituire anche una scuola per macchinisti che però ebbe breve durata anche se i migliori tra questi

70 B. Passaro, *La navigazione mercantile napoletana nel Settecento* e in Passaro B. Sirago M. Trizio P.B., *Al servizio della Capitale e della Corte. La mariniera napoletana nel Settecento* ESI, Napoli, 2019, pp. 5- 34.

71 M. Sirago, *L'istruzione nautica per la regia flotta e la marina mercantile del Regno di Napoli (1734-1799)*, cit.,

72 M. Sirago, *L'organizzazione della mariniera, della flotta e del sistema portuale nel Decennio*, cit.



Fig. 10 Il Regio Opificio di Pietrarsa, 1841

furono poi inseriti nella Regia Marina Italiana dopo l'Unità⁷³.

Dopo il 1861 il nuovo stato italiano decise di dare vigore alla marina mercantile. Lo stesso anno con la Legge Casati, emanata per il Regno sabaudò due anni prima, venne riorganizzata l'istruzione. In questo contesto il settore tecnico professionale fu aggiornato ed il capitano Nino Bixio propose di creare una commissione per esaminare lo stato delle scuole nautiche. Nel 1863 furono pubblicati i decreti per le scuole di Piano e Livorno; l'anno seguente furono organizzate la scuola di Savona e di Genova. Nel 1873 con Regio Decreto si introdusse l'insegnamento di "macchine a vapore". Un ulteriore impulso all'istruzione nautica controllata dalla Marina fu dato in epoca fascista: essa divenne a tutti gli effetti uno studio tecnico in cui si sopprimevano le sezioni dei costruttori e si implementavano quelle di capitani e macchinisti.

Con l'avvento della Repubblica, l'istituto tecnico nautico venne di nuovo riorganizzato secondo le nuove esigenze del settore elettrotecnico, della radio elettronica da applicare al settore nautico e furono organizzati dei laboratori per studiare le nuove materie come la cartografia. Inoltre dagli anni Settanta del '900 è stato consentito anche l'accesso alle donne.

⁷³ M. Sirago M. Rastrelli, *Carlo Filangieri e il Regio Opificio di Pietrarsa*, cit.

Con la riforma Gelmini del 2008-2010, l'istituto nautico è diventato uno degli undici indirizzi dell'Istituto tecnico. A partire dal 2015, con le riforme introdotte dalla "Buona scuola" Legge 197, gli allievi dell'istituto nautico dopo aver conseguito il diploma devono completare il loro percorso con un ulteriore biennio di studi di specializzazione da seguire nelle accademie della marina mercantile o Istituti tecnici superiori, con il quale si ottiene una qualifica di "ufficiale di coperta" e di "ufficiale di macchine". Per imbarcarsi invece su navi militari, gli alunni devono frequentare l'accademia Militare di Livorno⁷⁴.

b. Gli studi superiori

L'Accademia di Marina, fondata nel 1735, doveva formare i futuri ufficiali o guardiaestendardes (gli inglesi midshipmen) di nobile famiglia.



Fig. 11 Midshipman

Lo stesso anno fu nominato come professore di matematica Pietro De Martino⁷⁵, che dotò la scuola di strumenti scientifici e globi per le esercitazioni. La direzione fu affidata al capitano Giovan Battista Danero, che doveva anche insegnare nautica. Nel 1739 il calendario delle lezioni era stato approntato e comprendeva anche la frequenza di alcuni laboratori. Il matematico De Martino, fratello di Niccolò altro importante matematico, tra il 1739 ed il 1746 pubblicò testi di matematica, geometria ed astronomia da utilizzare in Accademia, tra cui il *De lumi-*

⁷⁴ M. Sirago, *Andar per mare. L'istruzione nautica in Italia nei secoli XIX-XXI*, in Del Prete R., a cura di, *Saperi, parole e mondi. La scuola italiana tra permanenze e mutazioni*, Kinetes edizioni, Benevento, 2020, pp. 91-137

⁷⁵ P. Nastasi, *Pietro De Martino, Dizionario Biografico degli Italiani*, 1980, 24, pp.603-606, www.treccani.it

nis refractione et motu del 1740⁷⁶. Grande importanza venne data allo studio della navigazione pratica: il comandante e professore Antonio Agosto nel 1750 fece acquistare importanti strumenti per la navigazione provenienti dalla Francia. dal 1753 gli alunni, dopo aver sostenuto un esame teorico potevano partecipare alle campagne di navigazione sulle navi della flotta⁷⁷.

Un insigne matematico era Vito Caravelli, allievo di Pietro De Martino e di Felice Sabatelli⁷⁸. Nel 1754 ebbe l'incarico di "primo professore" dell'Accademia per gli studi matematici, nautici ed astro-



Fig. 12 Vito Caravelli

nomici e per redigere i trattati teorici di cui il Regno era privo, tra cui un testo di astronomia, ritenuto degno di nota dall'astronomo francese Jerome de Lalande⁷⁹. Il professor Caravelli impegnato nella redazione dei libri venne affiancato da altri famosi matematici, il professore Niccolò De Martino, nominato precettore di re Ferdinando nel 1761 ed il suo allievo Michele de Leonardis che insegnava nautica nel "Reale Conservatorio di Loreto"⁸⁰.

In quel periodo vennero lentamente dismesse le galere per dare posto ai più veloci e leggeri sciabecchi, imbarcazioni di origine araba a tre alberi a vela latina, per cui gli alunni si dovevano esercitare con questa nuova tipologia di imbarcazione⁸¹.

76 P. De Martino, *De luminis refractione et motu*, Napoli, 1740.

77 M. Sirago, *L'istruzione nautica per la regia flotta e la marina mercantile del Regno di Napoli (1734-1799)*, cit., pp.64-65,

78 U. Baldini U., *Vito Caravelli*, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 19, 1976, pp.667-668, www.treccani.it.

79 J. de Lalande, *Voyage en Italie fait dans les années 1765 et 1766*, Genève, 1790, p. 463.

80 M. Sirago, *L'istruzione nautica nel Regno di Napoli*, cit., pp. 92-95.

81 A. Formicola C. Romano, *Il periodo borbonico. 1734 – 1860*, cit.,



Fig. 13 Sciabecco calabrese, 1832, M.H.Bayard, *Etudes de bâtiments et barques napolitaines d'après nature*, Napoli, 1832.



Fig. 14 Antonio Joli, partenza di Carlo per la Spagna, Napoli, Museo di Capodimonte

Dopo la partenza di Carlo di Borbone per la Spagna, il ministro Bernardo Tanucci continuò l'opera iniziata dal sovrano, dando ordini di riorganizzare l'Accademia di Marina. Nel 1772 fu stilato un "piano di riforma" e furono acquistati i trattati più aggiornati in campo nautico provenienti dalla Francia, dall'Inghilterra e dalla Spagna, come quello del capitano Jorge Juan y Santacilia, professore dell'Accademia di Cadice⁸² e dell'inglese John Robertson, professore di nautica della Royal Naval Academy di Portsmouth⁸³. Per l'astronomia si usava il testo di Lalande, del 1771⁸⁴. Venivano studiate anche le lingue straniere, spagnolo, inglese e francese e si dava molta attenzione allo studio dell'artiglieria. Inoltre, venivano impartite lezioni di ballo perché gli allievi dovevano acquisire una certa fluidità di movimento e lezioni di disegno per consentire loro di tracciare le rotte⁸⁵.

82 J. Juan y Santacilia

83 J. Robertson, *Eléments of navigation*, cit.

84 J. de Lalande, *Astronomie*, Chez La veuve Desaint, Paris, 1771 e *Compendio d'astronomia con le tavole astronomiche del Signor de Lalande*, tradotto da G. Toaldo, Manfrè, Padova, 1777,

85 M. Sirago, *L'istruzione nautica per la regia flotta e la marina mercantile del Regno di Napoli (1734-1799)*, cit., pp. 66ss.

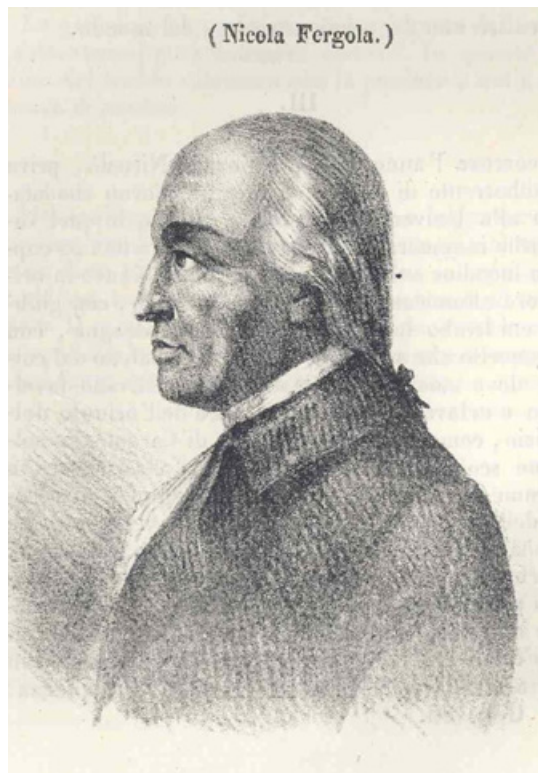


Fig. 15 Il professore Nicola Fergola

Con l'arrivo del ministro John Acton si ebbe un'ulteriore riforma, specie nel campo dell'astronomia: fu nominato Giuseppe Casella come professore di astronomia applicata alla nautica, che si occupò di realizzare diverse Meridiane, tra cui quella conservata al Museo Nazionale di Napoli⁸⁶.

In epoca francese (1806-1815) si ebbe una riorganizzazione dell'Accademia, riaperta il primo luglio del 1806 per ordine del re Giuseppe Bonaparte: veniva decretato che gli allievi avrebbero dovuto apprendere le matematiche, l'artiglieria, l'idrografia, l'idraulica, l'arte di costruire e manovrare le imbarcazioni e tutte le scienze⁸⁷.

L'Accademia fu posta sotto le direttive del professore Nicola Fergola, esperto di geometria, che rappresentava una figura centrale della scuola matematica napoletana, autore di numerosi testi di matematica e geometria euclidea⁸⁸. Egli riteneva che il curriculum ideale per l'insegnamento dovesse partire dallo studio degli elementi di Euclide da applicare alla trigonometria. Il suo lavoro fu compendiato nel 1814 in un testo sulle sezioni coniche. Per l'istruzione nautica si decise di usare il testo de Vincent François Dulague del 1768, usato nei collegi francesi di marina, rieditato nel 1806⁸⁹ e quello di Bezout, del 1792, tradotto nel 1807 per gli

86 M. Sirago, *L'istruzione nautica nel Regno di Napoli*, cit., pp.142-143.

87 *Bullettino delle Leggi del regno di Napoli*, 30 giugno 1806.

88 F.Palladino, *Metodi matematici e ordine politico. Lauberg, Giordano, Fergola, Colecchi. Il dibattito scientifico a Napoli tra illuminismo rivoluzione e reazione*, Jovene ed., Napoli, 1999.

89 V. F.J.U. Doulague, *Leçons de navigation*, Besogne, Rouen, 1768 e *Leçons de naviga-*

alunni dell'Accademia napoletana⁹⁰. Lo stesso 1807 il professor Vincenzo Flauti, allievo e collaboratore del Fergola, esperto studioso di studi matematici⁹¹, pubblicò in italiano il primo manuale di geometria descrittiva, che risultò molto utile sia agli ufficiali di marina che agli ingegneri e architetti⁹². Il 1813 Gioacchino Murat dette un nuovo ordinamento all'Accademia, sotto la direzione dei professori Vincenzo Flauti e Felice Giannattasio, anch'egli alunno del Fergola, professore di astronomia nel liceo del Salvatore⁹³.

Dopo la Restaurazione (1815), col ripristino della flotta, si decise di riorganizzare anche gli studi nautici per gli ufficiali: con il decreto del 1816⁹⁴ si stabiliva la riapertura dell'Accademia dove si doveva studiare "l'arte militare marittima" con le lettere italiane e le scienze, in modo da far diventare gli alunni degli ottimi ufficiali. Col decreto si specificava lo studio delle varie materie, in primis l'astronomia, insegnata dal direttore dell'osservatorio Astronomico costruito nella stessa Accademia. L'organizzazione degli studi era molto simile a quella impartita in precedenza ma le materie erano insegnate in maniera più approfondita: i professori si basavano soprattutto sul trattato della sfera, pubblicando libri di testo in italiano per gli alunni. Poi negli anni 20 fu completata anche la costruzione dell'osservatorio di Capodimonte, iniziata in epoca francese⁹⁵.

A partire dal 1818, quando cominciò la navigazione a vapore, gli studi vennero ulteriormente approfonditi: secondo il nuovo ordinamento, basato sui precedenti, per gli allievi furono organizzate missioni di istruzione sulle navi della flotta per far conoscere le nuove rotte. Nel 1822 fu stilata una nuova riforma in cui si prescriveva di insegnare in particolar modo l'astronomia, la fisica sperimentale, la chimica e la meccanica insieme a elementi di navigazione, di costruzione delle

tion, A. Delalain, Parigi, 1806.

90 E. Bezout, *Trattato di navigazione del Signor Bezout tradotto ed illustrato per l'Accademia di Marina*, Stamperia Francese, Napoli, 1807.

91 F. Palladino, *Metodi matematici e ordine politico*, cit., pp. 27ss.

92 V. Flauti, *Elementi di geometria descrittiva*, de' torchi di Luigi Perego Salvioni, Roma, 1807.

93 F. Amodeo, *Giuseppe de Sangro, Giuseppe Scorza, Felice Giannattasio e i periodici napoletani scientifici anteriori al 1825*, Memoria letta all'Accademia Pontaniana nella tornata del 18 maggio 1919.

94 *Supplemento al secondo Semestre della Collezione delle Leggi e de' Decreti Reali del Regno delle Due Sicilia*, n.80, 1° dicembre.

95 M. Sirago, *L'istruzione nautica nel Regno di Napoli*, cit., pp. 144-148.

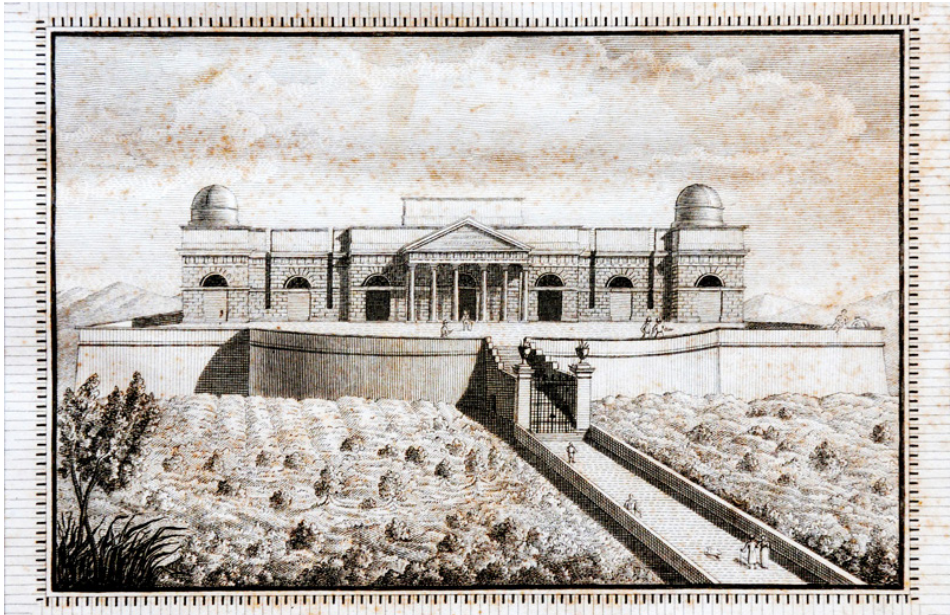


Fig. 17 L'Osservatorio Astronomico di Capodimonte, 1820

imbarcazioni e di artiglieria. Molta importanza era data alla conoscenza delle lingue straniere, francese e inglese⁹⁶.

Nel 1835 si decise di riorganizzare la Regia Marina, perché si stavano introducendo le nuove unità a vapore. In marzo si decise di abolire l'Accademia e trasferire gli alunni sulle nuove fregate da guerra, dove avrebbero avuto insegnamento teorico e pratico. Ma pochi anni dopo l'Accademia, ritenuta necessaria, fu riaperta presso l'accademia militare della Nunziatella (ancor'oggi in funzione)⁹⁷, nel cui cortile fu costruito un "albero di fregata" per le esercitazioni. Nel 1844 l'Accademia fu trasferita in un edificio a Santa Lucia e furono specificate le materie di studio, sempre più specifiche per la navigazione a vapore, per la quale era previsto un professore-istruttore di macchine a vapore⁹⁸. Gli alunni continuavano anche a compiere viaggi di istruzione sulle navi della flotta, come quello sulla

96 *Supplimento al primo Semestre della Collezione delle Leggi e de' Decreti Reali del Regno delle Due Sicilia*, 18 marzo 1822).

97 R. Pilati, *La Nunziatella. L'organizzazione di un'accademia militare*, Guida ed., Napoli, 1987

98 *Bollettino delle Leggi del Regno di Napoli, Fonderia Reale, Napoli, 1844*, II semestre, "Regolamento Organico per il Real Regolamento di Marina".

fregata *Urania*, del 1844 al 1846, nelle Americhe meridionale e settentrionale, durante i quali imparavano nuove rotte, stendendo dettagliati appunti esaminati dal capitano della fregata Giovan Battista Lettieri. Un'ultima riforma fu fatta nel 1858, in cui si ribadiva la necessità di ampliare lo studio delle materie scientifiche, soprattutto l'astronomia e la nautica, con specifiche nozioni per la navigazione a vapore⁹⁹.

c. Gli studi inferiori

Fin dal 1749 era stata creata nel Conservatorio di Santa Maria di Loreto, presso piazza Mercato, una scuola per pilotini, presso la quale insegnava nautica il professore dell'Accademia Michele de Leonardis. Negli anni Sessanta si sviluppò un dibattito tra gli illuministi meridionali, in merito al ruolo dell'istruzione per alfabetizzare le classi popolari. Antonio Genovesi fin dagli anni Cinquanta aveva auspicato un'istruzione in "volgar lingua" e la creazione di una scuola laica, pubblica, statale e gratuita, volta a tutti i ceti sociali per un'alfabetizzazione di massa, una "scuola per il lavoro" su modello di quelle tecniche odierne, idee riprese nelle sue *Lezioni di commercio*¹⁰⁰.

Dopo l'espulsione dei Gesuiti nel 1767 si decise di creare un le scuole nautiche a Napoli e nel territorio sorrentino con le rendite dei beni sequestrati. Il 1770, dopo la morte di Genovesi fu pubblicato il decreto di apertura delle due scuole secondo il progetto dell'abate completato dal suo alunno Giacinto Dragonetti: l'avvocato sottolineava l'esigenza espressa dal suo maestro di sviluppare "le arti", tra cui quella della navigazione, "sorgente inesausta di ricchezze", che poteva consentire lo sviluppo commerciale del Regno¹⁰¹. Una particolare attenzione, come per l'Accademia, fu riservata allo sviluppo degli studi scientifici, soprattutto alla matematica applicata alla nautica ed all'astronomia. Tali studi erano necessari per intraprendere le nuove rotte percorse in quegli anni in Mar Nero, Mar Baltico e nelle Americhe dalle grosse imbarcazioni sorrentine, polacche e pinchi, che si stavano costruendo in quegli anni¹⁰².

99 M. Sirago, *L'istruzione nautica nel Regno di Napoli*, cit., pp.193-196.

100 A. Genovesi, *Lezioni di commercio*, cit.

101 G.F. De Tiberiis, *L'illuminista oscurato Giacinto Dragonetti per una normativa premiale delle virtù sociali*, «Frontiere d'Europa», A.VII N.I-II, 2001, pp.165-280

102 B. Passaro, *La navigazione mercantile napoletana nel Settecento*, cit.

Quando il ministro Acton giunse a Napoli stilò un “piano di Marina” in cui uno dei punti importanti era quello dell’alfabetizzazione non solo per gli ufficiali ma anche per i piloti. Nel 1778 egli visitò personalmente il collegio napoletano concedendo l’imbarco su imbarcazioni della flotta a sei alunni pilotini che avevano completato il corso teorico di geometria e nautica e dovevano completare la pratica. Per velocizzare il grado di alfabetizzazione degli alunni egli introdusse nelle scuole nautiche in via sperimentale il “Metodo Normale”, introdotto in Regno da Ludovico Vuoli¹⁰³. Con tale metodo in tre anni i marinai riuscirono ad imparare la lingua italiana, sentita come lingua nazionale, alla quale veniva affiancato lo studio delle lingue straniere (spagnolo, inglese e francese). Non si tralasciava però lo studio del latino necessario per apprendere nozioni base di sintassi e di grammatica ma anche per una eventuale prosecuzione degli studi in altro ambito, se gli alunni risultavano inidonei alla navigazione¹⁰⁴. Tale pensiero rientrava nelle idee espresse da Gaetano Filangieri nel libro IV de *La Scienza della legislazione*, edito nel 1785, nel quale egli sottolineava che la formazione di uomo doveva avvenire in ambito domestico ma quella di un popolo doveva essere pubblica¹⁰⁵.

Nel 1789 fu fondato il “Seminario nautico di Palermo” aperto da Monsignore Gioeni de’ duchi d’Angiò, dove fu utilizzato il “Metodo Normale”: la direzione fu affidata a Giovanni Fileti, che aveva studiato nella scuola dei pilotini di Santa Maria di Loreto e fu il primo insegnante di matematica, navigazione ed astronomia della scuola di Piano di Sorrento. Nel 1797 chiamò a Palermo il suo antico alunno Ferdinando Scarpati, con cui era rimasto in contatto per legami familiari¹⁰⁶.

Un caso particolare è quello della scuola nautica di Procida, fondata dal sacerdote procidano Marcello Eusebio Scotti, che aveva scritto e pubblicato nel 1788 un “*Catechismo nautico*” dedicato ai pilotini per l’apprendimento delle scienze nautiche. La scuola, in cui fu utilizzato il metodo normale venne aperta con i fondi raccolti dal comune e dalla “Cassa della bussola dei padroni delle tartane”, ottenendo l’approvazione di Acton¹⁰⁷.

103 L. Terzi, *Le scuole normali a Napoli tra Sette e Ottocento, documenti e ricerche sulla “pubblica uniforme educazione” in antico regime*, seconda ed., L’Orientale, Napoli, 2001.

104 M. Sirago, *L’istruzione nautica*, cit., pp. 66.ss.

105 G. Filangieri, *La Scienza della legislazione*, cit., Procaccini ed., Napoli, 1995.

106 M. Sirago, *L’istruzione nautica*, cit., pp. 287-289.

107 L. Terzi, *Le scuole normali a Napoli tra Sette e Ottocento*, cit., pp.93-121.

In epoca francese venne promulgata una riforma scolastica sia per le scuole superiori che per quelle inferiori, basata sulle idee espresse da Matteo Galdi, secondo il quale la trasformazione della società si doveva basare su un nuovo sistema educativo. Egli aveva visitato la scuola tecnica di Amsterdam osservando che le matematiche venivano insegnate a partire da quando gli allievi avevano dieci anni: perciò aveva stilato un piano di riforma per le scuole nautiche di piano e Meta, applicato poi anche alla scuola di Napoli, in cui prevedeva il potenziamento dello studio delle matematiche. Inoltre, sottolineava l'importanza delle lingue straniere e consigliava di utilizzare i testi del professor

Vito Caravelli, usati presso l'Accademia¹⁰⁸. Dopo la Restaurazione (1815) re Ferdinando affidò allo stesso Galdi la giunta superiore dell'istruzione pubblica per riorganizzare tutto il comparto. Nel 1819 i professori dell'Accademia di Marina pubblicarono un testo specifico per i piloti della marina mercantile¹⁰⁹. In quel periodo venne introdotto in via sperimentale, con l'approvazione del Galdi, il metodo lancasteriano¹¹⁰ nella scuola nautica di Piano, dove vi era un locale idoneo, un grande salone senza spazi divisori. Esso consisteva nell'impiegare gli allie-

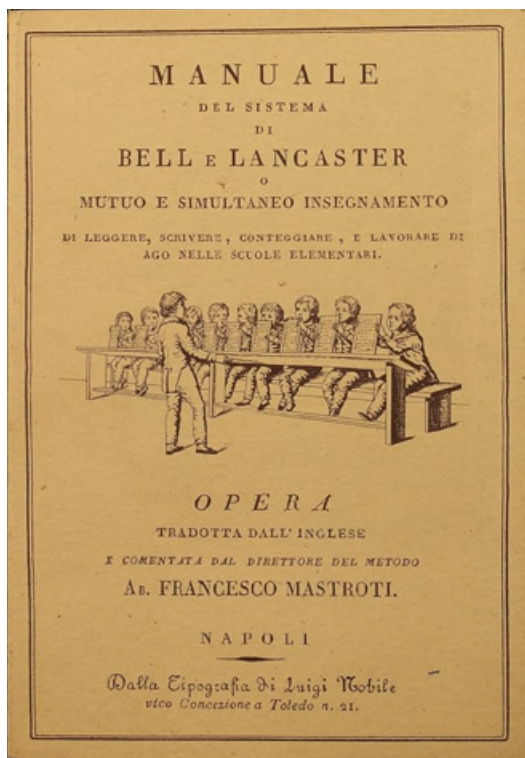


Fig. 17 Metodo Lancasteriano

108 M. Sirago, *Le proposte di Matteo Angelo Galdi per la Scuola Nautica del Piano di Sorrento* (1809), cit.

109 *Biblioteca del navigatore mercantile ad uso de' Capitani e Piloti della marina Mercantile del Regno delle Due Sicilie*, vol I, dalla Tipografia della Reale Accademia di Marina, 1819

110 M. Galdi, *Rapporto sul metodo di Bell e Lancaster*, 4/7/1817, in M. R. Strollo, *L'istruzione a Napoli nel decennio francese. Il contributo di Matteo Angelo Galdi*, Liguori, Napoli, 2003, p. 68.



Fig. 18 Alunno e maestro, A. Zanon, *Tipi Militari dei differenti Corpi che compongono il Real Esercito e l'Armata di Mare di S.M. il Re del Regno delle Due Sicilie* per Antonio Zanon, F. Fiorentino ed., 1850.

delle coste del Mar Nero e del Mar d'Azov, utilizzati poi dai suoi alunni. Nel 1800 fu nominato professore di trigonometria, astronomia e nautica presso la scuola di Meta, incarico conservato sia durante il periodo francese che dopo la Restaurazione. poi aveva ottenuto la nomina di direttore dell'istituto metese, che mantenne fino al 1830. Nel 1827 pubblicò le *Tavole astronomiche nautiche* per i capitani e dei piloti delle imbarcazioni mercantili¹¹², usate fino a fine secolo ed

vi più preparati come sotto maestri: essi sotto la guida dell'insegnante si prendevano cura di un piccolo gruppo di scolari il che risolveva il problema dei molti alunni e pochi maestri. Nella riforma delle scuole nautiche del 1831, promulgata per le scuole sorrentine e poi applicata a quelle fondate successivamente, si prescrisse l'utilizzo del metodo lancasteriano, in vigore fino al 1860¹¹¹.

Una figura molto interessante è quella del professore Ferdinando Scarpati, discendente da un'antica famiglia di capitani ed armatori di Meta di Sorrento, allievo di Giovanni Fileti che a fine Settecento aveva compiuto numerosi viaggi nel Mediterraneo, disegnando i rilievi

¹¹¹ M. Sirago, *L'istruzione nautica*, cit., pp.153-155.

¹¹² F. Scarpati, *Tavole astronomiche nautiche per trovare la declinazione del sole, l'ora dell'alta marea, lo stabilimento de' porti, ecc., tratte da varj autori e corredate di una spiegazione pratica per loro uso da Ferdinando Scarpati professore di matematiche e navigazione*, pres-

oggi conservate presso il Museo di Sorrento e le biblioteche degli istituti nautici di Napoli e Piano, nel 1841 un *Trattato di navigazione*¹¹³ e nel 1843 le *Tavole logaritmiche*, anch'esse per i piloti della marina mercantile¹¹⁴. Dal 1830 al 1841 insegnò presso l'Accademia di Marina: andato in pensione fu sostituito da Gaetano Poderoso, autore di un testo sulla Nautica per gli alunni dell'Accademia di Marina pubblicato nel 1841 e ampliato nel 1855¹¹⁵.

Nel 1840 fu inviato a Procida per organizzare la scuola nautica, riaperta nel 1833, in cui fu utilizzata la riforma del 1831: in questa riorganizzazione fu aiutato da Arcangelo Scotto Lachianca, autori di testi sulla nautica¹¹⁶. Dopo i moti rivoluzionari del 1848 si occupò della riorganizzazione delle scuole nautiche, per le quali fu stilato un regolamento in cui si stabiliva di utilizzare i suoi testi. Morì nel 1850, ma i suoi testi continuarono a rappresentare una colonna portante per l'istruzione nautica: difatti nella riforma delle scuole nautiche del 1848 si prescriveva di usare i suoi testi, ancora in uso a fine Ottocento¹¹⁷.



Fig. 19 Ferdinando Scarpati, Sorrento, Museo

so Borel e comp., Napoli, 1827.

113 F. Scarpati, *Trattato di navigazione teorico -pratico del professore Ferdinando Scarpati*, Tipografia del Tasso, Napoli, 1841.

114 F. Scarpati, *Tavole logaritmiche de' numeri edelle linee trigonometriche, seguite da altre tavole astronomiche nautiche*, A.M. Scarpati ed., Napoli, 1843.

115 G. Poderoso, *Trattato di navigazione*, Real Tipografia Militare, Napoli, 1841 e *Prontuario di marina militare ad uso dei guardiamarina*, Lib. Del Tasso, Napoli, 1855.

116 A. Scotto Lachianca, *Trattato elementare di navigazione*, da' torchi del Tremiter, Napoli, 1836 e *Scienza del pilotaggio applicata alla pratica*, Carlo Bartelli e com., Napoli, 1841.

117 M. Sirago, *L'istruzione nautica*, cit., pp. 106-110.

d. Gli studi nautici contemporanei: dall'Unità ai giorni nostri.

Dopo l'Unità i compiti della “gente di mare” furono regolamentati dal Codice della marina mercantile del 1865, riorganizzato nel 1877. I piloti ed i mariani furono divisi in due categorie: quelli che navigavano e quelli addetti alle macchine a vapore. Nel 1861 la legge Casati, emanata due anni prima per il Regno sabauda entrò in vigore per tutta la penisola. Il settore tecnico prevedeva una divisione degli studi in due gradi dalla durata triennale. Nel Meridione la scuola di Piano continuò il suo corso e venne intitolata al generale risorgimentale Nino Bixio. A fine Ottocento venne dotata di un laboratorio di macchine a vapore per gli alunni macchinisti. Essa è dotata di una ricca biblioteca, presso la quale sono conservati anche gli antichi testi di studio del Settecento. Quella napoletana fu chiusa, ma poi nell'istituto tecnico Giovan Battista Della Porta venne introdotta una sezione di nautica. Dal 1904 ottenne una sede propria a Tarsia e fu intitolata al Duca degli Abruzzi, trasferita a Bagnoli dopo il terremoto del 1980. Presso tale istituto oggi è possibile visitare un museo del mare che raccoglie preziosi strumenti per l'istruzione e la navigazione degli allievi¹¹⁸.

Dopo la Prima guerra mondiale si manifestò l'esigenza di avere capitani e marinai qualificati da impiegare nella nuova politica coloniale promossa dal regime fascista. Perciò gli istituti nautici furono posti sotto il controllo e la giurisdizione del ministro della marina, circa una ventina posti lungo tutta la penisola. Nel 1923 Giovanni Gentile, ministro della pubblica istruzione, stilò una nuova riforma con cui furono mantenuti solo le sezioni di capitani e macchinisti, furono inoltre soppressi sei istituti¹¹⁹.

Dopo la proclamazione della Repubblica l'istituto nautico è stato suddiviso in un biennio propedeutico ed un triennio di specializzazione in scienze marittime e navali. Nel 1961 è stata fatta una nuova riforma per adeguare gli istituti tecnici alle nuove esigenze della radio elettronica e dell'elettrotecnica per cui furono introdotti nuovi laboratori. Dal 1969 è stato aperto l'accesso alle facoltà universitarie anche a coloro che avevano frequentato tali scuole e dagli anni Settanta è stato consentito l'accesso alle donne.

118 M. Sirago, *Andar per mare. L'istruzione nautica in Italia nei secoli XIX-XXI*, in R. Del Prete, a cura di, *Saperi, parole e mondi. La scuola italiana tra permanenze e mutazioni*, Kinetes edizioni, Benevento, 2020, pp. 91-137.

119 *L'istruzione nautica in Italia*, 1931, cit.

Nel 2008-2010, con la riforma Gelmini, l'istituto nautico è diventato uno degli undici indirizzi dell'istituto tecnico. Nel 2015, con la riforma della “Buona scuola”, gli istituti nautici sono confluiti nell'indirizzo di “logistica e trasporti” perciò non danno titoli validi per gli ufficiali della marina mercantile. Dopo il conseguimento del diploma di ufficiale di coperta e macchina per navigare per potersi imbarcare occorre la frequenza di corsi post-diploma, che si possono conseguire presso gli Istituti di Istruzione secondaria superiore.¹²⁰

Tabella 3 Istituti tecnici nautici al 2023

Regione	Città	Anno di fond.	Nome
Tirreno			
Liguria	Genova Savona	1848	San Giorgio
	Savona	1856	Ferraris Pancaldo
	Camogli	1875	San Giorgio
	La Spezia		Cappellini/Sauro
Toscana	Livorno	1863	Alfredo Cappellini
	Viareggio (LU)		Artiglio
	Monte Argentario		Da Verrazzano
	Porto Santo Stefano (GR)		Del Rosso da Verrazzano
Lazio	Roma		M. Colonna
	Civitavecchia		Calamatta
	Gaeta		Caboto
Campania	Gaeta 1854		Flavio Gioia
	Napoli	1770	Duca degli Abruzzi
	Piano e Meta	1770	Nino Bixio
	Procida		F. Caracciolo
	Casamicciola (Ischia)		C. Mennella
	Torre del Greco (NA)		Colombo
	Salerno		Giovanni XXIII

¹²⁰ M. Sirago, *Andar per mare. L'istruzione nautica in Italia nei secoli XIX-XXI*, cit.

	Agropoli		M. De Vivo
Calabria T.	Pizzo		IT Nautico Pizzo
Calabria A.	Crotone		Mario Ciliberto
Adriatico			
Friuli V.G.	Trieste	1754	Galvani
Veneto	Venezia		Sebastiano Venier
Marche	Ancona	1860	Volterra/Antonio Elia
	Fano		Polo
Abruzzo	Ortona		L. Acciaiuoli
Molise	Termoli		Tiberio
Puglia	Manfredonia		Rotundi
	Bari	1856	Euclide
	Brindisi		Carnaro
	Gallipoli		Amerigo Vespucci
Sicilia	Palermo	1792	Gioeni Trabia
	Messina	1823	Caio Duilio
	Catania	1874	Duca degli Abruzzi
	Pozzallo (RG)		Giorgio La Pira
	Riposto		Rizzo
	Siracusa		A. Rizza
	Trapani		Da Vinci
Sardegna	Cagliari	1862-63	Buccari Marconi
	Carloforte		Don Gabriele Pagani
	Porto Torres		Paglietti

Fonte: www.tuttosulmare.wordpress.com, dati al 2023

Tabella 4 Accademie della Marina Mercantile.

ITS Istituti tecnici Superiori per gli alunni diplomati negli Istituti Nautici

Tirreno	
Genova	ITS "Fondazione Italiana Accademia Mercantile"
Gaeta (Roma)	ITS Scuola superiore di Tecnologia per il mare Fond. G. Caboto
T. Annunziata (NA)	ITS Mobilità Sostenibile Trasporti Marittimi" della Campania
Adriatico	
Trieste	ITS Accademia Nautica dell'Adriatico
Sicilia Catania	ITS "Mobilità Sostenibile Trasporti

Tabella 5 ITS per la marina mercantile

Verona	ITS Logistica Ambiente Sostenibilità Trasporti
Torino	Istituto Tecnico Superiore Aerospazio/Meccatronica
Gallarate (VA)	ITS per la filiera dei Trasporti e della Logistica Intermodale
Piacenza	ITS Gestione Infomobilità e infrastrutture logistiche
Maddaloni (CE)	ITS Produzione e manutenzione di mezzi di trasporto e/o relative infrastrutture
Francavilla Font. (BR)	ITS Aerospazio
Polstena (RC)	ITS Pegasus Accademia tecnologica per la mobilità sostenibile

Fonte: www.tuttosulmare.wordpress.com, dati al 2023.

BIBLIOGRAFIA

- Amodeo F., *Giuseppe de Sangro, Giuseppe Scorza, Felice Giannattasio e i periodici napoletani scientifici anteriori al 1825*, Memoria letta all'Accademia Pontaniana nella tornata del 18 maggio 1919.
- Andreozzi D., «La gloria del dilatato commercio». *L'intrico delle politiche e dello sviluppo di Trieste nell'Adriatico centro settentrionale (1700-1730)*, «Mélanges de l'École française de Rome - Italie et Méditerranée moderne et contemporaine», 127-1, 2015, pp. 1-18, <https://mefrirn.revues.org/2015>.
- Ajello R., *I filosofi e la regina. Il governo delle Due Sicilie da Tanucci a Caracciolo*, «Rivista Storica Italiana», 1991, I parte, pp. 398-454 e II parte, pp. 659-738.

- Anselmi S., *Adriatico. Studi di storia secoli XIV- XIX*, Clua, Ancona, 1991.
- Baldini U., *Vito Caravelli, Dizionario Biografico degli Italiani*, 19, 1976, pp.667-668, www.treccani.it.
- Bayard M. H., *Etudes de bâtimens et barques napolitaines d'après nature*, Napoli, 1832.
- Bezout E., *Trattato di navigazione del Signor Bezout tradotto ed illustrato per l'Accademia di Marina*, Stamperia Francese, Napoli, 1807.
- Biblioteca del navigatore mercantile ad uso de' Capitani e Piloti della marina Mercantile del Regno delle Due Sicilie*, vol I, dalla Tipografia della Reale Accademia di Marina, 1819
- Bonaini F., *Livorno considerato nelle sue presenti condizioni e nel futuro*, Cellini, Firenze, 1856
- Bouguer J., *Traité complet de la navigation*, P. de Heugueville, Paris Nantes, 1698.
- Brunacci V., *Nuovo trattato di Navigazione che contiene la teoria e la pratica del Pilotaggio del Signor Bouger dell'Accademia reale delle Scienze, della Società Reale di Londra e onorario dell'Accademia di marina, ecc., ecc.*, tradotto in italiano e arricchito d'illustrazioni ... dal Signor Vincenzo Brunacci di Firenze Professore di Matematica e Idrografia nella Real Marina di Livorno, presso la Società Tipografica, Livorno, 1795, 2 voll.
- Caravelli V., *Trattato di astronomia*, Raimondi, Napoli, 1782
- Costantini M., Florian L., *Una scuola nel Levante*, in Costantini M., Nikiforou A., a cura di, *Levante veneziano. Aspetti di storia delle Isole Ionie al tempo della Serenissima, «Quaderni cli Cheiron»*, n. 2, Bulzoni ed., Roma 1996, pp. 149-175.
- D'Angelo M., *L'histoire Maritime en Italie*, «Revue d'Histoire Maritime», n.10-11, 2010, pp. 195- 219, poi in *Naval History «Quaderno» 2014 La SISM ricorda Alberto Santoni (1936-2013)*, a cura di Ilari V., Società Italiana di Storia Militare, Roma, 2014, pp. 83-116.
- De Martino P., *De luminis refractione et motu*, Napoli, 1740.
- De Rosa L., *Vent'anni di storiografia italiana (1945-1965)*, in De Rosa L., a cura di, *La storiografia italiana negli ultimi vent'anni*, Marzorati, Milano, 1970, 2 voll., II, pp. 868-883.
- De Tiberiis G.F., *L'illuminista oscurato Giacinto Dragonetti per una normativa premiale delle virtù sociali*, «Frontiere d'Europa», A.VII N.I-II, 2001, pp.165-280.
- Dulague V.F.J.N., *Leçons de navigation*, Besogne, Rouen, 1768.
- Dulague V.F.J.N., *Leçons de navigation*, A. Delalain, Parigi, 1806.
- Fergola N., *Trattato analitico delle sezioni coniche*, Fratelli Chianese, Napoli, 1814.
- Filangieri G., *La scienza della legislazione*, Procaccini ed., Napoli, 1995.
- Flauti V. (1807), *Elementi di geometria descrittiva*, da' torchi di Luigi Perego Salvioni, Roma, 1807.
- Flore V. D., *L'industria dei trasporti marittimi in Italia (sec. XVI- 1860)*, Bollettino in-

- formazioni marittime, Roma 1966-1973, 3 voll., 1966-1973.
- Formicola A. Romano C. *Il periodo borbonico. 1734 – 1860*, in *La fabbrica delle navi. Storia della cantieristica nel Mezzogiorno d'Italia*, a cura di Fratta, Electa, Napoli, 1990, pp. 61-156.
- Formicola A. Romano C., *Napoli 9 gennaio 1799 Una flotta in fumo. Documenti, fatti e considerazioni sugli eventi che portarono all'incendio della flotta borbonica alla vigilia della nascita della «repubblica Napoletana»*, in «Rivista Marittima», supplemento, n.1, gennaio 1999.
- Forteguerra B., *La spedizione punitiva del Latouche - Tréville*, trascrizione delle lettere di Bartolomeo Forteguerra a cura di Di Stadio R., La città del sole, Napoli, 2005.
- Frascani P. *Introduzione*, in *A vela e a vapore. Economie, culture e istituzioni del mare nell'Italia dell'Ottocento*, a cura di Frascani P., Donzelli ed., Roma, 2001, pp. IX-XXXI.
- Frascani P., *Il mare*, Il Mulino, Bologna, 2008.
- Frascani P., *La storia marittima del Mezzogiorno negli ultimi venti anni*, «Società e storia», 2017, pp. 91-105.
- Galasso G., *Il Mezzogiorno e il mare*, in Fratta A., a cura di, *La fabbrica delle navi. Storia della cantieristica nel Mezzogiorno d'Italia*, Electa, Napoli, 1990, pp.11-14.
- Galdi M., *Rapporto sul metodo di Bell e Lancaster, 4/7/1817*, in Strollo M.R., *L'istruzione a Napoli nel decennio francese. Il contributo di Matteo Angelo Galdi*, Liguori, Napoli, 2003, p. 68.
- Genovesi A., *Delle lezioni di commercio o sia d'economia civile da leggersi nella cattedra intineriana dell'abate Antonio Genovesi regio cattedratico, parte prima nel I semestre*, appresso Fratelli Simone, Napoli, *parte seconda nel 2 semestre*, appresso Fratelli Simone, Napoli, 1765-67
- Genovesi A., *Delle lezioni di commercio*, in Venturi F., *Riformatori napoletani*, Ricciardi editori, Milano-Napoli, 1962, vol. III.
- Juan y Santacilia, J., *Compendio de navegacion para el uso de los cavalleros Guardia marines*, en la Academia de los mismos cavalleros, Cadiz, 1757.
- L'istruzione nautica*, Ministero dell'Educazione Nazionale (Direzione generale per l'Istruzione Tecnica), Tipografia del R.I.N.I.P, 1931
- Lalande J. de, *Astronomie*, Chez La veuve Desaint, Paris, 1771,
- Lalande J. de, *Compendio d'astronomia con le tavole astronomiche del Signor de Lalande*, tradotto da G. Toaldo, Manfrè, Padova, 1777.
- Lalande J. de, *Voyage en Italie fait dans les annés 1765 et 1766*, Genève, 1790.
- Lepore A., *Dalla piccola alla grande storia: il Regno di Napoli e l'economia marittima del XVIII secolo*, in Passero B. Sirago M. Trizio P.B., *Al servizio della Capitale e della Corte. La marineria napoletana nel Settecento*, ESI, Napoli, 2019, pp. VII-XV.
- L'istruzione nautica in Italia*, Tipografia del R.I.N.I.P, Roma, 1931.

- Mafrici M., *Diplomazia e commercio tra il Regno di Napoli e la Sublime Porta: Guglielmo Maurizio Ludolf (1747-1789)*, in MAFRICI M., a cura di, *Rapporti diplomatici e scambi commerciali nel Mediterraneo moderno*, Rubbettino ed., Soveria Mannelli (Catanzaro), 2004, pp. 151-172.
- Mafrici M., *Il Mezzogiorno d'Italia e il mare: problemi difensivi del Settecento*, in Cancilla R., a cura di, *Mediterraneo in armi (secc. XV-XVIII)*, Mediterranea. Ricerche storiche, Quaderni, 4, 2007, 2 voll., II, pp. 637-663, on line, www.storiamediterranea.it.
- Mafrici M., *Un'austriaca alla corte napoletana: Maria Carolina d'Asburgo Lorena*, in Mafrici M., a cura di, *All'ombra della Corte. Donne e potere nella Napoli borbonica 1734-1860*, Fridericiana Editrice Univ., Napoli, 2010, pp. 49-80.
- Nastasi P., *Pietro De Martino*, *Dizionario Biografico degli Italiani*, 1980, 24, pp.603-606, www.treccani.it.
- Palladino F., *Metodi matematici e ordine politico. Lauberg, Giordano, Fergola, Colecchi. Il dibattito scientifico a Napoli tra illuminismo rivoluzione e reazione*, Jovene ed., Napoli, 1999.
- Passaro B., *La navigazione mercantile napoletana nel Settecento* e in Passaro B. Sirago M. Trizio P.B., *Al servizio della Capitale e della Corte. La marineria napoletana nel Settecento* ESI, Napoli, 2019, pp. 5- 34.
- Passaro B., *Ruolo e Consistenza della flotta mercantile napoletana nel XVIII secolo*, in Passaro B. Sirago M. Trizio P.B., *Al servizio della Capitale e della Corte. La marineria napoletana nel Settecento* ESI, Napoli, 2019, pp. 35-62.
- Pilati R., *La Nunziatella. L'organizzazione di un'accademia militare*, Guida ed., Napoli, 1987.
- Poderoso G., *Trattato di navigazione*, Real Tipografia Militare, Napoli, 1841
- Poderoso G., *Prontuario di marina militare ad uso dei guardiamarina*, Lib. Del Tasso, Napoli, 1855.
- Rao A.M., *Introduzione Napoli nel Mediterraneo nel Settecento*, in A. M. Rao, a cura di, *Napoli e il Mediterraneo nel Settecento. scambi, immagini, istituzioni*, Atti del Congresso internazionale (Napoli 16-18 maggio 2013), Edipuglia, Bari, 2017, pp. 5-23.
- Rastrelli M., *Per una breve storia degli studi nautici e marittimi del Mezzogiorno*, «Dialoghi Mediterranei», n.60, 2023, <https://www.istitutoeuroarabo.it/>
- Robertson J., *Eléments of navigation. Containing the theory and practice with the necessary tables*, Printed for F. Wingave, London, 1796 (I ed. 1754).
- Rollandi M.S., *Istruzione e sviluppo nella Liguria marittima*, Brigati, Genova, 2005.
- Salvemini R., *Le scuole nautiche nell'Italia preunitaria*, in Mafrici M., Vassallo C., a cura di, *Sguardi mediterranei tra Italia e Levante (XVII-XIX secolo)*, Mediterranean Maritime History Network, 3rd MMHN Conference, Izmir 4-7 May 2010, University Press, Malta, 2012, pp. 37-58.
- Scarpati F., *Tavole astronomiche nautiche per trovare la declinazione del sole, l'ora dell'alta marea, lo stabilimento de' porti, ecc., tratte da varj autori e corredati di una*

- spiegazione pratica per loro uso da Ferdinando Scarpati professore di matematiche e navigazione*, presso Borel e comp., Napoli, 1827.
- Scarpati F., *Trattato di navigazione teorico-pratico del professore Ferdinando Scarpati*, Tipografia del Tasso, Napoli, 1841.
- Scarpati, *Tavole logaritmiche de' numeri edelle linee trigonometriche, seguite da altre tavole astronomiche nautiche*, A.M. Scarpati ed., Napoli, 1843.
- Scotto Lachianca A., *Trattato elementare di navigazione*, da' torchi del Tremiter, Napoli, 1836
- Scotto Lachianca A., *Scienza del pilotaggio applicata alla pratica*, Carlo Bartelli e com., Napoli, 1841.
- Sirago M., *Le città e il mare. Economia, politica portuale, identità culturale dei centri costieri del Mezzogiorno moderno*, ESI, Napoli, 2004.
- Sirago M., *L'organizzazione della marineria, della flotta e del sistema portuale nel Decennio*, in De Lorenzo R., a cura di, *Ordine e disordine. Amministrazione e mondo militare nel Decennio francese*, Atti del sesto Seminario di Studi "Decennio francese (1806-1815), Vibo Valentia 2-4 ottobre 2008", Giannini, Napoli, 2012, pp. 67-91.
- Sirago M., *Lo sviluppo della navigazione a vapore in età borbonica (1815-1861)*, in *Naval History, Quaderno 2014, La SISM ricorda Alberto Santoni (1936-2013)*, Società Italiana di Storia Militare, 2014pp. 433-450.
- Sirago M., *La ricostruzione della flotta e il suo apporto alla difesa dei mari nel vicereigno austriaco (1707-1734)*, «Archivio Sterico per le Province Napoletane», CXXXIV, 2016, pp. 71-98.
- Sirago M., *L'istruzione nautica per la regia flotta e la marina mercantile del Regno di Napoli (1734-1799)*, in Passaro B., Sirago M., Trizio P.B., a cura di, *Al servizio della Capitale e della Colte. La marineria napoletana nel Settecento*, ESI, Napoli, 2019, pp. 63-109.
- Sirago M., *La politica marittima di Bernardo Tanucci nell'epistolario con Carlo III re di Spagna*, «Cuadernos de Ilustración y Romanticismo», n. 25, 2019, pp. 507-538, p. 534, on line in <https://revistas.uca.es/index.php/cir/article/view/4893>.
- Sirago M., *Andar per mare. L'istruzione nautica in Italia nei secoli XIX-XXI*, in Del Prete R., a cura di, *Saperi, parole e mondi. La scuola italiana tra permanenze e mutazioni*, Kinetes edizioni, Benevento, 2020, pp. 91-137.
- Sirago M., *Gli studi di storia del Mediterraneo in Italia*, in Fozzati L. Sirago M., *Mediterraneo allo specchio*, in *Terracqueo*, Catalogo della Mostra, a cura di Fondazione Federico II Editore, Palermo, 2020, pp. 59-68, pp., 62-66.
- Sirago M., *Il cantiere di Castellammare: dalla vela al vapore (1783-1860)*, «Cultura e territorio. Rivista di Studi e Ricerche sull'Area Stabiana e dei Monti Lattari», N.S., 2021, pp. 21-33.
- Sirago M., *Il porto di Castellammare in età moderna (1503-1861)*, «Cultura e territorio. Rivista di Studi e Ricerche sull'Area Stabiana e dei Monti Lattari», N.S., 2021, pp.

35-55.

Sirago M., *L'istruzione nautica nel regno di Napoli [1734-1861]*, Società Italiana di Storia Militare, nadir Media, Fucina di Marte, Collana della Società Italiana di Storia Militare, vol.9, 2022, <https://www.societaitalianastoriamilitare.org>.

Sirago M. Rastrelli M., *Carlo Filangieri e il Regio Opificio di Pietrarsa una industria per le machine a vapore napoletane (1840-1860)*, La Valle del Tempo, Napoli, 2023.

Straticò S., Raccolta di Proposizioni d'idrostatica e d'idraulica ed applicazione di esse alla dottrina dei fiumi, alle costruzioni sopra i loro alvei e alli movimenti delle navi, ad uso delle lezioni Simone Straticò Pub. Prof. di Matematica e Teoria nautica nell'Università di Padova», per G. Penada stamp. dello Studio, Padova. 1773.

Strollo M.R., *L'istruzione a Napoli nel decennio francese. Il contributo di Matteo Angelo Galdi*, Liguori, Napoli, 2003.

Terzi L., *Le scuole normali a Napoli tra Sette e ottocento, documenti e ricerche sulla "pubblica uniforme educazione" in antico regime*, seconda ed., L'Orientale, Napoli, 2001.

Zezone A., *Tipi Militari dei differenti Corpi che compongono il Real Esercito e l'Armata di Mare di S.M. il Re del Regno delle Due Sicilia per Antonio Zezone*, F. Fiorentino ed., 1850.

SITOGRAFIA

<https://www.itnpiaducabruzzo.edu.it/>

<https://www.marina.difesa.it/il-tuo-futuro-e-il-mare/formazione-in-marina/accademia-navale/Pagine/default.aspx>

<https://mefrnrn.revues.org/2015>.

<http://www.museodelmaredinapoli.it/>

<https://www.nauticogalvanii.edu.it/storia-nautico>.

<https://www.ninobixio.edu.it/>

<https://revistas.uca.es/index.php/cir/article/view/4893>.

<https://www.societaitalianastoriamilitare.org>.

www.storiamediterranea.it

www.tuttosulmare.wordpress.com

www.treccani.it.

https://uraniailigustica.altervista.org/oss_collegio/osservatorio.htm.

Primo Leggero Napoletano. A Regimental History (1806-1815),

by ADAM WALCZAK

ABSTRACT. This article concerns the history, organisation and service of the 1st Neapolitan Light Infantry Regiment (*1^o Reggimento d'Infanteria Leggera*), a light infantry regiment in the service of the Napoleonic Kingdom of Naples (1806-1815) during the Napoleonic Wars and its subsidiary conflicts. Formed at the beginning of Joseph Bonaparte's reign by the newly emplaced French administration of Naples, the regiment's formation came with the initiative of relegating costly counter-guerilla operations to local forces in the place of French regiments. With the advent of various conflicts across the Napoleonic empire – namely, popular revolts in Spain and the Tyrol – the regiment found itself sent as part of the Neapolitan military contingent to the *Grande Armée*. In the wider context of military operations, the regiment played no small part in the effective suppression of guerillas, growing to become one of the more capable regiments of the Neapolitan army. By the end of 1811, the regiment would find itself reformed within the Kingdom and would serve its final – and most glorious – campaign under the sceptre of Joachim Murat, being singlehandedly responsible for turning the Austrian flank at the Panaro in 1815. The regiment would be one of the few units that ended the 1815 campaign with its reputation enhanced.

KEYWORDS. ARMY OF THE KINGDOM OF NAPLES; ARMED FORCES, NAPOLEONIC ITALY; NAPOLEONIC KINGDOM OF NAPLES (1806-1815); LIGHT INFANTRY; NAPOLEONIC WARS; GUERRILLA WARFARE (1799-1815).

1

ORIGINS OF THE REGIMENT

Having conquered the Bourbon Kingdom of Naples, the newly emplaced French administration, under the nominal control of Joseph Bonaparte, immediately set to establish a base for the future armed forces of the Neapolitan state. The leading elements of the French *Armée de Naples* entered the city of Naples triumphantly on 14th February 1806 and thus be-

gan shaping the first elements of the infant Kingdom's administration. Immediately, Joseph and his entourage set themselves into a flurry of actions; among these, the establishment of units of indigenous troops to serve under the new Kingdom's banners.¹ The concept of forming local units had already been contemplated by the French prior to the invasion; on 19th January Napoleon had instructed Joseph to form a "Neapolitan Legion" composed of men who were willing to attach themselves to the Imperial cause.² Upon the capture of Naples, this order would be reciprocated through the instant formation of a regiment of light infantry, four companies of artillery and one company of sappers, all recruited from Bourbon prisoners-of-war from the captured garrisons of Capua and Naples. Capua, in particular, had been surrendered on the 13th along with its garrison of three regular battalions – some 2,500 men in all. These men presented ample opportunity for the formation of new regiments; nevertheless, the majority were recruits who were deemed useless and sent home, with the remainder being organised into a single battalion of infantry. This would form the hard base of the 1st Light Infantry Regiment, which was formally established with the decree of 18th February as a regiment "under the same organisation and pay as the French regiments of the same arm".³

Its formation was entrusted to Vincenzo Pignatelli-Strongoli, a veteran cavalry officer of noble Neapolitan birth. Pignatelli had served in the Parthenopean Republic's National Guard in 1799, fighting against the *Sanfedisti* and narrowly escaping execution after the fall of the Republic; he subsequently enrolled in the Italian Legion along with his brother Francesco and then joined the Cisalpine Republic's cavalry. He would find himself fighting in the *Armée de Naples* in 1806 as a Lieutenant-Colonel commanding the Italian *Napoleone* Dragoons.⁴ The choice of picking him as the first commander of the Neapolitan troops was obvious; Pignatelli's experience in commanding, coupled with his personal con-

1 J. RAMBAUD, *Naples sous Joseph Bonaparte, 1806-1808*, France, Plon-Nourrit et Cie, 1911, p. 283 ; R.M. JOHNSTON, *The Napoleonic Empire in Southern Italy and the Rise of the Secret Societies*, United Kingdom, Macmillan and Company, limited, 1904, Vol. I, p. 161.

2 *Correspondance de Napoléon Ier: 1 juillet 1805-3 février 1806*. France, Imprimerie Impériale, 1862, p.665.

3 D. VACCA, *Collezione Delle Leggi e De 'Decreti Reali Del Regno Delle Due Sicilie*, Napoli, Stamperia Reale, 1806.

4 G. CECL, "Dalle memorie del generale V. P. di Strongoli", *Archivio storico per le province napoletane*, Volume VII, 1921, pp. 61-170.



Fig.1. General Francesco Pignatelli, 7th Duke of Strongoli

nection to the Kingdom made him the ideal pick for the 1st Light's commander.

Despite being a cavalry officer throughout his career, Vincenzo Pignatelli proved to be the driving factor behind establishing the hard base for the 1st Light Regiment – drilling the men into proper soldiers. The regiment itself would expand to two battalions during this time.⁵ Significantly, the 1st Light would be com-

5 The second battalion was formed from a captured Bourbon battalion of *cacciatori* on 19th February.

posed of almost purely Neapolitan nationals and ex-Bourbon soldiers, with few foreigners serving in its ranks – In fact, Joseph had explicitly written to Pignatelli ordering all officers of the regiment to be Neapolitans. Nevertheless, of the initial 23 officers, at least four were foreigners; later that year the regiment would be joined by a certain *Capobattaglione* François-Gaspard de La Nougarède, a French noble who had served as a leader in the Vendée revolt. On May 20th, having successfully fulfilled the task of organising the regiment, Vincenzo Pignatelli was transferred to command the 1st Neapolitan Horse Chasseurs, a command fitting his combat experience; in his stead came his cousin Andrea Pignatelli-Cerchiara, brother of the Minister of the Navy. Alongside the new colonel came the experienced Salvatore di Beaumont, a Bourbon officer who had previously commanded the 5th Volunteer Chasseurs of Abruzzo (1798) and the Royal Calabrian Regiment (1800-1806). On June 18th, the post of Major was given to Pietro Federico Edoardo Chiarizia, an officer of dubious quality who would be cashiered an astounding three times during his career in Naples, but nonetheless would achieve the rank of Adjutant General in 1813. That same year, the third battalion of the regiment was raised. With these new additions, the regiment was complete in its formation.⁶

Trial By Fire: The Siege of Gaeta & the Brigandage in Calabria

In July 1806, the Siege of Gaeta was in full swing. Since late February the French troops had made little progress against the determined Bourbon defenders, who responded to the French bombardment with equal ferocity from their own guns. On June 28th, the attacking force was joined by Marshal Masséna himself, who immediately upon reviewing the siege works requested further reinforcements from the capital. Joseph responded to this plea by deploying to the siege works the 1st Horse Chasseurs and 500 “picked” men of the 1st Light.⁷ The battalion joined the camp at Gaeta on July 1st, joined three days later by the remainder of the regiment. On July 3rd, Joseph wrote to Masséna to “not to show distrust to the battalion of the 1st Neapolitan [Light] Regiment”, imploring him

6 N. CORTESE, “*Corpi e scuole militari dal 1806 al 1815*”, *Rassegna Storica Napoletana*, Napoli, A. Miccoli, 1933, p.40; P. CROCIANI, V. ILARI, G. BOERI, *Storia militare del Regno Murattiano*, “Fanteria e Cavalleria (1806-1815)”, Roma, Widerholdt Frères, 2007, Vol. II, pp. 99-100; RAMBAUD, *Naples*, cit., pp. 283-284.

7 J. RAMBAUD, *Lettres inédites ou éparses de Joseph Bonaparte à Naples (1806-1808)*, Paris, Plon-Nourrit, 1911, p. 83.

that the colonel was a “man of honour who counts on the soldiers he has chosen”. It would be reported in the local papers that the 1st Light was thus the first Neapolitan regiment to have the honour of going to battle.⁸ Despite this, the regiment saw little action. By this point of the siege there was little the Bourbon defenders could do; with three breaches in the fortress walls, their commander incapacitated by wounds, and food and ammunition stocks running dangerously low, the fortress garrison preferred to surrender under the condition of safe passage to Sicily, rather than face the final assault on the breaches. Thus, on July 18th, the white flag was raised over Gaeta. The regiment, now numbering 63 officers and 1.102 men, was immediately transferred to Salerno to begin combat operations against local insurgents.⁹

Following the fall of Gaeta, the larger part of the *Armée de Naples* was freed up for operations against the brigands in Calabria. Earlier in July, the French corps in Calabria under General Jean Louis Ebénézer Reynier had been defeated by a British expeditionary force under General Stuart at Maida. While only a minor victory, Maida was the tipping point for the rebellion – having proven that the French could be defeated, the Anglo-Bourbon allies were able to entice a significant portion of the populace to revolt. As local French garrisons were massacred, Reynier was forced to retreat and fortify himself at Cassano, with all communications with the capital cut.¹⁰

The French response to this urgent threat came in the form of Marshal Masséna’s corps of over 10.000 French and allied troops, which assembled in its entirety at Salerno on July 19th. An additional 6.000 men under Joseph and *Général de division* Jean Maximilien Lamarque were assembled in reserve further north. The 1st Light’s effective strength at this time was 1.343 men and 63 officers, split between two different formations: in GdD General Gaspard Amédée Gardanne’s division, with one battalion commanded by Pignatelli-Cerchiara himself, and a further 800 men deployed with Lamarque in reserve.¹¹

8 *Monitore Napolitano*, 1st July 1806.

9 V. ILARI, P. CROCIANI, G. BOERI, *La Difesa di Gaeta nel 1806*, pp. 23-28.

10 M. FINLEY, “Prelude to Spain: The Calabrian Insurrection, 1806-1807.” *Military Affairs*, Vol. 40, no. 2, 1976, pp. 84–87; V. ILARI, P. CROCIANI, G. BOERI, *Le Due Sicilie nelle guerre napoleoniche (1800-1814)*, Roma, USSME, 2007, Vol. II, pp. 447-448.

11 ILARI, CROCIANI, BOERI, *Le Due Sicilie*, pp.459; G. GERTHOFFER, *Historique du 52e régiment d’infanterie*, France, Berger-Levrault, 1890, pp. 78-79.

Immediately following the commencement of operations, Masséna detached Gardanne's troops to support a strong column of 1,500 men commanded by General Julien Augustin Joseph Mermet, which had been deployed to the Cilento, on Masséna's right flank. For this operation, the 1st Light's 1st Battalion was attached to Mermet's command. The objective of this manoeuvre was to clear the region and advance to take Policastro and Sapri, both bases of operations for the insurgent band of Rocco Stoduti – a renowned Bourbon militant who had gained fame in 1799.¹² On the 1st of August Mermet arrived at the gates of Vallo della Lucania, which fell bloodlessly; having executed two local brigand chiefs, the column proceeded on the 3rd, where Mermet detached Capobattaglione Vincenzo de Gentile of the Corsican Legion with 400 men to take Laurino, while the rest proceeded to Roccagloriosa. The latter town had been the centre of brigand activity in the Cilento during the 1799 revolt; its approaches were heavily wooded and dominated by formidable stone walls and a castle built during the Middle Ages.¹³ It was defended by 700 or so men under the command of Stoduti himself, who desperately fought to deter the French from approaching the town. Nevertheless, the determined Imperial troops pressed on, their attack spearheaded by two companies of Corsicans – enraged after discovering the bodies of their captured comrades mutilated by Stoduti's band. The action itself was directed by Colonel François Marie Dufour of the French 6th Line Regiment, who successfully dislodged the brigands from the city walls and took its fortified Capuchin convent. Losses were high: some 200 or so brigands fell at the cost of 21 Imperial troops.¹⁴ The town was subsequently sacked and set aflame. Following this, the column proceeded to Torraca and Sapri, linking with Gardanne on the 5th. The 1st Light would then find itself deployed at Laurino (6th April) and Lagonegro (10th).

The regiment remained stationed in the region until September when Masséna was recalled to the *Grande Armée* for the campaign in Poland, and Reynier reassumed command. At this stage of the revolt, the French were facing a stalemate

12 ILARI, CROCIANI, BOERI, *Le Due Sicilie*, pp. 459-461; G. MALLAMACI, *Torraca: Storia di un borgo del Cilento*, Italy, Edizioni Univ. Romane, 2009, pp. 65-67; F. BARRA, *Il brigantaggio del decennio francese (1806-1815): studi e ricerche*, Italy, Plectica, 2003, Vol. II, pp. 46-48.

13 MALLAMACI, *cit.*, p.74-75; F. BARRA, *Cronache del brigantaggio meridionale, 1806-1815*. Italy, Società editrice meridionale, 1981, p. 278.

14 J. MÉJÉCAZE, *Historique du 6e régiment d'infanterie*. France, H. Charles-Lavauzelle, 1891, pp. 52-53; ILARI, CROCIANI, BOERI, *Le Due Sicilie*, p. 460.

coming from the continual ferrying of Bourbon troops from Sicily to Naples by the British Royal Navy. Due to the overwhelming British naval supremacy in the region, strategically important points like Maratea, Capri, Scilla and the island of Dino were continually exploited as landing grounds for brigands and reinforcements from Sicily; this made the French position untenable unless these points could be conquered. Two such missions were undertaken by the 1st Light on September 25th and October 5th with the objective of taking the island of Dino, but to no avail: both times the presence of the Bourbon frigate *Minerva* and five gunboats deterred any attempt to approach the island.¹⁵

On the 29th of September, a Sicilian boat landed a considerable band of insurgents near Sapri which, together with some locals, occupied Torraca and entrenched themselves, 900 brigands in all. The *Monitore Napolitano* newspaper reported on 3rd October that on September 29th Pignatelli-Cerchiara with several companies of the 1st Light had attacked and promptly dislodged the insurgents in Torraca after a lively battle, capturing the town and turning it into a “horrific slaughter”. Here, Pignatelli decisively demonstrated to the population – and his superiors – that he had truly forsaken his Bourbon past. As the routed insurgents attempted to make their escape back to their original landing point, they were caught up by the invigorated light infantrymen and massacred in view of the Sicilian boat waiting offshore.¹⁶ Unfortunately, the Anglo-Bourbons would repeat their attempts in the region a month later, with greater success: on October 16th the regiment was defeated and sent reeling by a new insurgent band that disembarked at Sapri, and a further 94 men were captured at Torraca – promptly reenlisting in the Bourbon service. The regiment would hurriedly pull back to Largonero and find itself surrounded; it held out under Pignatelli-Cerchiara until late November when it was relieved by troops under Lamarque. On 1st December, François-Gaspard de La Nougarède was appointed in command of the battalion stationed in Sapri (now retaken from the insurgents). The experienced ex-Vendéen would command his men – some 500 in all – in operations covering the approaches to Maratea, which would fall on December 10th.¹⁷ Another operation

15 ILARI, CROCIANI, BOERI, *Le Due Sicilie*, p. 499.

16 *Monitore Napolitano*, 3rd October 1806; ILARI, CROCIANI, BOERI, *Le Due Sicilie*, pp. 499-500; ILARI, CROCIANI, BOERI, *Storia Militare del Regno*, cit., p. 107.

17 N. CORTESE, “L’Esercito Napolitano nelle Guerre Napoleoniche,” *Archivio storico per le province napoletane*, Italy, Ed. Detken & Rocholl e F. Giannini, 1926, Vol. 51, p. 254 ; E.

of note occurred in November when the 1st Light's voltigeur company stationed in Capua took part in the arduous operation to capture Fra Diavolo (nickname of Michele Pezza, the most famous brigand chief of the Calabrian insurgency), which would end in resounding success after an exhausting running battle with his band through the Apennines.¹⁸ Thus, the first and most intense stage of the regiment's service in the brigandage would come to an end. With active combat operations becoming less frequent, the regiment would find itself employed further in sedentary pacification missions within the region.

Finally, in the spring of 1807, the regiment would find itself transferred from Basilicata and the Cilento to Abruzzo, a rugged region on the Adriatic coastline that had served as a formidable hideout for several brigand bands during the recent revolt.¹⁹ The 1st Light's 2nd Battalion would find itself stationed at Chieti; from here, given the relative tranquillity of the military situation, it was inspected by General Louis Partouneaux, who declared the regiment "mauvais", including the officer corps; the colonel himself was "always talking about the honour of the regiment", yet allowing "all the stupidities imaginable to occur". The general would report how the regiment's bad conduct and excesses on the population multiply the enemies of the government, yet its "inconceivable" cowardice makes it "the laughing stock of the brigands", who infiltrate the region through a passage the regiment had neglected to guard.²⁰ This report, dated 21st July 1807, would be soon followed by yet another bitter complaint, this time by General Christophe Antoine Merlin, commander of the province. Merlin would brand the entire regiment "miserable plunderers", a hive of scoundrels and thieves where "everyone steals, and everyone complains", and where "the major [Chiarizia] is even worse than the colonel."²¹ To add insult to injury, Merlin would follow his complains by requesting the entire regiment – some 1,400 men – to be replaced by a single French or Corsican battalion!²² Such eloquent acid-tongued remarks

GACHOT, *La Troisième Campagne d'Italie, 1805-1806*. Paris, Plon-Nourrit, 1911, pp. 253-254.

18 B. AMANTE, *Fra Diavolo e il suo tempo (1796-1806)*. Italy, Attività bibliografica editoriale, 1904, p. 345; G. AMATO, *Panteon dei martiri della libertà italiana*. Italy, n.p., 1851, p. 329.

19 ILARI, CROCIANI, BOERI, *Fanteria e Cavalleria*, p. 123.

20 RAMBAUD, *Naples*, cit., p. 283; ILARI, CROCIANI, BOERI, *Fanteria e Cavalleria*, cit., p. 123.

21 Lieutenant-Colonel Delfico and La Nougarède were the only ones exempted from these remarks and were both praised.

22 Ibid. p. 283.



Fig. 2. Flag of 1st Neapolitan Light Infantry under King Joseph (Author's Own Work)

were quickly picked up by the administration in Naples, which promptly recalled the regiment to Capua in November. Here, the regiment was reorganised; the incompetent Chiarizia would be replaced by Louis-François Boy, an experienced officer who had previously been Major in the 2nd Line, on November 15th.²³ On March 14th, 1808, General Edme Aimé Lucotte formally demanded the substitution of Pignatelli-Cerchiara as colonel of the regiment; on 5th May, he would be replaced by Nicolas-Philippe Guye, ex-Major of the Corsican Legion who became one of Joseph's most trusted aides in Spain. Guye had successfully com-

²³ N. CORTESE, *L'Esercito Napoletano*, cit., p. 211; CORTESE, *Corpi e Scuole*, cit., p. 41.

manded the Corsicans in operations against the brigands in 1806/7 and had been promoted to the General Staff. He would later serve as Governor of Guadalajara province in 1811 upon his transfer to Spain and become immortalised in a portrait by Francisco Goya.²⁴ Unfortunately, Guye would only command the regiment for less than three weeks, as he was destined to part for Spain with Joseph's entourage. On May 23rd the colonelcy of the 1st Light officially went to Major Boy, arguably the man whose guiding hand would gain the regiment its greatest laurels on the bloody fields of Spain.

The Capture of Capri

In the summer of 1808, with the event of Napoleon exiling the Spanish Bourbon dynasty from their throne, the Kingdom of Spain was gifted to Joseph Bonaparte, in exchange for Joachim Murat becoming the new king of Naples. On 6th September, Murat, clad in his uniform of a French *Maréchal* and mounted on a magnificent horse, would triumphantly enter Naples. He was already famed across Europe as a "modern knight" for his astounding exploits at the head of the French cavalry; his entry and ascension as King were welcomed enthusiastically by the populace.²⁵ On 27th September, the 1st Light was reviewed by the new king together with the 1st Chasseurs; they would also take part in the huge military parade on 2nd October.²⁶

Upon ascending to the throne, Murat immediately made plans to undertake one of the most daring naval operations of the Napoleonic period – the (re)capture of Capri. The island, sitting just 16 nautical miles from the capital, can be seen with the naked eye from the Royal Palace of Naples; thus, the presence of the British garrison stationed there since 1806 was an insult to the military prestige of the Kingdom. For Murat, this was unacceptable; steps were immediately taken for a rapid reconquest of the island. The French had attempted to capture the island in March 1807 but had failed due to adverse weather conditions. For

24 G. SIX, *Dictionnaire Biographique des Généraux & Amiraux Français de la Révolution et de l'Empire (1792-1814)*, Paris, Librairie historique et nobiliaire, 1934, T. I. ; CORTESE, *Corpi e Scuole*, cit., p.41-42.

25 J. ABBOTT, *History of Joseph Bonaparte: King of Naples and of Italy*, United States, Harper & Brothers, 1869, p. 131; CECI, *Memorie*, Vol. VII, p. 61.

26 ILARI, CROCIANI, BOERI, *Fanteria e Cavalleria*, cit., p.123.

the new king, recapturing Capri was an opportunity to prove to both his subjects and the Emperor that he was better than his predecessor.²⁷

For this difficult enterprise, Murat assembled the *élite* companies of 12 picked regiments: the 10e, 20e, 52e and 102e de ligne, the Isembourg regiment, the 1er Suisse, the 3rd Italian Line, the Corsican Legion, the Neapolitan Royal Guard, the Real African Regiment, and lastly the 1st and 2nd Neapolitan Light Infantry regiments.²⁸ The six companies of the 1st Light, led by La Nougarède, would be reviewed on October 2nd by Murat along with the rest of the invasion force on the Riviera di Chiaia. In all, the Franco-Neapolitans numbered some 1.974 men which would increase to 2.363 with successive reinforcements, including 100 artillerymen and engineers with four guns, all commanded by Lamarque.²⁹ These had assembled at Naples under the pretext of a grand parade in honour of the new queen, Caroline Bonaparte, to placate British suspicions; the naval force was likewise kept modest, with only a frigate (*Cerere*), a corvette (*Fama*), thirty gunboats and ten feluccas. Opposing them on the island of Capri were some 1,800 men under the command of Lieutenant-Colonel Hudson Lowe, composed of the Royal Corsican Rangers (Lowe's own regiment), the Royal Malta Regiment, the Royal Marines, and some artillerymen and engineers.³⁰ They would be supported by numerous gun emplacements, redoubts, the Royal Navy, and most significantly, the island's formidable geography, which constrained any attack to face rugged cliffs. For the Franco-Neapolitans, this operation would be one of the most daring and demanding of the campaign: nevertheless, Lamarque would declare to Murat prior to the assault, "We'll get killed, every last one of us – or we'll take the island."³¹

27 D. DE TAVEL, *Calabria During a Military Residence of Three Years*, United Kingdom, Evingham Wilson, 1832, p. 210; E. TUCCI, "La Presa di Capri", Centro Documentale dell'Isola di Capri, pp.2-5;

E. SIMION, P. PIERI, "La Presa di Capri", *Rivista di Cultura Marinara*, Ministero della Marina, 1930, Vol. VIII, pp. 7-14.

28 The Neapolitan Royal Guard would contribute men of the Guard Grenadier regiment to this operation.

29 ILARI, CROCIANI, BOERI, *Le Due Sicilie*, p. 573, E. TUCCI, "La Presa di Capri", cit., p. 10, P. MORILLON, "Capri, Octobre 1808: Opération amphibie et "commandos" de l'Empereur", *napoleon-series.org* online.

30 MORILLON, *Capri*; N. GIACCHI, *Napoli Durante Il Decennio Francese (1806-1815)*, *Rassegna Storica del Risorgimento*, 1930, Vol. VIII, p. 63.

31 A. DUMAS, *Speronare*, Paris, Dumont, 1843, Vol. I.

The assault was launched on October 4th from the ports of Naples and Salerno. The plan of attack dictated that the main attack would land on the rocky coast west of Cape Carena, personally led by Lamarque, while two diversionary attacks would be directed against Marina Grande and Marina Piccola. The 1st Light would form part of the column assigned to take the latter position, under the command of General Pierre-François Mont-Serraz. The diversions had their intended effect: despite the main landing force having to delay their attack until nightfall due to stiff resistance, the attacks on the two Marinas prevented Lowe from reinforcing the Maltese defenders facing Lamarque. On the 5th, as the French made further progress, the British attempted to hold out on the plateau of Anacapri; they were dislodged after a furious bayonet charge in the moonlight, leaving 500 Maltese prisoners in the hands of the French. During the confusion, in which the 1st Light took part, a single patrol of the regiment under the command of an Abruzzian sergeant named Loreto Antico managed to intercept and surround Major Hamill, commander of the Royal Maltese Regiment, together with some of his men, as he attempted to retreat. Hamill was promptly shot and killed by Antico; later reprimanded by Lamarque, the sergeant claimed to have had in vain ordered Hamill to surrender three times, to which the British officer had responded with aggression. Supported by the testimony of another soldier, the sergeant would be decorated for his actions after the end of operations.³²

Following this, the town of Anacapri would fall; the next day the town of Capri itself was besieged, where the remaining British forces were holed up. The siege would last until the 17th, and Lowe would depart with his troops to Sicily on the 22nd. Upon returning to Naples, the invasion force would be showered with decorations and praise; in his report to Murat, Lamarque singled out the 1st Light, writing “the detachment of the 1st Neapolitan [Light] Regiment, commanded by La Nougarède, has conducted itself brilliantly” and named three officers and two sergeants (including Antico) for distinguished conduct.³³ With the decree of 10th November, three men of the regiment were awarded the Cross of the Royal Order of the Two Sicilies: Captain Audeven, and Sergeants Foria and Antico.³⁴

32 ILARI, CROCIANI, BOERI, *Fanteria e Cavalleria*, cit., pp. 123-124.

33 E. SIMION, P. PIERI, *La Presa di Capri*, cit., pp. 140/141.

34 *Monitore Napolitano*, 18th November 1808

SERVICE UNDER THE IMPERIAL EAGLES

Following the events of the capture of Capri, Murat ordered on October 26th the chasseurs of the 1st Light to garrison the islands of Ischia and Procida, keeping the elite companies (now numbering 188 men) in Naples. The regiment enjoyed a few quiet months stationed on the idyllic archipelago. On 30th December 1808, Captain Francesco Saverio Pompei, the distinguished commander of the Corsican troops sent to Capri, was transferred to the 1st Light with the rank of Capobattaglione. The effective strength of the regiment on 1st January 1809 was 1.407 (including 92 officers) which increased to 1.618 two weeks later thanks to the transfer of new recruits from the 2nd Horse Chasseurs. The two battalions of the regiment were then sent back to the mainland in April, leaving on Ischia 250 recruits of the depot battalion commanded by La Nougarède.³⁵ As fate would have it, on June 22nd a British squadron would present itself before the archipelago, with obvious intentions to take it; the invasion force disembarked at the town of Lacco and rapidly overcame all resistance, with the remaining Neapolitan troops pulling back to the island's Aragonese Castle. This formidable obstacle proved enough to keep the British in check, who preferred to bombard it with their ships than risk a land assault. Murat would write to the Emperor on June 30th that "it [the Castle] is a rock against which cannonballs do nothing and which will only surrender when it no longer has either food or ammunition; it can hold for three months." The King could not be farther from the truth – that same day Major de La Nougarède signed the capitulation of the castle. La Nougarède would report following his capture, "In the council held at the castle of Ischia, I was the only one of the opinions to continue to defend myself. This is how a rock that could be defended forever was shamefully surrendered." The Major went on to report how immediately following the capitulation, the men of the depot began going over to the enemy.³⁶

35 ILARI, CROCIANI, BOERI, *Fanteria e Cavalleria*, cit., pp. 125.

36 J.N. MURAT, *Lettres et documents pour servir à l'histoire de Joachim Murat, 1767-1815*, France, Plon-Nourrit, 1913, pp. 354-355; G. D'ASCIA, *Storia dell'Isola d'Ischia*, Napoli, Stab. Tip. G. Argenio, 1867, p. 223; S. ROGERS, *Historical Record Of The Eighty-first Regiment*, Gibraltar, Twenty-Eighth Regimental Press, 1872 p. 95; M. PARASCAN-DOLO, *Procida dalle origini ai tempi nostri*, Benevento, De Martini, 1893, p. 300.

Despite this serious loss, the regiment would gain a valuable addition in September with the incorporation of 540 men of Sciarpa's Mountain Chasseurs into the regiment's third battalion. Sciarpa, whose real name was Gerardo Curcio di Polla, was another key figure of the 1799 Revolt: as a brigand and guerilla leader he managed to completely expel the Republicans from the Vallo di Diano singlehandedly. In 1806, he would betray the Bourbon cause and go over to the French, gaining a royal pardon and the command of eight companies of volunteer chasseurs, forming the unit known as Sciarpa's Mountain Chasseurs. Pignatelli-Strongoli would report in 1807 that the unit was composed purely of brigands and assassins, who nonetheless served well – given they were well-fed and paid. These men were linked with convalescents and new recruits to form the 3rd Battalion of the 1st Light Regiment, with Sciarpa gaining the rank of Capobattaglione.³⁷ Meanwhile, on August 22nd, Murat ordered the remainder of the regiment under Colonel Boy to form two complete “war battalions” of 1,200 men in total and march to relieve the 3rd Line stationed in Rome. On 2nd September this order was countermanded, with the regiment instead being ordered to hasten to the Pyrenees Mountains through L'Aquila and Bologna – with the inevitable objective of joining the Neapolitan troops in Spain.³⁸ For the regiment, this would be their first foreign campaign, one that would scar the regiment forever.

The first foreign mission: Tyrol 1809

Arriving in Bologna alongside the 1st Horse Chasseurs, the regiment found itself delayed due to an unforeseen circumstance: the Tyrolean rebellion. Since early 1809 the entire region had been in open revolt against their French overlords, led by the charismatic Andreas Hofer. Multiple victories had been scored by the insurgents; despite this, the French triumph over the Austrians in the Danube Valley had isolated the insurgency, gradually eliminating it as a major threat to the Empire.³⁹ Nevertheless, when the 1st Light found itself crossing Northern Italy, it was compelled to rapidly march to the aid of General Luigi Gaspare Pey-

37 A. MASSAFRA, *Patrioti e Insorgenti in Provincia: Il 1799 in Terra di Bari e Basilicata*, Bari, Edipuglia, 2002, p. 102.

38 ILARI, CROCIANI, BOERI, *Fanteria e Cavalleria*, cit., p. 126.

39 J. GILL, *With Eagles to Glory: Napoleon and His German Allies in the 1809 Campaign*, United Kingdom, Greenhill Books, 1992, pp. 319-482.



Fig. 3. Cacciatori di Scarpa and di Montagna by Henri Boisselier (Vinkhujzen Collection, MYPL)

ri, who found himself besieged in Trento by a considerable force of insurgents. On October 10th, the 1st Light's *élite* companies were thrown to Peyri's aid as the besieged general launched a breakout operation with the 5e and 81e de Ligne and the 3rd Italian Line regiment; this was met with considerable success, and the insurgents were pushed back beyond the town of Lavis.⁴⁰ Together with the 1st Chasseurs, the 1st Light outflanked the main insurgent body and sent them reeling, having taken their positions with the bayonet. Following this one battalion of the regiment remained attached to General Jean-Baptiste Dominique Rusca's force, which raided the Val Passiria and occupied Merano. By this point, the insurgency had crumbled, and the Neapolitan troops proceeded on their march to the Spanish theatre. In his report to the Neapolitan minister of war, General Antoine Digonet would recommend Capobattaglione Pompei, Captain Basset, Adjutant-Major Brigante, Lieutenant Rapoli, Sous-Lieutenants Nobile, Antoglietti and Avignone, Sergeant-Major Maddalena, Sergeant Denitis and Voltigeur Griscoli, "all of them having performed wonders of valour"; he added that General Rusca had commended the two Neapolitan regiments for their actions, both of which had "covered themselves with glory, rivalling both in ardour and in courage the French regiments".⁴¹

The entry to Spain: January 1810

Following the successful closure of operations in the Tyrol, both the 1st Light and the 1st Horse Chasseurs proceeded from Trento on 2nd December to Turin and then Susa, arriving on the 31st with a total effective strength of 1.428 men (1.073+355) and 317 horses.⁴² These two units immediately crossed the border and hastened to Figueras, which they would reach on February 12th, 1810, having carried out some minor skirmishes with Catalan guerillas.⁴³ Their arrival brought

40 CORTESI, *L'Esercito Napoletano*, cit., pp.243-244; E. DE ROSSI, "Il generale Peyri nell'Alto Adige", *Archivio per l'Alto Adige*, 1909, Vol. IV, pp. 124-40

41 CORTESI, *L'Esercito Napoletano*, cit., pp.246-247; ILARI, CROCIANI, BOERI, *Fanteria e Cavalleria*, cit., p.126.

42 ILARI, CROCIANI, BOERI, *Fanteria e Cavalleria*, cit., p.178.

43 During the march, the regiment would be forced to cross the Pyrenees without proper winter clothing; furthermore, the entire officer corps was forced to sell their watches to obtain food for the regiment, as according to a letter by Murat to Napoleon. [MURAT, *Lettres et documents pour servir à l'histoire de Joachim Murat, 1767-1815*, cit., p.543].

the total number of Neapolitan regiments in Spain to five (1st and 2nd Line, 1st Light, 1st and 2nd Horse Chasseurs), which would subsequently be reinforced wholly by numerous convoys of recruits from the Kingdom and grouped into an all-Neapolitan division under the command of General Francesco Pignatelli-Strongoli, the brother of the 1st Light's old commander Vincenzo. Immediately upon arrival, the 1st Light and 1st Horse Chasseurs were formed into a brigade under the command of General Giuseppe Scarlata Zenardi, and promptly assigned to General Jean-Antoine Verdier's division of Marshal Pierre Augereau's corps for duty escorting convoys to and from Barcelona. Assigned to the vanguard of the column, the 1st Light completed its first combat assignment with major success, flushing out an insurgent force occupying the road to Barcelona at St. Celoni on the 16th. On the way back, the brigade encountered another force of insurgents – this time, close to 1,200 men strong – blocking the approaches to the town of Mataró.⁴⁴ Zenardi launched against them the 1st Light and a squadron of the 1st Chasseurs, ordering to clear the road, which was done admirably: the Neapolitans “pursued the enemy with their swords in their backs for two hours, turning their position and sending them into a rout”, at the cost of two killed and twelve wounded. Captains Navarra and Villamatta were commended for their bravery in this action by Zenardi and recommended for the Royal Order of the Two Sicilies.⁴⁵ Re-entering Figueras, the regiment would conduct an identical operation between April 4th and 13th, this time without incident.

With the Neapolitan division now fully united, it was assigned to guard the Girona road and defend the coast. The 1st Light was deployed in the Ampurdán in various garrisons around Figueres during this time, aiding in the escorting of convoys; the situation remained stagnant until May when the French command in Catalonia decided to act against the Medes Islands. This small rocky outcrop, lying just a mile off the coast, presented an annoying obstacle to French convoys taking the coastal road from Rosas, as they were forced to run the gauntlet of the islands' fort guns. Given his mission of protecting the convoys passing through the region, Pignatelli gathered his division on May 4th and reached Cape L'Estartit (the closest point on the mainland to the islands) on the 6th. After setting up batteries on the coast to pound the island fortifications, Pignatelli selected 600

44 CORTESE, *L'Esercito Napoletano*, cit., p.215.

45 *Ibid*, p. 216.



Fig. 4 a) Officers of the 1° leggero in 1806 by Quinto Cenni. (Vinkhuzen Collection, MYPL)

picked men from the three infantry regiments in his division to carry out the assault; on the night of the 9th, Capobattaglione Pompei landed 150 men on the closest island, followed by 150 others under Scudieri, Pignatelli's ADC. These were reinforced soon after by two 16-pounder guns and a number of sappers.

As the action progressed and the Neapolitans awaited more boats to ferry men onto the second island, which contained the fort itself, two officers of the 1st Light – Lieutenants Guillotti and Dell'Uva – noticed two usable boats parked on the beach of the second island, under the fort's guns. Despite the heavy fire coming from the fort, two corporals of the 1st Light

launched themselves into the water and swam across, seizing the two boats and bringing them back to the officers unharmed. Immediately after, a small detachment (numbering nine men) boarded the boats and rowed across, landing under the fort's walls unseen; the surprise of discovering the enemy already disembarked on the second island served enough to compel the fortress commander, a Walloon officer named Agustín Cailleaux, to surrender. The fort yielded some 5 guns, 300 cannonballs, 6.000 pounds of gunpowder and numerous stores of cartridges, which could have been used to hold out much longer; luckily for the Neapolitans, the bravery of the 1st Light's detachment ensured this did not occur. All nine men of the detachment (Lieutenants Guillotti e Dell'Uva, Sergeant Ma-

lor Loreto Antico,⁴⁶ Corporal Silvestrone and privates Santini, Milone, De Blasio, Nelli e Donatilli) were promoted by a rank; the two swimmers would be awarded the Royal Order of the Two Sicilies, as would both officers.⁴⁷

Campaign against Tarragona

On May 31st, the 1st Light Regiment numbered 1.076 men stationed in Figueras, of which 780 were fit for combat.⁴⁸ The following two months would be spent in complete tranquillity, still stationed around Figueras; only on August 2nd did the campaigning rebegin, as the division was ordered to cover the French forces blockading Tarragona. On the 4th the regiment moved to Girona and then proceeded with the division



Fig. 4 b) Tête de Colonne of the 1^o leggero by Quinto Cenni. (Vinkhujzen Collection, MYPL)

to Reus. On August 25th Macdonald's corps set out again, with the objective of linking up with Suchet's force destined for the Siege of Tortosa; the Neapolitans were given the honour of leading the vanguard of the corps, and thus conducted several reconnaissances around Valls, which cost the regiment two men killed and one wounded. The 1st Light would continually serve as the most advanced

46 This was the very same man who had shot Major Hamill during the attack on Anacapri on October 5th, 1808. He would be promoted to Sous-Lieutenant following this action.

47 ILARI, CROCIANI, BOERI, *Fanteria e Cavalleria*, cit., pp. 191-192; CORTESE, *L'Esercito*, p.217; *Monitore Napolitano*, 6th June 1810; J. FERRER, *El ampurdán durante la guerra de la independencia*, Spain, F. Bertran, 1885, p. 44; J. TORENO, *Historia del levantamiento, guerra y revolución de España*. Spain, Akrón, 2008, p. 297.

48 V. ILARI, P. CROCIANI, *Le Truppe napoletane in Spagna (1809-13)*, Italy, Soldiershop Publishing, 2015, p.60.

unit of the corps – a circumstance that made them the first to fall into a Spanish ambush near El Pla.⁴⁹ The Spanish were nevertheless brushed aside. Macdonald, furious at the constant plundering and lack of discipline among the Neapolitans, decided to arrest Pignatelli on the 27th.

The command of the division went to Colonel Boy, the senior French officer in the division. Pignatelli would be reinstated soon after, but the damage had been done already: his popularity among the troops had fallen irreversibly, and his relationship with the Marshal was irreparably broken. Allegedly, during one heated exchange, Macdonald outright stated to Pignatelli: “You don’t know how to lead your division”.⁵⁰ Such developments could only mean further embarrassment for the Neapolitans.

The next few months were spent deployed behind Suchet’s *Armée d’Aragon*, ensuring the safe passage of various supply convoys through the region around Lérida and along the Ebro. The operations here largely kept the 1st Light engaged in escorting duties, although it did participate on 16th September in the taking of the fortified tower of L’Espanyol. The regiment was not involved in the fiasco of the 17th, which saw an entire battalion of the 2nd Line captured, nor the Neapolitan victory on October 9th; somehow, one sapper of the 1st Light named Merola was present at the latter, being singled out for the Order of the Two Sicilies.⁵¹ The regiment continued these duties until the end of the year; in November Pignatelli was replaced as divisional commander by General Gratien Ferrier, ex-Colonel of the Grenadiers of the Royal Guard. The “division”, now numbering some 4.675 men, 1.646 of which were effectively present, was hence decreased to brigade size; it was grouped into General Claude-Antoine Compère’s division. The brigade was formed with the first battalions and squadrons of every regiment, with the rest being ordered to be repatriated to the Kingdom; among these would be Colonel Boy, who would leave the regiment in April. Hence, on 31st January, the brigade numbered some 3.333 effectives, and the 1st Light would find itself under the interim command of Capobattaglione Pompei.⁵²

49 ILARI, CROCIANI, BOERI, *Fanteria e Cavalleria*, cit., p. 195.

50 G. PEPE, V. DOUGLAS, *Dal Molise alla Catalogna. Gabriele Pepe e le sue esperienze nella guerra del Francès*. Campobasso, Editrice AGR, 2009, p.211

51 Colonel Boy would name Merola “the most valorous man of the regiment”.

52 ILARI, CROCIANI, BOERI, *Fanteria e Cavalleria*, cit., p.200, CORTESE, *L’Esercito*, p.216-218.



Fig. 6. Porte-Aigle of the 1^o leggero by Quinto Cenni. The flag here is inaccurately depicted as blue and red. (Vinkhuizen Collection, NYPL)

The final stages of the campaign – 1811

While the remainder of the brigade remained engaged in operations around Suchet's *Armée d'Aragon*, an unexpected disaster befell the Franco-Neapolitans on the night of April 9th, 1811. The formidable fortress of Figueres, serving as the depot of the entire Neapolitan brigade – and a place of rest for convalescent soldiers – would be taken in a daring *coup de main* by the insurgents of Francisco Rovira, an intrepid Spanish guerilla; the Spaniards would infiltrate the fort thanks to the treachery of an officer and two servants of unknown origin. As a result, the regiment lost three officers and a large number of hospitalized rankers, the largest single loss the regiment had suffered in Spain. Figueres would be retaken by the French later that year. That same month, the regiment would be engaged in one of its bloodiest operations of the campaign, at the fortified village of Calatayud. The village would find itself besieged on 24th July by a force of at least three thousand Spanish irregulars, with just two Neapolitan battalions defending; immediately upon receiving the news, Ferrier hastened to relieve the defenders with four *élite* companies of the 1st Light, 2nd Line and 1st Vistula regiments but found himself hopelessly outnumbered. Surrounded, wounded and low on ammunition, Ferrier inexplicably led his men into a death trap; the last resort was to break through the encirclement and seek shelter within the fortified Convent of La Merced within the city. After a desperate bayonet charge, this was achieved, and Ferrier holed himself in, together with a reinforced detachment led by Pompei. Luckily, the Spanish would withdraw from the city later that day, seeing no gain in holding the town without reinforcements. Ferrer had narrowly escaped a total disaster – at the cost of 10 dead, 45 wounded and several captured. Five officers of the 1st Light would distinguish themselves during this action: Captains Dupuis and Galloni, Lieutenant Giardini, and Sous-Lieutenants Avignone and Maddalena.⁵³

Thus came an end to the last major action of the 1st Light Regiment in Spain; Ferrier's brigade would also be involved in the capture of Oropesa in October 1811. The Neapolitans would also be present at the Siege of Valencia, albeit in an auxiliary role. By this point, the 1st Light's strength was at 416 men, only 359 of which were present under arms. The rest of the brigade was in a similar state, and hence on the 14th of October, the 1st Light was grouped alongside the 1st

53 CORTESE, *L'Esercito*, p.230; ILARI, CROCIANI, BOERI, *Fanteria e Cavalleria*, cit., pp.205-206.

and 2nd Line regiments into the provisional 8th Line Regiment, by decree of the King.⁵⁴ With this development, the Spanish campaign would come to an end for the 1st Light Infantry Regiment; it would be totally rebuilt within the Kingdom, and serve its remaining days solely on the Apennine Peninsula.

3

THE FINAL YEARS: 1812-1815

At the commencement of 1811, the depot of the 1st Light was expanded to 1.124 men, while the two battalions in Spain numbered 921. When the two battalions on campaign were merged into one following the reduction of Pignatelli's division, Colonel Boy and the cadre of the 1st Battalion were repatriated back to the Kingdom, with the objective of reforming the regiment – almost from scratch. With the decree of 7th July 1811, the regiment was expanded to four battalions; the old 3rd Battalion was split into the new 2nd and 3rd, and the 4th was raised from conscripts and officers returning from the Spanish theatre. When the 1st Battalion in Spain became part of the new 8th Line Infantry Regiment, the 2nd, 3rd and 4th Battalions became the 1st, 2nd and 3rd. In all, the regiment numbered some 4.598 effectives on 1st January 1812, although a huge portion of these were inexperienced recruits. The situation grew worse when the regiment's beloved colonel, Louis-François Boy, would be promoted to Adjutant-General and transferred to become commandant of the garrison of Capri in February 1812. He would later become a General of Brigade in 1813.⁵⁵ In his stead came an Italian officer, one of high noble birth: Alessandro de Medici di Ottajano.⁵⁶

A member of the prodigious Medici family, Alessandro would command the regiment for two years until March 1814. The regiment would see no serious combat under him; initially destined to take part in the Russian Campaign, the regiment was replaced by the Foot Velites of the Royal Guard and remained

54 CORTESE, *Corpi e Scuole*, cit., p.40; ILARI, CROCIANI, BOERI, *Fanteria e Cavalleria*, cit., pp. 208-213; CORTESE, *L'Esercito*, p.235.

55 CORTESE, *L'Esercito*, p.211.

56 CORTESE, *Corpi e Scuole*, p.55-56; ILARI, CROCIANI, BOERI, *Fanteria e Cavalleria*, cit., p.247.

home. This move, although detrimental to the regiment's glory, probably saved it from destruction; the unit was thus able to spend two years of relative peace as a wholly formed regiment. On 20th February, King Murat declared the formation of a fourth light infantry regiment at Capua under Colonel Chiarizia – the same man who had ruined two regiments prior in his career – and also incorporated the Royal Corsican Regiment into the light infantry corps itself.⁵⁷ Thus, the regiments were renumbered; the Corsicans became the new 1st Light, and Medici's regiment became the new 2nd Light, and so forth.

The year was spent with relative tranquillity, except on 26th February 1813, when the entire company of Captain Miraconda, numbering 143 men, was captured on Ponza by the British. Ponza, another tiny yet strategically significant rock in the Mediterranean, was under the nominal command of a French Captain named Jean-Baptiste Dumont; Miraconda commanded the island's only infantry force. On February 23rd two British warships – the *Thames* (32) and the *Furieuse* (38), under the command of Captain Charles Napier, approached the island's bay. On the 26th the weather allowed both sides to begin firing; the island's coastal guns scored a few hits on the ships, but nonetheless were unable to prevent Napier from landing Lieutenant-Colonel John Coffin's 2nd Battalion, 10th Foot; the defenders, now holed inside the *Papa* Fortress, the island's largest fortification, surrendered before facing the attack.⁵⁸ The surrender agreement allowed the garrison to march out with the honours of war and was signed by Miraconda and Dupont.⁵⁹ For his exploit, Napier would adopt the title *Count of Ponza*.

Despite another embarrassing loss at the hands of the British, the regiment in mid-1813 had 2.825 effectives, including 79 officers. The 2nd Light would be assigned to the 1st Territorial Division and stationed at Mola di Gaeta, with the 3rd Battalion at Castellone and the Depot at Naples. The regiment would remain in Campania until political developments in 1813 mobilised the entire army to march north; for the 2nd Light, a new campaign would begin once more.⁶⁰

57 This latter action occurred with decree N.1629 of February 1813.

58 *The Annual Register; Or a View of the History, Politics, and Literature, for the year 1813*. London, Baldwin, Cradock and Joy, 1823, pp. 107-108; E. NAPIER, *The life and correspondence of admiral sir Charles Napier*, London, Hurst and Blackett, 1862, pp. 63-64, G. TIRCOLI. *Monografia per le isole del Gruppo Ponziano*, Napoli, St. S. Marcellino, 1855.

59 *Royal Military Panorama, or Officer's Companion for April 1813*, London, Cuthell and Martin, 1813, p.659

60 ILARI, CROCIANI, BOERI, *Fanteria e Cavalleria*, cit., pp. 249-250.



Fig. 6. Porte-Aigle of the 1° leggero by Quinto Cenni. The flag here is inaccurately depicted as blue and red. (Vinkhuzen Collection, NYPL)



Fig. 7. Flag of the 1st Neapolitan Light under Murat. (Author's Own Work)

The 1814 Campaign for Northern Italy

In 1813, following the disastrous events of the Invasion of Russia and the subsequent campaign in Germany, Murat would promptly defect to the side of the coalition – abandoning the French and alienating an immense portion of his army, which was heavily composed of French nationals. A treaty of alliance was signed between Naples and Austria on 11th January 1814, promising Neapolitan military support against the Franco-Italians in Northern Italy.⁶¹ Thus, on 1st February

61 JOHNSTON, *The Napoleonic Empire*, cit., pp. 255-280, M. ZANNONI, *La Battaglia del Taro*,

1814, the 2nd Light found itself grouped into General Guglielmo Pepe's brigade of General Michele Carrascosa's 1st Division, alongside the 1st Line Infantry Regiment, with a total effective strength of 2.039 men. These units would be stationed in Ancona; with the commencement of the campaign, the 2nd Battalion would move to Modena on the 29th. On March 1st, Medici was replaced as colonel by an officer with significantly more experience in handling combat troops – the Sicilian officer Luigi Verdinois, previously colonel of the Royal Corsican Regiment. Before meeting the enemy, however, the entire brigade was stopped by Pepe, who singled out the French officers of the brigade and asked to know whether they would serve against their own countrymen. Of the 47 officers called, most resigned; thus, the regiment was deprived of several talented officers.⁶²

Shortly after the brigade advanced towards Parma, which on the 2nd of March saw a heated engagement between the French and the Austro-Neapolitans, which forced the brigade to retreat behind the Enza. On March 7th, the regiment took part in the engagement at Reggio Emilia; while one battalion stormed the city and engaged in an energetic urban fight, the other forded the Rodano together with a battalion of the 1st Line and clashed with the Italian 1st and 7th Line regiments, both also veterans of Spain. Several days later, on the 13th, the brigade forded the Taro River, losing a few men to the rough current, then dislodging the Italian 1st Line from Fidenza. A battalion of the 2nd Light would be forced to form square during this action to repulse a counterattack by the French 19th Horse Chasseurs, gaining the praises of Carrascosa and Pepe.⁶³ With this action, the campaign would actively end for the 2nd Light.

1815, the final campaign

The following year, Murat would undertake that well-known enterprise that defined the final year of his career, and his legacy in Italy: the Neapolitan War of 1815. By this point, the regiment was still 2.263 men strong; when the cam-

13-15 Aprile 1814, Parma, Silva Editore, 2007, pp. 1-21.

62 G. PEPE, *Memoirs of General Pèpè*, London, Bentley, 1846, Vol. I, p. 235

63 M. ZANNONI, *La Battaglia del Taro*, cit., pp. 154-156, PEPE, *Memoirs*, cit., pp. 353-356; G. NAFZIGER, M. GIOANNINI, *The Defense of the Napoleonic Kingdom of Northern Italy, 1813-1814*, Westport, Praeger, 2002, pp. 197-219; ILARI, CROCIANI, BOERI, *Fanteria e Cavalleria*, cit., pp. 249-250.

paign began on March 15th, the regiment was still grouped in the same brigade (Pepe's) of the 1st Division under Carrascosa. The regiment's fate would thence be strictly linked to this formation; together with Pepe, the regiment's two battalions commenced the campaign victoriously by pushing out the Austrians from Cesena, who held the city with a small mixed detachment of infantry and *Prinz Regent* hussars. According to Pepe, the regiment advanced so rapidly through the town, that the Austrians "threw themselves from the walls to avoid being made prisoners".⁶⁴ The regiment would be one of the first to enter Bologna on April 2nd, victoriously parading through the streets; the day after, it would take part in the most glorious day of the regiment's history.

On April 4th the entire Murattian Army (minus the two Guard divisions in Tuscany) advanced to seize Modena. The Panaro river crossings leading to the city were here defended by the Austrian General Friedrich Bianchi, at the head of some 12,000 men (according to Pepe), with the Austrian centre being formed up opposite the Sant' Ambrogio bridge, which was fortified. Here Carrascosa and Murat decided to dislodge the Austrians by forcing the bridge outright. The 2nd Light's four élite companies would be engaged with the main force pushing the bridge – they fought "under the King's eyes with conspicuous bravery", but nevertheless the main attack was unable to make headway against the determined Austrian defenders. In the heat of the battle, Murat ordered Pepe – with the two battalions of the 2nd, minus the elite companies – to ford the river at Spilimberto.

Despite being heavily outnumbered, and absorbing a galling fire from the other bank, Pepe inflamed the hearts of the regiment with a fiery speech and then ordered them to charge. The regiment "plunged unhesitatingly into the river", fording it, and led by Verdinois and Pepe the entire regiment pushed across the other bank into Austrian General Joseph Steffanini's troops, wounding the general and forcing his superior force to retreat. With this manoeuvre, the Austrian line was compromised; and the battle was won for the Neapolitans.⁶⁵

Following this battle, the regiment would find itself engaged at Carpi (April 10th), Cesenatico (23rd)⁶⁶ and Scapezzano (May 1st). It would miss the decisive

64 PEPE, *Memoirs*, cit., Vol. 2, p. 40

65 PEPE, *Memoirs*, cit., Vol.2 ; A. LUMBROSO, *La Campagne de Murat en 1815*, Paris, Carnet Historique, 1899

66 Here, the regiment would suffer a sharp defeat the hands of a mixed force of Austrian Ty-



Fig. 8. Carabinier, Lt. of Carabiniers, Lt of Voltigeurs, and Cornet of the 1° leggero.
(Vinkhujzen Collection, NYPL)

battle of Tolentino, along with the rest of the division. The regiment's final engagement would be at Castel del Sangro, a minor Neapolitan victory; however, by this point, the Murattian cause was lost. The few remaining survivors of the campaign would gather at Capua on May 20th where the armistice was signed, and the regiment would find itself disbanded. Thus came an end to the history of a brave regiment – one of the best of the Neapolitan Army, whose soldiers would gain more laurels under the Murattian banners than almost any other regiment.⁶⁷ While the majority of the Neapolitan troops suffered a reputation as poorly disciplined brigands, the 1st Light would continually prove that it was a fighting force capable of effectively carrying out its orders, even in the riskiest situations - as at Capri, Medes and Panaro.

rolean jaegers and *Toscana* dragoons, under the leadership of Peter von Pirquet.

⁶⁷ Verdinois would continue serving the Bourbons and would join the rebels under General Pepe in the 1821 revolts.

BIBLIOGRAPHY

- ABBOTT, John Stevens Cabot. *History of Joseph Bonaparte: King of Naples and of Italy*, United States, Harper & Brothers, 1869.
- AMANTE, Bruto. *Fra Diavolo e il suo tempo (1796-1806)*. Italy, Attività bibliografica editoriale, 1904.
- AMATO, Gabriele. *Panteon dei martiri della libertà italiana*. Italy, n.p., 1851.
- BARRA, Francesco. *Cronache del brigantaggio meridionale, 1806-1815*. Italy, Società editrice meridionale, 1981.
- BARRA, Francesco. *Il brigantaggio del decennio francese (1806-1815): studi e ricerche*, Italy, Plectica, 2003, Vol. II.
- CECI, Giuseppe. "Dalle memorie del generale V. P. di Strongoli", *Archivio storico per le province napoletane*, Volume VII, 1921.
- CORTESE, Nino. "Corpi e scuole militari dal 1806 al 1815", *Rassegna Storica Napoletana*, Napoli, A. Miccoli, 1933.
- CORTESE, Nino. "L'Esercito Napoletano nelle Guerre Napoleoniche," *Archivio storico per le province napoletane*, Italy, Ed. Detken & Rocholl e F. Giannini, 1926, Vol. 51.
- Correspondance de Napoléon Ier: 1 juillet 1805-3 février 1806*. France, Imprimerie Impériale, 1862.
- D'ASCIA, Giuseppe. *Storia dell'Isola d'Ischia*, Napoli, Stab. Tip. G. Argenio, 1867.
- DE ROSSI, Eugenio. "Il generale Peyri nell'Alto Adige", *Archivio per l'Alto Adige*, 1909, Vol. IV.
- DE TAVEL, Duret. *Calabria During a Military Residence of Three Years*, United Kingdom, Effingham Wilson, 1832.
- DUMAS, Alexandre. *Speronare*, Paris, Dumont, 1843, Vol. I.
- FERRER, José. *El ampurdán durante la guerra de la independencia*, Spain, F. Bertran, 1885.
- FINLEY, Milton. "Prelude to Spain: The Calabrian Insurrection, 1806-1807." *Military Affairs*, Vol. 40, no. 2, 1976.
- GERTHOFFER, G. *Historique du 52e régiment d'infanterie*, France, Berger-Levrault, 1890.
- GILL, John H. *With Eagles to Glory: Napoleon and His German Allies in the 1809 Campaign*, United Kingdom, Greenhill Books, 1992.
- ILARI, Virgilio, Piero CROCIANI and Giancarlo BOERI. *La Difesa di Gaeta nel 1806*. N.p.
- ILARI, Virgilio, Piero CROCIANI and Giancarlo BOERI, *Le Due Sicilie nelle guerre napoleoniche (1800-1814)*, Roma, USSME, 2007, Vol. II.
- ILARI, Virgilio, Piero CROCIANI and Giancarlo BOERI. *Storia militare del Regno Murattiano, "Fanteria e Cavalleria (1806-1815)"*, Roma, Widerholdt Frères, 2007, Vol. II.
- JOHNSTON, Robert M. *The Napoleonic Empire in Southern Italy and the Rise of the Secret Societies*, United Kingdom, Macmillan and Company, limited, 1904, Vol. I-II.
- MALLAMACI, Giorgio. *Torraca: Storia di un borgo del Cilento*, Italy, Edizioni Univ. Romane, 2009.

- MASSAFRA, Angelo. *Patrioti e Insorgenti in Provincia: Il 1799 in Terra di Bari e Basilicata*, Bari, Edipuglia, 2002.
- MÉJÉCAZE, Jules Leon. *Historique du 6e régiment d'infanterie*. France, H. Charles-Lavauzelle, 1891.
- MORILLON, Paul and Marc. «Capri, Octobre 1808: Opération amphibie et «commandos» de l'Empereur», *napoleon-series.org* online.
- MURAT, Joachim Napoleon. *Lettres et documents pour servir à l'histoire de Joachim Murat, 1767-1815*, France, Plon-Nourrit, 1913.
- NAFZIGER, George, and Marco GIOANNINI. *The Defense of the Napoleonic Kingdom of Northern Italy, 1813-1814*, Westport, Praeger, 2002.
- NAPIER, Edward. *The life and correspondence of admiral sir Charles Napier*; London, Hurst and Blackett, 1862.
- PARASCANDOLO, Michele. *Procida dalle origini ai tempi nostri*, Benevento, De Martini, 1893.
- PEPE, Gabriele, and Vittorio DOUGLAS, *Dal Molise alla Catalogna. Gabriele Pepe e le sue esperienze nella guerra del Francès*. Campobasso, Editrice AGR, 2009.
- PEPE, Guglielmo. *Memoirs of General Pèpé*, London, Bentley, 1846, Vol. I-II.
- RAMBAUD, Jacques. *Lettres inédites ou éparses de Joseph Bonaparte à Naples (1806-1808)*, Paris, Plon-Nourrit, 1911.
- RAMBAUD, Jacques. *Naples sous Joseph Bonaparte, 1806-1808*, France, Plon-Nourrit et Cie, 1911.
- ROGERS, *Historical Record of The Eighty-first Regiment*, Gibraltar, Twenty-Eighth Regimental Press, 1872.
- Royal Military Panorama, or Officer's Companion for April 1813*, London, Cuthell and Martin, 1813.
- SIX, Georges. *Dictionnaire Biographique des Généraux & Amiraux Français de la Révolution et de l'Empire (1792-1814)*, Paris, Librairie historique et nobiliaire, 1934, Vol. I.
- SIMION, Ernesto and Paulo PIERI, “La Presa di Capri”, *Rivista di Cultura Marinara*, Ministero della Marina, 1930, Vol. VIII.
- The Annual Register; Or a View of the History, Politics, and Literature, for the year 1813*. London, Baldwin, Cradock and Joy, 1823.
- TIRCOLI, Giuseppe. *Monografia per le isole del Gruppo Ponziano*, Napoli, St. S. Marcelino, 1855.
- TORENO, José Maria. *Historia del levantamiento, guerra y revolución de España*. Spain, Akrón, 1835.
- TUCCI, Enzo. “La Presa di Capri”, Centro Documentale dell'Isola di Capri.
- VACCA, Domenico. *Collezione Delle Leggi e De 'Decreti Reali Del Regno Delle Due Sicilie*, Napoli, Stamperia Reale, 1806.
- ZANNONI, Mario. *La Battaglia del Taro, 13-15 Aprile 1814*, Parma, Silva Editore, 2007.



Constant Lienhart & René Humbert, *Uniformes de L'Armée Française 1690-1894*, Leipzig, Ruhl, 1902, Tome V *Garde Nationale, Troupes Alliées*.
 Planche 51 Armée de Naples.

Destutturazione e ricostruzione: le riforme dell'amministrazione marittima del Regno di Sardegna dopo il congresso di Vienna (1815-1819)

di MAURO DIFRANCESCO¹

ABSTRACT. The present work, the result of extensive archival research and analysis of numerous works related to the maritime history of the House of Savoy during the chronological period of the early Modern Age, contains a preliminary study on the reconstruction of the Savoy Navy in the years immediately following the end of the Napoleonic Era and the Congress of Vienna. The acquisition of the territories once belonged to the former Republic of Genoa laid the foundations for a general reorganization of the maritime administration of the Kingdom of Sardinia, as well as for the reconstruction of its naval forces according to new strategic needs, including protection of the Ligurian maritime trade and ability to project its naval power where needed. The reforms promoted by the restored Savoy government significantly modified the structure of the maritime administration, transforming it into an almost entirely new and much more complex organism compared to experiences from previous centuries.

KEYWORDS: KINGDOM OF SARDINIA, ROYAL SARDINIAN NAVY, RESTORATION PERIOD, MARITIME ADMINISTRATION, NAVAL WARFARE, MILITARY STUDIES OF THE MEDITERRANEAN, AGE OF SAIL.

Premessa

Fra i numerosi registri, mazzi e carte conservati presso l'Archivio di Stato di Torino, e in particolare all'interno della struttura di via Piave 21, denominata *Sezioni Riunite*, è presente un fondo intitolato *Ministero di Marina*, contenente, oltre ad alcuni incartamenti risalenti al XVIII secolo, la gran parte della documentazione relativa alla marina da guerra sabauda dal 1815 in

¹ Laboratorio di Storia Marittima e Navale "Fernand Braudel" – Università di Genova.

avanti. Altro materiale è invece conservato alla *Sezione Corte*, situata in piazza Castello 209, dove si trovano numerosi documenti di carattere militare e, fra questi, l'organigramma della flotta e i progetti relativi alla sua strutturazione nel 1819, realizzati al termine di un programma di costruzioni quadriennale – iniziato, cioè, nel 1815 e terminato appunto nel 1819 – che mirava alla ricostituzione di una moderna squadra di navi da guerra di diverso rango e dimensioni. Attraverso lo studio di queste carte, è possibile realizzare un quadro complessivo circa la situazione della marina del Regno all'indomani della restaurazione monarchica e della fine del burrascoso periodo napoleonico.

Il ritorno della monarchia sabauda a Torino, sotto l'egida del congresso di Vienna, significò per il Regno sardo anche la realizzazione di un programma politico che aveva come obiettivo il ritorno integrale al passato assolutista²: aboliti gli ordinamenti e le istituzioni entrati in vigore durante il regime imperiale napoleonico, vennero ripristinate le costituzioni del 1770³, già obsolete al momento della loro promulgazione, insieme con parte degli antichi privilegi dell'aristocrazia e del clero, al quale venne inoltre restituito il monopolio dell'istruzione. Le principali cariche civili e militari furono affidate a funzionari e ad ufficiali di comprovata lealtà, mentre coloro i quali avevano servito sotto le aquile francesi, e avevano quindi raggiunto un elevato grado di esperienza, furono spesso scartati in favore di elementi talvolta di minore preparazione, ma sui quali si poteva fare sicuro

-
- 2 Il ritorno alle precedenti forme di governo, nella realtà, si rivelò più difficile che non reinsediare le antiche dinastie sui rispettivi troni: la dominazione napoleonica, e le idee della rivoluzione, avevano ormai permeato vari strati della società italiana e alterato la pratica di governo, trasformando radicalmente le relazioni fra lo Stato e la società civile. Il potere centrale, rispetto all'*ancien régime*, si caratterizzò per una ulteriore accentuazione del monopolio della forza, emergendo come l'unico detentore del potere pubblico e costituendo in questo modo un forte limite «ai desideri e ai tentativi di riemersione delle giurisdizioni *cetuali* (cioè relative alla condizione sociale di appartenenza, su cui si basavano i diritti) e di quelle territoriali (che assoggettavano alcuni territori a norme e usi diversi dal resto dello Stato)». Privilegi *cetuali* e feudali – nobiliare ed ecclesiastica –, nell'insieme, subirono un significativo rovesciamento a favore del potere statale; Marco Soresina, *L'età della Restaurazione 1815-1860. Gli Stati italiani dal Congresso di Vienna al crollo*, Milano-Udine, Mimesis, 2015, pp. 16-17.
 - 3 *Leggi, e Costituzioni di S.M.-Loix, et Constitutions de Sa Majesté*, Torino, Stamperia Reale, 1770, 2 voll. Sull'argomento si vedano: Elisa Mongiano, «L'ordinamento giudiziario degli Stati sabaudi nel XVIII secolo», in *Recherches Régionales*, 196, (2010), pp. 1-12 e l'ormai classico lavoro di Mario Enrico Viora, *Le Costituzioni piemontesi (Leggi e costituzioni di S.M. il Re di Sardegna). 1723-1729-1770. Storia esterna della compilazione*, Torino, Fratelli Bocca, 1928.



Fig. 1 - Difrancesco, Mauro (fotografo), 2024, gennaio 25. Regia Scuola Superiore Navale di Genova, modello in legno, cotone e tela della fregata da sessantadue cannoni *La Regina*, XIX secolo. Dono dell'Università di Genova, conservato presso il Galata Museo del Mare.

affidamento politico. Tale stato di cose rimase la prassi ancora per lungo tempo, e venne consolidata dall'esperienza dei moti del 1821, dopo i quali l'irrigidimento della struttura politica e militare sabauda, unito all'allarmistica convinzione che i nemici della monarchia (i fuoriusciti politici piemontesi e italiani) stessero progettando di infiltrarsi entro i confini dello Stato e di sbarcare lungo le riviere liguri, aumentò ulteriormente. Un esempio della preferenza dimostrata verso elementi di sicura fede monarchica è dato da una pratica dell'ottobre 1835 relativa alla nomina di un nuovo insegnante di disegno per la regia scuola di marina di Genova: il 1° ottobre era deceduto il professor Francesco Baratta, già direttore dell'accademia di belle arti di Genova⁴, e l'ammiraglio Des Geneys, comandante

4 Francesco Baratta venne nominato professore di disegno della regia scuola di marina il 3 giugno del 1830, andando a sostituire Luigi Gismondi, il primo a ricoprire tale carica a

in capo della marina, propose a Carlo Alberto, che sedeva sul trono ormai da quattro anni, di «mettere al concorso il suo rimpiazzamento», ossia di bandire un pubblico concorso attraverso il quale valutare la competenza e l'esperienza professionale dei candidati. La risposta del re, durante l'udienza del 6 ottobre, fu di preferire «che l'abilità andasse subordinata alla preferenza della moralità e dei buoni principi politici in fatto d'opinione, epperò meglio del concorso amerebbe la scelta di un maestro anche meno abile, ma di cui si fosse ben sicuri»⁵.

Il riordino amministrativo dello Stato sabauda, benché seguisse i dettami dell'assolutismo regio, produsse anche una fondamentale riorganizzazione dell'apparato militare, della quale ne giovò in particolar modo la marina. Le Regie Patenti del 17 aprile 1815 sancirono la nascita di un nuovo ministero completamente autonomo, svincolato dall'antica Segreteria di guerra e deputato agli affari marittimi. Sebbene la vita del nuovo ministero si rivelasse assai breve nella realtà – con editto del 17 agosto 1815 venne incorporato nella Segreteria di guerra e di marina, nata dalla fusione della preesistente Segreteria di guerra, ripristinata nel 1814 –, la sua creazione fu sicuramente un passo importante nella costituzione di una marina da guerra avente istituzioni e strutture amministrative proprie, sul sistema adottato dalle principali potenze marittime europee.

Le riforme promosse dal restaurato governo sabauda, volte a riordinare le sue istituzioni civili e militari, modificarono sensibilmente la fisionomia dell'amministrazione marittima fino a renderla un organismo quasi del tutto nuovo, molto più articolato rispetto alle esperienze dei secoli precedenti e suddiviso, nella sua forma più generica, fra un dipartimento centrale con base a Genova, dove risiedevano anche il comandante in capo insieme con i principali organi burocratici e deliberativi, e due dipartimenti periferici con sede a Villafranca e a Cagliari. Al vertice della ricostituita marina venne confermato il conte Des Geneys, sul quale si rende necessaria una descrizione breve ma accurata per comprendere appieno la figura del conte e il ruolo chiave che ebbe nella ricostruzione della marina da guerra di casa Savoia.

partire dal 12 febbraio del 1817, quando la scuola venne aperta per la prima volta. Gismondi si ritirò a vita privata con Regio Viglietto del 10 maggio 1830, «dispensato da ogni ult. [eriore] r.[egio] servizio per cagionevole salute» e provvisto di una pensione di £ 400 attinte dalla cassa degli invalidi di marina; Archivio di Stato di Torino, Sezioni Riunite (d'ora in avanti AST, SR), Ministero di Marina, Materiale, registro 656, Matricola generale della Regia Marina, 1814-1832, Scuola di Marina.

5 Ivi, Personale, mazzo 95, Pratiche Scuola di Marina, 1828-1838.

Giorgio Andrea Des Geneys nacque a Chaumont, oggi Chiomonte in val di Susa, il 29 aprile del 1761, secondogenito di dodici figli avuti da Giorgio Agnes barone di Fenile e Marthies, e da Cristina Boutal, dei conti di Pinasca. Nell'aprile del 1773, all'età di dodici anni, venne ammesso alla scuola di marina di Villafranca, da poco istituita e diretta dal cavalier de Foncenex⁶. Dopo aver ricoperto numerosi incarichi, nel 1790 passò agli ordini del capitano James Ross a bordo della fregata *San Vittorio* e poi sulla fregata francese di preda bellica *Alceste*, venendo fatto prigioniero in combattimento l'8 giugno 1794, nell'ambito della guerra contro la Francia rivoluzionaria. Nel 1796, al momento della sua liberazione dalla prigionia, venne promosso tenente colonnello, o capitano di fregata, secondo la gerarchia della marina. Due anni dopo seguì la corte in esilio e venne nominato comandante in capo della marina al momento del suo arrivo in Sardegna, nell'estate del 1800⁷. Durante gli anni dell'esilio, al comando di una flotta di modeste dimensioni, perlopiù composta da legni a remi e a vela latina di basso tonnellaggio, raggiunse il grado di maggior generale. Quando Vittorio Emanuele I rientrò in possesso dei suoi Stati di terraferma, dopo la caduta dell'impero di Napoleone, Des Geneys venne confermato al vertice della marina con il grado di tenente generale d'armata, nomina ottenuta il 3 giugno del 1815, mentre il 29 aprile dell'anno seguente fu promosso al grado di generale, ossia ammiraglio⁸. Oltre al ruolo di comandante in capo della marina, a partire dal 1815 Des Geneys rivestì anche l'incarico di comandante del 1° dipartimento marittimo, di governatore interinale

6 Marie-François Daviet de Foncenex (1734-1798) fu allievo del celebre Joseph-Louis Lagrange e studiò da allievo all'Accademia Reale di Torino. Brillante matematico, nel 1757 divenne socio dell'Accademia delle Scienze e nel 1762 venne nominato comandante della nuova Scuola di Marina, appena fondata a Villafranca con l'intento di formare i futuri ufficiali della marina sabauda, e direttore della Scuola d'Artiglieria, appositamente creata per l'addestramento al tiro degli artiglieri a bordo delle navi; Pierangelo Manuele, *Il Piemonte sul mare. La marina sabauda dal Medioevo all'unità d'Italia*, Cuneo, L'Arciere, 1997, pp. 84-85. De Foncenex era stato nominato governatore del porto di Villafranca solo pochi giorni prima dell'invasione; Emilio Prasca, *La Marina da guerra di casa Savoia dalle sue origini in poi*, Roma, Forzani e C. tipografi del Senato, 1982, p. 75.

7 Le notizie sulla carriera di Des Geneys sono state ricavati dal volume di Emilio Prasca, *L'ammiraglio Giorgio Des Geneys e i suoi tempi. Memorie storico-marinesche (1761-1839)*, Pinerolo, tipografia già Chiantore-Mascarelli, 1926, pp. 15, 18, 28, 31-34, 59-60. Nel 1808 venne promosso al grado di maggior generale; AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, registro 661, Matricola Stato Maggiore-Genio Cannonieri, sino al 1842, Stato Maggiore della Regia Marina.

8 Ivi, registro 656, Matricola generale della Regia Marina, 1814-1832.

del Ducato di Genova – divenendo governatore effettivo con Regie Patenti del 18 febbraio 1826 – nonché di presidente del nuovo consiglio d'ammiragliato, un organo collegiale formato dai più alti ufficiali della marina che aveva il compito di deliberare in materia di gestione della flotta, sviluppandola in rapporto alla politica navale del Regno⁹.

Alessandro Michellini, nel suo volume intitolato *Storia della Marina Militare del cessato Regno di Sardegna*, descrisse Des Geneys «un uomo intelligente, energico, attivo, ostinato, assoluto, ruvido, intraprendente; [...] singolarmente atto alla direzione suprema delle cose di mare»¹⁰.

La figura di Des Geneys è fondamentale per comprendere il rilancio della politica marittima sabauda e la ripresa delle costruzioni navali successivamente alla Restaurazione. Sotto la sua direzione, che si avrà modo di evidenziare nelle pagine seguenti, venne finalmente iniziato il percorso per condurre la marina, ancora legata ad archetipi divenuti in buona parte obsoleti, verso una generale modernizzazione.

Uffici, cariche centrali e dipartimenti marittimi

L'ingrandimento territoriale del Regno sardo, attraverso l'acquisizione del Ducato di Genova, ebbe come conseguenza anche l'ampliamento del suo tratto costiero, che passò dai pochi chilometri dei litorali di Nizza, Oneglia e Loano ai circa 330 chilometri dell'arco che andava dalla foce del fiume Varo, a Ovest, a quella del fiume Magra a Est, ai quali si dovevano inoltre aggiungere le estese

9 L'influenza esercitata dalle tradizioni navali inglesi sulla marina sabauda, diffusasi a partire dalla prima metà del XVIII secolo, era andata via via aumentando in concomitanza con l'arruolamento di ufficiali inglesi, grazie agli stretti rapporti diplomatici e militari fra le due potenze – ulteriormente accresciuti in occasione delle guerre contro la Francia repubblicana e poi imperiale – e attraverso accordi di tipo economico-militare portati avanti nel corso del Settecento, come l'acquisto di navi di seconda mano e la costruzione di nuove unità in Inghilterra. Il nuovo consiglio d'ammiragliato «per oggetti appartenenti alla marina militare» venne creato seguendo l'esempio della marina inglese e, oltre al presidente, venne composto da un capitano di vascello «incaricato della direzione de' lavori, e movimenti dell'arsenale [di Genova] e delle costruzioni», da un intendente generale, da un controllore e da due segretari d'ammiragliato. Questi ultimi avevano il compito di pianificare l'agenda di lavoro del consiglio, organizzando le riunioni e registrando le tematiche di discussione; *ibidem*.

10 Alessandro Michellini, *Storia della Marina Militare del cessato Regno di Sardegna dal 1814 sino alla metà del mese di marzo del 1861*, Torino, Tipografia Eredi Botta, 1863, p. 41.



Fig. 2 - Difrancesco, Mauro (fotografo), 2024, gennaio 25. Anonimo, modello della fregata da cinquantquattro cannoni *San Michele*, modello in legno, cotone e tela, XIX secolo.

coste della Sardegna. Il «Progetto di stabilimento per la regia marina e di amministrazione della Medesima», il cui studio iniziò nel 1814 su iniziativa dell'allora maggior generale Des Geneys, portò all'istituzione di tre dipartimenti stabiliti rispettivamente a Genova (1° dipartimento), Villafranca (2° dipartimento) e Cagliari (3° dipartimento). A ognuna delle nuove istituzioni venne affidata un'area di competenza, nonché la gestione del personale e del naviglio da guerra assegnato, il mantenimento in efficienza delle strutture, delle fortificazioni ecc. Attraverso la consultazione dei registri di bilancio della marina per gli anni dal 1816 al 1819, conservati presso l'Archivio di Stato di Torino-Sezioni Riunite, è possibile ricostruire l'organigramma di ognuno dei tre dipartimenti, nonché la spesa complessiva per il loro mantenimento. A ognuno di essi veniva assegnato un bilancio che doveva coprire la spesa per le paghe di ufficiali, marinai, soldati, maestranze e impiegati civili, nonché i costi per il vitto e l'alloggio di tutto il personale, la cassa degli invalidi di marina, la costruzione e la riparazione dei bastimenti mi-

litari e delle infrastrutture portuali, oltre a varie spese di carattere generale¹¹. Nel 1816 il dipartimento di Genova aveva al vertice l'ammiraglio Des Geneys, coadiuvato da uno stato maggiore formato da un capitano di vascello con l'incarico di direttore dell'arsenale, due capitani di fregata – il primo a capo delle due divisioni di marina presso il ministero della guerra di Torino, il secondo con funzione di capo di stato maggiore generale a Genova –, un capitano di vascello con paga da capitano in secondo, un capitano in secondo di vascello, un capitano di fregata con paga da capitano in secondo di vascello, due luogotenenti di vascello, tre sottotenenti di vascello, il quartiermastro pagatore¹², un «vice uditore generale di marina»¹³, un segretario d'ammiragliato, un segretario in secondo e un segretario assegnato al direttore dell'arsenale. L'ammontare complessivo delle paghe per lo stato maggiore era stabilito in £ 31.415:13:4 antiche di Piemonte; di queste, la paga più elevata era quella di Des Geneys, il quale percepiva annualmente £ 4.666:13:4¹⁴, mentre quella più bassa, £ 600, era assegnata al segretario del direttore dell'arsenale. Seguivano poi le spese relative alla tavola del comandante, al suo alloggio, all'ufficio nonché al personale di servizio, per l'ammontare di £ 12.181. In ogni dipartimento era inoltre presente l'«Ufficio generale della marina», che aveva il compito di sovrintendere alla direzione dei servizi marittimi; lo componevano un intendente generale coadiuvato da un segretario, tre commissari di prima, seconda e terza classe, sei sotto commissari di prima e seconda

11 All'interno del capitolo dedicato alle spese di carattere generale, o «spese diverse», potevano essere inseriti, a titolo esemplificativo ma non esaustivo, i costi per l'illuminazione dell'arsenale, per la fornitura di generi di conforto e di mobilia per gli alloggi, nonché il denaro contante del quale dovevano «essere muniti i regi legni, e per far fronte alle avarie e premurose esigenze [e] le spese imprevedute, accidentali non bilanciate»; AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, Bilanci diversi, registro 436, Bilancio della Regia Marina 1816.

12 La carica di «quartiermastro pagatore della marina» venne assegnata al luogotenente di vascello Giovanni Manca (21 novembre 1815), già «maestro di marina» in Sardegna; mentre il 12 settembre 1816, dopo essere stato nominato console di marina a Cagliari, venne sostituito da Domenico Giletta, il quale aveva precedentemente ricoperto altri incarichi nell'amministrazione marittima; ivi, registro 656, Matricola generale della Regia Marina, 1814-1832.

13 Per il ruolo di uditore venne spesso scelto personale con esperienze giurisprudenziali, preferibilmente in possesso del titolo di avvocato; ivi, registro 436, Bilancio della Regia Marina 1816, 1° Dipartimento Marittimo-Genova.

14 La paga assegnata a Des Geneys per i primi cinque mesi del 1816 era relativa alla funzione di «governatore generale degli Stati di Genova», la quale andava a sommarsi allo stipendio da generale; ivi, Stato Maggiore-1° Dipartimento.

classe, due scrivani di seconda classe e un sottoscrittore. La spesa complessiva per le paghe del personale dell'Ufficio generale ammontava a £ 14.727:2, alle quali dovevano essere aggiunte circa £ 5.000 per le spese d'ufficio, comprese £ 800 per l'alloggio dell'intendente. Altre £ 2.000 erano assegnate per le «missioni degli impiegati militari ed economici, traslocazione de' marinai ed altre spese imprevedute». Erano poi previste £ 860 per le paghe di quattro dipendenti invalidi addetti agli uffici, appartenenti sia alla marina militare che a quella mercantile. Seguivano poi tre dipendenti con l'incarico di «controllori» – un controllore, un controllore in secondo e un assistente, i quali percepivano £ 4.000 in totale –, il tesoriere e cassiere della marina, il quale percepiva £ 2.000; un guardamagazzini (£ 3.500)¹⁵ e cinque impiegati non militari – un medico dell'ospedale della marina, un chirurgo maggiore che svolgeva lo stesso incarico presso il 2° reggimento artiglieria di marina¹⁶, un chirurgo di prima classe, uno di quarta classe e un cappellano di terza classe, i quali percepivano paghe per un totale di £ 3.320 –. Le maestranze addette al dipartimento erano suddivise fra l'ingegnere costruttore capo¹⁷ con il grado di capitano di vascello, un furiere addetto, dieci capi mastri – d'ascia, calafato, ferraio, «bosselaio», veliere, falegname, bottaro, «remolaio»¹⁸, pittore e «armaruolo»¹⁹ – e avevano una voce di spesa pari a £ 8.182. I sottufficiali assegnati al dipartimento, o «bass'ufficiali»²⁰, e i marinai erano ventisei, suddivisi fra un nocchiere di terza classe, un capo cannoniere, un guardiano dell'arsenale,

15 Nello stipendio del guardamagazzini erano comprese anche le spese d'ufficio e le paghe di due assistenti; *ibidem*.

16 Ivi, registro 656, Matricola generale della Regia Marina, 1814-1832, Impiegati non militari.

17 Il primo incarico di questo tipo fu ricoperto da Giacomo Biga, originario di Laigueglia. Le sue elevate capacità di progettazione gli valsero le lodi della corte e dell'ammiragliato in più occasioni: in una relazione datata 23 novembre 1816, relativa al varo della nuova fregata *La Maria Teresa*, è contenuto un suggerimento di Des Geneys, indirizzato al re, per accordare all'ingegner Biga la croce dell'Ordine dei Santi Maurizio e Lazzaro, oltre alla paga corrispondente al suo grado di capitano in secondo di vascello, per la buona riuscita della costruzione. La fregata venne infatti giudicata «come uno de' [legni] più belli e de' meglio costrutti nel suo genere». È noto che venne concessa unicamente la croce dell'Ordine ma non la paga richiesta, in quanto le ristrettezze di bilancio mal si conciliavano con una maggiorazione delle spese, anche se minima; ivi, registro 349, Relazioni a sua maestà 1817-1819, relazione n. 68 del 23 novembre 1816.

18 Addetto alla fabbricazione dei remi.

19 Responsabile dell'armamento.

20 Il termine indicava i militari appartenenti alla categoria oggi definita dei sottufficiali.

due quartiermastri timonieri, un «patrone di pontone o caracche» e venti marinai di prima, seconda e terza classe; a questi devono poi essere aggiunti quattro sottonocchieri indicati come «aggregati»²¹. Il totale degli stipendi era fissato in £ 8.880. In conclusione, il bilancio del 1816 per il mantenimento del 1° dipartimento marittimo venne calcolato in £ 117.865:17:1²². Paragonando questa spesa parziale al bilancio complessivo della marina per l'anno 1799, pari a £ 118.012:8 di Piemonte, si ricava che il mantenimento di un singolo dipartimento, ancorché il più importante, fosse quasi pari al bilancio destinato all'intera marina sabauda alla fine del XVIII secolo, e di quali fossero le esigue condizioni economiche durante l'esilio sardo. Il paragone risulta ancora più incisivo se si confronta la spesa con quella del 1800, pari a £ 71.252:10:2, inferiore di oltre £ 46.600 rispetto a sedici anni dopo²³.

Al comando del dipartimento marittimo di Villafranca, il secondo per importanza anche se aveva subito un notevole calo di prestigio dopo l'acquisizione di Genova, venne assegnato, dietro suggerimento dello stesso Des Geneys, il cavalier Francesco Ricca di Castelvechio, ufficiale con una solida esperienza marinara alle spalle che aveva raggiunto il grado di capitano di fregata²⁴. Seguivano poi gli ufficiali e il personale dello stato maggiore, composto da un sottotenente di vascello, un quartiermastro cassiere, un vice uditore di marina, un segretario e tre furieri addetti agli ufficiali; mentre il personale dell'Ufficio generale di marina era formato da un commissario di seconda classe e uno di prima classe, due scrivani di prima classe e un guardamagazzini di seconda classe. Gli impiegati civili erano tre: un medico, un chirurgo di terza classe e un cappellano anch'egli

21 Non sono stati considerati gli equipaggi dei bastimenti da guerra, anche perché, ad eccezione del brigantino-goletta *Zeffiro*, le prime unità a vela quadra della nuova flotta cominciarono ad essere varate dai cantieri genovesi soltanto verso la fine del 1816.

22 Nel computo finale non sono state calcolate le voci di spesa relative alla scuola di marina, ai costi d'esercizio del bovo *Il Veloce* e della penice *La Speditiva*, alla costruzione di due «brik», o brigantini, il cui costo da solo ammontava a £ 170.138:17:10, alle paghe degli equipaggi necessari per due fregate, ai fondi di magazzino, ai lavori di completamento della fregata *La Maria Teresa* e ad altre spese di minore entità; AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, Bilanci diversi, registro 436, Bilancio della Regia Marina 1816.

23 Per i dati relativi al biennio 1799-1800 si rimanda a PRASCA, *L'ammiraglio Giorgio Des Geneys* cit., p. 136. Non essendo stata consultata la documentazione d'archivio sono state tenute in considerazione le cifre riportate dal Prasca, le quali potrebbero risultare errate o aver subito alterazioni nella loro forma definitiva.

24 AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, registro 656, Matricola generale della Regia Marina, 1814-1832, 2° Dipartimento della Marina-Villafranca.

di terza classe. Due gli addetti alle maestranze: un mastro d'ascia di terza classe e un ferraio, mentre i sottufficiali e i marinai nove – un guardiano dell'arsenale e portiere, due guardiani dei regi palazzi, due patroni di pontone e caracca, un marinaio di prima classe, uno di seconda e due di terza –. Il totale del personale di terra ascendeva a ventisette elementi, per una spesa complessiva calcolata in £ 16.160. Si aggiungevano poi le spese di vettovagliamento, i medicinali e alcune spese di carattere generale, la cui somma era calcolata in £ 1.055:7:6. In ultimo venivano considerate altre £ 5.000 per «spese diverse per fondi di magazzino, compra d'effetti, ed altro per l'arsenale di Villafranca». Il ristretto di bilancio per l'anno 1816 relativo al secondo dipartimento, fatta eccezione per i costi d'esercizio dei legni assegnati – due mezze-galere armate per sei mesi e la penice *La Vestale*²⁵ – e del relativo personale imbarcato, ascendeva a £ 19.057:11:8.

Il dipartimento di Cagliari, che insieme all'isola de La Maddalena aveva ospitato una delle due sedi principali della marina sabauda durante gli anni dell'esilio, rivestiva dal punto di vista navale un ruolo decisamente secondario rispetto a Villafranca e soprattutto a Genova, nonostante fosse rimasta la sede del viceré. Proprio per la sua funzione politica, piuttosto che per quella militare – il porto di Cagliari e le sue infrastrutture erano inferiori a quelle villafranchesesi e genovesi –, nel 1816 venne affidato al comando di Giovanni Ornano, capitano in secondo di vascello, un grado superiore al comandante del dipartimento di Villafranca. Lo stato maggiore comprendeva sei elementi tra ufficiali e impiegati, fra i quali un luogotenente di vascello, un quartiermastro cassiere, un vice uditore di marina, un segretario del comandante e due furieri. L'Ufficio generale di marina era invece rappresentato da un commissario di seconda classe, un sotto commissario anch'egli di seconda classe, uno scrivano di prima classe e un guardamagazzini dipartimentale. Le maestranze e il personale civile comprendevano un mastro d'ascia di quarta classe, un mastro ferraio, un medico, un chirurgo di quarta classe e un cappellano di terza. Da ultimi erano indicati i sottufficiali e i marinai, nel numero di sette: un guardiano dell'arsenale, un guardiano dei regi palazzi e uno di pontone, un marinaio di prima classe, uno di seconda e due di terza. L'organico del terzo dipartimento comprendeva quindi ventidue elementi in totale, per una spesa complessiva di £ 13.092, le quali, sommate alle razioni di pane, ai

25 Il costo totale per il mantenimento delle tre imbarcazioni militari risulta decisamente più oneroso, per complessive £ 76.691:10:2 per le mezze-galere e £ 10.753:4:5 per la penice; ivi, Bilanci diversi, registro 436, Bilancio della Regia Marina 1816.

generi di conforto e alle spese per i medicinali, facevano ascendere il totale a £ 15.619:10:9²⁶. La squadra navale del terzo dipartimento risultava composta da due mezze-galere, *L'Aquila* e *Il Falco*, da una gondola e da un lancione scorridore. I costi di mantenimento per le due mezze-galere, armate per dodici mesi, era calcolato in £ 108.359:11, mentre per la gondola e il lancione era prevista una spesa complessiva di £ 25.040:4:3. Da quanto descritto finora si evince che ogni dipartimento avesse in forza un certo numero di unità militari; ma se le due squadre di Villafranca e di Cagliari erano composte in massima parte da imbarcazioni a remi e a vela latina, forse obsolete ma efficaci per i compiti specifici di polizia marittima e di controllo costiero, la squadra di Genova si trovava ancora in fase di allestimento²⁷, e avrebbe costituito, con le sue tre fregate, una corvetta e due brigantini, la principale forza navale a disposizione del Regno²⁸. Il ristretto di bilancio, all'interno del quale sono indicate in maniera generale tutte le voci di spesa della marina, elenca poi le somme destinate al mantenimento del 2° reggimento reale artiglieria di marina, che da solo assorbiva £ 533.171:19:9 – ossia quasi metà dell'intero bilancio –, delle batterie costiere, del presidio dell'isola di Capraia²⁹, dei bagni penali di Genova, della Foce, di Villafranca e di Nizza, delle riparazioni necessarie per le infrastrutture militari, dei «noliti» e trasporti delle truppe che si avvicendavano come guarnigione in Sardegna e delle pensioni concesse agli invalidi di marina. In conclusione, il bilancio generale assegnato alla marina per l'anno 1816 raggiunse la cifra di £ 1.119.737:8:5³⁰.

Gli elementi finora esaminati forniscono un valido contributo per la comprensione di quanto fosse articolata la struttura amministrativa della marina ad appena un anno dalla sua ricostituzione; mentre le cifre del bilancio aiutano a

26 Ivi, 3° Dipartimento-Stato Maggiore.

27 Nel 1816 la squadra di Genova poteva contare soltanto su due imbarcazioni operative: il bovo *Il Veloce* e la penice *La Speditiva*; ivi, Bilanci diversi, registro 436, Bilancio della Regia Marina 1816, Ristretto del Bilancio Generale della Regia Marina per l'anno 1816.

28 Il riferimento alla forza navale della squadra genovese è relativo ai bastimenti costruiti fra il 1816 e il 1819, in quanto successivamente entrarono in servizio nuove unità che gradualmente affiancarono o sostituirono le imbarcazioni più vecchie.

29 L'isola venne occupata nel novembre del 1815 da un corpo di spedizione trasportato a bordo di alcuni bastimenti mercantili noleggiati per l'occorrenza, mentre la scorta venne fornita da unità della marina, fra cui le due nuove mezze-galere *La Beatrice* e *La Liguria*; MANUELE cit., p. 140.

30 AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, Bilanci diversi, registro 436, Bilancio della Regia Marina 1816, Ristretto del Bilancio Generale della Regia Marina per l'anno 1816.

farsi un'idea di quali oneri comportasse il mantenimento in efficienza di uno strumento navale adeguato agli interessi del Regno sardo. Proseguire con la semplice trascrizione dei dati relativi agli anni dal 1817 al 1819 rischierebbe forse di tramutare il presente studio in un pedissequo elenco di numeri, incarichi e nomi, mentre parrebbe più interessante confrontare le variazioni nei bilanci assegnati alla marina di anno in anno, così da realizzare un quadro generale circa le risorse assorbite dalle tre aree amministrative durante i primi anni della Restaurazione³¹.

Il bilancio del 1817 subì una netta variazione positiva in conseguenza di una molteplicità di fattori legati al varo di nuove unità militari, all'ampliamento delle fortificazioni, a nuovi «ingaggiamenti» e all'apertura della regia scuola di marina di Genova. Prendendo in considerazione unicamente le spese relative al mantenimento dello stato maggiore assegnato ad ogni dipartimento marittimo, si evince che al dipartimento di Genova fossero destinate risorse pari a £ 119.595,83 nuove di Piemonte³², con un aumento di £ 1.730,66 rispetto al 1816 nonostante la forza organica fosse scesa da centoquattro a ottanta unità. Minori erano le spese per i dipartimenti di Villafranca e di Genova, ai quali erano destinate rispettivamente £ 23.575,30 e £ 31.798,06, registrando anche in questo caso un significativo au-

31 È auspicabile che, in un prossimo futuro, i dati raccolti ed esaminati in questo studio possano fornire utili informazioni per ulteriori ricerche sull'organizzazione delle forze armate sabaude terrestri e navali, esaminando inoltre i bilanci assegnati ad ogni istituzione per comprendere l'incidenza che l'esercito, la marina e le fortificazioni avevano sull'erario dello Stato, nonché l'importanza che quest'ultimo assegnava a ognuna di esse.

32 Da qui in avanti, salvo diversa indicazione, le somme di denaro saranno da considerarsi esclusivamente in lire nuove di Piemonte. Ad eccezione del periodo dell'occupazione francese, durante il quale si era diffuso il sistema di conto decimale, negli Stati sabaudi era sempre stato impiegato il sistema basato sulla lira di Piemonte di venti soldi da dodici denari l'uno. La Restaurazione comportò il ritorno dell'antico sistema, ma nel frattempo l'uso di contare in franchi di cento centesimi si era radicalmente diffuso, tanto che nel 1816 venne deciso di adottare, in tutta la terraferma, il sistema decimale, di maggior semplicità e capace di migliorare i commerci piemontesi con gli Stati limitrofi. Le Regie Patenti del 6 agosto 1816 sancirono l'obbligo per le zecche statali di coniare esclusivamente una moneta di valore eguale al franco, chiamata lira nuova di Piemonte per distinguerla dall'antica di venti soldi, e costituita da cento parti dette centesimi. Il netto aumento delle spese fra il 1816 e il 1817 è certamente dovuto all'introduzione della nuova moneta, il cui rapporto con la precedente era L.a. 1 = L.n. 1,1852; mentre nel 1826 venne stabilito che l'esatta equivalenza dovesse essere L.a. 1 = L.n. 1,1875. Se la teoria era questa, il commercio si regolò in maniera differente, in quanto £ 100 nuove venivano usualmente considerate pari a £ 85 antiche di Piemonte; Giuseppe Felloni, «Monete e zecche negli Stati Sabaudi dal 1816 al 1860», in *Atti della società ligure di storia patria, nuova serie*, 38/1, (1998), pp. 317-376.

mento. Il bilancio del 1817, comprensivo, oltre alle paghe degli ufficiali di stato maggiore, di altre quindici categorie di spesa³³, venne infine quantificato in £ 2.556.372,32, alle quali si aggiunsero ulteriori £ 785.292,39 indicate come «spese residue dell'esercizio 1816», ossia la giacenza totale dei fondi assegnati alla marina per quell'anno. Il totale generale fu di ben £ 3.341.664,71³⁴.

La quantità di risorse assegnate alla marina nel 1818 subì una drastica inflessione già a partire dall'anno seguente, quando il regio erario calcolò una spesa pari a £ 2.060.372,00 diviso fra tutte e sedici le voci di spesa alle quali si è accennato; mentre nel 1819 il computo totale fu di £ 1.906.394,33.

È necessaria una riflessione in merito al progressivo calo dei bilanci relativi agli anni presi in considerazione. Il 1816 si caratterizzò per essere un anno di assestamento generale, durante il quale i progetti studiati nel biennio precedente iniziarono appena ad essere messi in opera, ma con fondi non ancora sufficienti, ostacolati dalla nota parsimonia del governo di Torino e dalla carente tradizione navale piemontese. Nonostante tutto, l'accortezza e il pragmatismo del conte Des Geneys ebbero ragione delle perplessità nutrite dal governo: conscio che la nuova situazione geopolitica dello Stato necessitava la costituzione di una flotta da guerra di buone dimensioni, adatta a controllarne gli spazi marittimi e a proteggerne gli interessi commerciali, l'ammiraglio adoperò il suo potere politico e le sue capacità per ottenere i fondi richiesti, benché con qualche riduzione operata dallo stesso Vittorio Emanuele I. I fondi assegnati alla marina per l'anno 1817 furono impiegati principalmente per coprire le spese delle campagne addestrative, per la costruzione delle nuove navi a vela e provvedere all'arruolamento di marinai e fanti di marina, nonché alle relative paghe. È altresì vero che i fondi assegnati per i due anni successivi vennero ridotti, ma non tanto a cagione di un diminuito interesse verso il mantenimento di una marina di buon livello – eventualità che venne invece presa in considerazione all'inizio degli anni Venti e fortemente osteggiata da Des Geneys –, quanto piuttosto in concomitanza con la conclusione

33 Le voci di spesa erano indicate come segue: 1. stato maggiore, 2. equipaggi delle regie navi, 3. 2° reggimento artiglieria di marina, 4. batterie di costa, 5. regia scuola di marina, 6. campagne navali, 7. corpi di guardia, 8. spese diverse, 9. fondi di magazzino, 10. costruzioni, 11. presidio di Capraia, 12. bagni penali, 13. riparazioni infrastrutturali, 14. interessi, 15. noliti e trasporti di truppe, 16. casuali; AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, Bilanci diversi, registro 438, Bilancio della Regia Marina 1817, Ristretto del Bilancio generale della Regia Marina nell'anno 1817.

34 Ivi, registri 437 e 438 relativi al Bilancio della Regia Marina 1817.

dei lavori per l'allestimento e il varo delle navi previste dai piani di costruzione per il quadriennio 1816-1819. Un ulteriore elemento da considerare è il gravoso onere di mantenimento delle unità in assetto di navigazione, ossia armate per un certo periodo di tempo – solitamente da sei a dodici mesi, più raramente quattro –, di molto superiore ai costi necessari per conservare le navi ormeggiate nei porti militari. A tal proposito può essere esplicativo il confronto fra gli anni dal 1817 al 1819: la squadra congiunta dei due dipartimenti di terraferma allestita per le campagne navali del 1817 si componeva di quattro unità a vela quadra – due fregate, una corvetta e un brigantino – e due mezze-galere; mentre il terzo dipartimento poté armare due mezze-galere, un lancione e una gondola³⁵. L'anno seguente il numero di navi operative scese a sei: una fregata, *La Maria Teresa* (armata per sei mesi), una corvetta (nove mesi), un brigantino (nove mesi), una sola mezza-galera (due mesi prorogabili di ulteriori due per il controllo dei litorali sardi), un lancione (nove mesi) e una cannoniera (sei mesi), per il cui mantenimento era prevista una spesa di £ 207.989,92³⁶. Nel 1819 furono armate soltanto una fregata (otto mesi), una corvetta ed un brigantino (entrambi per un anno) e uno scorridore (quattro mesi), con un'ovvia diminuzione della spesa di £ 91.217,82 rispetto all'anno precedente³⁷.

L'ultima parte del presente paragrafo è dedicata alla riorganizzazione dell'ufficialità di marina. Con Regie Patenti del 20 dicembre 1817 venne istituito il «corpo ufficiali di stato maggiore», o di vascello, il quale riuniva tutto il personale con funzioni di comando assegnato ai dipartimenti marittimi, con una forza organica di cento novantadue elementi³⁸. Si trattava di una ulteriore spinta verso la modernizzazione, probabilmente influenzata dalle esperienze delle principali potenze marittime europee, le quali già da diverso tempo, con modalità diverse e risultati talvolta incerti, avevano intrapreso un percorso volto alla centralizzazione di cariche e istituzioni delle rispettive marine militari, nonché alla formazione di un corpo ufficiali di professione. Nel 1817 lo stato maggiore, al cui vertice era

35 Ivi, registro 437, Bilancio della Regia Marina 1817.

36 Ivi, registro 439, Bilancio della Regia Marina 1818.

37 Nel 1819 la spesa complessiva fu di £ 116.772,10; ivi, registro 440, Bilancio della Regia Marina 1819.

38 Il riordino del 1817 suddivise la marina in tre parti: la prima comprendeva lo stato maggiore, l'intendenza generale, il personale sanitario e religioso, gli impiegati civili ecc., la seconda era il corpo reale equipaggi, la terza il 2° reggimento reale artiglieria di marina; ivi, registro 659, Matricola Battaglione Real Navi-Ufficiali, sino al 1840.

lo stesso conte Des Geneys, aveva in organico due capitani di vascello – Gaetano de May quale colonnello comandante del 2° reggimento artiglieria di marina e Felice de Costantin direttore dell’arsenale di Genova –, un capitano in secondo di vascello applicato all’ammiragliato, i capitani di fregata conte Alberti di Villanova, cavalier Rey di Villarey, John Wright e Ricca di Castelvecchio, due primi luogotenenti di vascello – Francesco Sivori con il grado di capitano in secondo di vascello e Gavino Cugia –, tre luogotenenti di vascello – fra cui Luigi Serra con il grado di primo luogotenente, Giuseppe Albini e Giuseppe Zicavo – sette sottotenenti di vascello, un guardiamarina di prima classe e altri due di seconda per complessivi ventitré ufficiali.

L’intero corpo reale equipaggi comprendeva, secondo quanto stabilito con Regie Determinazioni del 26 gennaio 1815, quarantanove sottufficiali, trecento quarantadue fra marinai di prima, seconda e terza classe, venticinque mozzi di prima e seconda classe e due «arcieri» – ossia marinai di grazia –, otto maestranze e ventinove impiegati non militari³⁹.

La regia scuola di marina

Il progetto iniziale per la fondazione di un istituto dedicato alla formazione degli ufficiali della marina sabauda fu avviato nei primi anni Sessanta del XVIII secolo, come parte delle riforme promosse dall’allora primo segretario della guerra Giovanni Battista Lorenzo Bogino, indirizzate alla modernizzazione delle istituzioni navali del Regno. Le riforme di Bogino, datate 1762-63, portarono alla costituzione di una squadra di moderne navi a vela quadra, rendendo necessario anche l’arruolamento di personale adeguato alla manovra con quella tipologia di imbarcazione, in quanto gli ufficiali e i marinai sabaudi avevano esperienza esclusivamente nella conduzione di bastimenti a remi, le galee in particolar modo, che proprio fra i secoli XVII e XVIII iniziarono ad essere soppiantate dai velieri nel ruolo di *capital ship* delle flotte mediterranee. Sull’esempio di quanto stava accadendo nelle altre marine italiane, in modo da poter disporre in breve tempo di personale munito di una solida esperienza marinairesca, fu necessario rivolgersi all’estero. A quell’epoca la marina del Granducato di Toscana aveva fra i suoi ranghi numerosi ufficiali inglesi, quella pontificia impiegava prevalentemente ufficiali di origine francese, mentre quella borbonica ingaggiava generalmen-

³⁹ Ivi, registro 438, Bilancio della Regia Marina 1817.

te ufficiali spagnoli. Il governo sabauda scelse di rivolgersi all'Inghilterra, uno Stato con il quale erano stati avviati proficui rapporti di amicizia già durante il regno di Vittorio Amedeo II. Una missione capeggiata dall'allora tenente Vincenzo Balbiano, avviata nei primi mesi del 1762, portò all'acquisto di due vascelli di seconda mano, ribattezzati *San Carlo* e *San Vittorio*⁴⁰; vennero inoltre ingaggiati ufficiali ed equipaggi inglesi per un periodo di tempo che doveva servire quantomeno alla conduzione delle navi nel porto di Villafranca e all'addestramento di un certo numero di ufficiali e marinai locali. Nel contempo venne anche deciso di istituire la prima scuola di marina del Regno, fondata a Villafranca nel 1762 e affidata al comando del cavalier de Foncenex. Lo scopo della nuova scuola era duplice: perfezionare l'addestramento degli ufficiali già in servizio e istruire i giovani cadetti di marina, i quali, per la prima volta nella storia navale sabauda, non provenivano dai ranghi dell'esercito. La riforma dell'ufficialità si rese necessaria per adeguare l'istruzione del personale ai numerosi mutamenti che si stavano verificando nel campo della navigazione – così come in ogni altro ambito scientifico – durante il periodo dell'Illuminismo, e all'impiego di nuovi strumenti nautici quali, ad esempio, il cronometro marino inventato dall'inglese John Harrison e impiegato per determinare la longitudine in mare aperto⁴¹. L'esperienza della scuola di marina villafranchese ebbe termine con l'invasione del 1792 e l'occupazione della Contea di Nizza da parte delle truppe rivoluzionarie francesi. La restaurazione dei domini sabaudi nel 1815, insieme con l'annessione del territorio ligure e la ricostituzione della marina da guerra, pose finalmente le basi per recuperare l'antico progetto. L'esigenza di poter disporre di un corpo ufficiali professionali era resa ancor più urgente dal fatto che, dopo circa diciassette anni durante i quali le imbarcazioni della marina erano state essenzialmente piccoli natanti a remi e a vela latina, la maggior parte degli ufficiali non aveva avuto modo di maturare alcuna esperienza nelle manovre con le grandi navi a vela quadra. Inoltre, coloro i quali avevano servito nella marina napoleonica erano talvolta guardati con sospetto, soprattutto in merito alle idee politiche, discorso

40 Sulla missione di Vincenzo Balbiano e la formazione della squadra d'alto bordo con le navi *San Carlo* e *San Vittorio* si rimanda a Aldo Antonicelli, «From Galleys to Square Riggers: the modernization of the navy of the Kingdom of Sardinia», in *The Mariner's Mirror*, 7/2, (2016), pp. 153-173.

41 Sull'argomento si rimanda all'interessante saggio di Dava Sobel, *Longitude. The True Story of a Lone Genius Who Solved the Greatest Scientific Problem of His Time*, New York, Walker & Co., 1995.

già affrontato nelle pagine precedenti⁴². Il ricorso all'arruolamento di pochi ufficiali stranieri, infine, non avrebbe potuto compensare, se non in minima parte, la mancanza di personale "nazionale"⁴³.

Alessandro Michellini, nel citato volume sulla storia della marina da guerra di casa Savoia dal 1814 al 1861, definì in termini alquanto spregiativi gli ufficiali rimasti in servizio durante il periodo dell'esilio, soprattutto perché

solo avevano navigato sopra piccoli bastimenti, per lo più a vele latine ed in mari ristretti, poco discostandosi dai lidi dell'isola, od al più spingendosi sulle coste d'Africa per inseguire i legni barbareschi. Che cosa si dovrà dire poi di quelli ufficiali rimasti inoperosi per ben tre lustri? Nel qual periodo di tempo avevano naturalmente perduto quell'attività e quell'energia che deve distinguere un degno uomo di mare. Dal sin qui detto chiaro emerge che con questi elementi difettosi e poco omogenei riesciva cosa difficile assai di formare un'armata che atta fosse a proteggere l'esteso commercio genovese ed a far rispettare la bandiera nazionale⁴⁴.

42 Due ufficiali meritano una menzione particolare: si tratta del genovese Luigi Ottavio Serra e di Francesco Sivori, nato a Palermo da genitori di origine ligure, del quale si è già accennato in precedenza. Entrambi militarono nei ranghi della marina imperiale francese, guadagnando una notevole esperienza a bordo di navi a velatura quadra. Furono ammessi nella ricostituita marina sabauda su proposta del conte Des Geneys, il quale potè in questo modo disporre di un primo nucleo di ufficiali sperimentati nella navigazione velica. Serra venne ammesso come luogotenente di vascello il 2 novembre 1815; decorato con il grado di primo luogotenente, divenne effettivo il 2 agosto 1817, mentre il 13 gennaio 1819 raggiunse il grado di capitano in secondo di vascello. Sivori venne ammesso al regio servizio in data 3 novembre 1815 con il grado di primo luogotenente di vascello e ricevendo la decorazione a capitano di vascello in secondo; divenne effettivo il 31 agosto 1817. Alla data del 14 gennaio 1819 ricevette la decorazione a capitano di fregata, divenendo effettivo nel grado il 14 agosto 1820; AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, registro 656, Matricola generale della Regia Marina, 1814-1832.

43 Come era già stato fatto in passato, vennero ingaggiati alcuni ufficiali della marina inglese, fra i quali John Rogerson Tomkins Wright, londinese; entrato al servizio sabauda nel settembre 1816 con il grado di capitano di fregata, venne promosso capitano di vascello il 30 marzo 1822, con una paga di £ 6.000 annue. Morì il 21 agosto 1824, mentre si trovava in congedo nella nativa Londra, «dopo breve malattia infiammatoria». Il conte Giovanni Giorgio de Viry, nativo della Savoia ma con una lunga esperienza di comando e navigazione sui vascelli della *Royal Navy*, prese servizio nella marina sabauda il 3 aprile 1816 con il grado di sottotenente di vascello. Venne promosso luogotenente di prima classe il 5 agosto 1817 e capitano in secondo di vascello il 13 gennaio 1819; RADOGNA, *Cronistoria delle unità da guerra* cit., p. 317; MICHELINI, *Storia della Marina Militare del cessato Regno di Sardegna* cit., pp. 40-41; AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, registro 656, Matricola generale della Regia Marina, 1814-1832.

44 MICHELINI cit., pp. 39-40. L'opera di Michellini, benché interessante, risulta tuttavia inficiata dalla mancanza di obiettività e dalla forte critica nei confronti della marina sabauda, nel-

Il conte Des Geneys, consapevole delle condizioni in cui versava la marina nel 1815 e della penuria di ufficiali con esperienze di navigazione su vascelli d'alto bordo, fu tra i primi a promuovere l'idea di ricostituire la scuola di marina. Una volta ottenuta l'approvazione del re, il quale stabilì la fondazione dell'istituto con regolamento del 1° ottobre 1815⁴⁵ e con Regie Patenti del 16 gennaio 1816⁴⁶, il progetto iniziò gradualmente a prendere forma. In una relazione datata 3 gennaio 1816, Des Geneys suggeriva di provvedere al più presto alla fondazione della scuola, giudicata come l'unico mezzo attraverso il quale si sarebbero potuti «proccacciare per l'avvenire [...] de' buoni ufficiali di marina, [insieme alla] convenienza di poter dare sfogo ad una infinità di domande di piazze di allievi che già sono formate da molte famiglie genovesi»⁴⁷. Dal documento si evince quindi che il futuro dell'ufficialità marittima sabauda avrebbe dovuto poggiarsi su due elementi costitutivi: un collegio statale appositamente istituito, in grado di inserire gli allievi nella struttura militare piemontese, e le antiche tradizioni navali delle famiglie aristocratiche genovesi e liguri, i cui figli avrebbero garantito un ottimo bacino di reclutamento.

Stabilita la fondazione della scuola, si rese necessario reperire un locale adatto all'interno del quale avrebbero dovuto trovare posto le camerate, le aule studio, l'armeria, gli uffici del personale, un luogo adatto alle esercitazioni militari e all'allenamento fisico. Dopo aver valutato diverse ipotesi, il 19 aprile 1816 Des Geneys comunicò al re di aver individuato una struttura idonea, ossia l'antico monastero genovese di Santa Teresa d'Avila⁴⁸. L'edificio, per lungo tempo di-

la quale prestò brevemente servizio dal 1817 al 1821. Poco tempo dopo la sua nomina ad ufficiale venne infatti espulso per aver preso parte ai moti rivoluzionari del 1821, durante i quali combatté nelle fila degli insorti liberali piemontesi alla battaglia di Novara contro le truppe austriache inviate per reprimerli.

45 AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, registro 349, Relazioni a sua maestà 1817-1819, relazione n. 65 del 9 novembre 1816.

46 *Regie Patenti con cui S. M. ordina, che si eseguisca il regolamento per l'amministrazione militare ed economica della marina reale*, in *Raccolta di R. Editti, proclami, manifesti, ed altri provvedimenti de' Magistrati ed Uffizj*, v. 5, cap. IV, Stamperia Davico e Picco, Torino 1816, p. 375, articoli 47-51.

47 AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, registro 349, Relazioni a sua maestà 1817-1819, relazione n. 16 del 3 gennaio 1816.

48 Ivi, relazione n. 30 del 19 aprile 1816. Nell'arco di oltre due secoli la conformazione topografica del luogo è stata oggetto di una profonda urbanizzazione, ma è ancora possibile

mora dell'Ordine delle monache carmelitane scalze, venne ristrutturato e convertito in caserma militare durante l'età napoleonica, continuando a mantenere tale ruolo anche nel periodo dell'occupazione inglese di Genova precedente alla restaurazione monarchica, durante il quale venne adibito ad alloggio per le truppe stanziate in città. Le motivazioni che spinsero le autorità sabaude a eleggere il convento teresiano quale sede della nuova scuola di marina sono da ricercare nella sua vicinanza all'arsenale marittimo, sito presso l'antica darsena delle galere – dove oggi sorge il Galata Museo del Mare –, nella struttura interna, già organizzata secondo i parametri di una caserma e per la quale non erano necessari grandi lavori di ristrutturazione, e nella presenza di un'ampia zona esterna dove poter svolgere l'addestramento militare, in particolare «onde potervi esercitare gli allievi al maneggio del cannone senza obbligarli a sortire dal convitto»⁴⁹. Dopo aver ricevuto l'assicurazione che l'ex-convento di Santa Teresa non fosse annoverato fra quelli destinati ad essere ripristinati nella loro funzione originaria, Vittorio Emanuele accolse favorevolmente la proposta del comandante della marina. Venne dunque stilato un regolamento, approvato il 9 novembre 1816, che stabilisse l'organigramma interno della scuola, il numero degli allievi, il personale scolastico, la natura degli studi, le uniformi, gli stipendi ecc⁵⁰. La scuola venne posta direttamente alle dipendenze del primo segretario di guerra e di marina, mentre il comando effettivo venne affidato al conte Des Geneys, il quale avrebbe nominato un subalterno, scelto fra gli ufficiali di vascello o fra quelli appartenenti al 2° reggimento artiglieria di marina, che avrebbe avuto la funzione di «ripetitore delle lezioni matematiche, sussidiariamente ai professori, e maestri». Il comandante della marina aveva inoltre il compito di individuare un cappellano di terza classe da applicare alla scuola, richiedendone l'approvazione al primo segretario di guerra e di marina. L'articolo 8 del regolamento stabiliva inoltre che il medico e il chirurgo in forza allo stato maggiore del 1° dipartimento avrebbero prestato la loro opera anche nell'infermeria della scuola. La scelta dei professori e di un ma-

individuare l'ex convento in quella che oggi è salita di Santa Teresa, nel sestiere di Pré, situata a circa un centinaio di metri da piazza dell'Acqua Verde (oggi semplicemente piazza Acquaverde), dove sorge la moderna stazione ferroviaria di Genova-Piazza Principe.

49 *Ibidem*.

50 *Regolamento per la regia scuola di marina*, in *Raccolta di R. Editti, proclami, manifesti, ed altri provvedimenti de' Magistrati ed Uffizj*, v. 7, Stamperia Davico e Picco, Torino 1818, pp. 257-289.

estro doveva ricadere su individui conosciuti «per saviezza di massime e profonde cognizioni, e che abbiano compiti i 30 anni», ai quali sarebbe stato conferito il grado di tenente di vascello (professori) e sottotenente di vascello (maestro). Il personale addetto alle funzioni di «dispensiere, portiere e guardiani» venne scelto fra i sottufficiali di marina invalidi, mentre un marinaio avrebbe svolto l'incarico di cuoco. Gli allievi avevano inoltre a disposizione due camerieri il cui stipendio, stabilito in £ 288 annue, doveva essere corrisposto dall'Ufficio generale di marina di Genova. Tutto questo personale, dai professori ai camerieri, avrebbe dimorato nella scuola all'interno di locali individuati dal comandante della marina.

Gli allievi ammessi ai corsi, tutti di nomina reale e in età compresa fra gli undici e i quattordici anni⁵¹, erano suddivisi in due categorie: la prima, formata da venti allievi, comprendeva gli aspiranti guardiamarina e i cadetti d'artiglieria – ossia i futuri ufficiali del 2° reggimento –, mentre la seconda era composta da dieci allievi aspiranti piloti⁵². Gli articoli dal 29 al 37 del regolamento stabilivano tutte le fasi successive all'ammissione, ivi compresi il superamento di un esame volto a constatare le conoscenze dell'allievo, le visite mediche di controllo, la possibilità di essere imbarcati sulle regie navi per effettuare crociere addestrative, l'assegnazione dell'uniforme, la paga – stabilita in £ 180 per gli allievi di prima categoria e in £ 90 per quelli di seconda – e le razioni giornaliere di pane⁵³. Il regolamento proseguiva, al capitolo III, con la descrizione del vestiario e del corredo assegnati agli allievi; mentre il capitolo IV stabiliva che l'amministrazione economica della scuola sarebbe ricaduta sul consiglio d'ammiragliato. I capitoli dal V all'VIII erano invece dedicati al regolamento interno, alla disciplina, agli studi e agli esami⁵⁴.

Il primo a ricoprire l'incarico di direttore della scuola fu il cavalier Ricca di

51 Il regolamento stabiliva inoltre che gli aspiranti allievi dovessero rispettare una serie di parametri, fra i quali: professare la religione cattolica, essere di costituzione robusta, «atti a reggere le fatiche del mare», avere già contratto il vaiolo o esserne vaccinati, essere «di nascita civile». Agli allievi era inoltre assicurata una pensione di £ 600 annue fino al raggiungimento del grado di guardiamarina di prima classe o di sottotenente d'artiglieria, dopodiché sarebbe stata ridotta a £ 400. Facevano eccezione i primi tre dei sei allievi indicati come «pensionari del re», scelti fra gli allievi di prima categoria – i quali già percepivano una pensione intera –, e gli allievi di pilotaggio; ivi, cap. II, artt. 24, 27, p. 261.

52 Nel regolamento venne prevista la possibilità di aumentare il numero degli allievi in proporzione all'accrescimento delle regie forze navali; *ibidem*.

53 Ivi, p. 262.

54 Ivi, pp. 267-289.

Castelvecchio, già comandante del 2° dipartimento di Villafranca, con nomina datata 30 dicembre 1816⁵⁵. Gli insegnanti erano tre: due professori – uno di disegno e uno di geometria e nautica – e un maestro di lingue inglese e francese⁵⁶. La maggior parte degli allievi “nazionali” ammessi alla scuola fra il 1816 e il 1819 era originaria della Liguria, soprattutto di Genova e Savona; seguivano poi i sudditi nizzardi, i piemontesi (provenienti in particolare da Vercelli, Torino e Alessandria) e i sardi (Cagliari e La Maddalena)⁵⁷.

Fra gli allievi ammessi alla scuola erano presenti alcuni aspiranti ufficiali destinati a percorrere una brillante carriera nel servizio regio e ad essere talvolta legati alla memoria di eventi bellici di particolare importanza. Un esempio è costituito dal conte Carlo Pellion di Persano, la cui carriera nei ranghi della regia marina ebbe inizio nel 1819. L'anno prima, precisamente l'8 gennaio, il conte Alessandro de Rege di Giffenga, zio di Carlo, scrisse al primo segretario di guerra e di marina, conte di Robilant, per ottenere un posto «non gratuito» nella scuola di marina di Genova a favore del nipote⁵⁸. Dopo alcuni mesi di attesa, il 18 dicembre dello stesso anno De Geneys si espresse favorevolmente, e il tredicenne Carlo venne ammesso il 3 febbraio dell'anno successivo in qualità di allievo di prima categoria. Compiuti i suoi studi e superati gli esami, venne promosso guardiamarina di seconda classe il 23 dicembre 1821⁵⁹. Il nome di Carlo Pellion di Persano è però ricordato soprattutto per la sua partecipazione alla sfortunata bat-

55 AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, registro 656, Matricola generale della Regia Marina, 1814-1832, Scuola di Marina.

56 La cattedra di professore di geometria e nautica venne assegnata al don Saverio Giraudi di Nizza, il quale mantenne il suo incarico fino al 25 aprile 1831, quando gli venne concessa una pensione di £ 720 tratte dalla cassa degli invalidi di marina e di £ 480 sul bilancio della marina; mentre quella di professore di disegno venne concessa a Luigi Gismondi, sul quale si rimanda alla n. 425, pp. 126-127. Don Giraudi, che già ricopriva l'incarico di insegnante presso il liceo di Nizza, venne raccomandato direttamente dal cavalier de Costantin, il quale ne elogiò l'esperienza e la bravura al conte Des Geneys; AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, registro 349, Relazioni a sua maestà 1817-1819, relazione n. 69 del 10 dicembre 1816. In ultimo venne nominato maestro di lingue don Giuseppe Giaume di Nizza, il quale però si dimise dall'incarico il 12 novembre 1818 per motivi di salute e venne sostituito da Francesco Assalino di Genova il 26 dicembre dello stesso anno; *ibidem*.

57 *Ibidem*.

58 AST, SR, Ministero di Marina, Personale, mazzo 94, Pratiche Scuola di Marina, 1815-1827.

59 Ivi, Materiale, registro 656, Matricola generale della Regia Marina, 1814-1832, Scuola di Marina.

taglia di Lissa (20 luglio 1861), combattuta dalle forze navali del neonato Regno d'Italia contro la flotta austriaca dell'ammiraglio Wilhelm von Tegetthoff durante l'ultima guerra per l'indipendenza italiana. In conseguenza della sconfitta, costata l'affondamento di due moderne navi da guerra – la cannoniera *Palestro* e la pirofregata corazzata *Re d'Italia* –, Persano, in qualità di comandante, fu sottoposto a processo e individuato quale unico responsabile della disfatta. Condannato alla perdita del grado e delle decorazioni, venne congedato con disonore senza pensione. Visse gli ultimi anni di vita in povertà, con il solo sussidio assegnatogli in forma privata da re Vittorio Emanuele II⁶⁰.

Nonostante il regolamento prevedesse che gli allievi fossero tutti sudditi del re, alcune speciali deroghe accordavano ai figli di casate nobiliari straniere di «assistere agli studi nella r.[egia] scuola», con l'ulteriore possibilità, concessa dal sovrano, di prendere servizio nella marina sabauda in qualità di ufficiali. Di seguito sono riportati, a titolo d'esempio, i nomi di alcuni allievi di origine italiana e inglese: cavalier Carlo Corradino Ghiggi conte di Camollia, senese, ammesso nella prima categoria allievi in data 12 ottobre 1818, passato poi al regio servizio il 5 agosto 1821 a condizione «di non prendere l'anzianità [...] sui nazionali allievi del Corpo [della marina]» e promosso guardiamarina di prima classe il 28 dicembre dello stesso anno⁶¹; cavalier Carlo Bergagli, anch'egli originario di Siena, ammesso insieme al Chigi e passato al regio servizio con decreto reale del 5 agosto 1821⁶²; Silvio Maria Alli Maccarani marchese di Pietraforte, ammesso nella prima categoria allievi il 16 dicembre del 1816 e promosso sottotenente del Battaglione delle Reali Navi il 23 dicembre 1821⁶³; tale Trevor, «figlio del dottore

60 Sulla vita e sulla carriera di Carlo Pellion di Persano si rimanda ad Antonio Battaglia, *Il Risorgimento sul mare. La campagna navale del 1860-1861*, Roma, Nuova Cultura, 2012; Angelo Iachino, *La campagna navale di Lissa 1866*, Milano, Il Saggiatore, 1966; Nico Perrone, *Il processo all'agente segreto di Cavour. L'ammiraglio Persano e la disfatta di Lissa*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2018.

61 AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, registro 656, Matricola generale della Regia Marina, 1814-1832, Scuola di Marina. Il cognome Ghiggi è in realtà la storpiatura di Chigi.

62 *Ibidem*. I documenti indicano che la nomina a ufficiali effettivi della regia marina fu ordinata da re Carlo Felice nel 1821, mentre questi si trovava a Modena. È possibile che dopo i moti del 1821 e la battaglia di Novara, il re avesse deciso di inserire nei ranghi della marina un certo numero di ufficiali stranieri, non legati alle idee politiche dei liberali piemontesi e sui quali avrebbe potuto fare migliore affidamento.

63 *Ibidem*. Il marchese Alli Maccarani prestò servizio su numerose unità della flotta, fra cui le fregate *Cristina* e *Carlo Felice*, raggiungendo il grado di colonnello del Battaglione. Parte-

inglese», ammesso in data 7 novembre 1818⁶⁴. Un altro esempio, assai posteriore, è fornito da una supplica indirizzata a re Carlo Alberto da parte del barone Carlo Acton, capitano di vascello della marina reale borbonica e gentiluomo di camera di Ferdinando II. Nell'ottobre del 1837 il barone domandò un posto gratuito da allievo per suo figlio Guglielmo, all'epoca tredicenne. Il giovane si trovava in collegio a Lucca e il padre avrebbe voluto avviarlo al più presto alla carriera militare sotto le bandiere del re di Sardegna, in quanto «la fama dei progressi della Marina Reale di V. M. [...] risuona dappertutto, e colpisce d'ammirazione gli uomini versati alla professione navale, fra quali si vanta essere il supplicante, testimone del nascimento di essa Marina, e del suo ingrandimento»⁶⁵. La richiesta del barone Acton non venne infine accolta a cagione delle richieste che provenivano da numerose famiglie del Regno, le quali avevano naturalmente la precedenza rispetto a un candidato straniero, ancorché figlio di uno sperimentato ufficiale di marina. Si tratta comunque, e a dispetto dell'enfasi retorica con la quale venne scritta la lettera, di un indizio che potrebbe portare a ritenere di buon livello la formazione offerta del collegio genovese, un fattore che probabilmente contribuì a guadagnare all'istituto anche un certo prestigio, quantomeno all'interno dello spazio geografico italiano.

Il cantiere navale della Foce

Durante gli oltre due secoli e mezzo della sua storia, a partire dalla restaurazione del 1559, lo Stato sabauda non riuscì mai a dotarsi di un complesso cantieristico che fosse in grado da solo di soddisfare le esigenze della sua flotta, ancorché di ridotte dimensioni⁶⁶. Le strutture portuali villafranchesì, nonostante avessero beneficiato di un certo ampliamento con la costruzione di una nuova

cipò inoltre alle prime due guerre d'indipendenza, venendo insignito della croce dell'Ordine dei Santi Maurizio e Lazzaro nel 1848; ivi, registro 663, Matricola Campagne di Mare-Ufficiali, sino al 1853.

64 L'iscrizione nel ruolo matricolare riporta la dicitura «esterno», mentre sia Chigi che Bergagli sono indicati come «interni»; ivi, registro 656, Matricola generale della Regia Marina, 1814-1832, Scuola di Marina.

65 Ivi, Personale, mazzo 95, Pratiche Scuola di Marina, 1828-1838.

66 L'unica eccezione è probabilmente costituita dal breve periodo siciliano (1714-1719), durante il quale la marina ebbe a disposizione il munito arsenale di Palermo, le cui infrastrutture e maestranze offrivano la possibilità di allestire e riparare non soltanto le unità a remi, ma anche le nuove navi a vela quadra.



Fig. 3 - Il quartiere della Foce. Nel dettaglio sono evidenziate le vie che oggi delimitano l'area sulla quale sorgeva il cantiere navale, evidenziata in rosso.

darsena nel 1737⁶⁷, rimasero insufficienti per tutto il resto del secolo. Le carenze infrastrutturali, unite alla poca esperienza delle maestranze locali, furono un ostacolo anche quando la marina, dimessa le galee, iniziò a dotarsi di vascelli d'alto bordo. La fregata da trentadue cannoni *San Vittorio* (II), fu la prima ed unica nave a vela quadra realizzata a Villafranca, la cui costruzione durò ben tre anni e costò oltre £ 340.000 antiche di Piemonte⁶⁸. Gli anni d'esilio in Sardegna furono

67 La nuova darsena, denominata *Canal pour la construction des Galères* nei documenti del periodo, venne inaugurata nel 1737; era costituita da un bacino di carenaggio coperto da una sovrastruttura e presentava una facciata riccamente decorata; MANUELE cit., p. 79.

68 ANTONICELLI, *From Galleys to Square Riggers* cit., p. 168. Il costo finale della fregata fu di £ 347.119:3:5, escluse le spese per l'artiglieria e le scialuppe; Luca Lo Basso, *A vela e a remi. Navigazione, guerra e schiavitù nel Mediterraneo (secc. XVI-XVIII)*, Ventimiglia,

inoltre contraddistinti dall'assenza, su tutto il territorio del Regno, di una struttura che permettesse l'allestimento di imbarcazioni militari di stazza e dislocamento elevati, essendo presenti soltanto piccoli impianti adatti alla costruzione di naviglio leggero e alla riparazione dei bastimenti danneggiati. In questa prospettiva, l'acquisizione del genovesato può essere considerata come un mutamento radicale, in grado di assicurare al Regno sardo la tradizione cantieristica ligure unita all'elevato *know-how* delle sue maestranze.

I ceti armatoriale e mercantile genovesi iniziarono a interessarsi allo sviluppo della costruzione di grandi bastimenti a vela a partire dagli anni Ottanta del Seicento. Il governo della Repubblica di Genova, privo delle risorse necessarie al mantenimento di una flotta statale formata sia da unità a remi che da vascelli – e dopo una breve parentesi durante la quale venne costituita una piccola squadra di «galeoni» per la protezione della navigazione convogliata –, optò per una politica di incentivi economici a favore della cantieristica privata, affinché quest'ultima potesse orientarsi verso l'allestimento di vascelli mercantili di elevato tonnellaggio e armati con un numero di cannoni adeguato a garantirne la difesa contro gli attacchi corsari. I siti adatti all'allestimento dei cantieri navali erano principalmente i lunghi tratti costieri ponentini, bassi e sabbiosi, la spiaggia di Sampierdarena e l'estuario del fiume Bisagno, dove sorgeva l'antico borgo costiero denominato appunto "Foce". Nei suoi *Annali della Repubblica di Genova*, il vescovo Agostino Giustiniani descriveva la spiaggia della Foce in questi termini:

[...] verso la marina, si giunge alla spiaggia, nominata la Foce, [...] molto atta e comoda a varar delle navi, alquanto però meno che quella di S. Pier d'Arena; come che sia più pietrosa e quella più arenile. E in questa spiaggia a tempi nostri si è edificato uno amplissimo edificio quadrato e diviso in due parti, con chiostrì e molte officine concedenti alla cura degli ammalati di morbo pestifero [...]⁶⁹

L'edificio al quale faceva riferimento Giustiniani era il lazzeretto, ricostruito dalle rovine di una precedente struttura tra la fine del XV secolo e i primi anni del XVI. Accanto al lazzeretto sorgevano inoltre gli spazi dedicati alle costruzioni navali, le quali ebbero un notevole sviluppo nel corso del Settecento e nei primi anni del secolo successivo, durante l'epoca della Repubblica ligure e dell'impero

Philobiblon, 2004, p. 126.

69 *Annali della Repubblica di Genova scritti da Monsignore Agostino Giustiniani, corretti ed illustrati*, v. 1, Genova, Tipografia di Giovanni Ferrando, 1834, p. 82.

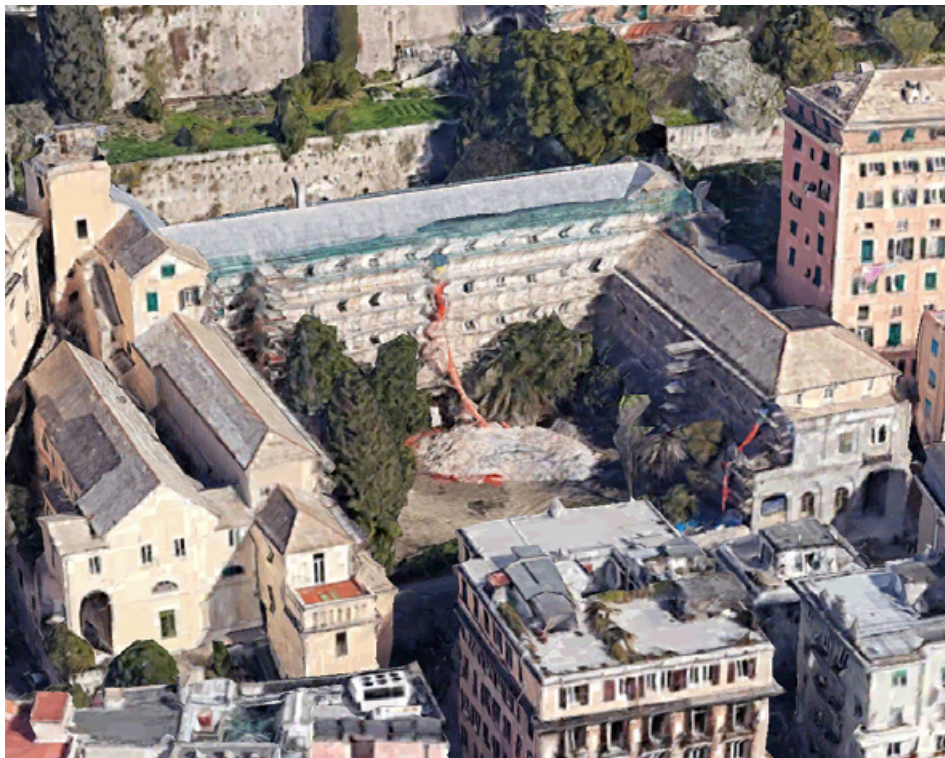


Fig. 4 - Foto panoramica dell'antico monastero genovese di Santa Teresa d'Avila, che divenne sede della Regia Scuola di Marina nel 1816; immagine estrapolata da Google Earth.

napoleonico. Nel 1751, presso il lazzaretto della Foce, il capitano Paolo Gerolamo Colombo fece allestire una grossa nave da sessanta cannoni e quattromila «rubbia» di portata, pari a circa novecentocinquanta tonnellate. La nave, denominata *Grand'Alessandro*, il cui costo complessivo ascendeva a £ 24.000 moneta di Genova, fu varata nel mese di agosto⁷⁰. Un elemento interessante è inoltre costituito dal termine “vascello”: sebbene l'utilizzo di tale terminologia possa apparire di scarsa importanza, essa riveste invece un particolare interesse, in quanto «anche per le unità più grandi e armate la documentazione genovese parla quasi sempre di “navi”, con qualche eccezione, tra XVI e XVII secolo, per il termine

⁷⁰ Luciana Gatti, «Le navi di Angelo M. Ratti “imprenditore” genovese del XVIII secolo», in *Quaderni del centro di studio sulla storia della tecnica del Consiglio Nazionale delle Ricerche*, 18, (2001), p. 32.

“galeone” e poi per qualche “vascello d’alto bordo” riferito a costruzioni nordeuropee del secondo Seicento»⁷¹. Nel biennio 1752-53 l’imprenditore genovese Angelo Maria Ratti si occupò della costruzione di almeno due grossi bastimenti entrambi realizzati presso il cantiere della Foce. Si trattava della *Nostra Signora della Concezione e Sant’Antonio da Padova*, completata nel maggio del 1753, e della *Nostra Signora Assunta e San Pietro*, i cui lavori terminarono invece a giugno. Entrambe furono costruite dai «maestri d’ascia costruttori di vascelli» Francesco e Bartolomeo Bianchi. Come ha scritto L. Gatti, il fatto che Francesco e suo figlio Bartolomeo si definissero «costruttori di vascelli» suggerisce probabili esperienze di lavoro collegate agli ambienti cantieristico e mercantile francesi⁷².

Circa mezzo secolo dopo, fra il 1803 e il 1804, il governo della nuova Repubblica avviò un programma di costruzioni navali per la realizzazione di due vascelli da settantaquattro cannoni, due fregate da quarantaquattro, due brigantini e due navi da trasporto da ottocento tonnellate da realizzarsi alla Foce, individuata come l’unica località della riviera ligure in grado di ospitare la costruzione di bastimenti di tali dimensioni⁷³.

Secondo uno studio di V. Ilari e P. Crociani, le prime unità impostate a Genova nell’estate del 1803 furono le fregate *Pomone* e *Incorruptible*, e i brigantini *Endymion* e *Cyclope*. Quest’ultimo fu varato insieme all’*Incorruptible* nel no-

71 Attraverso una ricerca relativa all’ambiente armatoriale genovese di metà Settecento, L. Gatti ha potuto rilevare come l’attività costruttiva di grandi bastimenti a vela, perlopiù mercantili con ampie dotazioni d’artiglieria, fosse particolarmente vivace, e che furono numerosi i privati che impiegavano la spiaggia della Foce per l’allestimento di tale tipologia di imbarcazione; ivi, pp. 32-33. Per un approfondimento sulla classificazione delle unità militari e sul loro impiego a partire dal secondo Seicento, nonché sul consolidarsi delle differenze, sempre più nette, con i bastimenti mercantili, si rimanda a Edoardo Grendi, *Un’alternativa genovese verso il 1725: galere o navi da guerra? (Costi comparativi e alimentazione)*, in Henri Bresc, Luciana Gatti, Edoardo Grendi, Paolo Borzone (cur.), *Studi di storia navale*, Firenze, Giunti, 1975, pp. 97-113

72 GATTI cit., pp. 33, 38-39.

73 Il programma interessava non solo il governo francese, presieduto da Napoleone Bonaparte in qualità di primo console, ma lo stesso ceto mercantile e armatoriale genovese. La Repubblica ligure, da sola, non aveva la disponibilità finanziaria per dare avvio al programma, ma l’intervento del ministro plenipotenziario francese Antoine Christophe Saliceti (1757-1809), in buoni rapporti con l’ambiente armatoriale ligure, mediò una risoluzione vantaggiosa per tutte le parti interessate (il governo francese, quello ligure e gli imprenditori genovesi), cosicché le costruzioni navali poterono avere inizio; Virgilio Ilari, Piero Crociani, *Le marine italiane di Napoleone. Le marine ligure, toscana e romana (1797-1814)*, Milano, Acies Edizioni, 2014, pp. 34-35.

Fig. 5 - Dealessandri, Marco (fotografo), 2023, marzo 16. Polena in legno scolpita a mezzo busto, con drappeggio morbido e avvolgente, raffigurante Maria Cristina di Savoia in età giovanile. La polena era posta sulla prua della fregata *La Cristina* della marina sabauda. Conservata presso la Sala delle Polene del Museo Tecnico Navale della Spezia.

vembre del 1804, mentre la *Pomone* fu completata nel marzo dell'anno seguente⁷⁴.

I primi anni dell'amministrazione sabauda coincisero con una nuova fase di sviluppo per il cantiere della Foce, il quale venne ampliato su parte dell'area dove in precedenza sorgeva il lazzeretto cinquecentesco. Le funzioni dell'antica struttura ospedaliera vennero infatti trasferite al Pammatone⁷⁵, nel quartiere di Portoria, mentre il lazzeretto fu demolito per consentire l'ingrandimento del cantiere, il quale raggiunse un'estensione di circa 70.000 m² sulla sponda sinistra del Bisagno, in un'area oggi delimitata a Nord da via Antonio Cecchi, a Est da via Alessandro Rimassa, a Ovest da viale Brigate Partigiane e che racchiude in sé piazza Raffaele Rossetti,



⁷⁴ Il varo della *Pomone*, tentato il 16 febbraio del 1805, venne effettuato usando il sistema francese del piano inclinato, il quale non risultò però adatto alle particolari condizioni della Foce. Dopo una corsa di appena trentadue piedi lo scafo della fregata si arrestò, e occorsero ben dieci giorni per portarlo in acqua a forza di leve e argani; Ivi, p. 58.

⁷⁵ L'ospedale di Pammatone fu per quasi cinque secoli il principale ospedale genovese, dal XIV al XX secolo. Quando le sue funzioni vennero trasferite nella nuova sede di San Martino, l'edificio ospitò per un certo periodo la facoltà di economia e commercio dell'università. Dopo i bombardamenti della seconda guerra mondiale, durante la quale il Pammatone venne quasi completamente distrutto, ciò che restava del complesso venne demolito negli anni Sessanta e al suo posto sorse il nuovo palazzo di giustizia, tutt'oggi in funzione e che dell'antica struttura conserva ancora il cortile interno con il portico colonnato, lo scalone monumentale e alcune delle numerose effigi in pietra di benefattori; <https://www.amezena.net/storia-di/storia-di-balestrieri/> (ultimo accesso 5 febbraio 2024).



Fig. 6 - Dealessandri, Marco (fotografo), 2023, marzo 16. Modello della mezza-galera *La Beatrice* (scala 1:25) conservato presso il Museo Tecnico Navale della Spezia.

il tratto più ampio di corso Guglielmo Marconi e i due grandi piazzali intitolati a John F. Kennedy e ai Cavalieri di Vittorio Veneto.

Il cantiere della Foce venne rimesso in funzione dalle autorità sabaude già a partire dal 1815, mentre l'anno successivo iniziarono i lavori per la costruzione di due fregate pesanti da quarantaquattro cannoni e di una corvetta da venti, nonché per le riparazioni e le modifiche di cui necessitava il brigantino-goletta *Sherbroo-*

ke, un legno privato acquistato a Genova e riarmato per servire nella regia marina con la nuova denominazione di *Il Zeffiro*⁷⁶.

Nota conclusiva

La storia marittima di casa Savoia rappresenta il caso di un piccolo Stato la cui espansione verso il mare, benché fortemente ricercata dai sovrani sabaudi, dovette alternarsi alla necessità di proteggere gli spazi terrestri, incuneati fra i territori appartenenti a due delle maggiori potenze europee d'età moderna, ossia il Regno di Francia e i domini del Sacro Romano Impero. Proprio la sua posizione geografica, unita alla politica aggressiva della classe dirigente piemontese, produsse l'effetto di costruire uno Stato fortemente militarizzato, il cui esercito rappresentava l'espressione concreta della volontà politica dei sovrani.

L'evoluzione della marina militare sabauda dovette subire condizionamenti di diversa natura, talvolta legati alle scelte politiche del governo di Torino, in altri casi connessi a fattori estrinseci, prevalentemente di natura militare. In questo senso risultano emblematici i due casi rappresentati dall'invasione spagnola della Sicilia, all'inizio del XVIII secolo, e dall'occupazione francese delle basi navali nizzarde nel 1792, in conseguenza delle quali lo sviluppo marittimo sabauda subì una sospensione forzata, dettata dallo stato di guerra e dalla perdita delle infrastrutture portuali necessarie al mantenimento della flotta. L'annessione della Liguria, nel 1815, rappresentò sicuramente un punto di svolta decisivo per il Regno di Sardegna, mentre la riorganizzazione del comparto amministrativo della marina sabauda si rivelò propedeutico alla successiva ricostruzione della flotta da guerra. Nel quadriennio compreso tra il 1816 e il 1819, infatti, il cantiere navale della Foce allestì e varò una serie di unità a vela quadra fra cui tre fregate, una corvetta e un brigantino, oltre a numerose unità minori del tipo goletta o lancia cannoniera. La nuova squadra d'altura – chiamarla con questo nome pare più adatto rispetto al termine “squadra da battaglia” – avrebbe avuto base a Genova, mentre i dipartimenti periferici – Nizza e Cagliari – avrebbero ospitato le unità navali minori (lance cannoniere, golette, mezze-galere ecc.).

L'ingrandimento dei confini marittimi dello Stato pose il governo di Torino

76 Sulla storia dello *Zeffiro*, precedentemente denominato *Sherbrooke*, si rimanda all'articolo di Aldo Antonicelli, «Il brigantino-goletta *Zeffiro* della Marina del Regno di Sardegna. Un “corsaro” statunitense per la Marina sarda», in *Rivista Marittima*, 10, (2012), pp. 101-110.

nella condizione di volgere il proprio sguardo verso il mare, ma questa volta non soltanto per la protezione delle coste e dei collegamenti verso la lontana isola di Sardegna, bensì per creare uno strumento in grado di perseguire una politica navale di maggiore respiro di quanto non fosse stato nei secoli passati; una politica volta soprattutto a garantire la lucrosa navigazione commerciale ligure dagli attacchi corsari attraverso l'azione diplomatica rafforzata dalla deterrenza militare, raggiungibile unicamente allestendo e mantenendo in efficienza uno strumento navale adeguato allo scopo. Quando, nel 1820 il governo sabauda cominciò a riflettere sull'utilità di mantenere in efficienza la totalità del proprio strumento navale, o se fosse piuttosto il caso di ridurre il bilancio assegnato alla regia marina e quindi disarmare alcune delle unità maggiori, venne ovviamente interpellato il conte Des Geneys, il quale si dimostrò alquanto sconcertato, ed espresse il proprio parere evidenziando che un taglio del bilancio avrebbe inevitabilmente compromesso le capacità operative della flotta e quindi la sua efficacia quale strumento di deterrenza militare. Benché la diplomazia e il versamento di tributi alle Reggenze garantissero in qualche modo la protezione del commercio nazionale, la vera capacità dissuasiva risiedeva nell'aver una flotta con «una forza sufficiente [...], e farla frequentemente comparire sulle loro coste [dei barbareschi]». Il solo pagamento dei tributi era una soluzione di ripiego, e a praticarla erano rimasti soltanto i Regni di Svezia e Danimarca, i cui governi non avevano intenzione di mantenere una squadra navale nel Mediterraneo «a cagione della lontananza, e perché sarebbero [stati] forzati a tenere continuamente i loro bastimenti armati» ad un costo spropositato. La soluzione rappresentata dal mantenimento di una squadra navale con elevate capacità operative era sicuramente la scelta migliore, praticata in quel torno di tempo da americani e olandesi, i quali mantenevano nel Mediterraneo una forza «non si considerevole», equivalente a quella del re di Sardegna. Le conclusioni dell'ammiraglio si concentravano poi su una caratteristica chiave della marina mercantile sabauda. Dopo aver ottenuto la pace con le Reggenze, gli armatori avevano avviato una nuova fase di costruzioni navali, optando per l'allestimento di un numero sempre più elevato di bastimenti di grande tonnellaggio, adatti alla navigazione d'altura⁷⁷. Nel caso in cui fosse nuo-

⁷⁷ La differenza con il passato è assai evidente: in virtù dei trattati di pace sottoscritti fra il Regno di Sardegna e le Reggenze, e attraverso lo strumento navale quale mezzo di dissuasione militare, i ceti armatoriale e mercantile della Liguria si trovarono finalmente nelle condizioni ideali per sviluppare appieno le proprie potenzialità commerciali, allargando i



Fig. 7 - DiFrancesco, Mauro (fotografo), 2024, gennaio 25. Carronata in ferro colato, inizi del XIX secolo. Conservato presso il Galata Museo del Mare.

vamente scoppiata la guerra contro una o più Reggenze, i bastimenti mercantili, «non essendo più adatti al cabotaggio, o sia alla navigazione di costa, sarebbero stati tosto preda di quei pirati». Le fortificazioni costiere si sarebbero rivelate a quel punto inutili, mentre le navi da guerra non sarebbero state in numero sufficiente a garantire la protezione degli spazi marittimi e insieme della navigazione commerciale⁷⁸.

Le osservazioni di Des Geneys, sconcertato per la proposta di ridurre il bilancio di una marina nella cui ricostituzione aveva egli stesso giocato un ruolo di primo piano, si rivelarono corrette a distanza di cinque anni. Nel febbraio del 1825, infatti, il *bey* di Tripoli sfruttò il periodico avvicendamento del console generale sabauda per dichiarare decaduto il trattato sottoscritto nel 1816, pretendendo inoltre il versamento di un tributo per il suo rinnovo. Scaduti i termini per il pagamento, il *bey* dichiarò guerra al Regno di Sardegna il 7 agosto dello stesso anno. La reazione sabauda si concretizzò attraverso l'invio di una squadra navale al comando del capitano di vascello Francesco Sivori⁷⁹ e composta dalle fregate *Il Commercio di Genova* e *La Cristina*, dalla corvetta *Il Tritone* e dal brigantino *La Nereide*. Il 24 settembre la squadra di Sivori ancorò di fronte alle difese del porto tripolino, chiedendo la mediazione diplomatica del console inglese Warrington. Falliti i negoziati, nella notte del 26 un piccolo nucleo di fanti e marinai venne infiltrato nel porto con l'obiettivo di catturare o incendiare le imbarcazioni corsare ormeggiate. Il mattino seguente, dopo aver dato alle fiamme le poche navi tripoline – un brigantino e due golette, oltre ad alcuni sciabecchi –, Sivori fece avvicinare alla costa la propria squadra per iniziare la seconda fase dell'operazione, ossia il bombardamento della città, ma il *bey* ottenne che il consolato inglese mediasse una risoluzione diplomatica. I rappresentanti sabaudi poterono quindi

propri orizzonti di navigazione in tutto il Mediterraneo e oltre lo stretto di Gibilterra; mentre in precedenza venivano impiegati prevalentemente piccoli bastimenti adatti alla navigazione di cabotaggio che sfruttavano i corridoi costieri protetti dai sistemi fortificatori degli Stati rivieraschi; BERI, «Contro i corsari barbareschi» cit., p. 289.

78 All'inizio degli anni Venti del XIX secolo il commercio nazionale era arrivato a contare oltre tremila bastimenti immatricolati nella marina mercantile; AST, Corte, Materie Militari, Materie Militari per Categoria, Marina e Ammiragliato, mazzo 1, relazione del 31 agosto 1820.

79 Il grado rivestito da Sivori era in realtà una decorazione, ma divenne effettivo il 25 ottobre dello stesso anno. L'azione compiuta contro la città di Tripoli contribuì certamente alla sua promozione; ivi, SR, Ministero di Marina, Materiale, registro 656, Matricola generale della Regia Marina, 1814-1832.

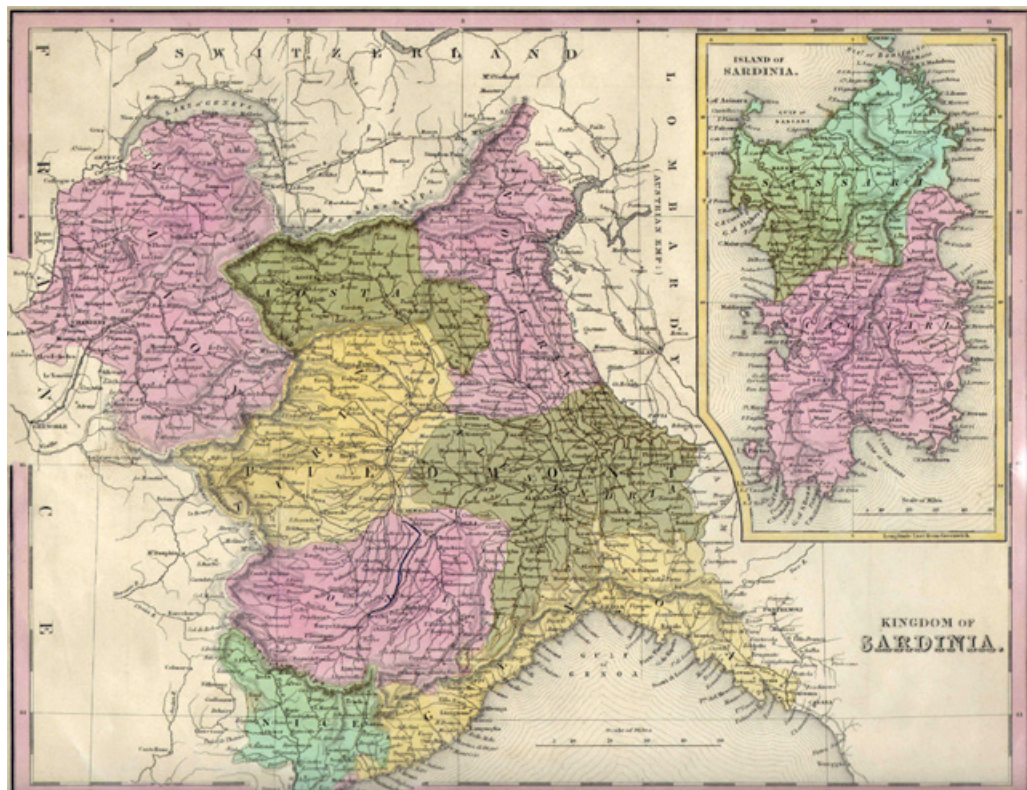


Fig. 8 - Tanner, Benjamin (1775-1846), mappa del Regno di Sardegna risalente al 1839.

rinnovare il trattato di pace con la Reggenza di Tripoli senza che venisse pagato alcun tributo⁸⁰.

La regia marina si trovò inoltre impegnata, fra il 1826 e il 1828, nella protezione del commercio nazionale nel Levante, minacciato dall'attività predatoria dei pirati greci, i quali, durante gli anni della guerra per l'indipendenza dall'Impero ottomano, furono molto attivi nel mare Egeo⁸¹.

⁸⁰ Sulle operazioni navali del 1825 si rimanda a Giuseppe Ferrari, *La spedizione della marina sarda a Tripoli nel 1825*, in *Memorie Storiche Militari*, fasc. 1, marzo 1912, Comando del Corpo di Stato Maggiore-Ufficio Storico, Roma, Officina Poligrafica, 1912, pp. 28-33; e infine a Piero Carpani, «I cannoni del Tritone», in *Rivista Marittima*, 6, (2016), pp. 71-79.

⁸¹ Per una trattazione più esaustiva sull'argomento, tanto interessante quanto poco conosciuto, si rimanda al saggio di Aldo Antonicelli, *Le campagne antipirateria nel Mar Egeo della Marina del Regno di Sardegna tra il 1826 e il 1828*, in Emiliano Beri, (cur.), *Dal Mediterraneo alla Manica*, pp. 247-282.

Privo di uno strumento navale efficace, il Regno di Sardegna non avrebbe avuto la possibilità di ricorrere all'uso della forza nel momento in cui se ne fosse presentata la necessità, come avvenne appunto fra il 1825 e il 1828; viceversa, sarebbe rimasto dipendente dalla mediazione di qualche potenza estera, in particolare l'Inghilterra, per garantire la sicurezza del proprio spazio marittimo e del commercio nazionale, riducendo però in questo modo la propria sfera di autonomia sul piano della politica internazionale.

FONTI D'ARCHIVIO

AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, registro 656, Matricola generale della Regia Marina, 1814-1832.

AST, SR, Ministero di Marina, Personale, mazzo 95, Pratiche Scuola di Marina, 1828-1838.

AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, registro 661, Matricola Stato Maggiore-Genio Cannonieri, sino al 1842, Stato Maggiore della Regia Marina.

AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, registro 349, Relazioni a sua maestà 1817-1819, relazione n. 68 del 23 novembre 1816.

AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, Bilanci diversi, registro 436, Bilancio della Regia Marina 1816.

AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, Bilanci diversi, registro 437, Bilancio della Regia Marina 1817.

AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, Bilanci diversi, registro 438, Bilancio della Regia Marina 1817.

AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, Bilanci diversi, registro 439, Bilancio della Regia Marina 1818.

AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, Bilanci diversi, registro 440, Bilancio della Regia Marina 1819.

AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, registro 659, Matricola Battaglione Real Navi-Ufficiali, sino al 1840.

AST, SR, Ministero di Marina, Personale, mazzo 94, Pratiche Scuola di Marina, 1815-1827.

AST, SR, Ministero di Marina, Materiale, registro 663, Matricola Campagne di Mare-Ufficiali, sino al 1853.

AST, Corte, Materie Militari, Materie Militari per Categoria, Marina e Ammiragliato, mazzo 1.

BIBLIOGRAFIA

- Annali della Repubblica di Genova scritti da Monsignore Agostino Giustiniani, corretti ed illustrati*, v. 1, Genova, Tipografia di Giovanni Ferrando, 1834.
- ANTONICELLI, Aldo, «From Galleys to Square Riggers: the modernization of the navy of the Kingdom of Sardinia», *The Mariner's Mirror*, 7/2, (2016), pp. 153-173.
- ANTONICELLI, Aldo, *Le campagne antipirateria nel Mar Egeo della Marina del Regno di Sardegna tra il 1826 e il 1828*, in E. BERI, (cur.), *Dal Mediterraneo alla Manica*, pp. 247-282.
- BATTAGLIA, Antonio, *Il Risorgimento sul mare. La campagna navale del 1860-1861*, Roma, Nuova Cultura, 2012.
- CARPANI, Piero, «I cannoni del Tritone», in *Rivista Marittima*, 6, (2016), pp. 71-79.
- FELLONI, Giuseppe, «Monete e zecche negli Stati Sabaudi dal 1816 al 1860», in *Atti della società ligure di storia patria*, nuova serie, 38/1, (1998), pp. 317-376.
- FERRARI, Giuseppe, *La spedizione della marina sarda a Tripoli nel 1825*, in *Memorie Storiche Militari*, fasc. 1, marzo 1912, Comando del Corpo di Stato Maggiore-Ufficio Storico, Roma, Officina Poligrafica, 1912.
- GATTI, Luciana, «Le navi di Angelo M. Ratti “imprenditore” genovese del XVIII secolo», in *Quaderni del centro di studio sulla storia della tecnica del Consiglio Nazionale delle Ricerche*, 18, (2001).
- GRENDI, Edoardo, *Un'alternativa genovese verso il 1725: galere o navi da guerra? (Costi comparativi e alimentazione)*, in BRESC, Henri, GATTI, Luciana, GRENDI, Edoardo, BORZONE, Paolo (cur.), *Studi di storia navale*, Firenze, Giunti, 1975, pp. 97-113.
- IACHINO, Angelo, *La campagna navale di Lissa 1866*, Milano, Il Saggiatore, 1966.
- ILARI, Virgilio, CROCIANI, Piero, *Le marine italiane di Napoleone. Le marine ligure, toscana e romana (1797-1814)*, Milano, Acies Edizioni, 2014.
- Leggi, e Costituzioni di S.M.-Loix, et Constitutions de Sa Majesté*, Torino, Stamperia Reale, 1770, 2 voll.
- LO BASSO, Luca, *A vela e a remi. Navigazione, guerra e schiavitù nel Mediterraneo (secc. XVI-XVIII)*, Ventimiglia, Philobiblon, 2004.
- MANUELE, Pierangelo, *Il Piemonte sul mare. La marina sabauda dal Medioevo all'unità d'Italia*, Cuneo, L'Arciere, 1997.
- MICHELINI, Alessandro, *Storia della Marina Militare del cessato Regno di Sardegna dal 1814 sino alla metà del mese di marzo del 1861*, Torino, Tipografia Eredi Botta, 1863.
- MONGIANO, Elisa, «L'ordinamento giudiziario degli Stati sabaudi nel XVIII secolo», in *Recherches Régionales*, 196, (2010), pp. 1-12.
- PERRONE, Nico, *Il processo all'agente segreto di Cavour. L'ammiraglio Persano e la disfatta di Lissa*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2018.
- PRASCA, Emilio, *L'ammiraglio Giorgio Des Genèys e i suoi tempi. Memorie storico-mari-nesche (1761-1839)*, Pinerolo, tipografia già Chiantore-Mascarelli, 1926.

- PRASCA, Emilio, *La Marina da guerra di casa Savoia dalle sue origini in poi*, Roma, Forzani e C. tipografi del Senato, 1982.
- RADOGNA, Lamberto, *Cronistoria delle unità da guerra delle marine preunitarie*, Roma, Ufficio Storico della Marina Militare, 1981.
- Regie Patenti con cui S. M. ordina, che si eseguisca il regolamento per l'amministrazione militare ed economica della marina reale*, in *Raccolta di R. Editti, proclami, manifesti, ed altri provvedimenti de' Magistrati ed Uffizj*, v. 5, cap. IV, Torino, Stamperia Davico e Picco, 1816.
- SOBEL, Dava, *Longitude. The True Story of a Lone Genius Who Solved the Greatest Scientific Problem of His Time*, New York, Walker & Co., 1995.
- SORESINA, Marco, *L'età della Restaurazione 1815-1860. Gli Stati italiani dal Congresso di Vienna al crollo*, Milano-Udine, Mimesis, 2015.
- VIORA, Mario Enrico, *Le Costituzioni piemontesi (Leggi e costituzioni di S.M. il Re di Sardegna). 1723-1729-1770. Storia esterna della compilazione*, Torino, Fratelli Bocca, 1928.

Verità dimezzate

Le contrastanti versioni dei generali costituzionali
sulla sconfitta di Rieti (7 marzo)
e Antrodoco (9-10 marzo 1821)

di LINO MARTINI

ABSTRACT. The defeat of the constitutional army of general Guglielmo Pepe, which happened in Rieti and Antrodoco between the 7th and the 10th of March of 1821, was the end of the liberal government, born in Naples after the Carbonari uprising of the July of the previous year. The sources, from which the historiography (both contemporary and after the event) was inspired by during these two centuries, are essentially three: *History of the Realm of Naples*, by Pietro Colletta (the most successful source), Minister of War ad interim at the time, the *Mémoires* of Michele Carrascosa, commander in chief of the Second Army Corps, deployed at the Antrodoco frontier with the Papal States, and, to a lesser extent, the *Memorie* of Guglielmo Pepe, commander in chief of the Second Army Corps, stationed on the Abruzzo salient. Colletta and Carrascosa both present the fight as a mere skirmish, lost, according to them, due to the disobedience, unskillfulness, and cowardice of Pepe, and due to the predominant disorder between soldiers and legionaries. Of course, Pepe's defense is much more detailed, underlining the circumstances that forced him to attack, and the firm and resolute demeanor of his men in the hottest phases of the fight. We're thus presented with divergent narratives, which don't make it easier to understand what happened on the Abruzzo salient before, during and after the battle. Each of the three generals had his share of responsibility in the defeat, and the respective versions are therefore strongly influenced by the intent to shift the blame onto colleagues, but also onto subordinates and the political climate. More spotlight wasn't given to works published on the matter by subsequent authors, which we cannot examine here due to the smallness of space at our disposal, but we can surely say that, in the presence of sources so divergent and distant from one another, the various authors split and gave credits to either Colletta or Carrascosa, and rarely to Pepe. However, the comparison of their versions with the Austrian report and other documents allows us to reconstruct with good approximation the actual progress of the battle.

KEYWORDS. AUSTRIAN AND NEAPOLITAN ARMIES. SECOND RESTAURATION. ITALIAN RISORGIMENTO

Scopo di questo breve studio è proiettare nuova luce sulla sconfitta dell'esercito costituzionale del generale Guglielmo Pepe, consumatasi a Rieti ed Antrodoco tra il 7 e il 10 marzo 1821. Sconfitta che decretò la fine del governo liberale, maturato a Napoli a seguito dei moti carbonari del luglio dell'anno precedente. Le fonti a cui la storiografia coeva e successiva all'evento si è ispirata in questi due secoli sono essenzialmente tre: la *Storia del Reame di Napoli* di Pietro Colletta¹, al tempo ministro interino della Guerra, i *Mémoires* di Michele Carrascosa², comandante in capo del Primo Corpo d'Armata, schierato sul rientrante campano-laziale e, in misura minore, le *Memorie* di Guglielmo Pepe³, comandante in capo del Secondo Corpo d'Armata, schierato sul saliente abruzzese. Le narrazioni di Colletta e Carrascosa, pur diverse tra loro, hanno molti punti in comune, tra i quali la succinta descrizione dello scontro, visto più come una scaramuccia, persa, a quanto riferiscono, per la disobbedienza, l'imperizia e la viltà di Pepe e per il disordine dominante tra militi e legionari. Nelle sue *Memorie*, invece, Pepe spiega con dovizia di particolari le circostanze che lo indussero ad attaccare e il contegno fermo e incisivo dei suoi uomini nelle fasi più calde del combattimento. E non cede alla tentazione di sminuire i fatti più avvilenti che si verificarono a fine giornata, quando l'esercito si sbandò e disertò in massa. Siamo in presenza, quindi, di narrazioni divergenti, che non facilitano la migliore comprensione di quanto accadde sul saliente abruzzese prima, durante e dopo la battaglia. La sconfitta fu distruttiva per la giovane democrazia duosiciliana, e disastrosa per la reputazione del generale Pepe, che venne considerato l'unico responsabile della disfatta.

Ovviamente le testimonianze dei protagonisti, specialmente se discordi, sono fondamentali, a condizione però di essere non solo riscontrate con altre fonti testimoniali e documentali, ma anche confrontate fra loro, perché è proprio dalle divergenze che risaltano gli elementi su cui giudicare. Questo non è stato ancora fatto sulla battaglia di Rieti-Antrodoco, perché la storiografia, principalmente interessata agli aspetti politici della rivoluzione costituzionale del 1820-21,

1 PIETRO COLLETTA, *Storia del Reame di Napoli dal 1734 al 1825*, II, Bruxelles 1847, pp. 205-207.

2 MICHELE CARRASCOSA, *Mémoires Historiques, Politiques et Militaires sur la Révolution du Royaume de Naples, en 1820 et 1821 et sur les Causes qui l'ont amenée*, Londres 1823.

3 GUGLIELMO PEPE, *Memorie del generale Guglielmo Pepe intorno alla sua vita e ai recenti casi d'Italia scritte da lui medesimo*, II, Parigi 1847, pp. 78-88

ha sostanzialmente recepito i giudizi tecnico-militari di Colletta e Carrascosa, e cioè che di fronte all'intervento austriaco, al carattere notoriamente indifendibile della frontiera napoletana e alla scarsa motivazione dei difensori la sconfitta fosse scritta in partenza. Anche i pochi che hanno esaminato il resoconto di Pepe di fatto lo hanno svalutato come una mera autodifesa⁴. Questo pregiudizio spiega pure il fatto che si siano trascurate altre due importanti testimonianze, quelle dei maggiori Cianciulli e Blanco, l'uno stretto collaboratore di Pepe e l'altro uomo di fiducia di Carrascosa. Blanco poi altri non è che Luigi Blanch, il quale ci lascerà nell'opera sua più famosa, *Scritti Storici*⁵, pubblicata postuma nel 1945 a cura di Benedetto Croce, una dettagliata descrizione dell'incontro con il Cianciulli.

Nel capitolo dei *Mémoires*, dedicato ai fatti di Rieti, Carrascosa fonda il suo racconto su quanto avvenne durante le missioni che i due compirono negli Abruzzi nel lasso di tempo che va dalla mattina del 6 al pomeriggio del 9 marzo. Racconto importantissimo, perché poi, senza citarlo, vi attingerà Pietro Colletta, che se ne servirà, in parte, per elaborare la sua versione dei fatti, descritta nel Cap. XXXIII del Nono Libro dell'opera sua più celebre: *Storia del Reame di Napoli dal 1734 al 1825*. Colletta scrive che Pepe non avrebbe avvisato per tempo il go-



Figura 1. Il tenente-generale Guglielmo Pepe, comandante in capo del Secondo Corpo d'Armata napoletano durante la guerra austro-napoletana del febbraio-marzo 1821, posto a difesa dell'acrocoro abruzzese (immagine di dominio pubblico tratta dal sito web: wikipedia.org).

⁴ Vedi bibliografia di riferimento.

⁵ LUIGI BLANCH, *alias* maggiore Blanco, *Scritti Storici*, a cura di BENEDETTO CROCE, II, Bari 1945, pp. 192-200.

verno della sua decisione di attaccare, e questo nonostante l'ordine contrario impartitogli dal reggente; che non avrebbe aspettato il sopraggiungere e l'aiuto del Primo Corpo di Carrascosa; che avrebbe tenuti inutilmente distanti dall'azione i battaglioni dislocati tra Ascoli e Tagliacozzo; che non avrebbe ascoltato le preghiere dei suoi ufficiali, che lo sconsigliavano di attaccare; che avrebbe commesso l'imperdonabile errore di separare l'esercito in due colonne al di qua e al di là del Velino, impossibilitate a comunicare tra loro per via di un fiume inguadabile; che la mattina del 7, alla vista di un superbo reggimento di cavalleria ungherese, i soldati, spaventati, si sarebbero sbandati e dati alla fuga; che Pepe, più di tutti spaventato, pusillanime e confuso, avrebbe seguito i fuggitivi; che l'unica nota positiva sarebbe stato il tentativo del generale Russo di arrestare, con qualche successo, l'avanzata austriaca lungo la valle del Velino⁶. Ebbene, questo è il punto: Colletta lascia intendere che, tranne una fugace scaramuccia, a Rieti non vi fu alcuna battaglia, perché quell'esercito di militi e legionari napoletani, impreparati alla guerra, male equipaggiati e spaventati dall'incedere aggressivo del nemico, si sarebbe sciolto come neve al sole. Dunque, sarebbe stato nella valle del Velino e infine ad Antrodoco che i Napoletani avrebbero opposto una qualche resistenza al nemico. Questa la verità nota fino ai nostri giorni, per decenni accolta, spesso acriticamente, dal contesto storiografico. Ora, se Colletta è responsabile della diffusione e della sedimentazione di questa verità, Michele Carrascosa è l'artefice della sua formazione all'origine. È proprio nel suo racconto, quindi, che affonda le sue radici la vulgata a tutti nota.

Nei suoi *Mémoires* Carrascosa riporta i particolari del come avesse appreso la notizia della sconfitta di Rieti. Egli narra di un incontro verificatosi nella mattinata del 9 marzo (quindi appena due giorni dopo la battaglia) nei pressi di Isernia tra il maggiore Cianciulli, proveniente da L'Aquila e diretto a Napoli, e il maggiore Blanco, che faceva il viaggio inverso con l'incarico di raggiungere Pepe a L'Aquila e consegnargli un suo messaggio. Le notizie che Carrascosa dice di aver ricevuto dal racconto che Cianciulli avrebbe fatto a Blanco sono, come vedremo, pressappoco le stesse che abbiamo già apprese da Colletta, con un particolare da ricordare: la *Storia del Reame di Napoli* del Colletta è del 1833, mentre invece i *Mémoires* di Carrascosa sono del 1823. Dunque, all'origine di tutto dobbiamo mettere la versione di Carrascosa.

6 P. COLLETTA, *Storia del Reame*, cit., pp. 205-206.

Ora, collegandosi al racconto orale che Cianciulli avrebbe fatto a Blanco quella mattina del 9 marzo ad Isernia, Carrascosa scrive che Pepe non avrebbe dovuto iniziare le ostilità, perché quello sarebbe stato l'ordine del reggente; che, nonostante questo, egli avrebbe portato ad esecuzione il suo piano, dopo aver trasmesso lettere informative a Napoli; che, stando ad un foglio ricevuto a Francolise il pomeriggio del 7 dal ministro della Guerra Colletta, le lettere di Pepe sarebbero giunte a Napoli la mattina di quello stesso giorno; che le preghiere dei suoi ufficiali volte a dissuaderlo da quell'insano proposito sarebbero state vane; che egli, Carrascosa, non era stato in grado di soccorrere Pepe, perché questi non l'avrebbe richiesto e, quindi, nulla sapeva dell'attacco; che la battaglia avrebbe avuto una durata di poche ore e con poche perdite; che militi e legionari si sarebbero sbandati e dati alla fuga più per il rumore dell'artiglieria nemica che per i suoi effetti sul campo; che avrebbe opposto resistenza solo il 3° reggimento di fanteria leggera che, agli ordini del generale di brigata Russo, avrebbe garantito la ritirata occupando Antrodoco; che, apprese queste notizie, nella speranza che l'attacco non fosse ancora avvenuto, avrebbe deciso di inviare a Pepe il maggiore Blanco con un messaggio, per chiedergli quale tipo di aiuto si aspettasse da lui; che Blanco alle 8 di sera di quello stesso 7 marzo sarebbe montato a cavallo e avrebbe preso la strada per L'Aquila; che la mattina del 9, ancora in viaggio verso L'Aquila, ad Isernia questi avrebbe incontrato Cianciulli che tornava dagli Abruzzi e che lo avrebbe ragguagliato sulle dinamiche della sconfitta, invitandolo ad invertire la marcia, perché ormai la sua missione sarebbe stata inutile; che Blanco, pur convenendo sull'inutilità della sua missione, spinto tuttavia dal suo zelo, avrebbe preferito proseguire, al fine di osservare più da vicino quanto accaduto, per dare a lui, Carrascosa, informazioni più recenti; ma a Sulmona avrebbe trovato la strada non più praticabile a causa delle milizie di Avellino, che si erano date ai saccheggi e sparavano colpi di fucile in tutte le direzioni, senza risparmiare gli ufficiali, e gridando al tradimento. Così il maggiore Blanco sarebbe stato costretto a tornare sui suoi passi⁷.

Queste, ridotte al minimo indispensabile, sono le verità di Carrascosa. Ma se analizziamo meglio il suo testo, scorgiamo interessanti incongruenze circa i tempi di attuazione della missione del Blanco in Abruzzo, e a ben vedere i conti non tornano. Ed allora, vediamone il perché, fissando prima di tutto la seguente

7 M. CARRASCOSA, *Mémoires*, cit., pp. 343-351.

scansione spazio-temporale:

1. Pepe annuncia al governo napoletano che il 7 marzo attaccherà gli Austriaci a Rieti con venti battaglioni; la lettera con la quale comunica la sua decisione parte per Napoli la sera del 6, è Colletta che lo afferma⁸. Quando giunge a destinazione? Secondo Carrascosa il 7 marzo mattina⁹;
2. Alle quattro del pomeriggio di quello stesso giorno, 7 marzo, mentre Carrascosa si trova a Francolise, riceve da Colletta, ministro della Guerra, la notizia che Pepe è deciso ad attaccare proprio quel giorno;
3. Subito Carrascosa (siamo ancora al pomeriggio del 7 marzo), visto il precipitare degli eventi e data l'urgenza, decide di *far partire di corsa* verso gli Abruzzi il maggiore Blanco, latore di un suo messaggio, da consegnare a Pepe, al quale chiede di fargli sapere che tipo di aiuto si aspetti da lui; alle otto della sera di quello stesso giorno (siamo sempre al 7 marzo) Blanco monta a cavallo e parte per gli Abruzzi¹⁰;
4. Il giorno dopo, 8 marzo, troppo tardi, Pepe afferma di aver ricevuto a L'Aquila l'ordine di non attaccare, e di tenersi sulla difensiva, però non rivela il nome del messaggero¹¹; il giorno successivo, è la mattina del 9 marzo, Cianciulli e Blanco s'incontrano vicino Isernia; il primo è di ritorno dall'Abruzzo ed è diretto a Napoli ed il secondo, in base a quanto ricorda Carrascosa, sta compiendo il viaggio inverso; Cianciulli informa Blanco della sconfitta di Rieti e lo invita ad interrompere il viaggio, perché ormai inutile; Blanco, pur comprendendo l'invito di quest'ultimo, continua la marcia, perché vuole acquisire informazioni le più aggiornate possibili, ma nei pressi di Sulmona non può proseguire a causa dei disordini provocati dai miliziani di Avellino e, quindi, è costretto a tornare a Napoli.

Ebbene, la giornata del 9 marzo è il crocevia di tutta una serie di criticità, che qui è d'uopo esaminare. Dobbiamo chiarire innanzitutto che cosa ci facesse Blanco ad Isernia la mattina di quel 9 marzo. Possiamo farlo partendo da un dato certo: se nella giornata dell'8 (non specifica l'ora esatta) Pepe riceve a L'Aquila, proveniente da Napoli, l'ordine di non attaccare, ciò vuol dire che la sua

8 COLLETTA, cit., p. 205.

9 CARRASCOSA, cit., p. 344.

10 Ivi, p. 345.

11 G. PEPE, *Memorie*, cit., p. 87.

volontà di dare inizio alle offese era nota alle autorità governative già dal giorno prima (7 marzo). Questa tempistica è inoppugnabile e conferma che l'ordine di non attaccare gli è stato inviato da Napoli non più tardi della sera del 7. Si tratta, ora, di stabilire chi ne sia stato il latore. Supposto che il messaggero sia stato il Blanco, quella mattina del 9 ad Isernia egli non poteva che essere sulla via di ritorno da L'Aquila, e non di andata, come scrive Carrascosa. Ed essendo in fase di rientro, aveva già i particolari della



Figura 2. Lo storico Pietro Colletta, ministro interino della Guerra del Regno delle Due Sicilie durante la guerra austro-napoletana del febbraio-marzo 1821 (immagine di dominio pubblico, tratta dal sito web: wikipedia.org).

sconfitta di Pepe, appresi il giorno prima. Ed allora, non si capisce che bisogno avesse, due giorni dopo la battaglia, di proseguire il viaggio verso L'Aquila, dal momento che le informazioni aggiornate che cercava erano già in suo possesso. E poi, se a consegnare il divieto di attaccare fosse stata un'altra persona, di cui Pepe, come si è detto, non fa il nome, essendo Blanco partito per gli Abruzzi la sera del 7 (è sempre Carrascosa che lo dice), non si spiega come la mattina del 9 si trovasse ancora ad Isernia in direzione di andata. Per coprire una distanza di circa 190 chilometri tra Mignano e L'Aquila, percorrendo la via di Isernia, Castel di Sangro, Roccaraso e Sulmona, ad un ufficiale di collegamento, dotato di una normale cavalcatura, non sarebbero occorse più di 14-15 ore, compreso il tempo per una eventuale sosta notturna in qualche stazione di posta lungo il percorso.

Ma le sorprese non finiscono qui, perché Colletta, smentendo i ricordi di Carrascosa, afferma nella *Storia del Reame* che le lettere, con le quali Pepe annunciava la sua decisione di attaccare gli Austriaci, sarebbero giunte a Napoli a mezzogiorno del giorno 8¹². Quindi, su questo particolare aspetto non vi è concordanza tra

¹² COLLETTA, cit., p. 205.

lui e Carrascosa, il quale, lo ribadiamo, afferma che le lettere di Pepe giunsero a Napoli la mattina del 7. Chi tra i due ha ragione? La risposta si scorge senza ombra di dubbio nelle parole dello stesso Carrascosa quando scrive: *«Il 7 marzo mi ero recato a Cascano, per visionare i lavori di fortificazione che si stavano ultimando. Ero di ritorno e giunsi alla posta di Francolise alle 4 del pomeriggio, allorché ricevetti una lettera del ministro, concepita in questi termini: “Il comandante in capo del secondo corpo esistente in Abruzzo, ha comunicato a mezzo lettera giunta questa mattina a Napoli, che il 7 avrebbe attaccato gli Austriaci con 20 battaglioni. Vostra eccellenza è un generale troppo esperto perché io abbia bisogno di suggerire ciò che conviene fare in un caso simile”. Una tale lettera mi colse di sorpresa e mi allarmò. Il generale Pepe avvertiva che avrebbe attaccato il 7 e io, affinché potessi assecondarlo, non ero stato avvisato che lo stesso giorno»*¹³. Allora, oltre che smentire Carrascosa, Colletta smentisce anche sé stesso, cioè il virgolettato testé citato nel quale afferma che la lettera di Pepe è “giunta questa mattina a Napoli”, cioè il 7, quindi. Non è chiaro il motivo di queste contraddizioni. Forse Colletta non ricorda bene la tempistica di quegli eventi? O forse ne fa un uso strumentale per fini difficilmente decifrabili? Impossibile allo stato attuale dare una risposta. Ciò che però potremmo giudicare sicuro è che a ricordare bene sia Carrascosa perché, se Pepe riceve il dispaccio con l’ordine di non attaccare nella giornata dell’8 (verosimilmente verso mezzogiorno), ciò vuol dire che da Napoli, ove è il ministro della guerra, o da Capua ove è il reggente, o da Mignano, ove è lo stesso Carrascosa, l’ordine gli è stato spedito il giorno prima, e questo solo dopo la diffusione della notizia dell’attacco. Della regolarità di questo processo bisogna dare atto a Carrascosa, il quale afferma che le lettere, inviate dall’Abruzzo la sera del 6 da Pepe, erano giunte a Napoli la mattina del 7. E dunque, solo immediatamente dopo l’arrivo delle lettere di Pepe dovette mettersi in moto tutto il processo che portò Blanco negli Abruzzi. Diversamente, come avrebbe potuto, il reggente, proibire un attacco, del quale a Napoli ancora non si aveva contezza? Dunque, concludendo su questo punto, la consegna a Pepe dell’ordine in data 8 marzo ci fa sicuri della data del suo invio, cioè il 7 da Napoli, e verosimilmente Blanco ne fu il latore.

Diversi, invece, i contorni dello scenario descritto dal Blanco-Blanch, il quale, nella citata opera *Scritti Storici*, contraddicendo Carrascosa, scrive di essere

13 CARRASCOSA, cit. pp. 343-344.

partito per gli Abruzzi alle quattro pomeridiane dell'8 marzo e la mattina del giorno dopo di aver incontrato, nei pressi d'Isernia, il collega Cianciulli di ritorno da L'Aquila. A ben vedere, dunque, Blanco starebbe compiendo il suo percorso in tempi compatibili con una normale tabella di marcia. Questo, però, non spiega la palese contraddizione tra l'urgenza della missione di cui parla Carrascosa e la sua ritardata esecuzione. Partendo la sera dell'8 anziché del giorno prima, Blanco avrebbe sottovalutato l'urgenza di far partire qualcuno *di corsa per L'Aquila*. Una strana divergenza questa tra il Blanco-Blanch e il Carrascosa, perché il confronto sinottico dei loro testi, tranne l'evidente incongruenza sulla data d'inizio



Figura 3. Il tenente-generale Michele Carrascosa, comandante in capo del Primo Corpo d'Armata napoletano, posto a difesa della fascia di confine tra il Volturno e il Garigliano durante la guerra austro-napoletana del febbraio-marzo 1821 (immagine di dominio pubblico, tratta dal sito web: wikipedia.org).

della missione in Abruzzo e su altri particolari per noi di secondaria importanza, rivela nelle due versioni una sostanziale coincidenza. Le concordanze sono così manifeste che è impossibile stabilire se vi sia stato un preventivo accordo tra i due sulle cose da scrivere, oppure se il testo dell'uno abbia condizionato il testo dell'altro. Il problema, dunque, sulla strana divergenza circa le date c'è e rimane, ma allo stato attuale di questo studio non trova una spiegazione. Tanto più che, come sottolineato in precedenza, le due versioni dei fatti sembrano realizzate in fotocopia l'una dell'altra.

Per una maggiore completezza dell'analisi, è necessaria un'ultima riflessione sulle parole con le quali Pepe fissa il momento in cui, dopo la sconfitta di Rieti, riceve a L'Aquila, troppo tardi, l'ordine di non attaccare. Sono parole che offrono il fianco a più di una interpretazione: lui sta scrivendo messaggi al reggente e al parlamento per illustrare il suo nuovo piano di difesa, quando gli viene *recato un*

*dispaccio del reggente in data degli 8 marzo*¹⁴, col quale gli si ordina di limitarsi alla difesa e di non essere il primo ad iniziare le ostilità. Orbene, nelle righe precedenti, come si è visto, abbiamo fissato all'8 marzo il momento della consegna dell'ordine, e questo elemento è uno dei pilastri dei nostri ragionamenti. E che cosa accadrebbe se, invece, la frase di Pepe s'interpretasse in maniera diversa? Dal testo appena citato, infatti, si potrebbe dedurre anche che Pepe, mentre è a L'Aquila, riceve un dispaccio non l'8 marzo, ma datato 8 marzo. Insomma, l'elemento discriminante non sarebbe più il giorno della consegna, ma la data del documento, che di conseguenza potrebbe essere partito da Napoli non più il 7, ma il giorno dopo, l'8, e magari recapitato in Abruzzo il 9 o anche il 10. Certo, se questa seconda interpretazione avesse fondamento, si dovrebbe credere alla versione del Blanco-Blanch, nella quale leggiamo che la sua missione per gli Abruzzi avrebbe avuto inizio con partenza da Mignano il pomeriggio dell'8. E se avesse ragione il Blanco? Trovandosi ad Isernia la mattina del 9 in viaggio verso gli Abruzzi, la sua tabella di marcia, come detto, sarebbe coerente con i tempi di percorrenza di quel tratto di strada, e di conseguenza dovremmo azzerare dubbi e sospetti inerenti alla regolarità della sua missione. Ora, se tutto questo fosse vero, ciò starebbe a significare che Pepe avrebbe ricevuto, dal Blanco o da persona diversa da lui, l'ordine di restare sulla difensiva ben tre o quattro giorni dopo l'aver comunicato a Napoli la sua decisione di attaccare che, come ricorda Colletta, si sarebbe manifestata con l'invio di lettere a Napoli già a sera del 6 marzo. Sarebbe una conclusione, questa, che non terrebbe conto dell'urgenza dei tempi. Tre o quattro giorni in casi come questo e con distanze esigue da coprire non si possono ammettere neppure per la più inefficiente, arretrata e colpevole amministrazione. E dunque appare arduo ipotizzare che l'ordine di non attaccare sia giunto a Pepe in un giorno successivo all'8 marzo. Su questo si può essere abbastanza tranquilli, anche perché suffragato dalla scansione precisa dei tempi che il generale Pepe fa nelle sue *Memorie*. Infatti, per tutti gli altri accadimenti di quei giorni indica diligentemente il tempo e il luogo: per esempio, il 5 è a L'Aquila, pronto a sboccare con l'esercito nella valle del Velino; il 6 mattina ad Antrodoco, deciso a dare l'attacco, nonostante il consiglio di restare sulla difensiva fattogli recapitare dal reggente per il tramite del maggiore Cianciulli; il 6 pomeriggio a Cittaducale, ove predispose il piano di battaglia; il 7 a Rieti ove combatte gli Austriaci; l'8 a

14 PEPE, *Memorie*, cit., p. 87.



Figura 4. Un angolo del centro storico di Isernia, crocevia di incontri tra Cianciulli, Blanco e Pepe tra il 9 e il 12 marzo 1821. L'immagine, tratta da una cartolina postale d'epoca, mostra la zona di Piazza Mercato – Cattedrale S. Pietro (Collezione Privata Davide Monaco).

L'Aquila ove cerca di riorganizzare le difese e in cui riceve l'ordine del reggente di restare sulla difesa; il 10 mattina parte da L'Aquila per Sulmona, ove a fine giornata trascorre la notte. Nulla dice del 9. Ciò dovrebbe essere sufficiente a significare che nulla di importante gli accadde quel giorno.

Come si può vedere, l'incontro di Isernia e le dinamiche che portarono alla vulgata sui fatti di Rieti sono e rimangono avvolti dai dubbi. Ma c'è di più. Nelle sue *Memorie*, accennando al racconto fatto ad Isernia da Cianciulli a Blanco quella mattina del 9 marzo, dal quale poi avrebbero tratto ispirazione e fondamento le verità di Carrascosa prima e Colletta poi, Pepe sostiene che in seguito Cianciulli avrebbe negato, a lui e a quanti volessero intenderlo, che non si era mai sognato di profferire siffatte menzogne¹⁵. Dunque, saremmo in presenza di una vera e propria smentita di quanto diffuso da Carrascosa e Colletta. Ma c'è un ulteriore problema. Poiché la smentita di Cianciulli, fatta oralmente a Pepe, non trova conferma in nessun'altra testimonianza, né scritta né orale, può sorgere il

15 Ivi p. 83.

sospetto, legittimo, che Pepe si sarebbe inventato la circostanza per alleggerire le sue responsabilità sulla sconfitta. Che dire? Le nebbie, a ben vedere, non si diradano e resta lo sconcerto che sui fatti d'Isernia, così come li avrebbe raccontati Cianciulli e come ripresi e diffusi da Carrascosa, troverà poi spunto il Colletta per la stesura della sua versione, che presto diverrà la vulgata, da tutti acclamata, sui fatti di Rieti e sulla fine ingloriosa dell'esperienza costituzionale. Avendo, il Cianciulli, negato a Pepe di aver pronunciato siffatte menzogne e rimanendo la missione del Blanco immersa nelle nebbie, è improbo dare la patente di credibilità alle loro versioni dei fatti. E il peggio è che poi le versioni di Carrascosa e Colletta, pur sorrette da fonti tanto imprecise quanto discutibili, fecero scuola e su di esse si costruì la verità che oggi conosciamo, tramandata da un nutrito stuolo di studiosi, primo tra tutti il Colletta.

Concludendo, e in ultima analisi, è legittimo il sospetto che il racconto di Cianciulli, così come riportato da Carrascosa, abbia subito manipolazioni o forzature nella catena di trasmissione delle notizie sui fatti di Rieti da Cianciulli a Blanco, a Carrascosa, al ministro della Guerra (Colletta). Un racconto che, ripreso e diffuso da quest'ultimo, altera le informazioni sullo svolgimento della battaglia; ingigantisce gli errori di Pepe; omette gli episodi gloriosi della giornata; ironizza sulla condotta di legionari e milizie di fronte ai colpi dell'artiglieria nemica; esagera nel descrivere sia la carica del superbo reggimento di cavalleria ungherese e sia il miserando spettacolo dell'esercito in fuga. Ma tutto questo per un motivo che è facile immaginare: sottrarsi alle proprie responsabilità, gettando in pasto all'opinione pubblica un generale dipinto come azzardoso, incompetente, pavido e fuggiasco, e caricandolo di tutte le colpe della fine dell'esperienza costituzionale napoletana.

Dal groviglio di Isernia non si esce, escludendo dallo studio il racconto di Pepe sui fatti di Rieti. Messa in secondo piano per via di una sospetta parzialità, la sua versione diviene ora di fondamentale importanza per ristabilire un minimo di verità e di chiarezza su ciò che accadde a Rieti e nella valle del Velino in quei giorni lontani del marzo 1821. Il suo racconto è sufficientemente speculare e simmetrico ai resoconti dei Bollettini dell'Armata austriaca e questo depone a favore di quanto lui racconta nei suoi scritti. Stando a questi, la battaglia ebbe uno svolgimento abbastanza lineare in due fasi: attacco dei Napoletani nelle ore centrali della giornata e difesa, con qualche difficoltà, da parte degli Austriaci, durato 3-4 ore; contrattacco nel pomeriggio degli Austriaci con difesa dei Napoletani, durato

2-3 ore, cui seguì la ritirata e poi lo sbandamento e la dissoluzione dell'esercito costituzionale lungo la valle del Velino. Con i pochi mezzi a disposizione, nella fase di attacco i Napoletani avevano dimostrato coraggio e determinazione, facendosi onore contro un nemico possente, bene armato e ben organizzato. Nelle ore pomeridiane, prima dello sbandamento dei reparti, l'artiglieria napoletana del capitano Ruiz aveva retto bene all'urto della cavalleria nemica, rigettandola indietro con ben assestati colpi di cannone. Poi sappiamo come andò a finire: disgregazione dell'esercito e fuga di legionari e militi. A nulla valsero i richiami di Pepe e degli altri ufficiali rimasti a combattere sotto le bandiere.

Questi e non altri possono essere i fatti, così come traspaiono dagli scritti di Pepe, che in buona sostanza non vengono smentiti dai resoconti dei Bollettini di guerra austriaci, più particolarmente i nn. 115 e 116, redatti nel quartier generale di Rieti l'8 marzo, vale a dire appena il giorno dopo la battaglia, il n. 117 redatto il 9 successivo nel quartier generale di Antrodoto e il n. 121 redatto il 12 nel quartier generale di Frascati. Documenti che quanti hanno l'interesse a consultare, possono trovare nella raccolta *Archives Diplomatiques*, vol. I, dedicata all'anno 1821, pubblicati nel 1850 a Stoccarda e Tubinga dall'editore J. G. Cotta¹⁶. Infine, è d'uopo una precisazione: non trattandosi di documenti originali d'archivio, ma di una raccolta a stampa, ai quattro resoconti suddetti si è preferito lasciare la stessa numerazione identificativa convenzionale e progressiva, che ad ognuno di essi fu attribuita dall'Editore.

BIBLIOGRAFIA

ANELLI, Luigi, *Storia d'Italia dal 1814 al 1863*, I, Milano 1864.

ARCHIVES DIPLOMATIQUES POUR L'HISTOIRE DU TEMS ET DES ÉTATS, l'année 1821, premier volume, Stuttgart et Tubingue, dans la librairie de J. G. Cotta 1821, pp. 476-490.

BLANCH, Luigi, *Scritti Storici*, a cura di Benedetto CROCE, II, Bari 1945.

BUTTÀ, Giuseppe, *I Borboni di Napoli al Cospetto di due Secoli*, Napoli 1877.

CACCIATORE, Andrea, *Esame della Storia del Reame di Napoli di Pietro Colletta 1794-1825*, II, Napoli 1850.

CALÀ ULLOA, Pietro, *Intorno alla Storia del Reame di Napoli di Pietro Colletta*, Napoli 1877.

¹⁶ *Archives Diplomatiques Pour L'histoire Du Tems Et Des États*, l'année 1821, premier volume, Stuttgart et Tubingue, dans la librairie de J. G. Cotta 1821, pp. 476-490.

- CANTÙ, Cesare, *Della Indipendenza Italiana*, II, Torino 1873.
- CANTÙ, Cesare, *Storia degli Italiani*, IV, Torino 1858.
- CAPECE MINUTOLO, Antonio, *Epistola ovvero Riflessioni critiche sulla moderna Storia del Reame di Napoli del Generale Pietro Colletta*, Capolago 1834.
- CAPITANO RUIZ, *Lettera ad Ulloa del 4 gennaio 1857*, in Francesco CARRANO, *Vita di Guglielmo Pepe*, Appendice, Torino 1857, pp. 282-287.
- CAPRIOLI, Giacomo, *La Battaglia di Lesta nelle vicende politiche del 1820 e 1821 e nell'Epistolario di Francesco Lucchesi col cardinale Benedetto Cappelletti Delegato Apostolico di Macerata*, in *Rieti e il suo Territorio, 150 anni di storia nell'Italia Unità*, a cura di, Roberto LORENZETTI, Ministero per i Beni e le Attività Culturali, Rieti 2011, pp. 50-77.
- CARLETTI, Mario, *Biografia del Tenente-Generale F. Pignatelli principe di Strongoli*, Firenze 1859.
- CARRANO, Francesco, *Vita di Guglielmo Pepe*, Torino 1857.
- CARRASCOSA, Michele, *Mémoires historiques, politiques et militaires sur la révolution du Royaume de Naples, in 1820 et 1821 et sur les causes qui l'ont amenée*, Londres 1823, pp. 328-365.
- COLLETTA, Pietro, *Storia del Reame di Napoli dal 1734 al 1825*, II, Bruxelles 1847.
- COPPI, Antonio, *Annali d'Italia dal 1750, V*, "Dal 1820 al 1829", Lucca 1845.
- CORCIA, Nicola, *Storia della Rivoluzione di Napoli del 1820*, Napoli 1864.
- CORTESE, Nino (a cura di), *Luigi Blanch ed il Partito Liberale Moderato Napoletano*, in "Archivio Storico per le Province Napoletane", Nuova Serie, - Anno VIII, Fasc. I-IV, Napoli 1922.
- CORTESE, Nino, *Il Mezzogiorno e il Risorgimento italiano*, Napoli 1965.
- CORTESE, Nino, *La condanna e l'esilio di Pietro Colletta*, Roma 1938.
- CORTESE, Nino, *Pietro Colletta e la sua Storia del Reame di Napoli*, L'Aquila 1924.
- CORTESE, Nino, voce *Blanch Luigi*, in "Enciclopedia Treccani - Dizionario Biografico degli Italiani" - Volume 10 (1968), sito web: treccani.it/enciclopedia/luigi-blanch.
- CROCE, Benedetto (a cura di), *Luigi BLANCH, Scritti Storici*, II, Bari 1945.
- CROCE, Benedetto, *Il principe di Canosa*, in *Uomini e cose della vecchia Italia*, II, Bari 1927.
- CROCE, Benedetto, *Lettere inedite di Pietro Colletta a Giuseppe Poerio*, in «Archivio Storico per le Province Napoletane», a. XXXIV (1909), pp. 118-134, 319-251, 498-534; a. XXXV (1910), pp. 349-387, 501-543.
- CROCE, Benedetto, *Storia del Regno di Napoli*, Bari 1958.
- CROCE, Benedetto, *Teoria e storia della storiografia*, Bari 1920.
- D'AYALA, Mariano, *La Vita di Pietro Colletta*, in P. COLLETTA, "Opere Inedite o Rare", II, Napoli 1862, p. XX.

- D'AYALA, Mariano, *Le Vite dei più Celebrati Capitani e Soldati Napoletani*, Napoli 1843, p. 507.
- DE CUMIS, Teodoro, *Il Mezzogiorno nel Problema Militare dello Stato*, Bari 1914.
- DE RENZI, Salvatore, *Tre secoli di rivoluzioni napolitane*, Napoli 1866, pp. 283-285.
- DE SANGRO, Michele, *I Borboni nel Regno delle Due Sicilie*, Como 1884.
- DI DOMENICO ANTONELLI, Alessandro, *Memorie del Regno di Napoli, Rivoluzione del 1820*, Aquila 1848.
- DITO, Oreste, *Massoneria, Carboneria ed altre società segrete nella storia del Risorgimento italiano*, Torino-Roma 1905.
- DUMAS, Alexandre (Père), *I Borboni di Napoli*, Napoli 1864.
- DUPRÉ, Eugenio, *Lettera al Sindaco di Rieti Lodovico Petrini*, in Lino MARTINI, *Sulla Battaglia di Rieti-Antròdoco 7-10 marzo 1821*, I Ediz., Rieti 2015.
- FARINI, Luigi Carlo, *Storia d'Italia dall'anno 1814 sino ai nostri giorni*, II, Torino 1859.
- GUALTERIO, Filippo Antonio, *Gli ultimi rivolgimenti italiani, Memorie Storiche*, IV, Firenze 1852.
- HAUPTMANN MANHALICKI, *Der Feldzug gegen die Neapolitanische Revolution 1821*, in *Mittheilungen des K. K. Kriegs-Archivs (Abtheilung für Kriegsgeschichte) herausgegeben von den Directions des K. K. Kriegs-Archivs, Neue folge, II Band, mit drei tafeln*, Wien 1888.
- KING, Bolton, *A History of Italian Unity, being a political history of Italy from 1814 to 1871*, I, London 1912².
- LA FARINA, Giuseppe, *Storia d'Italia dal 1815 al 1850*, I, Torino 1851.
- LALLEBASQUE, Pirro, alias BORRELLI, Pasquale, *Conchiusione*, in *Casi memorabili antichi e moderni del Regno di Napoli*, II, Coblenz 1842.
- LALLEBASQUE, Pirro, alias BORRELLI, Pasquale, *La macchina incendiaria*, in *Casi memorabili antichi e moderni del Regno di Napoli*, II, Coblenz 1842.
- LALLEBASQUE, Pirro, alias BORRELLI, Pasquale, *Querele dell'avvocato Paladini contro Borrelli - Quali furono i fondamenti della querela di calunnia che l'avvocato Paladini intentò contro Borrelli*, in *Casi memorabili antichi e moderni del Regno di Napoli*, II, Coblenz 1842.
- LALLEBASQUE, Pirro, alias BORRELLI, Pasquale, *Relazioni di Colletta con la sua patria: suoi misfatti: suoi odii*, in *Casi memorabili antichi e moderni del Regno di Napoli*, II, Coblenz 1842.
- LALLEBASQUE, Pirro, alias BORRELLI, Pasquale, *Saggio sul romanzo storico di Pietro Colletta*, in *Casi memorabili antichi e moderni del Regno di Napoli*, II, Coblenz 1842.
- LALLEBASQUE, Pirro, alias BORRELLI, Pasquale, *Stato della pubblica sicurezza nel 1820 e nel 1821*, in *Casi memorabili antichi e moderni del Regno di Napoli*, II, Coblenz 1842.
- LAZZARO, Giuseppe, *Pietro Colletta*, Torino 1861.

- LEOPARDI, Giacomo, *Paralipomeni della batracomiomachia*, Parigi 1842.
- LEOPARDI, Piersilvestro, *Narrazioni Storiche*, Torino 1856.
- MARTINI, Lino, *Sulla battaglia di Rieti-AnTRODOCO 7-10 marzo 1821*, I Ediz., Rieti 2015.
- MARTINI, Lino, *La giostra delle verità*, Rieti 2021.
- MASI, Ernesto, *Storia del Risorgimento Italiano*, I, Firenze 1917.
- MILLI, Aimone Filiberto, *Conseguenze nel Reatino dei Moti Carbonari Napoletani del 1820*, in *Il Risorgimento a Rieti e in Sabina. Atti del Convegno di Studi organizzato dal Comune di Rieti con la collaborazione di Mondo Sabino-Settimanale indipendente*, a cura di Savino, PASQUETTI, Rieti 1992.
- NISCO, Niccola, *Storia del Reame di Napoli dal 1824 al 1860*, V, Napoli 1914
- NITTI, Francesco Saverio, *Sui Moti di Napoli del 1820*, in *La Vita Italiana nel Risorgimento (1815-1831)*, Serie I, Firenze 1897.
- OCCIONI BONAFFONS, Giuseppe, *Saggio su la Vita e gli Scritti di Pietro Colletta*, II, Udine 1872.
- ORSI, Pietro, *L'Italia moderna-Storia degli ultimi 150 anni*, Milano 1901.
- OXILIA, Giuseppe, *La Moralità di Pietro Colletta*, Firenze 1902.
- PEPE, Guglielmo, *Memorie del generale Guglielmo Pepe intorno alla sua vita e ai recenti casi d'Italia scritte da lui medesimo*, II, Parigi 1847.
- PEPE, Guglielmo, *Relazione delle Circostanze relative agli avvenimenti politici militari in Napoli nel 1820 e 1821, diretta a S.M. il Re delle Due Sicilie dal generale G. Pepe. Con osservazioni sulla condotta della nazione in generale e sulla sua in particolare, accompagnata da documenti uffiziali che in maggior parte vedono per la prima volta la luce*, Parigi 1822.
- PIERI, Piero, *Battaglia di Rieti-AnTRODOCO, 6-12 marzo 1821*, in *Storia militare del Risorgimento*, Torino 1962.
- PIERI, Piero, *Le società segrete e i moti degli anni 1820-21 e 1830-31*, Milano 1931.
- PIGNATELLI STRONGOLI, Francesco, *Discorsi Critici sulla Storia del Reame di Napoli del General Colletta*, Lugano 1836.
- TIVARONI, Carlo, *Storia Critica del Risorgimento italiano: L'Italia durante il dominio austriaco (1815-1849)*, III, L. Roux, Torino 1894.
- TRIBIANI, Luciano, *7-9 Marzo 1821. Lo scontro da Rieti ad AnTRODOCO tra le truppe di Guglielmo Pepe e quelle austriache del generale Frimont*, in *Rieti e il suo Territorio, 150 anni di storia nell'Italia Unita*, a cura di Roberto LORENZETTI, Ministero per i Beni e le Attività Culturali, Rieti 2011.
- VINCENTI MARERI, Giovanni, *La Battaglia di Rieti*, in "Il Messaggero", 31 luglio 1931.

Before *Small Wars*

Early Thoughts on the Strategy of Colonial Warfare

By MARCO MOSTARDA

ABSTRACT – The essay aims at identifying the British sources of C. E. Callwell’s *Small Wars* and addressing the prevailing opinion of an earlier generation of theorists dealing with the strategic level of colonial warfare. Due consideration is given to the interplay between the theory of regular warfare and the practice of irregular operations in shaping the nascent theory of small wars.

KEYWORDS – CALLWELL – LOGISTICS – WOLSELEY – SMALL WARS – STRATEGIC THEORY – ZULU WAR

A summary of past experiences

Charles Edward Callwell’s *Small Wars* has been frequently credited to represent the starting point of the British approach to counterinsurgency;¹ it can be contended, though, that it has more the value of a recapitulation of the season of imperial wars of conquest, rather than representing the main intellectual background of further theorizations on COIN warfare. Actually, of the three classes of conflicts encompassed by the term “small wars” as intended by Callwell, only that of «campaigns for the subjugation of insurrections, for the repression of lawlessness, or for the pacification of territories conquered or annexed» stands as the likely antecedent of counterinsurgency operations as these are currently understood.² It is true that Callwell took care to point out that campaigns of conquest and annexation not infrequently passed through two distinct stages, the second represented by the operations to uproot a spread-out resistance made «of ambushes and surprises, of murdered stragglers and of stern

1 Daniel WHITTINGHAM, “‘Savage Warfare’: C. E. Callwell, the roots of counter-insurgency, and the nineteenth century context”, in *Small Wars & Insurgencies*, 23:4-5, 2012, p. 592.

2 C.E. CALLWELL, *Small Wars. Their Principles and Practice. Third Edition*, London, Her Majesty’s Stationery Office, 1906, p. 26.

reprisals».³ While such an observation blurs the boundaries between the aforementioned classes of campaigns, this second stage made of counter-guerrilla operations still differs significantly – with regard to the prevailing political circumstances – from the subsequent British experience on counterinsurgency warfare during the second half of the XX century. Callwell's operations of pacification brought about the stabilisation of the imperial edifices involved in the colonial expansion, while the majority of the internal conflicts between «insurgent groups and counter-insurgent security forces», on the rise after the end of the Second World War, are understood to have originated «in decolonization, in the global process of empire disintegration».⁴ Therefore, the fundamental outlines of counterinsurgency operations in these two distinct periods might be perceived as analogous because, as stressed by Carl von Clausewitz, war has a grammar of its own; whereas, as for its logic, political aims dictating the nature and course of the conflicts widely differ between the historical phase of imperial conquest and that one of decolonisation.⁵

In countering the notion of «an apparent absence of any formal doctrine» shining through the British colonial operations of the period, Simon Anglim stressed how Callwell, in his effort to provide a strategic and tactical summary of colonial warfare, actually «reflected prevailing opinion as much as influenced it».⁶ The array of experiences shaping the composition of *Small Wars* is notoriously wide although, together with the practical knowledge gained by the British Army on the various colonial battlefields, two major focal points could be singled out: the seminal importance of the French experience, chiefly represented by Hoche in Vendée and Bugeaud in Algeria; and Callwell's enduring interest in the Russian operations in Central Asia.⁷ The British experience in small wars, however, was

3 *Ibid.*, p. 26.

4 Martin THOMAS, Gareth CURLESS (Ed.), *The Oxford Handbook of Late Colonial Insurgencies and Counter-Insurgencies*, Oxford, Oxford UP, 2023, p. 1.

5 Carl von CLAUSEWITZ, *On War. Edited and Translated by Michael Howard and Peter Paret*, Princeton, New Jersey, Princeton UP, 1976, p. 605.

6 Simon ANGLIM, "Callwell versus Graziani: How the British Army applied 'small wars' techniques in major operations in Africa and the Middle East, 1940-41", in *Small Wars & Insurgencies*, 19:4, 2008, p. 592.

7 Daniel WHITTINGHAM, *Charles E. Callwell and the British Way in Warfare*, Cambridge, Cambridge UP, 2020, p. 49. Douglas PORCH, *Counterinsurgency. Exposing the Myths of the New Way of War*, Cambridge, Cambridge UP, 2013, pp. 4-8, 18-23. In view of Porch's

not purely empirical: even though in campaigning in Africa and India «the experience of one war often was reversed by the next»,⁸ thus posing a significant hindrance to the formulation of a comprehensive theory of colonial warfare, there was already a general consensus on a series of principles conveyed by a body of literature Callwell made extensive use of.

Small wars as an art by itself

Even though he resorted to a term such as *small wars* which, by his own admission, he was not entirely satisfied with – a loose label denoting «in default of a better, operations of regular armies against irregular, or comparatively speaking irregular, forces»⁹ – Callwell is credited to be the first to have recognized small wars as a branch of the military art separate from conventional war, thus striving to «demonstrate that small wars should be accorded a professional status equal, if not superior to, continental soldiering».¹⁰ According to his famous dictum, «the conduct of small wars is in fact in certain respects an art by itself, diverging widely from what is adapted to the conditions of regular warfare, but not so widely that there are not in all its branches points which permit comparisons to be established».¹¹ Such a stance was hardly original: Garnet Wolseley had already spoken of «savage warfare» as «an art in itself», going as far as to declare that «almost all our colonial misfortunes during the reign of Queen Victoria, are to be accounted

avowed polemical target, i.e. the American approach to COIN doctrine enshrined in the FM 3-24 and its allegedly distorting effect on the ability of waging conventional operations, *Counterinsurgency* must be approached with caution; nevertheless, the author's remarks on Callwell's facile simplification of the operations in Vendée, as well as on Bugeaud's *razzia* as the immediate forerunner – only slightly reworked by Hubert Lyautey – of the population-centric approach typical of modern COIN doctrine, are sound. For a critical reappraisal of Callwell's views on Russian operations, see Alexander MORRISON, "The Extraordinary Successes which the Russians have achieved – The Conquest of Central Asia in Callwell's *Small Wars*" in *Small Wars & Insurgencies*, 30:4-5, 2019, pp. 913-936. As for Callwell readily gauging the importance of seizing fixed positions in the ultimate success of the Russian strategy, see Alex MARSHALL, *The Russian General Staff and Asia 1800-1917*, New York, Routledge, 2006, pp. 60-61.

8 Jay LUVAS, *The Education of an Army. British Military Thought, 1815-1940*, London, Cassell, 1965, p. 200.

9 CALLWELL, *Small Wars*, cit., p. 21.

10 PORCH, *Counterinsurgency*, cit., p. 50.

11 CALLWELL, *Small Wars*, cit., p. 23.

for by the fact that we have attempted to fight great warlike native races with the same formal tactics as those which succeeded at Waterloo». ¹² Therefore, it can be concluded that the kind of regular warfare small wars had to depart from, while retaining some of its principles of enduring validity, was the sort of post-Napoleonic warfare expounded by the Archduke Charles, William F. P. Napier and especially Antoine de Jomini: and summarised, in Great Britain, by textbooks such as MacDougall's *The Theory of War* and, chiefly, Hamley's hugely influential *The Operations of War*. ¹³

Albeit without being dogmatic, Patrick L. MacDougall and Edward B. Hamley were rather conservative interpreters of the Jominian thought. In *The Theory of War* the principles of war pinpointed by the author amounted to three fundamental rules, reflecting a strict focus on the operational level of strategy: «to places masses of your army in contact with fractions of your enemy»; «to operate as much as possible on the communications of your enemy without exposing your own»; «to operate always on interior lines». ¹⁴ Of these principles Hamley would offer a more articulate and detailed discussion, for example illustrating, by means of an analysis of the 1849 campaign of Novara, the advantage for an army to operate «on a front perpendicular to the line communicating with its base», instead of parallel to it: ¹⁵ that the very same analysis, *verbatim* quoted by Luvaas because paradigmatic of Hamley's approach, was already cited by Reginald da Costa Porter in 1881, shows its being illustrative of the kind of strategic thinking dominating in Great Britain in the 1870s and 1880s. ¹⁶

12 Garnet WOLSELEY, "The Negro as a Soldier," in *The Fortnightly Review*, No. CCLXIV. New Series. – December 1, 1888, pp. 702-703.

13 LUYAAS, *Education of an Army*, cit., pp. 102-103, 139-141.

14 P. L. MCDUGALL, *The Theory of War. Illustrated by Numerous Examples from Military History. Third Edition*, London, Longman, Green, Longman, and Roberts, 1862, p. 51. As for the purely Jominian lineage of the emphasis on interior lines, see the «Maxims on Lines of Operations» in Antoine Henri de JOMINI, *The Art of War by Baron the Jomini. Translated from the French by Capt. G. H. Mendell and Lieut. W. P. Craighill*, Philadelphia, J. B. Lippincott & Co., 1862, pp. 114-123.

15 Edward Bruce HAMLEY, *Operations of War. Explained and Illustrated, Fourth Edition*, Edinburgh and London, William Blackwood and Sons, 1878, p. 76.

16 LUYAAS, *The Education of an Army*, cit., p. 142. Reginald DA COSTA PORTER, R.E., "Prize Essay 1881. Warfare against Uncivilised Races: or, How to Fight Greatly Superior Forces of an Uncivilised and Badly-Armed Enemy", in *Professional Papers of the Corps of Royal Engineers*, edited by Mayor R. H. Vetch, R.E., Royal Engineer Institute, Occasional Papers, Vol. VI, 1881, London, Published for the Royal Engineer Institute by Edward Stan-

Da Costa Porter's "Warfare against Uncivilised Races" can lay claim to the distinction of being the first comprehensive British essay dedicated to the realities and specific exigencies of colonial warfare. Although it is overwhelmingly rooted in the experience of the Zulu War of 1879 – the only campaign the author took part in before his untimely demise in 1882¹⁷ – it stands apart from the histories of single campaigns, such as Brackenbury's semi-official history of the Ashanti War and Rothwell's official narrative of the Zulu War, insofar it strives to single out «certain main principles» common to all the campaigns «which may serve as guides in future cases».¹⁸ It is also safe to assume that Da Costa Porter's approach, albeit carefully eschewing any criticism of the strategic orthodoxy of the day, exemplifies the process of building a theory of small wars by deducing from regular warfare principles which could be still applied to the irregular one, and linking them up with the lessons learned on the battlefield: this process would be crowned by the publication of Callwell's *Small Wars*.

In such a fashion, the author first made mention of the disadvantage of operating on a front parallel to one's own line of communication, stressing that, to a certain extent, this was the case with the 3rd Column stationed at Helpmekaar and depending upon the Helpmekaar-Durban line, whose Greytown-Helpmekaar section ran parallel to the Zulu boundary.¹⁹ Then, he took care in highlighting that in savage warfare the enemy had «usually [...] no fixed whereabouts» and he was «almost entirely independent of lines of communication», which made «his movements freed from the restraint of civilised armies».²⁰

This peculiar trait had profound implications not only on the offensive, making a futile exercise out of any attempt of manoeuvring in order to threaten the enemy

ford, 1882, p. 306.

17 *Ibid.*, p. 306; despite Da Costa Porter's assertion of having frequently mentioned «the wars in New Zealand, Abyssinia, Ashanti and Afghanistan», the examples taken from these campaigns are sparse and most of the concepts are illustrated through episodes taken from the Zulu War.

18 *Ibid.*, pp. 305-306. As for the mentioned histories of campaigns, see Henry BRACKENBURY, *The Ashanti War. A Narrative Prepared from the Official Documents by Permission of Major-General Sir Garnet Wolseley*, Edinburgh and London, William Blackwood and Sons, 1874; *Narrative of the Field Operations Connected with the Zulu War of 1879. Prepared in the Intelligence Branch of the Quartermaster-General's Department*, London, Her Majesty's Stationery Office, 1881.

19 DA COSTA PORTER, "Warfare", cit., pp. 306-307.

20 *Ibid.*, p. 311.

communications;²¹ «protect[ing] our line of communications from attack» carried out by an enemy endowed with such a latitude of movement was «frequently impossible» as well.²² Therefore, the analysis proposed by these first theorists of colonial warfare tentatively moved back and forth between two poles: the reassurance that even in «the peculiar conditions of campaigns in savage countries, many of the ordinary rules of warfare do still apply in the majority of cases»; and, as Wolseley put it, the fact that «the theory of war as we learn it from books is an excellent servant, but to him who obeys its orders literally it is often the falsest and most fatal of masters».²³

The capture of whatever they prize most

Hamley had observed that «whenever the *causa belli* is something less definite and tangible than disputed territory [...] the acquisition of some material guarantee can alone be expected to bring the adversary to term. That guarantee is generally sought in an enemy's capital» because «the occupation of its chief city paralyses a civilised country». True to the Napoleonic lesson, though, Hamley stressed that the mere possession of the enemy capital was not enough, and that a collapse of the enemy resistance was to be expected only when «the seizure of the capital is coupled with such ascendancy over the defensive armies [...] that further resistance is felt to be hopeless».²⁴ But what to do, wondered Da Costa Porter by obliquely glossing Hamley, when dealing in a colonial setting with «the absence of a capital of prime importance to the country» and «the peculiar nature of the enemy's army, which generally makes it quite impossible to ensure driving it before us»?²⁵

On an operational level, the absence of organised bodies of regular soldiers occupying key positions in the theatre of war meant that there were no flanks, strictly speaking, which could be overturned; and as for a supposed outflanking

21 *Ibid.* p. 316. Da Costa Porter remarks that «the absence, or comparative unimportance, of the enemy's line of communication destroy the chance of using strategic combinations (in the higher sense of the word)».

22 *Ibid.*, p. 312.

23 *Ibid.*, p. 306; WOLSELEY, "The Negro as a Soldier", cit., p. 703.

24 HAMLEY, *Operations of War*, cit., pp. 50-51.

25 DA COSTA PORTER, "Warfare", cit., p. 309.

movement, the already stressed absence of any significant enemy line of communication made it devoid of much of its strategic significance even if successfully carried out. If «strategy fails to ensure a successful conclusion to any series of operations» articulates Da Costa Porter, the solution ought to be identified on the level of moral forces: namely, by relying on the «combating and aggressive spirit on the part of the natives» which «will lead them, sooner or later to attack any force that advances into the country».²⁶ Therefore, striking deep in the country, “prepared to give or accept battle wherever we may find the enemy” had to be assumed as the primary aim of colonial warfare,²⁷ to which Da Costa Porter added two strictly related objectives: directing the march upon «the king’s residence» or «the chief stronghold of the nation»; and doing «as much material mischief as possible to the enemy [...] by destroying his huts and crops, and seizing his cattle».²⁸

Exasperating the enemy by systematically destroying the means of living of warriors and civilians alike went hand in hand with advancing «well into the interior of the enemy’s country», and it might turn out to be the best way for compelling him to accept a set-piece battle. It is apparent that one of the chief features common to this early generation of theorists of colonial warfare was the concern to bring the conflict back to the conventional battlefield as much as possible, where the European superior firepower could be most efficaciously brought to bear. As aptly stressed by Whittingham, Callwell himself «was not a theorist of counterinsurgency as we would understand the term today». In order to attain decisive results «he believed that irregular warfare should be kept as ‘regular’ as possible».²⁹

Such a remark is true for Da Costa Porter as well. In other words, what makes these practitioners of imperial small wars standing apart from the COIN theorists of a later age is the unwillingness to embrace the asymmetry intrinsic to this class of conflicts and the “longue durée” typical of counterinsurgency operations,

²⁶ *Ibid.*, p. 310.

²⁷ This recommendation will be reworked in a more articulated fashion by Callwell: “in a small war the only possible attitude to assume is, speaking strategically, the offensive. The regular army must force its way into the enemy’s country and seek him out. It must be ready to fight him wherever he may be found.” See *ID.*, *Small Wars*, cit., p. 75.

²⁸ *Ibid.*, p. 312.

²⁹ WHITTINGHAM, *Callwell and the British Way*, cit., p. 40.

rather aiming at a swift collapse of the enemy morale to be obtained by forcing a series of symmetric engagements on the opponent, or resorting to widespread destruction, deprivation, and collective punishments. Whenever these efforts failed to bring about a decisive result, the spectre of protracted war was looked at in horror; and the elusive enemy of Da Costa Porter, described as a «one of those brainless, back-boneless animals, which may be destroyed, but can scarcely be killed» anticipates the «protracted, thankless, invertebrate war» which, according to Callwell, showed up in «the quelling of rebellion in distant colonies».³⁰

Such concerns raised by the nature of colonial warfare and the proposed remedies were shared by Wolseley, whose recipe for a swift victory was based on both the attack on the king's residence or some other vital points of the country – provided there was any – and the deprivation of the enemy of his resources. According to Wolseley's dictum, quoted at length by Callwell,³¹ «in planning a war against an uncivilised nation who have perhaps no capital, your first object should be the capture of whatever they prize most, and the destruction or deprivation of which will probably bring the war most rapidly to a conclusion». «Thus» – Wolseley continued – «the capture of their cattle and the destruction of their crops and of the grain stored in their kraals or villages in depriving them of food is most efficacious».³² In any case, aside from the usual advice to «strike hard and strike quickly», Wolseley refrained from offering a comprehensive and carefully laid out analysis of colonial warfare and its predicaments; the preface to the fourth edition of his *Soldier's Pocket-Book* unambiguously declared to deal «with all subjects connected with the actual practice of warfare, especially under those phases in which it is most commonly presented to us in our wide-extending Empire», directing the reader interested in the study of science of war to «Sir Edward Hamley's most admirable work».³³ Thus, the nature and genesis of Wolseley's ideas on colonial warfare could be outlined only by taking into con-

30 DA COSTA PORTER, «Warfare», cit., p. 310; CALLWELL, *Small Wars*, cit., p. 27.

31 *Ibid.*, p. 27.

32 Garnet J. WOLSELEY, *The Soldier's Pocket-Book for Field Service, Fourth Edition*, Revised and Enlarged, London, MacMillan & Co., 1882, p. 398. The section dedicated to colonial warfare, under the heading of «Wars in Bush or Hill Country with Savage Nations» appeared in this edition for the first time and was slightly reworked for the Fifth Edition of 1886.

33 *Ibid.*, p. iii.

sideration an assortment of letters, articles and memoranda. For instance, his recommendation to capture whatever the enemy prized most can be traced back to the planning and execution of the 1873-74 campaign against the Ashanti Empire: already in the first memorandum submitted to Lord Kimberley,³⁴ of which no original copies survive but whose text is preserved by Brackenbury in his history of the campaign, Wolseley stressed that after freeing the British Protectorate from the Ashanti invaders, his intention was «to advance into the Ashanti territory, and, by the seizure and destruction of Coomassie, strike a decisive blow at the Ashanti power».³⁵ A swift victory, followed by a timely retreat, was all the more essential because, as pointed out in a letter to his brother, «the season for operations is December, January and February, when inland the climate is by no means bad».³⁶ Judging from this letter and another one addressed to Evelyn Wood, it is also apparent that the first scheme submitted to the War Office envisaged a strike deep into the Ashanti Empire by means of going up the Pra River, thus proposing again the general concept of the 1870 Red River Expedition.

As noted by Adrian Preston, the first modern editor of Wolseley's diaries and journals – and hardly a sympathetic one – the Red River Expedition, «Wolseley's first independent command and a cameo of logistical planning [...] left an indelible mark upon the few inflexible strategic concepts that Wolseley [...] possessed».³⁷ That the basic scheme of the Gordon Relief Expedition had been borrowed, once again, from that earlier model, was a notion already clear to its contemporaries.³⁸ Hence, Wolseley's ostensible lack of strategic inventiveness and

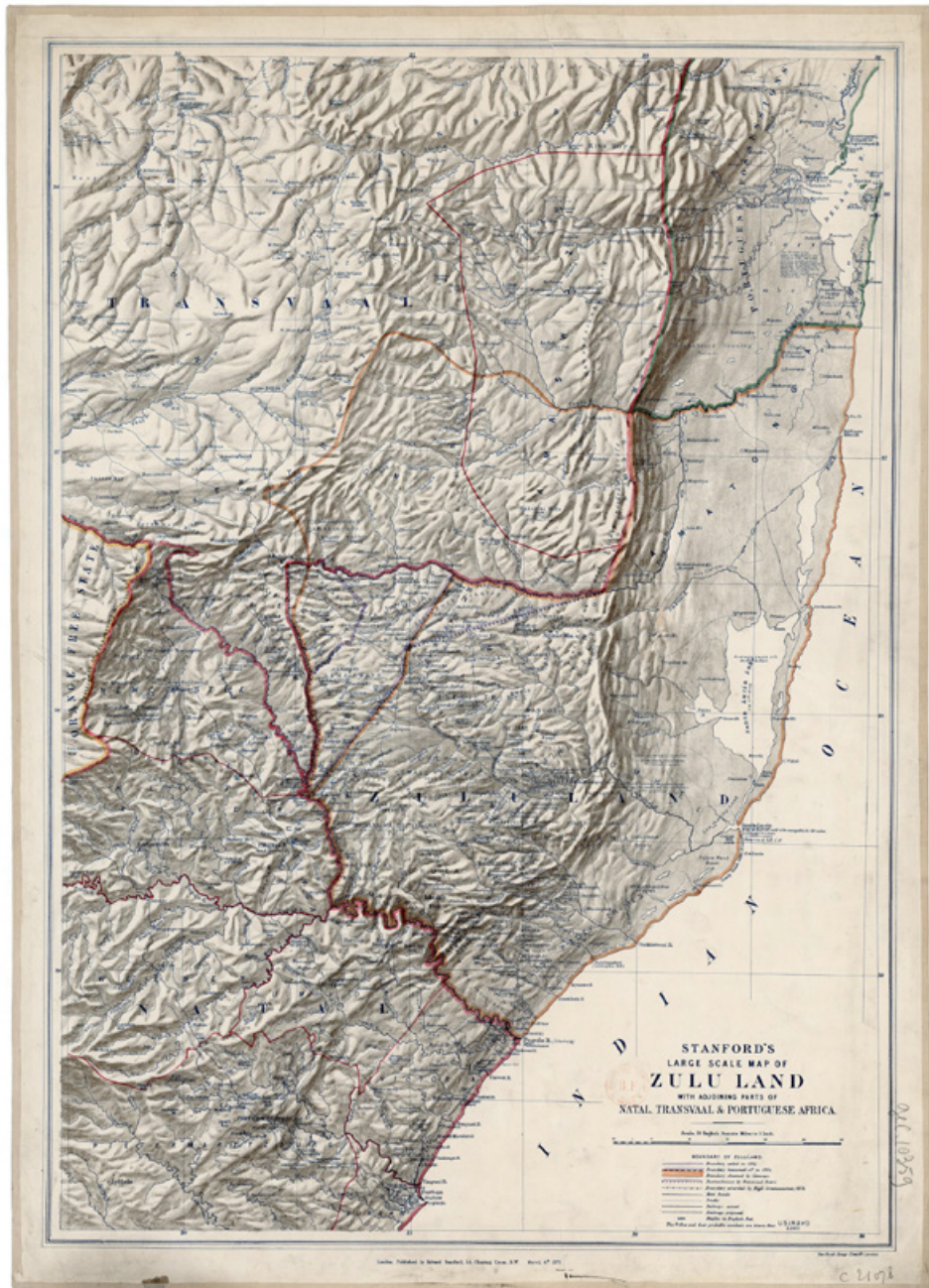
34 John Wodehouse, 1st Earl of Kimberley (1826-1902), Secretary of State for the Colonies in 1870-74 and again in 1880-82; see, John POWELL, "Wodehouse, John, first earl of Kimberley, in *Oxford Dictionary of National Biography*, <https://doi.org/10.1093/ref:odnb/36987>.

35 BRACKENBURY, *Ashanti War*, cit., vol. I, p. 117.

36 "Wolseley to Surgeon Major Richard Wolseley", in Ian F. W. BECKETT (Ed.), *Wolseley and Ashanti. The Asante War Journal and Correspondence of Major General Sir Garnet Wolseley, 1873-1874*, Stroud, The History Press for the Army Records Society, 2009, p. 57.

37 Adrian PRESTON (Ed.), *In Relief of Gordon. Lord Wolseley's Campaign Journal of the Khartoum Relief Expedition 1884-1885*, London, Hutchinson & Co., 1967, pp. xvii-xviii.

38 On April 25, 1884, Lord Hartington, the then Secretary of State for War, wrote to Sir Frederick Stephenson, first GOC of the British Army of Occupation in Cairo, stating that «Lord Wolseley has underrated the difficulties of the Nile route, relying very much as he does on the experience under different conditions of the Red River Expedition». The letter is reproduced in Bernard HOLLAND, *The Life of Spencer Compton, Eighth Duke of Devonshire*, London, Longmans, Green & Co., 1911, vol. I, p. 451.



Edward Stanford, (1827-1904), *Zululand with adjoining parts of Natal, Transvaal & Portuguese Africa*, 1879. Bibliothèque Nationale de France., Département Cartes et plans, GE C-10359 (published with reserve in Commons Wikimedia, SA NC)

inflexibility was subjected to harsh criticism in the aftermath of the campaign's failure, all the more because the choice of the Nile as a line of advance had been vehemently contested.³⁹ In the course of the acrimonious strategic debate, Lord John Hay had a point in highlighting that «obviously the proposal is made in the belief that the features and circumstances of the Nile in those parts are very similar to those presented to the Red River Expedition»; and, being such a similarity untrue, he felt «compelled to report unfavourably on [the] proposed operation».⁴⁰ However, if considered in the context of what is pointed out by Daniel R. Headrick about river steamboats as the chief means of the European penetration in Asia and Africa,⁴¹ Wolseley's insistence on choosing rivers as the main lines of advance during a campaign seems less obtuse than usually suspected and, we dare say, lends credibility to him as a strategist attuned to the realities of the day and sensible to the new possibilities offered by technological progress.⁴²

In this respect, Preston's interpretive suggestion of Wolseley as the proponent of an amphibious strategy⁴³ – and his Ashanti Ring as something more than the mere outcome of a personalised approach to command, and as such opposed to the rise of a continental school represented by the Indian Army – is intriguing, albeit not entirely devoid of pitfalls. Specifically, it is convincing that the «continental Indianisation of British strategic policy seemed not only logical but

39 As for the so called “Battle of the Routes” preliminary to the planning of the campaign, see Halil KOCHANSKI, *Sir Garnet Wolseley. Victorian Hero*, London and Rio Grande, The Hambledon Press, 1999, pp. 156-157.

40 Vice-Admiral Hay was the then Commander-in-Chief of the Mediterranean Station. His letter, addressed to the Lords Commissioners of the Admiralty and based on the report made by Commander T. F. Hammill, is reproduced in H. E. COLVILLE, *History of the Soudan Campaign. Compiled in the Intelligence Division of the War Office*, London, Her Majesty's Stationery Office, 1889, Part I, pp. 37-38.

41 Daniel R. HEADRICK, *The Tools of Empire. Technology and European Imperialism in the Nineteenth Century*, New York – Oxford, Oxford University Press, 1981, pp. 18-19.

42 Rather the opposite of the figure sketched by Ian Hamilton, that of a «leading soldier of the greatest industrial nation of the nineteenth century» re-embarking «upon the methods of the ninth century». Hamilton might have a point as for the untimely and chaotic organisation of the Camel Corps entrusted with the dash through the Bayuda Desert, but as a former Indian officer and protégé of Lord Roberts, his opinion was anything but unbiased; see Ian HAMILTON, *Listening for the Drums*, London, Faber and Faber, 1944, pp. 176-177.

43 On this point also see, Adrian PRESTON, “Frustrated Great Gamesmanship: Sir Garnet Wolseley's Plans for War against Russia”, 1873-1880, in *The International History Review*, 2:2, pp. 239-240.

unanswerable»; all the more so in view of the continental commitment pursued during the First World War, when the «land-powers capacities for defensive concentration and manoeuvre» backed by a «spreading web of interior railroads», as first practiced by the British in India, were fully brought to bear in the war against Germany.⁴⁴ En passant, and without wishing to hint at any kind of crude technological determinism, we believe that Preston's intuition is also substantiated by some broader facts: with the partial exception of the Ganges River – which, anyway, became increasingly difficult to navigate due to «massive deforestation, erosion and silting» – the other rivers of India were «too shallow or fickle to become major highways of steamer traffic».⁴⁵ Therefore, aside from the immediate imperatives of the defence of a vast continental landmass from the alleged Russian menace, there were multiple reasons for the development in India of a railway network – in turn giving rise to a new continental school of strategic thinkers – while the rest of the British Empire continued to be an essentially maritime network: one whose existence depended on the defence of the sea lines of communication. Nonetheless, in Frederick Roberts' letter quoted by Preston, where Roberts expressed his deep puzzlement at Wolseley's choice for the Nile route, the same also suggested the long-discussed Suakin-Berber route as an alternative.⁴⁶ Such a choice, though, would have implied the close cooperation of the Royal Navy in maintaining Suakin as the main base of operations, landing all the supplies the Expeditionary Corps would have needed in its advance along the Suakin-Berber route: the very option Wolseley had rejected, thus starting the feud with the Royal Navy we already mentioned above.⁴⁷ Therefore, we see how the

44 Adrian PRESTON, «Wolseley, the Khartoum relief expedition and the defence of India, 1885-1900», in *The Journal of Imperial and Commonwealth History*, 6:3, 1978, pp. 257-258. As for the shift of the British strategy from the «limited/maritime construct» shaped by Julian Corbett to a full continental commitment along the lines of a «German strategy», see Andrew LAMBERT, *The British Way of War. Julian Corbett and the Battle for a National Strategy*, New Haven and London, Yale University Press, 2021, pp. 307-335.

45 HEADRICK, *Tools of Empire*, cit., p. 23.

46 «Reinforcements could only reach them *via* Suakim [sic], and under the most favourable circumstances, several weeks must elapse before a properly equipped force could march to Berber. I could never understand why Wolseley insisted upon the Nile route». See «Roberts to Grant Duff», in Brian ROBSON (Ed.), *Roberts in India. The Military Papers of Field Marshal Lord Roberts 1876-1893*, Stroud, Alan Sutton for the Army Records Society, 1993, p. 316.

47 See notes 39 and 40.

dividing line between the two “schools” of strategic thinking was more blurred than Preston maintained, and that Roberts himself still relied on a combined operations scheme when it came to offer an answer to the Khartoum quandary. We do not intend to argue that such a distinction between strategic approaches did not actually exist; only that, still at this stage, the difference rose to significance on specific issues, such as the war planning against Russia.⁴⁸

Campaigns against nature

In *Small Wars*, a long and detailed recounting of the Nile route, its salient features and the difficulties encountered by the Relief Expedition was attached to the end of Chapter V as an example illustrating the extent to which the organisation of supplies weighed on colonial warfare.⁴⁹ Such a choice is hardly surprising, not only for his paradigmatic value – the author cared to stress that by the time the Desert Column reached Gubat, both that and the River Column had become «practically inoperative [...] on account of supply»⁵⁰ – but also because Callwell had a profound knowledge of the subject: at the time he was assigned to the Intelligence Department «he had been in entire charge of matters in connection with Egypt and the Sudan» and he had also been tasked with revising and completing Colville’s Official History.⁵¹ Indeed, if one of Callwell’s well-known dicta is that «it is perhaps the most distinguishing characteristics of small wars [...] that they

48 Based on what Preston stated in his “Frustrated Great Gamesmanship”, Beckett recently suggested that Wolseley’s amphibious vocation amounted to championing the idea «that any war fought against Russia should be primarily amphibious and aimed at peripheries such as the Baltic Sea, Black Sea, or the Turkestan/Caspian area. Any posture adopted by the Indian army should be primarily offensive»: see, Ian F. W. BECKETT, *A British Profession of Arms. The Politics of Command in the Late Victorian Army*, Norman, University of Oklahoma Press, 2018, pp. 74-75. We may add, though, that Wolseley’s stance was liable to play into the hands of those in India who upheld a strategy of “masterly inactivity”, as opposed to the supporters of a “forward policy” like Roberts.

49 CALLWELL, *Small Wars*, cit., pp. 68-70.

50 *Ibid.*, p. 70.

51 C. E. CALLWELL, *Stray Recollections*, London, Edward Arnold & Co., 1923, Vol. I, pp. 318-322. According to the author, in addition to completing the History after Colville fell ill and proved unable to bring the work to a conclusion, Callwell was also tasked with expunging the opening chapters Sir Evelyn Baring had taken exception to on the grounds that «they went into political matters relating to the events which had led up to the expedition [...] and [...] they conveyed an entirely false impression as to some aspects of those political matters».

are in the main campaign against nature», the Nile Campaign was all the more relevant inasmuch as «it was essentially a campaign against nature, a struggle against the difficulties arising from supplying the wants of troops traversing great stretches of desert country». ⁵² Such a forceful statement might engender a common misconception: namely, that provided that all the difficulties related to the barrenness of the theatre of war were overcome, the fight proper would have had a foregone conclusion due to the technological and organisational superiority of the Europeans. Apparently, the idea was already widespread then, with Da Costa Porter candidly admitting that, as for the battle of Amoafu fought during the Ashanti Expedition, «by the small loss inflicted to our men [...] I have been accustomed to regard the fighting as mere child's play»; this until a veteran had startled him by saying «that at one moment he thought matters very critical». ⁵³ It seems that, due to his own field experience and by querying veterans of other colonial campaigns, Da Costa Porter had come to the conclusion that «savage wars are fought against immense odds» to the point that «a feather would [...] turn the scale»; in other words, while concentrating enough forces on the battlefield would of course secure the victory, the challenge posed by colonial campaigns was precisely that of being able to concentrate enough forces, well fed and with enough ammunition, at the right moment. At Isandlwana, Da Costa Porter concluded, «the scale was turned, the disaster occurred». ⁵⁴

The hair's breadth between victory and defeat in colonial warfare – or the feather capable of turning the scale, according to Da Costa Porter – was aptly expressed by Callwell when he noted that «so great indeed are the difficulties that arise in many small wars from supply, that it becomes necessary to cut down the forces engaged to the lowest possible strength consistent with safety». Borrowing the words of Henry IV, the author thus concluded: «invade with a large force and you are destroyed by starvation, invade with a small one and you are overwhelmed by a hostile population». ⁵⁵ Again using the Zulu War as an example, Da Costa Porter noted that «nothing could be obtained by the country. Everything had to be carried; the army had to be absolutely self-supporting. And so it must

⁵² ID., *Small Wars*, cit., pp. 44, 68.

⁵³ DA COSTA PORTER, «Warfare», cit., pp. 338-339.

⁵⁴ *Ibid.*, p. 338.

⁵⁵ CALLWELL, *Small Wars*, cit., p. 60.

be in all our native wars». ⁵⁶ In consequence, any force had to be accompanied by a far bigger logistic train than regular armies were accustomed to; and this had to be fed in turn, further compounding the logistic strain. Thus, it seems plausible that a division of force might have represented an attempt at addressing and relieving such logistic strain. Indeed, Callwell observed that «the division of force in the theatre of war», one generally held to be a display of bad strategy in the regular war, was often necessary in small wars, also managing to mention supply issues as one of the motives making such a division desirable. However, this by no means seems to have been the chief reason justifying a similar course of action. ⁵⁷

According to Callwell, far more poignant in motivating a division were the diverging objectives of a campaign – for instance, an invasion of Afghanistan requiring two different lines of advance, one to Kabul and the other to Kandahar – and the desire of overawing the enemy with a show of force, or confusing his plans so that «in attempting to cover all points he covers none». ⁵⁸ Already in Da Costa Porter’s essay it is made clear that «the first question which will strike every organiser of an expedition must be, shall I advance in one column, or in two, or in three?» The author never makes mention of compelling logistic constraints in order to justify a splitting-up of the available forces: provided that «sufficient men are available to render each column strong enough for independent action» – and taken for granted, we may gloss, that the logistical apparatus was enough to support separate masses of soldiers – there were different considerations that «may induce us to use more than one line of advance». ⁵⁹ The plan of invasion of the Zululand, subjected to a critical reappraisal by the author, provides the reader with one of these considerations: while Da Costa Porter predictably found fault in a scheme according to which the different columns had been erroneously presumed to be strong enough to resist any attack, he deemed that it was reasonable to expect that the moral effect engendered by a division in multiple columns «have some weight even with a nation like the Zulus»; besides, such an arrangement was the best one to protect the colony of Natal from potential enemy forays. But, more importantly, «by increasing the area of country occupied and

⁵⁶ DA COSTA PORTER, “Warfare”, cit., p. 321.

⁵⁷ CALLWELL, *Small Wars*, cit., p. 109: «supply is a great difficulty, and only a certain amount of supplies can be moved along a particular route within a given time».

⁵⁸ *Ibid.*, pp. 108-110.

⁵⁹ DA COSTA PORTER, “Warfare”, cit., p. 317.

devastated by our men, it was also thought that the rigour of war would the sooner be brought home to the natives, and a speedier conclusion to the war be brought about». ⁶⁰ Although published three years after the disaster of Isandlwana, such an analysis remained consistent with Frederic Thesiger's ⁶¹ first memorandum addressed to Henry Bulwer, ⁶² in which the general identified «five main lines of advance from Natal and Transvaal into Zululand [...] equally adapted for attack or defence», proposing to occupy all of them with an equal number of columns «thoroughly complete in every particular». ⁶³ This arrangement would not only have ensured the defence of Natal against the possibility of Zulu raids which, we know, Chelmsford considered rather high; ⁶⁴ in case of a general invasion of the Zululand, it would have also made the British forces spread out on the enemy territory burning down the kraals, seizing the mealies and resorting to any means to compel the Zulus to accept a general engagement. This relatively reckless approach was engendered in Chelmsford by his particular experience of the kind of desultory warfare typical of the Ninth Frontier War against the Xhosas, ⁶⁵ and by a more general over-reliance on the technological edge enjoyed by the British troops on the battlefield. ⁶⁶ En passant, this over-reliance turned out to be fateful in more than one occasion: by studying the correspondence of William Hicks Pasha during the 1883 Sennar and Kordofan campaigns, it is quite apparent that Hicks duly recognised the low morale of the troops, the questionable competence of the European officers attached to his command and, still, showed confidence in the

60 *Ibid.*, p. 317.

61 Frederic Augustus Thesiger, 2nd Baron Chelmsford after the death of his father on October 5, 1878. Henceforth addressed as such.

62 Lieutenant Governor of the Colony of Natal (September 1875 to April 1880); see John LABAND, *Historical Dictionary of the Zulu Wars*, Lanham, Rowman & Littlefield, 2009, p. 22.

63 John P. C. LABAND (Ed.), *Lord Chelmsford's Zululand Campaign 1878-1879*, Stroud, Alan Sutton Publishing for the Army Records Society, 1994, p. 6.

64 “Lieutenant-General Thesiger the Hon. F. A. Thesiger to Colonel F. A. Stanley”, in *Ibid.*, p. 13.

65 John LABAND, *The Shadow of Isandlwana. The Life and Times of General Lord Chelmsford and his Disaster in Zululand*, Barnsley, Greenhill Books, 2023, pp. 204-205.

66 «I am induced to think that the first experience of the power of the Martini Henrys will be such a surprise to the Zulus that they will not be formidable after the first effort»: KZNA, *Wood Mss, II/2/2, Chelmsford to Wood*, 23 Nov. 1878, quoted in BECKETT, *Profession of Arms*, cit., p. 201.

final outcome, provided that his men merely learnt how to fire low.⁶⁷ As for the Zululand, the concern of the British general commanding officer was to prevent the enemy from evading a decisive battle, but aside from Chelmsford's specific miscalculations, this remained the chief concern of colonial warfare *en général*. As we already pointed out, Da Costa Porter stressed that against so a mobile enemy such as that represented by the "savage" nations – one not constrained by the customary burden of maintaining lines of communication – any strategical combination was useless: after examining the opening stages of the Zulu War he further reiterated the concept by pointing out that «no stress should be laid upon the strategical importance of the movement». The «only comparative certainty of meeting the enemy» laid in advancing deep in the enemy country and «bringing the rigour of war home to him».⁶⁸

A lesson they will not forget

As already highlighted, success in colonial warfare depended on the ability of striking some kind of delicate balance between the two extremes of deploying a large force, which ran the risk of being crippled by the logistic constraints of a barren and underpopulated theatre of war; and a small force, flexible and commensurate with such a logistic challenge, but liable to be overwhelmed by the enemy numerical superiority. It is worth asking whether these early theorists of colonial warfare ever managed to realise that success also depended on striking another kind of balance: namely between desultory and dragged-on operations, and levels of sheer violence liable to turn the scale and become counter-productive. Whittingham aptly noted that, according to Callwell, the conduct of small wars «justified a degree of violence that would not have been permissible in regular warfare».⁶⁹ In *Small Wars* this level of violence was justified by two strictly-intertwined reasons: the need to attain a «moral effect [...] often far more im-

67 «I never in my life saw such a rabble – like a flock of frightened sheep. [...] If my Egyptians only stand firm I am prepared for 40.000. I learnt 'stand firm' – 'fire low' in Arabic and [...] I went up and down the ranks while they were firing, quietly repeating these two short sentences»; see M. W. DALY (Ed.), *The Road to Shaykan: Letters of General William Hicks Pasha written during the Sennar and Kordofan Campaigns, 1883*, University of Durham, Occasional Papers Series No. 20, 1983, pp. 35, 87.

68 DA COSTA PORTER, "Warfare", cit., pp. 315, 317.

69 WHITTINGHAM, "Savage Warfare", cit., p. 594.

portant than material success», brought about by operations «sometimes limited to committing havoc which the laws of regular warfare do not sanction»;⁷⁰ and the racist belief that such a moral effect was particularly impactful on the «lower races» because they were «impressionable» and «greatly influenced by a resolute bearing and by a determined course of action».⁷¹ It also appears that, for Callwell, it was not just a matter of waging war in a fashion attuned to the alleged low levels of civilizations of the savage nations, as true in the recommendation «of bringing such foes to reason [...] by the rifle and sword, for they understand this mode of warfare and respect it».⁷² If the stress on the moral effect was clearly aimed at swiftly bending the enemy will, thus overcoming the otherwise insurmountable advantages enjoyed by the natives, it is reasonable to conclude that such a moral effect was confidently presumed to be decisive: if the savages were impressionable just because of their primitive nature, then their primitive polities were liable to be disarticulated by a sufficiently brutal display of force.

In a way this conclusion was anticipated already by the writers preceding Callwell: in Da Costa Porter «the capture and destruction of the king's residence has usually sufficed at least to alter the character of the war» because if the native king inspires «awe, physical or superstitious, in the hearts of his subjects [...] should he, however, fail in war, his potency vanishes at once».⁷³ By the time he was writing his essay, stressed Da Costa Porter, the validity of this assertion was shown by the examples of Kumasi, Ulundi, Sekhukhune's stronghold and Magdala, representing either the king's residence, some kind of final place of resistance for the natives, or both.⁷⁴ In fact, the recourse to such vigorous measures, as the destruction of the king's residence and the burning of the crops, was dictated by the belief that «the savage on war path can seldom be influenced by mild measures. To spare his home and crops seems to him a sign of weakness, and generally acts as an inducement to hold out longer against our efforts».⁷⁵ Crop

70 CALLWELL, *Small Wars*, cit., p. 42.

71 *Ibid.*, p. 72. See also p. 78: «The records of small wars show unmistakably how great is the impression made upon semi-civilized races and upon savages by a bold and resolute procedure».

72 *Ibid.*, p. 41.

73 DA COSTA PORTER, «Warfare», cit. p. 312.

74 *Ibid.*, p. 311.

75 *Ibid.*, p. 315.

destruction was not restricted to the attempt to disarticulate relatively organised polities like the Zulu Kingdom; for instance, in recounting his experience during the Kafir War of the 1850-53, colonel John C. Gawler made clear that preventing the Xhosas from «cultivating anywhere» represented an integral part of the strategy aimed at ejecting them from their lands.⁷⁶ Indeed, the writings of this age bear the marks of cursory recommendations to moderate the violence exercised in small wars: according to Da Costa Porter «wanton and unnecessary cruelty [...] should never be resorted to under any circumstances»⁷⁷, thus anticipating Callwell's word of caution that «there is a limit to the amount of licence in destruction which is expedient»; a limit dictated by the purpose to «ensure a lasting peace» which could be achieved only if «the overawing and not the exasperation of the enemy is the end to keep in view».⁷⁸ Still, it is apparent that widespread violence and destruction were fundamental aspects of colonial warfare and, far from being considered indiscriminate and therefore reprehensible, were openly advocated by its early practitioners and theorists in the name of the attainment of a swift and decisive victory.

BIBLIOGRAPHY

- ANGLIM, Simon, "Callwell versus Graziani: How the British Army applied 'small wars' techniques in major operations in Africa and the Middle East, 1940-41", in *Small Wars & Insurgencies*, 19:4, 2008.
- ANONYMOUS (ROTHWELL, John S.), *Narrative of the Field Operations Connected with the Zulu War of 1879. Prepared in the Intelligence Branch of the Quartermaster-General's Department*, London, Her Majesty's Stationery Office, 1881.
- BECKETT, Ian F. W., (Ed.), *Wolseley and Ashanti. The Asante War Journal and Correspondence of Major General Sir Garnet Wolseley, 1873-1874*, Stroud, The History Press for the Army Records Society, 2009.
- BECKETT, Ian F. W., *A British Profession of Arms. The Politics of Command in the Late Victorian Army*, Norman, University of Oklahoma Press, 2018.
- BRACKENBURY, Henry, *The Ashanti War. A Narrative Prepared from the Official Documents by Permission of Major-General Sir Garnet Wolseley*, Edinburgh and London, William Blackwood and Sons, 1874.

76 COLONEL GAWLER, late 73rd Regiment, "British Troops and Savage Warfare, with Special Reference to the Kafir Wars", *RUSI. Journal*, 17:75, 1873, p. 925.

77 DA COSTA PORTER, "Warfare", cit., p. 315.

78 CALLWELL, *Small Wars*, cit., pp. 41-42.

- CALLWELL, C. E., *Small Wars. Their Principles and Practice. Third Edition*, London, Her Majesty's Stationery Office, 1906.
- CALLWELL, C. E., *Stray Recollections*, London, Edward Arnold & Co., 1923.
- CLAUSEWITZ, Carl von, *On War. Edited and Translated by Michael Howard and Peter Paret*, Princeton, New Jersey, Princeton UP, 1976.
- COLONEL GAWLER, late 73rd Regiment, "British Troops and Savage Warfare, with Special Reference to the Kafir Wars", *RUSI. Journal*, 17:75, 1873.
- COLVILLE, H. E., *History of the Soudan Campaign. Compiled in the Intelligence Division of the War Office*, London, Her Majesty's Stationery Office, 1889.
- DA COSTA PORTER, Reginald, R.E., "Prize Essay 1881. Warfare against Uncivilised Races: or, How to Fight Greatly Superior Forces of an Uncivilised and Badly-Armed Enemy", in *Professional Papers of the Corps of Royal Engineers, edited by Mayor R. H. Vetch, R.E., Royal Engineer Institute, Occasional Papers*, Vol. VI, 1881, London, Published for the Royal Engineer Institute by Edward Stanford, 1882.
- DALY, M. W. (Ed.), *The Road to Shaykan: Letters of General William Hicks Pasha written during the Sennar and Kordofan Campaigns, 1883*, University of Durham, Occasional Papers Series No. 20, 1983.
- HAMILTON, Ian, *Listening for the Drums*, London, Faber and Faber, 1944.
- HAMLEY, Edward Bruce, *Operations of War. Explained and Illustrated, Fourth Edition*, Edinburgh and London, William Blackwood and Sons, 1878.
- HEADRICK, Daniel R., *The Tools of Empire. Technology and European Imperialism in the Nineteenth Century*, New York – Oxford, Oxford University Press, 1981.
- HOLLAND, Bernard, *The Life of Spencer Compton, Eighth Duke of Devonshire*, London, Longmans, Green & Co., 1911.
- JOMINI, Antoine Henri de, *The Art of War by Baron the Jomini. Translated from the French by Capt. G. H. Mendell and Lieut. W. P. Craighill*, Philadelphia, J. B. Lippincott & Co., 1862.
- KOCHANSKI, Halil, *Sir Garnet Wolseley. Victorian Hero*, London and Rio Grande, The Hambledon Press, 1999.
- LABAND, John P. C. (Ed.), *Lord Chelmsford's Zululand Campaign 1878-1879*, Stroud, Alan Sutton Publishing for the Army Records Society, 1994.
- LABAND, John, *Historical Dictionary of the Zulu Wars*, Lanham, Rowman & Littlefield, 2009.
- LABAND, John, *The Shadow of Isandlwana. The Life and Times of General Lord Chelmsford and his Disaster in Zululand*, Barnsley, Greenhill Books, 2023.
- LAMBERT, Andrew, *The British Way of War. Julian Corbett and the Battle for a National Strategy*, New Haven and London, Yale University Press, 2022
- LUVAAS, Jay, *The Education of an Army. British Military Thought, 1815-1940*, London, Cassell, 1965.

- McDOUGALL, P. L., *The Theory of War. Illustrated by Numerous Examples from Military History. Third Edition*, London, Longman, Green, Longman, and Roberts, 1862.
- MARSHALL, Alex, *The Russian General Staff and Asia 1800-1917*, New York, Routledge, 2006.
- MORRISON, Alexander, “The Extraordinary Successes which the Russians have achieved – The Conquest of Central Asia in Callwell’s *Small Wars*” in *Small Wars & Insurgencies*, 30:4-5, 2019.
- PORCH, Douglas, *Counterinsurgency. Exposing the Myths of the New Way of War*, Cambridge, Cambridge UP, 2013.
- PRESTON, Adrian, (Ed.), *In Relief of Gordon. Lord Wolseley’s Campaign Journal of the Khartoum Relief Expedition 1884-1885*, London, Hutchinson & Co., 1967.
- PRESTON, Adrian, “Wolseley, the Khartoum relief expedition and the defence of India, 1885-1900”, in *The Journal of Imperial and Commonwealth History*, 6:3, 1978.
- PRESTON, Adrian, “Frustrated Great Gamesmanship: Sir Garnet Wolseley’s Plans for War against Russia”, 1873-1880, in *The International History Review*, 2:2, 1980.
- ROBSON, Brian, (Ed.), *Roberts in India. The Military Papers of Field Marshal Lord Roberts 1876-1893*, Stroud, Alan Sutton for the Army Records Society, 1993.
- THOMAS, Martin, CURLESS, Gareth (Ed.), *The Oxford Handbook of Late Colonial Insurgencies and Counter-Insurgencies*, Oxford, Oxford UP, 2023.
- WHITTINGHAM, Daniel, “‘Savage Warfare’: C. E. Callwell, the roots of counter-insurgency, and the nineteenth century context”, in *Small Wars & Insurgencies*, 23:4-5, 2012.
- WHITTINGHAM, Daniel, *Charles E. Callwell and the British Way in Warfare*, Cambridge, Cambridge UP, 2020.
- WOLSELEY, Garnet J., *The Soldier’s Pocket-Book for Field Service, Fourth Edition, Revised and Enlarged*, London, MacMillan & Co., 1882.
- WOLSELEY, Garnet J., “The Negro as a Soldier,” in *The Fortnightly Review*, No. CCLXIV. New Series. – December 1, 1888.

L'assicurazione statale dei rischi di navigazione durante la Grande guerra

attraverso gli atti dell'Istituto Nazionale delle Assicurazioni

di Pietro VARGIU¹

ABSTRACT. This article illustrates the initiatives taken by the Italian government, at the outbreak of the Great War, to support shipping companies with a state-sponsored marine insurance scheme, as private market insurers were not able to provide adequate cover for war-related risks. It also captures the evolution of the relevant legal framework during the First world war and the main operational elements implemented by the Istituto Nazionale delle Assicurazioni (INA) to manage the scheme. It offers some examples of claims submitted by the shipowners, due to war causes and descriptions of solutions chosen by other countries to cope with insufficient insurance coverage for their respective merchant navies (U.S.A., France, UK, Germany). The analysis is mostly based on original documents from the INA historical archive (Board of Directors meetings minutes, financial reporting, letters).

KEYWORDS. WORLD WAR ONE, SHIPPING INSURANCE IN WARTIME, ISTITUTO NAZIONALE DELLE ASSICURAZIONI.

1 Introduzione

L'evidente importanza vitale dei collegamenti e dei trasporti marittimi² li rende in caso di conflitto uno dei principali obiettivi strategici della guerra economica, attuata tanto nei confronti dei belligeranti quanto dei neutrali, sia con azioni militari dirette (restrizione o interdizione del traffico mediante blocco navale a distanza, minamento o sabotaggio, nonché con diretto attacco corsaro, subacqueo, aereo) sia con misure di compellenza indiretta come

1 Country manager, Italia presso Compagnie Française d'Assurance pour le Commerce Extérieur S.A. (Coface).

2 Martin VAN CREVELD, *Supplying War, logistics from Wallenstein to Patton*, 2d ed., Cambridge University Press, 2004, pp. 109-141.

la minaccia di sanzioni secondarie nei confronti dei neutrali per indurli a ridurre o interrompere il traffico con uno dei belligeranti; ad esempio, il divieto o il diniego selettivo di copertura assicurativa dei rischi di navigazione (fattore di per sé importantissimo dell'economia dei trasporti, come ci ricorda *Il Mercante di Venezia* di Shakespeare³). Ma anche in assenza di restrizioni, il rischio derivante dallo stato di guerra eleva il costo delle assicurazioni a tassi proibitivi⁴. Senza addentrarci nella storia della guerra corsara nell'esperienza dell'Europa moderna, basti ricordare che tra gli effetti economici delle guerre vi fosse di dirottare il commercio dalle rotte marittime (Atlantica e Mediterranea) alle rotte terrestri e fluviali e di limitare la navigazione mercantile al cabotaggio in convogli scortati e nel raggio dalle difese costiere. Del resto, vediamo anche oggi come il rischio abbastanza modesto di poter essere colpiti dagli attacchi missilistici degli Houti nello stretto di Bab al-Mandab abbiano indotto molte Compagnie marittime occidentali a preferire la vecchia e più costosa rotta Atlantica rispetto a quella di Suez.

Anche in tempo di pace e di libertà di navigazione, le assicurazioni marittime sono probabilmente quelle maggiormente complesse. La copertura richiede infatti capitali molto più ingenti e una gestione molto più onerosa (specie per la valutazione di sinistri in acque internazionali o in giurisdizioni estere). Anche il calcolo attuariale dei premi delle polizze marittime è meno affidabile rispetto, ad esempio, alle polizze vita o automobilistiche, perché da un lato i fattori e le cause di sinistro in navigazione sono meno prevedibili e dall'altro la base statistica (numero dei sinistri per totale delle navi) è molto più ristretta (rispetto al numero degli autoveicoli e delle persone)⁵.

Benché vietato dal trattato di Utrecht del 1714 in quanto considerato guerra al commercio e violazione del principio di neutralità, il blocco navale a distanza

3 Giulio GIACCHERO, *Storia delle assicurazioni marittime. L'esperienza genovese dal Medioevo all'età contemporanea*, SAGEP Libri & Comunicazione, 1984. Iris ORIGO, *Il mercante di Prato. La vita di Francesco Datini: alle origini del capitalismo italiano*, Il Corbaccio, Milano 2005, pp. 106-108.

4 «War risks raise marine insurance premiums», *Economist Intelligence EIU*, Jan. 12, 2024. Chris HALES *et alii*, «The Importance of Marine War Insurance in Today's Global Shipping Industry», *Amwins Global Risks*, London, 2024.

5 Sui concetti di base dell'assicurazione marittima v. la rubrica mensile di Clemente FARGION dedicata al Ramo Trasporti, nella *Rivista Assinews* (mensile di tecnica, norme, giurisprudenza e informazioni assicurative), Ed. Assinform (Gruppo Class), Pordenone; nn. 329-350 (maggio 2021-marzo 2023).

fu attuato su larga scala dall'Inghilterra già durante le guerre del 1792-1815 e dall'Intesa durante la grande guerra con effetti devastanti sugli Imperi Centrali e alla lunga risolutivi del conflitto⁶. Trasformando le navi in obiettivi dichiarati dell'azione nemica, lo stato di guerra eleva in modo esponenziale le tariffe applicabili, inducendo le Compagnie a abbandonare completamente l'esercizio del ramo. Come scrive l'*International Encyclopedia of First World War*:

«Allied capacity at sea to sustain global transport and supply determined their ability to prevail in the First World War. The deployment of convoys to triumph over submarine warfare was an important dimension to winning the supply war. But no less pivotal were the acquisition of sufficient tonnage and the timely clearance of goods through ports despite severe strains total war forced upon supply routes and harbors. Particularly critical was the reservoir of maritime expertise and experience mobilized to master wartime logistics. Meanwhile command of the seas, blockade, and blacklisting effectively cut Central Power over sea supply lines.»⁷

Fortemente dipendente dalle importazioni di beni⁸, l'Italia fu interessata dai provvedimenti inglesi e francesi già durante l'iniziale neutralità⁹, mentre l'accesso degli armatori alle assicurazioni divenne più difficile e costoso. Con l'entrata in guerra vennero mano anche le Compagnie degli Imperi Centrali, mentre l'intera marina mercantile fu mobilitata ed esposta alla guerra subacquea austriaca e,

6 Crono-bibliografia in Virgilio ILARI, *Economic Warfare. Storia dell'arma economica*, Quaderno SISM 2017, Acies Edizioni Milano, pp. 566-575 (Phase II, Great War, 1914-1921). Giovanni PUNZO, «Gli effetti economici del blocco alleato (1914-1919)», *ivi*, pp. 219-232.

7 Michael B. MILLER, «Sea Transport and Supply», *International Encyclopedia of First World War 1914-1918 On Line* (Version 1.0 | Last updated 08 January 2017). Cfr. William D. WINTER, «Marine Insurance in a World at War», *Journal of the American Association of University Teachers of Insurance*, Vol. 9, No. 1, 1042, pp. 39-44.

8 Gianni TONIOLO, *Storia Economica dell'Italia Liberale, 1915-1918*, Il Mulino, Bologna 1988, pp. 211-2; *Id.* (cur.), *La Banca d'Italia, Economia di Guerra 1914-1919*, (Collana Storica della Banca d'Italia), Gius. Laterza & Figli, Bari, 1989, pp. 44-45.

9 La futurologia militare, in voga fra il 1870 e il 1914, aveva abituato l'opinione pubblica europea all'idea che la "prossima guerra" avrebbe avuto una dimensione soprattutto marittima, tanto che, come ricorda Mario Isnenghi, questa fu la prima avvisaglia colta dal giornalista Luigi Barzini la notte stessa della dichiarazione di guerra tedesca alla Russia. In navigazione sul piroscafo spagnolo *Alfonso XIII* Barzini annotava: «All'alba, sull'orizzonte si è profilato lontano un transatlantico a due ciminiere. Era fuori d'ogni rotta, deviava al Sud. Fuggiva. Fuggiva la Francia e l'Inghilterra dove doveva approdare, fuggiva l'Europa in armi, andava forse alle Baleari col suo carico di merci e d'uomini, a cercarvi un rifugio neutrale. Era cominciato il terrore sui mari». (Mario ISNENGI, *La Grande Guerra*, 3a ed., Firenze, Giunti, 2002, p. 12).

dal 1916, anche tedesca.¹⁰ Ciò rese necessario tutelare gli armatori con un appropriato livello di copertura assicurativa, regolando la materia con un regime misto pubblico-privato, costantemente aggiornato in base all'esperienza nazionale e alla normativa alleata. L'attuazione del regime fu naturalmente attribuita all'Istituto Nazionale delle Assicurazioni, ente economico a controllo statale, dotato di una struttura che consentiva un'operatività del tutto analoga a quella delle assicurazioni private, ma con dirigenti nominati dal Ministero, che gestivano le attività in maniera sostanzialmente monopolistica. Scopo di questo articolo è ricostruire la gestione italiana del rischio di guerra in navigazione attraverso l'ampia documentazione conservata presso l'archivio dell'INA.¹¹

2 le prime misure del governo e il coinvolgimento dell'INA

Per ovviare alla crisi delle assicurazioni che fin dallo scoppio della guerra stava minacciando di paralizzare il traffico marittimo, il ministro dell'agricoltura, industria e commercio Giannetto Cavasola (1840-1922)¹² propose l'assunzione da parte dello Stato della copertura indiretta, sotto forma di riassicurazione di una parte «anche molto elevata» del rischio speciale di guerra (sequestro di nave, danneggiamento, sospensione di viaggio), in modo da incoraggiare l'assunzione diretta del rischio da parte di un Consorzio di armatori o di Compagnie di navigazione, ovvero anche di una Compagnia di Assicurazione. L'idea era di utilizzare a tal fine l'Istituto Nazionale delle Assicurazioni, ente pubblico creato appena due anni prima, che disponeva dell'unica struttura burocratica in grado di gestire la riassicurazione. Cavasola incaricò il direttore generale del credito e della previdenza di comunicare verbalmente il suo proposito al direttore generale dell'INA Carlo Tocci, il quale ne dette comunicazione al Comitato permanente nella seduta

¹⁰ Decreto Luogotenenziale, 29 luglio 1915, n. 1167 (G. U. n. 196 del 07-08-1915).

¹¹ Serena POTTIO, «La costituzione dell'INA e il monopolio statale delle assicurazioni (1912-1922)», *Pecunia*, N. 15 (2012), pp. 163-200. EAD., *L'INA: gli anni del monopolio (1912-1923)*, FrancoAngeli, Collana di Storia Economica, Milano 2017. V. pure P. VARGIU Pietro, «Le polizze speciali di assicurazione per i combattenti della grande guerra attraverso gli atti dell'Istituto Nazionale delle Assicurazioni», *Nuova Antologia Militare*, N. 4 fasc. 16, nov. 2023, pp. 349-352 e Alessandro V. GUCCIONE, *Storia della legislazione bancaria finanziaria e assicurativa dall'unità d'Italia al 2011*, Collana storica della Banca d'Italia - Serie contributi, Vol. XI, Parte III (Assicurazioni), Marsilio Editori, Venezia, 2012, p. 501.

¹² Alfonso SCIROCCO, «Cavasola, Giannetto», *Dizionario Biografico degli Italiani (DBI)*, 23, 2016.

del 14 agosto 1914. In prima battuta l'accoglienza non fu entusiastica:

«nella discussione a cui danno luogo le comunicazioni del Direttore Generale si esprime il dubbio che la organizzazione dell'Istituto non si presti allo esercizio del difficile e rischio ramo delle assicurazioni marittime, specialmente nei riguardi tecnici della determinazione dei premi e della liquidazione dei sinistri. Ad ogni modo, il Comitato prega il direttore Generale di chiedere al Ministero elementi più completi e precisi, che possano servire ad un più esteso esame del problema.»¹³

Analoga reazione ebbe inizialmente anche il Consiglio di amministrazione, guidato da Bonaldo Stringher (1854-1930, all'epoca anche Direttore Generale della Banca d'Italia)¹⁴, nell'adunanza del 22 agosto 1914¹⁵. Ma nel frattempo il Ministero aveva messo a punto uno schema di proposta concordato fra il direttore generale del credito e della previdenza e quello della marina mercantile, visionato dal Comitato permanente dell'INA, e approvato il 24 agosto, con voto unanime, anche dal Consiglio di amministrazione.¹⁶

La tematica, tecnicamente vasta e complessa, viene affrontata in tempi rapidi e con un approccio "aziendalistico" e poco burocratico, soprattutto considerando le prassi organizzative ed amministrative dell'epoca. Il verbale citato è anche illuminante circa i rapporti intercorrenti tra INA ed i vertici ministeriali (di fatto gli "azionisti" dell'Istituto). Dall'analisi della documentazione originale vedremo in diverse occasioni una velocità di decisione e una capacità organizzativa rimarchevole, sia da parte dei Ministeri, sia dell'INA e del suo *management*.¹⁷

13 INA - Comitato permanente / Vol. 5.13 (1914/08/14), pp. 179-181.

14 Luciano SEGRETO, «Stringher, Bonaldo», *Dizionario Biografico degli Italiani*, 94, 2019.

15 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 11.6 (1914/08/22), pp. 130-132

16 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 11.7 (1914/08/24), pp. 139-145: «Il Vice Presidente, riferendosi alle comunicazioni fatte nella precedente adunanza circa il proposito del Governo di assumere la riassicurazione del rischio di guerra nei trasporti marittimi, e l'intendimento di affidare la gestione di questo servizio, per conto dello Stato, allo Istituto Nazionale delle Assicurazioni, informa i Colleghi che, in adempimento della deliberazione del Consiglio, il Comitato permanente ha esaminato lo schema di proposta compilato dal Direttore Generale del Credito e della Previdenza d'accordo con il Direttore Generale della Marina Mercantile ed officiosamente comunicato al Direttore Generale dello Istituto ed a lui. Tale esame è stato fatto in una riunione dei membri del Comitato permanente alla quale è intervenuto anche lo stesso Direttore Generale del Credito e della Previdenza. D'accordo con lui sono stati formulati alcuni criteri fondamentali che possono essere base e condizione della prestazione che dal Governo è richiesta all'Istituto Nazionale per il servizio onde trattasi».

17 INA - Comitato permanente / Vol. 6.3 (1914/08/24), pp. 22.25.

I criteri di copertura assicurativa per i rischi di guerra in navigazione erano i seguenti:

- La riassicurazione era limitata al naviglio nazionale, ai carichi esportati o importati da o per l'Italia viaggianti su nave nazionale o neutra, purché debitamente già assicurata per il rischio speciale di guerra. La determinazione dei viaggi non coperti da assicurazione per rischi di guerra era attribuita al ministero della marina.
- l'assicurazione riguardava i rischi di preda, di distruzione, danneggiamento, arresto ed interruzione di viaggio, per fatto di potenza belligerante, esclusi i casi dipendenti da contrabbando di guerra, violazione di blocco, assistenza ostile ed inosservanza degli ordini delle autorità. L'indennizzo per danni indiretti rispetto alla nave e al carico era limitato ai casi di arresto, non seguito da preda, e di interruzione del viaggio ed era pari al 5% del capitale assicurato, conteggiato a giorni, oltre paghe per l'equipaggio, secondo risultanze del contratto di arruolamento;
- l'Istituto Nazionale delle Assicurazioni, per conto e nell'interesse dello Stato, riassicurava Compagnie nazionali (eccezionalmente Compagnie estere) fino al 90% del rischio di guerra (era data facoltà alla Commissione di cui appresso di ridurre tale limite). Potevano ottenere la riassicurazione, oltre che le Compagnie di assicurazione, le mutue assicuratrici tra armatori nazionali che possedevano navi per oltre 25.000 tonnellate di stazza lorda complessiva. La determinazione delle condizioni di polizza e dei premi nei limiti del ½% al 5% a viaggio e il controllo nei sinistri erano attribuite ad apposita Commissione composta dai rappresentanti dei Ministeri competenti e dell'INA¹⁸. L'INA per questo servizio teneva una gestione separata e aveva diritto al rimborso delle spese sostenute.
- la riassicurazione dei rischi di guerra, così per la nave come per il carico, non poteva essere fatta solo in caso di preesistente assicurazione generale di almeno il 50% per i rischi ordinari di navigazione. Per le Compagnie di navigazione e per gli armatori che possedevano più di 25.000 tonnellate di stazza lorda era ammessa la autoassicurazione.

Dal punto di vista tecnico/assicurativo, anche leggendo gli atti con occhi attuali, è rimarchevole la “modernità” delle soluzioni proposte, sia in termini di definizione del rischio coperto, sia per quanto riguarda le esclusioni di polizza e l'estensione ai rischi indiretti (calcolata con un saggio di rendimento in linea con i titoli pubblici del tempo).

18 Durante le fasi salienti del conflitto, la commissione fu composta da Bonaldo Stringher (Presidente INA e Direttore generale della Banca d'Italia); Alberto Beneduce (Consigliere delegato INA), Vincenzo Camanni (Direttore generale del Credito, della Cooperazione delle Assicurazioni private presso il Ministero dell'Industria, Agricoltura e Commercio); Pierluigi Bergamaschi (Ispettore centrale di Ragioneria presso il Ministero del Tesoro); Eugenio Genta (Capitano di Vascello), Vincenzo Giuffrida (Consigliere di Stato), Carlo Bruno (Direttore Generale della Marina Mercantile presso il Ministero dei Trasporti). [INA- Consiglio di amministrazione / Vol. 33.6 (1917/12/15) pp. 101-102].

I criteri assuntivi (presenza di polizza “base” di valore congruo, consenso alla *self-insurance* con riserve a bilancio) dimostrano che gli estensori avevano ben chiari i principi assicurativi e miravano non soltanto a raggiungere un obiettivo dettato dal Governo, ma a farlo in maniera sostenibile. Tre elementi in particolare caratterizzavano la prevalenza dell’interesse pubblico: a) all’INA era garantito il puro rimborso dei costi, senza alcun margine ; b) erano esclusi dalla copertura i viaggi non di interesse nazionali e i carichi viaggianti su nave non assicurata propriamente (per evitare al bilancio dello Stato dei sinistri che potremmo definire “potenzialmente strumentali”); c) alla Commissione governativa era attribuita ampia discrezionalità nella definizione di prezzi e tariffe, nell’ambito di una forchetta di *pricing* molto ampia, con tariffe congrue coi rischi e perciò piuttosto rilevanti. Lo scopo era di garantire il commercio internazionale, la navigazione e l’approvvigionamento di derrate e materie prime, non di “sovvenzionare a pioggia” il settore navale o gli armatori.

3 Il quadro normativo; il R.D. 30 agosto 1914, n. 902

La nuova disciplina dei rischi di guerra in navigazione fu promulgata con Regio Decreto del 30 agosto 1914, n. 902, entrato subito in vigore¹⁹. La formula giuridica era di una «autorizzazione temporanea», nell’interesse e per conto dello Stato, all’assunzione da parte dell’INA degli speciali rischi di guerra in navigazione mediante riassicurazione fino al 90% dei rischi assunti da Compagnie nazionali, ed eccezionalmente anche da Compagnie estere e dai sindacati e consorzi di mutua assicurazione fra armatori nazionali con proprietà di naviglio complessivamente superiori a 25.000 t di stazza lorda. L’INA doveva tenere una gestione separata, demandata ad una Commissione speciale, con diritto al rimborso delle spese.

L’assicurazione, limitata alle navi nazionali ed eccezionalmente di bandiera neutrale, copriva i danni provenienti da guerra, ostilità, rappresaglie, arresti, catture, confische, molestie di Governi esteri ed in generale da «qualsiasi accidente o fortuna di guerra» riportati dalle merci e dai corpi delle navi, comprese le macchine, gli attrezzi e il corredo. I massimali erano dell’80% sui corpi delle navi,

¹⁹ GUCCIONE Alessandro V., *Storia della legislazione bancaria finanziaria e assicurativa dall’unità d’Italia al 2011*, Collana storica della Banca d’Italia; Serie contributi Vol. XI, Parte III (le Assicurazioni), Marsilio Editori, Venezia, 2012, p. 503.

macchine, attrezzi, e del 100% sulle merci. Circa il premio il decreto stabiliva una tariffa variabile dallo 0,5 al 2% del valore assicurato per ciascun viaggio, ben più restrittiva del massimale (5%) previsto dalla bozza approvata dal consiglio di amministrazione dell'INA. Di fatto però la tariffa fu applicata con ampie variazioni.

4 funzionamento pratico dello schema riassicurativo previsto dal R.D. n. 902, tariffe, condizioni operative ed aspetti organizzativi nel periodo prebellico

In poche settimane, l'INA getta le basi per la struttura organizzativa che dovrà gestire la riassicurazione dei rischi di guerra. Il 25 settembre 1914, il Comitato permanente dell'Istituto prende atto dello scenario politico, del fatto che già nove Compagnie si sono dimostrate interessate allo schema riassicurativo e determina le modalità operative da seguire per la gestione delle coperture, attraverso:²⁰

- la definizione dei testi di polizza, per i corpi delle navi e per le merci, approvati dalla Commissione Governativa, nel rispetto delle disposizioni del Decreto Ministeriale del 30 agosto (incluse le quote di rischio a carico della Compagnia, lo “scoperto” applicato all'armatore e le provvigioni accordate alle Compagnie *fronter*);
- l'indicazione che l'accettazione di rischi superiori alle 500 mila lire richiederanno benestare esplicito della Commissione Governativa;
- il principio che i sinistri dovranno essere denunciati entro 24 ore;
- l'istituzione di un Ufficio Speciale, costituito a Genova, in quanto ivi presenti la maggior parte delle Compagnie che esercitano il ramo delle assicurazioni marittime²¹.

Vengono anche definite le tariffe applicabili (che variano sostanzialmente a seconda della durata del viaggio e delle zone geografiche)²².

Come previsto dal R.D., l'attività assicurativa non è svolta direttamente dall'I-

²⁰ INA - Comitato permanente / Vol. 6.5 (1914/09/25), p. 34/36.

²¹ Le medesime considerazioni informazioni verranno, più formalmente, discusse durante il C.d.A. dell'Istituto, il giorno successivo; si veda INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 1.9 (1914/09/26), p. 158/160.

²² INA - Carte del presidente Bonaldo Stringher; “5 - Gestioni Speciali” / “2 - Rischi di guerra in navigazione” 18 “Assunzione dei rischi di guerra in navigazione” 1914/11. V. in appendice esempio di polizza con relative tariffe.

NA, ma delle Compagnie già attive nel ramo, che sono tenute a retrocedere quota dei premi (ottenendo in cambio le citate “provvigioni”), a fronte dell’impegno di INA di rimborsare loro una percentuale, predefinita e sostanziale, degli eventuali sinistri. Alle Compagnie resteranno però premi e sinistri relativi ai tradizionali rischi di trasporto marittimo. Solo la partita “rischio guerra” risulterà riassicurata.

L’ufficio di Genova all’inizio sarà formato da un responsabile e due addetti. Potrebbe sembrare uno staff modesto per un’iniziativa di tale portata, ma si trattava di uno schema di riassicurazione (quindi con l’emissione delle polizze svolta dalle Compagnie coinvolte, già strutturate) e che l’attività deliberativa era svolta dalla Commissione governativa²³.

La decisione del Ministero di operare in forma di riassicurazione ha consentito di rendere operativo lo schema in tempi rapidi, se consideriamo le tecniche amministrative del tempo (basate sostanzialmente su scambi di documenti cartacei e su contabilità manuale con registri e quietanze fisiche).

Fondamentale l’opera di *moral suasion* svolta dal Governo sulle Compagnie private (tra cui si annoveravano i maggiori operatori del settore, quali Assicurazioni Generali, Riunione Adriatica di Sicurtà, Mutua Marittima Nazionale), affinché aderissero allo schema di riassicurazione sin dal primo momento, con l’obiettivo di fornire una copertura uniforme ed estesa agli armatori.²⁴

L’azione combinata del Ministero dell’Agricoltura, Industria e Commercio, dell’INA, del Governo in senso lato e l’interesse che la copertura suscita tra gli addetti ai lavori, fanno sì che l’iniziativa abbia un successo pressoché immediato. Già solo dopo un paio di settimane di esercizio del ramo, i riscontri sono favorevoli.

23 I componenti verranno retribuiti 15 lire a seduta, 10 lire per il segretario; vedi INA - Comitato permanente / Vol. 6.11 (1914/11/10); cifre tutto sommato modeste, se consideriamo che un impiegato dell’INA in possesso di laurea percepiva nel periodo 3.000 lire annue, se di prima nomina, e fino a 10.000 per i Capi Ufficio di prima categoria; vedasi INA - Carte del presidente Bonaldo Stringher “2 - Regolamento interno del Personale” 1 “Regolamento interno del Personale dell’Istituto: Atti della Commissione istituita dal CdA”; Verbale della seduta del 22 dicembre 1913 e Verbale della seduta del 18 dicembre 1913; in Appendice 3 le disposizioni operative per il funzionamento dell’Ufficio Speciale.

24 Generali e Riunione Adriatica di Sicurtà avevano sede in Trieste; a tale data erano comunque ancora autorizzate ad operare nel Regno d’Italia, che ancora non era entrato in guerra contro gli Imperi centrali. Restrizioni all’operatività delle imprese assicurative estere saranno implementate con il Decreto Luogotenenziale n. 1167 a decorrere dal 29 luglio 1915.

... il Direttore Generale, riferisce che il servizio procede senza difficoltà d'ordine amministrativo, così per quanto riguarda il lavoro della Commissione, come per quanto riferisce a quello dell'Ufficio di Genova. Le operazioni concluse a tutto il 30 settembre... ammontano a L. 18.883.288,60 di capitali riassicurati, cui corrispondono L. 187.603,22 di premi, che devono essere depurati di L. 21.703,51 di provvigioni spettanti alle Compagnie²⁵.

Vedremo dall'evidenza di alcuni sinistri occorsi in quei mesi che il valore assicurato di una nave (compreso di carico) si collocava orientativamente intorno alle 500 / 600 mila lire (tra corpo e merci); significa che circa 30 / 40 navi si sono assicurate nel giro di pochi giorni.

Le Compagnie assicurative inizialmente convenzionate sono 10, ma altre 6 avevano in corso negoziazioni. Era anche stata stipulata una convenzione speciale con la Mutua Marittima Nazionale, che aveva in programma di assicurare viaggi oceanici per importi molto rilevanti (oltre 80 milioni di lire di capitale).²⁶

Il rapporto tra premi e capitali assicurati si colloca intorno all'1%; considerando le tariffe definite dal Ministero, si può dedurre che, almeno in quel periodo, la riassicurazione riguardasse principalmente porti mediterranei.²⁷

Il successivo 10 novembre 1914, i dati contabili raccolti evidenziano premi per 902 mila lire, in relazione a 111 milioni di lire di capitale assicurati (complessivamente per corpi di navi e carichi) per la riassicurazione di Compagnie private e per 149 mila lire (per 12 milioni di capitali assicurati) per l'operatività diretta di rischi afferenti ad Autorità pubbliche e Ferrovie. L'ufficio speciale di Genova appare in pieno funzionamento, avendo provveduto l'INA ad affittare appositi locali ed assumere il personale necessario.²⁸

A fine dicembre, i capitali assicurati ammonteranno a 225 milioni per 1,7 milioni di premi²⁹, per raggiungere i 400 milioni a fine gennaio 1915 (con corrispondenti 3,1 milioni di lire di premi³⁰).

A titolo di sommario raffronto, nel decennio 1900 – 1910 le importazioni di

25 INA - Consiglio di amministrazione / Volume 12.1 (1914/10/08), pp. 3/6.

26 Visti i valori in gioco, non stupisce che il C.d.A. dell'Istituto tratterà dell'argomento praticamente in ogni sua seduta nel corso del conflitto.

27 All'Appendice 1 è presente la modulistica utilizzata per la stipula delle polizze, con il dettaglio delle condizioni di copertura e delle tariffe previste per i diversi itinerari.

28 INA - Comitato permanente / Vol. 6.11 (1914/11/10), p. 128/129.

29 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 13.1 (1914/12/12), p. 5.

30 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 13.3 (1915/01/27), p.73.

merci in Italia erano state in media pari a 2,6 miliardi annui (per salire ad oltre 10 miliardi nel decennio successivo).³¹

Dall'inizio del 1915, i verbali direzionali INA forniranno, anche se in maniera discontinua, dati contabili più strutturati, che verranno sintetizzati nei paragrafi successivi.

5 l'evoluzione dell'operatività durante la guerra e gli sviluppi normativi successivi al R.D. n. 902

L'evoluzione del contesto bellico impose al Governo di assumere decisioni rapide e talora piuttosto incisive, quasi sempre per decreto.

Il 15 ottobre 1914, l'INA delle Assicurazioni venne autorizzata ad assumere in proprio (e non tramite riassicurazione) i rischi di guerra in navigazione qualora, per disposizioni di legge, regolamenti o contratti, tali rischi afferissero alle Amministrazioni dello Stato, incluse le Ferrovie. In pratica si gettano le basi giuridiche per assicurare direttamente le forniture belliche.³²

Nel dicembre successivo, il Ministero della Marina inizia ad assicurare direttamente presso l'INA i piroscafi addetti a linee di navigazione sovvenzionate dallo Stato.³³

La volontà politica è quella di mantenere nel "circuito statale" i premi ed i sinistri relativi a viaggi marittimi effettuati per conto di autorità pubbliche oppure sovvenzionati dallo Stato. Ciò per ridurre il costo delle assicurazioni (si evitano le provvigioni alle Compagnie private) e per consentire maggiore libertà di manovra alla Commissione Governativa nelle decisioni circa la liquidazione dei sinistri (eliminando eventuali contenziosi con le Compagnie che comunque avrebbero ritenuto una porzione dei danni).

Alla fine del 1914, le autorità italiane si trovano ad affrontare un'altra emergenza: l'insufficienza del tonnellaggio delle navi italiane per far fronte all'accresciuto transito oltremare.³⁴ Si ricorre ad armatori di altri paesi, in particolare britannici, con la necessità di provvedere alle relative coperture assicurative.

31 ISTITUTO CENTRALE DI STATISTICA, *Sommario di Serie Storiche dell'Italia, 1861 – 1965*, Roma 1968, p. 97, tabella. 75.

32 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 12.3 (1914/10/27), pp. 46/47.

33 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 12.7 (1914/12/02), p. 172.

34 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 13.1 (1914/12/12), p. 4.

Il Ministero dell'Industria, Agricoltura e Commercio autorizza l'INA a riassicurare (ed anche assicurare direttamente) i viaggi effettuati da naviglio di paesi belligeranti, purché con destinazione o partenza presso porti italiani. È una modifica sostanziale, in quanto sino a quel momento solo navi battenti bandiera nazionale potevano usufruire della copertura statale. Prevale evidentemente un approccio pragmatico³⁵.

All'inizio del 1915, il Governo interviene con un provvedimento di forte ridimensionamento delle tariffe assicurative per i trasporti di grano, riducendole allo 0,20% per le importazioni dagli Stati Uniti e allo 0,05% per i trasporti di cabotaggio nazionale; è infatti necessario approvvigionarsi in modo massivo di cereali, anche per scongiurare potenziali carenze sui mercati interni. La tariffa è tuttavia talmente inferiore agli standard di mercato dell'epoca (la decisione è di ridurre i premi dell'80%, a parità di garanzie prestate), che le Compagnie di assicurazione private, anche se riassicurate presso INA, le ritengono impraticabili. Vedremo in seguito come i cereali rappresentassero la categoria merceologica più rilevante in termini di valore tra quelle oggetto di copertura.

Viene pertanto deciso che le Compagnie private distribuiranno, di fatto in qualità di intermediari, le polizze INA, che incasserà tutti i premi (tramite la Banca d'Italia) e curerà la liquidazione dei relativi sinistri al 100%, con il consueto meccanismo intervento del bilancio pubblico.

Il funzionamento delle polizze per il grano sarà del tutto analogo a quello delle altre polizze per i rischi di guerra in navigazione; però il flusso di premi e sinistri sarà interamente "statalizzato"; anche in questo frangente INA e il Ministero danno prova di un approccio operativamente innovativo, utilizzando per quanto possibile strutture organizzative esistenti per nuovi obiettivi³⁶ e dimostrando conoscenze tecniche profonde e solide competenze manageriali (il funzionamento del servizio fu organizzato e reso funzionale in poche settimane).

35 Nel medesimo verbale di C.d.A. del 12 dicembre 1914 (p. 4) viene indicato come le tariffe per i trasporti nell'Atlantico, da e per gli Stati Uniti, se effettuate a nord del 20mo parallelo, saranno soggette ad un premio ridotto del 10% (da 1,0% a 0,9% del capitale assicurato), evidentemente per agevolarli.

36 INA - Comitato permanente" / Vol. 9.3 (1915/02/23), p. 52/55; interessanti i criteri organizzativi della copertura per i grani illustrata dal Capo dell'Ufficio Speciale Rischi Navigazione di Genova, cav. Scarella, che in poche pagine definisce le modalità operative, secondo principi che sarebbero validi per una corretta gestione assicurativa ancora oggi.

L'entrata in guerra dell'Italia nel maggio 1915 non implica particolari modifiche all'operatività quotidiana dell'Istituto, che continua con le modalità e tariffe definite dalla normativa sopra indicata³⁷.

Nel marzo 1916, il Ministero dell'Agricoltura, Industria e Commercio decreta altre modifiche normative³⁸. INA viene autorizzata a prendere in copertura i rischi fino al 100% del valore assicurato (in precedenza una quota del rischio doveva restare a carico dell'assicuratore emittente la polizza, ma l'aggravarsi della percezione del rischio di guerra ha consigliato di statalizzare anche questa rimanente porzione di rischio)³⁹.

Il successivo aprile 1916, la Commissione Governativa e l'INA dibattono sull'opportunità di derogare all'art. 4 del D.M. del 30 agosto 1914, che prevedeva che la riassicurazione di stato non potesse superare il massimale della polizza per rischi ordinari della navigazione già sottoscritta dall'armatore; questo per evitare utilizzi impropri; l'aumentata domanda di trasporti originata dalla guerra e la rapida crescita dei noli marittimi hanno però causato un apprezzamento del valore delle navi, rendendo non più realistico il valore assicurato per i rischi ordinari nelle polizze emesse precedentemente⁴⁰.

Nel dicembre 1916, la Commissione Governativa delibera che per i "viaggi più rischiosi" la tariffa applicata sia quella massima prevista originariamente dal decreto ministeriale (5%) in ragione dell'aggravarsi dei sinistri dovuti agli effetti della guerra sottomarina (nei primi 20 giorni del mese di dicembre vengono segnalati sinistri per circa 10 milioni di lire), anche perché i prezzi praticati per singoli viaggi sul mercato londinese (chiuso alle navi austro-tedesche, ma utilizzato da tutti gli alleati) avessero raggiunto tariffe anche del 10% sul valore assicurato (per tratta) per i trasporti tra le Americhe e l'Italia.

Il proseguire della guerra, oltre che rendere più pericolosi viaggi, impone all'Istituto di assumere rischi di importo maggiore. Il 27 aprile 1917 il C.d.A. di INA si trova a dibattere circa la richiesta avanzata dall'Ansaldo di assicurare un

37 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 26.4 (1916/12/22), p. 114/116 e INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 17.3 (1915/08/03), p. 46/50.

38 Il settore assicurativo è stato soggetto al controllo da parte di detto ministero per molti anni, anche dopo che l'Italia era divenuta una Repubblica e fino a che non fu costituita l'Isvap (ora Ivass) quale organo di controllo, nel 1982.

39 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 21.2 (1916/03/24), p. 56/57.

40 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 21.4 (1916/04/11), p. 146/148.

piroscafo in partenza dall'America, carico di materiale bellico, per un importo di 26 milioni di lire (a fronte di un importo massimo assicurabile secondo la normativa di 10 milioni); in un primo momento INA ha offerto, in deroga, una copertura pari alla metà del valore richiesto; tuttavia Ansaldo aveva segnalato al Governo che in assenza di copertura avrebbe rinunciato ad acquistare il materiale. Interviene il Presidente del Consiglio Paolo Boselli che dispone che il Ministro del Tesoro Paolo Carcano recapiti ad INA una autorizzazione ad assumere il rischio per complessivi 24 milioni. Nelle prime fasi dell'operatività dell'assicurazione per i rischi di guerra (1914) il taglio medio dei capitali assicurati era stato intorno alle 500 mila lire⁴¹.

Nel corso del 1917 la situazione della navigazione si deteriora; tanto che i verbali anziché fornire, come in precedenza, dettagli dei sinistri "nave per nave", sintetizzano le perdite in maniera soltanto contabile. Si registra anche un incremento rilevante dei premi raccolti, soprattutto da parte degli armatori che prestano la propria opera per conto dello Stato.

Il 5 maggio 1917 il C.d.A. esamina una relazione del vicedirettore generale Enrico Scodnik⁴². Nel solo bimestre febbraio/marzo 1917 sono incassati 56 milioni di lire di premi; per aprile si stimano altri 25 milioni; questo da aggiungere ad un riporto a nuovo di circa 37 milioni di lire ad inizio anno (saldo positivo delle annualità precedenti). Ciò a fronte di sinistri nel medesimo periodo stimati in 45 milioni di lire, cui aggiungere 20 milioni di sinistri del precedente anno in corso accertamento. Quasi tutti i sinistri vengono imputati alla guerra sottomarina. Forti anche i rincari del costo delle merci importate, causato dall'economia di guerra, che hanno fatto lievitare i valori assicurati. A fronte di tali evidenze si palesava il rischio che il meccanismo di riassicurazione dei rischi di guerra potesse venire compromesso. Pertanto, il Ministero delibera un incremento tariffario sostanzioso, a tutela della stabilità dell'INA e della sua capacità di far fronte ai

41 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 29.1 (1917/04/27), p.3/5.

42 Tale l'importanza assunta dalle attività di INA per le assicurazioni con riflessi sulle vicende belliche, che quando nel 1915 Enrico Scodnik, figlio di un generale e già ufficiale di artiglieria, ventila la possibilità di tornare in servizio attivo, gli viene indicato, anche attraverso interventi di membri del Governo, che avrebbe meglio servito la Patria occupandosi del proprio incarico; INA - Carte del presidente Bonaldo Stringher "6 - Corrispondenza" / "2 - Corrispondenza con i Direttori Generali ed il Vice Direttore Generale" 41 "Possibile richiamo in servizio militare del Vice Direttore Generale E. Scodnik" 1915/07/27 - 1915/08/19.

sinistri futuri, come riepilogato nella tabella 1.

Tab. 1. Aumenti tariffari sul valore dei corpi navali per viaggio (%)

<i>Rotta</i>	<i>Prima</i>	<i>Dopo</i>
America	6,0	8,0
Inghilterra	6,0	9,0
India	4,2	7,0

Fonte: verbale C.d.A. INA / Vol. 29.2 (1917/05/05), p. 29.

Aumenti di minor rilevanza verranno applicati anche per altre tratte e per le merci trasportate.

Viene rivisto anche il meccanismo inizialmente previsto di remunerazione alle Compagnie che si riassicuravano presso l'INA, che a fronte di un aumento delle provvigioni riconosciute si trovava a sopportare il 90% di sinistri via via di importo maggiore. Quindi il Ministero determina che le provvigioni, tramite un meccanismo piuttosto articolato, non avrebbero potuto superare l'1%⁴³.

Questi provvedimenti non sono da soli sufficienti per assicurare che gli armatori impegnino le proprie navi sui percorsi più pericolosi. Il 15 maggio 1917 viene infatti promulgato il Decreto n. 874, che C.d.A. di INA definirà: “contro l'imboscamento delle navi mercantili”⁴⁴. Contiene disposizioni dirette ad impedire che le navi restino inoperanti nei porti e commina pene per chi renda, con artifici, temporaneamente inservibili le navi. Sulla scorta di quanto disposto in Francia (vedasi di seguito), il Decreto 874 prevede altresì che parte degli indennizzi sia vincolato alla costruzione o acquisto di nuove navi, qualora il sinistro avvenga mentre la nave è in servizio per lo Stato.

Nel giugno 1917 la Commissione governativa decide di offrire la copertura assicurativa per i rischi di guerra della navigazione anche ai velieri (in precedenza si era provveduto solo per i piroscafi). Evidente la necessità di utilizzare tutte le risorse nazionali, anche le meno moderne, per lo sforzo bellico⁴⁵.

43 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 29.2 (1917/05/05), p. 21/30.

44 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 30.3 (1917/06/15), p. 76/79.

45 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 30.4 (1917/06/26), p. 144/146 e 172/174; a differenza di quanto accaduto per l'assicurazione dei piroscafi, le cui evoluzioni si desume da molteplici verbali, per i velieri la trattazione fu organica, desumibile da un solo documento che evidenzia anche in modo grafico le modalità di lavoro dell'Istituto.

Il successivo luglio, le Autorità intervengono nuovamente nella materia; le Compagnie che si riassicuravano presso l'INA, anziché ritenere il 10% dei rischi come previsto dalla disciplina in vigore, attuavano una prassi spesso diversa, trattenendo percentuali simboliche di rischio e di fatto facendo gravare sull'INA la quasi totalità degli oneri per sinistri⁴⁶. Il Ministero dell'Industria, con lettera del 24/7/1917⁴⁷, di concerto con il Ministero del Tesoro autorizza l'INA a riassicurare anche le eccedenze di valore di navi e merci, senza tener più conto del 10% che avrebbe dovuto rimanere a carico degli assicuratori convenzionati. Lo spirito è sempre quello di offrire la massima apertura alle esigenze degli armatori⁴⁸.

L'importanza del ruolo di INA nella complessa gestione della logistica della guerra viene riconosciuto da un atto del Governo dell'autunno del 1917⁴⁹. In quel periodo viene istituita presso il Ministero dei Trasporti una commissione con l'incarico di predisporre *“proposte concrete in ordine alle modalità di costruzione da adottarsi per le nuove navi mercantili al fine di ottenere la galleggiabilità a mezzo di compartimentizzazione trasversale”*. Risulta evidente il contenuto tecnico dell'incarico assegnato alla Commissione (composta da parlamentari, militari del genio navale, esponenti del Registro Navale e dei cantieri); il Ministero richiede che anche INA abbia un ruolo in tale commissione, che sarà ricoperto dal Consigliere delegato Alberto Beneduce⁵⁰. Inoltre, all'INA viene consentito di assicurare anche i rischi ordinari della navigazione, attraverso il Decreto Luogotenenziale 11 novembre 1917 nr. 1912⁵¹.

Il 1918, nonostante i ripetuti provvedimenti del Governo, non vede ridursi le

46 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 31.2 (1917/07/14), p. 70/79.

47 Lettera prot. 23341.

48 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 31.3 (1917/07/30), p. 99/101.

49 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 32.2 (1917/09/01), p. 26/27.

50 BONELLI, Franco, «Beneduce, Alberto», Dizionario Biografico degli Italiani, 8, 1966

51 Va considerato che nel 1912 l'Istituto Nazionale delle Assicurazioni viene istituito dal Governo per svolgere il ruolo di monopolista nel ramo delle assicurazioni sulla vita; il cambio di paradigma con questa decisione è sostanziale e dimostra come INA abbia saputo affrontare con successo una diversa missione aziendale come quella di occuparsi dell'assicurazione marittima; vedasi:

INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 32.4 (1917/10/03), p. 94

INA - Comitato permanente / Vol. 37.9 (1917/10/24), p. 153/154

INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 33.6 (1917/12/15), p. 99/102

Decreto Luogotenenziale 11 novembre 1917, n. 1912 (Gazzetta Ufficiale n.284 del 03-12-1917).

difficoltà affrontate dagli armatori, in ragione sia dell'elevata incidenza di eventi "cinetici" che vedono coinvolte navi mercantili, sia dell'inflazione che fa aumentare i costi dell'acquisto di nuove navi e delle riparazioni⁵².

Viene pertanto promulgato un ulteriore Decreto Luogotenenziale, il n. 1149 del 18 agosto 1918, che modifica la disciplina del noleggio di naviglio da trasporto da parte delle amministrazioni statali. In caso di sinistro il danno all'armatore sarà riconosciuto per il valore corrente del corpo, non più limitato ai valori definiti dalla normativa precedente, evidentemente non più sufficienti a convincere gli armatori ad impiegare i propri piroscafi a servizio dello Stato⁵³.

Si tratta dell'ultima modifica normativa inerente all'attività di INA in questo campo; al termine del conflitto la gestione speciale dei rischi di guerra continuerà per tutto il 1919, per far fronte alle "code" dei sinistri e delle attività amministrative relative alle polizze⁵⁴.

Nell'agosto 1920, il C.d.A. di INA sancisce nei fatti che il compito dell'Istituto in tale ambito è venuto a compiersi⁵⁵.

6 i sinistri e loro gestione

Elementi circa il funzionamento dello schema di riassicurazione, i valori economici e i trasporti oggetto di copertura emergono all'analisi dei sinistri e delle loro cause. Sfortunatamente la disamina caso per caso è registrata dai Verbali solo per il periodo prebellico e per i primi mesi di guerra; successivamente la frequenza dei danni è tale che verranno repertoriati solo i valori economici periodali.

Il 23 ottobre 1914, poche settimane dopo l'inizio delle attività riassicurative per i rischi di guerra⁵⁶, viene registrata una "cattura di nave"; vascelli francesi sequestrano il piroscafo italiano "Enrico Millo", in navigazione da Barcellona verso Venezia, assicurato per un valore di 311 mila lire per il corpo nave e per 373

52 GIANNI TONIOLO, *Storia Economica dell'Italia Liberale, 1915 – 1918*, Il Mulino, Bologna 1988, capitolo 11 – p. 210 e seguenti.

53 Decreto-Legge Luogotenenziale 18 agosto 1918, n. 1149 (Gazzetta Ufficiale n.199 del 23-08-1918); INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 36.4 (1918/08/22), p. 114 e INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 36.5 (1918/09/05), p. 131.

54 INA - Comitato permanente / Vol. 49.8 (1920/07/08), p. 124 e segg.

55 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 45.3 (1920/08/10), p. 78/79.

56 INA - Comitato permanente / Vol. 6.8 (1914/10/23), p. 73/74.

mila lire per il carico, e lo dirottano in un primo tempo a Malta e successivamente a Biserta; sebbene a prima vista possa apparire un sequestro arbitrario (la bandiera italiana era ancora neutrale in quel periodo), viene indicato come il piroscafo stesse trasportando un carico trasbordato da navi austriache.

Il 20 novembre 1914 sarà necessario appostare riserve a fronte di fermo di piroscafi da parte di navi militari inglesi, che hanno attuato il “diritto di visita”; non si tratta di una vera e propria “cattura” in quanto dopo l’ispezione ai piroscafi è stato concesso di proseguire la navigazione, ma la polizza prevedono un ristoro pari al 5% su base annua del capitale assicurato, *pro-rata temporis*, per i tempi di navigazione perduti. Sebbene il “fermo ispettivo” non rappresentasse esplicitamente un evento generatore di sinistro, la Commissione Governativa decide di procedere lo stesso con gli indennizzi, per andare incontro alle esigenze degli armatori.⁵⁷

Il 15 maggio 1915 si registra la perdita del piroscafo Astra, in navigazione da Bristol a Venezia con un carico di carbone (valore assicurato, 300 mila lire per corpo, 100 mila lire per carico, di proprietà delle Ferrovie dello Stato); in stato di avaria veniva soccorso da nave militare al largo di Taranto, ma urtava in una mina (italiana) posta a difesa della costa, che ne causava l’affondamento immediato.

Dopo l’ingresso dell’Italia tra le potenze belligeranti, i sinistri assumono contorni diversi. Durante i primi mesi di guerra, non si rilevano eventi di rilievo, ma dall’autunno 1915, i sommergibili nemici iniziano a mettere assegno numerosi affondamenti.

Il 7 settembre 1915 viene dato atto del siluramento del piroscafo Windsor, in viaggio tra Inghilterra e Livorno, carico di carbone per le Ferrovie, con danno registrato per 800 mila lire per il solo carico⁵⁸.

Il 6 novembre 1915, a sud della Sardegna, un sommergibile affonda il transatlantico Ancona, assicurato per circa 2,7 milioni di lire⁵⁹.

Il 13 novembre vengono registrati altri sinistri: il piroscafo Scilla (capitale assicurato 165 mila lire), affondato da sommergibile mentre in rotta tra il Pireo e Rodi; il piroscafo Ticino (valutato 700 mila lire), in servizio per il Ministero della Marina è affondato al largo dell’Algeria. I piroscafi Firenze e Bosnia, in servizio

57 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 12.6 (1914/11/20), p. 159/160.

58 INA - Comitato permanente / Vol. 14.6 (1915/09/07), p. 136/137.

59 INA - Comitato permanente / Vol. 16.3 (1915/11/10), pp. 30-31.

per linee sovvenzionate dallo Stato, vengono silurati (il primo al largo di Siracusa) causando sinistri valutati rispettivamente 1,8 milioni di lire e 470 mila lire⁶⁰.

Anche da pochi questi esempi ben visibile la complessità tecnica della materia, considerando le implicazioni non banali di diritto internazionale sollevate dalle casistiche e le considerazioni di tipo politico nella valutazione degli indennizzi.

La liquidazione dei sinistri marittimi avviene secondo una prassi che si consolida nel tempo e che viene formalizzata nel 1917 attraverso apposita circolare (fino ad allora i sinistri venivano trattati sia dalla Sede di Roma che dall'Ufficio Speciale di Genova; dal settembre 1917 la gestione dei "reclami" viene invece accentrata a Roma)⁶¹.

Al fine dell'accertamento del diritto indennitario, INA richiede agli assicuratori consorziati (per i rischi diretti agli assicurati/armatori) la seguente documentazione:

Corpi Nave:

- polizza di assicurazione;
- verbale dell'avvenimento del sinistro;
- estratto matricola con certifica di cancellazione della nave dai pubblici registri, da cui sia possibile rilevare tutti i dati afferenti al veliero o vapore sinistrato;
- atto di abbandono, sottoscritto dall'armatore, dal proprietario (o da tutti i caratisti).

Merci e noli, oltre a quanto sopra:

- fattura delle merci;
- polizza di carico;
- contratto di noleggio;
- dichiarazione scritta dell'armatore che attesti che, al momento del sinistro, la merce era effettivamente a bordo.

L'assicurazione per i rischi di guerra era svolta per ragioni di politica generale, su mandato del Governo, ma la gestione dei sinistri segue criteri di prudenza e correttezza formale, per quanto possibile in uno scenario bellico.

60 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 19.1 (1915/11/13), pp. 1/2 e Vol. 19.2 Verbale (1915/11/27), pp. 43-46.

61 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 32.2 Verbale (1917/09/01), pp. 23-26.

7 Il confronto con altri belligeranti

Nel 1917 i vertici di INA commissionano uno studio dei sistemi di assicurazione dei rischi di guerra in navigazione adottati dagli altri belligeranti, al fine di prenderne spunto per eventuali modifiche della normativa e delle tariffe nazionali.

Secondo lo studio, nella primavera del 1917 la Francia aveva reso obbligatoria l'assicurazione contro i rischi della navigazione per le navi con stazza lorda superiore alle 500 tonnellate, quindi naviglio anche di modesta dimensione (mentre rimane facoltativa l'assicurazione per le navi più piccole). Per evitare utilizzi impropri⁶² da parte degli armatori, viene previsto che solo il 75% dell'indennizzo sia corrisposto direttamente all'armatore, il resto viene depositato presso il Tesoro e reso disponibile solo dopo la dimostrazione che l'importo sia stato utilizzato per acquistare o ordinare una nuova nave⁶³. Gli assicuratori francesi intanto cercano soluzioni per supportare i propri armatori: nel 1917 INA riceve, ad esempio, un invito da parte del maggiore operatore di riassicurazione del mercato (la Compagnie Suisse de Reassurances) che chiede di poter operare in termini di reciprocità, sulla scorta di quanto definito dalla normativa italiana, per i trasporti effettuati da armatori operanti da e verso l'Italia. Invito cui INA risponderà in termini positivi⁶⁴.

Il Regno Unito utilizza prevalentemente strumenti assicurativi di mercato. La marineria britannica all'epoca era ancora la più importante del mondo e le capacità di assunzione rischi del mercato londinese erano le maggiori e le più sofisticate del tempo. Ciò non significa che le soluzioni proposte dagli assicuratori londinesi fossero esaustive ed economiche, come si evince nella Tabella 2.

62 Quella della sovrastima dei danni doveva essere una pratica dilagante, complice anche la difficoltà oggettiva di valutare l'effettivo valore di una nave, nelle condizioni di rilevante inflazione del periodo bellico, soprattutto in caso di perdita totale (impossibilità di peritare il danno); l'argomento è dibattuto in numerose occasioni dai vertici di INA, per come riportato dai verbali; e come si vede anche le autorità straniere sono alla ricerca di soluzioni equilibrate; meno rilevante la problematica per le merci; dalle *bill of lading* e dai manifesti di carico è quasi sempre agevole risalire al valore dei beni imbarcati, o quanto meno alla loro natura e quantità

63 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 30.3 (1917/06/15), pp. 74-76.

64 INA - Comitato permanente / Vol. 37.3 (1917/08/22), pp. 35-37. (da notare che la documentazione in lingua francese nei verbali INA viene citata in originale, quella tedesca o inglese, viene invece tradotta).

Tab. 2: tariffe % prevalenti nel 1917, riferite ad un valore assicurato “tipo” di 200 mila sterline.

<i>Viaggi</i>	<i>Premi mercato Inglese</i>	<i>Premi INA</i>	
		<i>Corpi</i>	<i>Merci</i>
Italia – Americhe	8	8	8
Italia – Indie	8	7	7,4
Italia – Australia	8	7	7,4
Italia – Giappone	8	7	7,4
Italia – Inghilterra	10	9	9

Fonte: INA – verbali C.d.A. / Vol. 31.4 (1917/08/17), pp. 156-157.

Occorre segnalare che per capitali assicurati superiori alle 200 mila sterline, le tariffe potevano essere anche più elevate.

La tabella pone in evidenza due elementi: da un lato guerra sottomarina faceva percepire come più rischiosa la rotta tra Italia ed Inghilterra che non le altre; dall'altro l'intervento pubblico in Italia consentiva di offrire premi inferiori a quelli del mercato libero agli operatori nazionali (nonostante i diversi “ritocchi” tariffari illustrati in precedenza). Le difficoltà incontrate dagli armatori inglesi a reperire coperture assicurative sufficienti a garantire le perdite subite nel traffico con l'Italia vengono discusse tra il Governo britannico e il Ministero dei Trasporti italiano: a partire dal 1917 che le navi inglesi con carichi diretti da e per l'Italia saranno equiparate ai fini assicurativi al naviglio nazionale⁶⁵.

Le notizie pervenute dalla Germania nel 1917 sono di grande interesse⁶⁶, in quanto gettano luce sulla percezione tedesca dell'andamento del conflitto. Le gravi perdite inflitte dal blocco navale alleato avevano indotto le Compagnie di assicurazione tedesche attive nel ramo marittimo a coprire di preferenza naviglio neutrale noleggiato da operatori tedeschi, ma operante con diversa bandiera. Nel 1917 era inoltre in corso un dibattito circa le modalità di gestione delle assicurazioni navali una volta terminato il conflitto. Gli assicuratori tedeschi chiedevano al Governo di istituire un monopolio nazionale delle assicurazioni marit-

65 INA - Comitato permanente” / Vol. 37.3 (1917/08/22), pp. 31-34; interessante notare come la lettera di risposta del Ministero dei Trasporti italiano alle autorità inglesi venga scritta a due mani con i vertici INA.

66 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 31.4 (1917/08/17), pp. 162-166.

time, escludendo gli assicuratori inglesi. Per poter garantire sufficienti capacità finanziarie il mercato tedesco stava lavorando su ipotesi di fusione tra grandi Compagnie, per ridurne il numero, ma accrescerne la solidità patrimoniale. Va comunque ricordato che oltre alle Compagnie private, in Germania esistevano all'epoca due grandi istituti assicurativi di stato, la "Compagnia germanica di assicurazioni" fondata nel 1914 poco prima dell'inizio della guerra (ad imitazione dell'INA, istituita nel 1912) e la "Banca germanica di assicurazioni", nata nel 1916. Le aspettative erano che tali Compagnie avrebbero ampiamente supportato le Compagnie private nel reperire le risorse per far fronte agli attesi incrementi di richieste di coperture per le importazioni nel periodo post-bellico. Nel 1917 gli operatori economici tedeschi stavano già pensando agli affari post-conflitto e che ritenevano che gli assicuratori inglesi sarebbero comunque stati un cardine del mercato.

Circa gli Stati Uniti, lo studio menzionava una legge del 12 giugno 1917, istitutiva presso il Ministero del Tesoro di un ufficio incaricato di fornire assicurazioni marittime contro i rischi di guerra per navi e carichi di bastimenti americani o di alleati, qualora l'armatore non potesse reperire a prezzi ragionevoli una copertura sul mercato privato, ma con obbligo per l'armatore di estendere l'assicurazione al rischio vita ed infortuni agli equipaggi mercantili. L'ufficio preposto era anche autorizzato ad operare in riassicurazione a favore delle Compagnie private. La legge americana, che prevedeva un fondo di dotazione inizialmente di 50 milioni di dollari, si avvicinava quindi maggiormente al criterio della gestione diretta da parte dello Stato, anche se non definiva nel dettaglio tariffe, premi e modalità di esecuzione delle coperture, lasciando all'amministrazione ampia discrezionalità⁶⁷.

67 INA - Carte del presidente Bonaldo Stringher "5 - Gestioni Speciali" / "2 - Rischi di guerra in navigazione" 22 "Legislazione degli Stati Uniti sull'assicurazione dei rischi di guerra in navigazione" 1917, pp. 1-10.

8 riscontri quantitativi

I verbali direzionali INA offrono dettagli contabili periodici, non sempre comparabili tra loro in ragione delle diverse metodologie di rilevazione utilizzate in diversi momenti, ma che aiutano a comprendere l'evoluzione dell'iniziativa. Una prima indicazione di sintesi, relativa al 1914 viene fornita (tabella 3) il 6 marzo 1915⁶⁸, per il periodo che va dal settembre (mese di istituzione della copertura per il rischio guerra in navigazione) al dicembre 1914.

Tab. 3: Anno 1914 premi da settembre a dicembre (dati in migliaia di lire).

Riassicurazione			Assicurazioni dirette		
Capitali per corpi	Capitali per merci	Premi	Capitali per corpi	Capitali per merci	Premi
113.920	170.601	2.162	47.057	13.921	641

Fonte: elaborazione da verbali direzionali INA

Le Compagnie che hanno maggiormente usufruito della riassicurazione sono Mutua Italiana Marittima e Generali, e circa l'80% dei rischi incorsi risulta estinto (per scadenza termine di denuncia di sinistro); non vengono forniti dati sui sinistri.

Il 4 febbraio 1916 vengono forniti i primi dati consuntivi dell'attività del 1915⁶⁹, riepilogati nella tabella 4.

Tab. 4: Anno 1915 premi sui 12 mesi (dati in migliaia di lire)

Anno 1915				Dati cumulati da inizio gestione		
Riassicurazione		Assicurazioni dirette		Costo per riassicurazioni Londra	Sinistri pagati	Risultato
Capitali per corpi	Premi	Capitali per corpi	Premi			
1.061.438	6.910	1.182.518	10.248	1.194	6.000	9.964

Fonte: elaborazione da verbali direzionali INA

68 INA - Consiglio di amministrazione" / Vol. 13.5 (1915/03/06), pp. 128-153.

69 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 20.4 (1916/02/04), pp. 65-66.

Evidente il successo dell'iniziativa, con volumi di capitali assicurati che superano i 2 miliardi di lire in un anno, contro i meno di 300 milioni registrati durante i primi 4 mesi di attività nel 1914. Nonostante gli affondamenti di navi evidenziate nel paragrafo 5, l'andamento tecnico del ramo risulta salvaguardato (elemento fondamentale per poter consentire all'INA di far fronte in maniera completa ad eventuali ulteriori futuri sinistri). La determinazione delle tariffe, anche se basata sull'esperienza umana dei vertici dell'istituto e non su sofisticate tecniche attuariali, si dimostrava sufficientemente solida dal punto di vista metodologico. Un approfondimento dei dati da parte del C.d.A. dell'INA⁷⁰, svolto nel settembre successivo, confermerà la sostanziale correttezza di queste stime per quanto riguarda i premi, ma correggerà il dato dei sinistri (6,9 milioni di lire anziché 6 milioni, con conseguente riduzione del risultato assicurativo a circa 9,0 milioni).

Nel 1916 la metodologia utilizzata per consuntivare l'attività viene parzialmente modificata⁷¹. I dati al 31 dicembre 1916 evidenziati nella tabella 5

Tab. 5: Anno 1916 premi e sinistri cumulati da inizio gestione (dati in migliaia di lire).

Riassicurazione		Assicurazioni dirette		Premi	Sinistri pagati e in accertamento	Risultato
Capitali per corpi	Capitali per merci	Capitali per corpi	Capitali per merci			
1.638.399	1.418.511	1.098.650	1.882.687	71.628	46.004	25.624

Fonte: elaborazione da verbali direzionali INA

Nel 1917, si assisterà ad un forte aumento dell'attività assicurativa, con valori di capitali assicurati, premi e sinistri di gran lunga superiori agli anni precedenti⁷². Visto il nuovo contesto normativo, i dati contabili non distinguono più tra Assicurazioni dirette e Riassicurazioni. I sinistri cresceranno più velocemente dell'incremento dei capitali assicurati (sintomo di maggiori attività militari in mare a danno delle flotte mercantili), come riportato nella tabella 6.

70 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 24.5 (1916/09/14), pp. 144-147.

71 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 30.4 (1917/06/26), pp. 147-148.

72 INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 30.4 (1917/06/26), pp. 147-148 e Vol. 34.3 (1918/02/07), p. 61.

Tab. 6: Anno 1917 premi e sinistri cumulati da inizio gestione confermati dal bilancio consuntivo 1917, approvato nel maggio 1918 (dati in migliaia di lire).

Dato complessivo		Premi	Sinistri pagati e in accertamento	Risultato
Capitali per corpi	Capitali per merci			
6.671.465	7.433.598	596.751	479.891	116.869

Fonte: elaborazione da verbali direzionali INA

Interessanti tre elementi:

1. a fronte di così rilevanti importi di sinistri liquidati, i proventi per recuperi effettuati sono stati molto modesti, solo 21 mila lire nel 1917; questo può significare due cose; o l'evento dannoso ha sempre comportato la perdita completa di corpo e carico, oppure la politica di supporto dell'attività armatoriale ha consigliato di consentire al danneggiato di effettuare i recuperi in proprio (e di beneficiarne);
2. i proventi dell'attività assicurativa venivano prevalentemente investiti in Buoni del Tesoro e in titoli del Prestito Nazionale;
3. le Amministrazioni dello Stato erano normalmente in ritardo nel corrispondere i premi (158 milioni di arretrati al 31.12.1917)⁷³.

Per l'esercizio 1918 i dati vengono presentati in maniera diversa al C.d.A., senza più discriminare tra corpi e merci. La ragione è che tra il 1917 ed il 1918 l'INA svolse anche attività assicurative per i rischi "ordinari" della navigazione e quindi i valori economici furono presentati congiuntamente,⁷⁴ registrando:

- Premi	L./000	848.314
- Sinistri	L./000	476.521
- Capitali assicurati	L./000	10.648.287

La tabella 7 presenta l'evoluzione dei dati annuali.

⁷³ INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 35.4 (1918/05/29), pp. 170-179.

⁷⁴ INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 39.4 (1919/03/29), pp. 71-73.

Tab. 7: capitali assicurati, premi e sinistri cumulati da inizio gestione e relativa dinamica temporale (dati in migliaia di lire).

Anno	Capitali Assicurati	Premi	Sinistri
1914	345.499	2.803	
1915	1.898.457	14.355	6.000
1916	3.794.291	54.470	46.004
1917	7.966.816	525.123	427.887
1918	10.684.287	848.314	476.521

Crescita anno su anno

Anno	Capitali Assicurati	Premi	Sinistri
1915 su '14	449%	412%	
1916 su '15	100%	279%	667%
1917 su '16	110%	864%	830%
1918 su '17	34%	62%	11%

Fonte: elaborazione da verbali direzionali INA

Nel corso del 1918 INA raccoglie altri dati statistici, su un periodo abbastanza limitato, per consentire probabilmente una illustrazione dell'iniziativa agli organi governativi (i documenti di archivio non chiariscono tale aspetto). Nel periodo che va dal 13 al 19 ottobre 1918, i flussi di merci in importazione coperti dalle polizze ammontano a 149 milioni di lire (le esportazioni solo a 5 milioni)⁷⁵. I dati relativi sono esposti nella tabella 8.

⁷⁵ INA - Carte del presidente Bonaldo Stringher "5 - Gestioni Speciali" / "2 - Rischi di guerra in navigazione" 26 "Gestione speciale rischi di guerra in navigazione" 1917 - 1919 - p. 34 e segg.; sebbene si tratti di dati molto parziali (va anche compreso che i principi della contabilità analitica e del controllo di gestione erano totalmente agli albori, e che la raccolta dei dati, completamente manuale, rappresentava uno sforzo improbo per la struttura dell'Istituto in quei frangenti) pare evidente che lo sforzo del Governo per agevolare le importazioni fosse concentrato sui beni effettivamente maggiormente necessari allo sforzo bellico e al sostegno alimentare alla popolazione civile.

Tab. 8: distribuzione delle merci importate per paese e per categoria.

I paesi di provenienza		Merci importate	
Stati Uniti	58%	Cereali	40%
Argentina/Uruguay	18%	Cotone	30%
Indie	14%	Metalli	12%
Inghilterra	4%	Carne	4%
Resto del Mondo	6%	Carbone	4%
		Fertilizzanti	2%
		Altro	8% ⁷⁶

Fonte: elaborazione dati archivio INA, Carte del presidente Bonaldo Stringher “5 - Gestioni Speciali” / “2 - Rischi di guerra in navigazione” 26 “Gestione speciale rischi di guerra in navigazione” 1917 – 1919

Durante il 1919 verranno stipulate ancora delle polizze, nonostante le attività belliche si fossero concluse, ma per importi via via inferiori (di fatto limitati al rischio di urti contro mine alla deriva)⁷⁷; il totale dei premi di tale anno sarà nell'intorno degli 89 milioni, con un calo di circa il 90% rispetto all'anno precedente.

Si concluderà quindi in quell'anno l'iniziativa, sia per mancanza di domanda, sia per venir meno dello stato di guerra, dopo essersi dimostrata essere di sostanziale importanza per il sostegno dell'economia del Paese⁷⁸.

9 conclusioni

L'assicurazione per rischi di guerra in navigazione ha avuto un'importanza via via maggiore durante la guerra.

Nonostante una crescita molto rilevante dei sinistri negli ultimi due anni di conflitto, il risultato assicurativo è stato ampiamente favorevole; in pratica il Governo ha trovato la strada per “mutualizzare” il rischio tra gli armatori, facendo percepire loro di essere coperti da eventuali accidenti di guerra e permettendo per

⁷⁶ Seta, trattori, tabacco e altre decine di merci.

⁷⁷ INA - Comitato permanente / Vol. 52.6 (1921/01/13), p. 173-174.

⁷⁸ INA - Relazioni e bilanci – Esercizi VI (1918-19), pp. 9-10 e VII (1919-21), p. 6.


quanto possibile il continuare dei traffici marittimi, in pratica senza costi per il bilancio dello Stato, ma anzi con un risultato positivo dal punto di vista finanziario, investito da INA in titoli del Prestito Nazionale o in Buoni del Tesoro⁷⁹.

Un'istituzione assicurativa nata solo due anni prima dello scoppio del conflitto, avente quale finalità istituzionale l'accrescimento del risparmio delle categorie sociali meno facoltose e di diffusione della previdenza, è riuscita a organizzare una struttura capace di gestire tipologie di rischio nuove, con effetti significativi sull'economia nazionale.

Questo in ragione delle capacità manageriali della direzione INA, ma anche dell'opportuno supporto politico, che i vertici dell'istituto hanno saputo mobilitare (il Presidente di INA Bonaldo Stringer era anche Direttore Generale della Banca d'Italia, mentre il Consigliere Delegato Alberto Beneduce era uno stretto collaboratore del Ministro Francesco Saverio Nitti), nella capacità delle autorità pubbliche di istituire un appropriato quadro normativo, costantemente aggiornato durante il periodo bellico e che ha sicuramente contribuito a consentire un'efficace operatività da parte di INA.

⁷⁹ Dando atto della chiusura dell'iniziativa nel 1920, infatti, il C.d.A. di INA formalizza ringraziamenti ed encomi per coloro che hanno gestito il Ramo speciale "rischi di guerra in navigazione" nel periodo bellico, sottolineando appunto anche il risultato economico positivo per il bilancio dello Stato [INA - Consiglio di amministrazione / Vol. 45.3 (1920/08/10), pp. 78-79].

Appendice 1 – formulario utilizzato per l'emissione della polizza di assicurazione contro i rischi di guerra in navigazione come definito dal R.D. 30 agosto 1914 nr. 902



ISTITUTO NAZIONALE DELLE ASSICURAZIONI

POLIZZA DI ASSICURAZIONE CONTRO I RISCHI DI GUERRA IN NAVIGAZIONE

(Corpo e Macchine di Navi)

(R. DECRETO 30 AGOSTO 1914 N. 902)

(DECR. MIN. 30 AGOSTO 1914)

PUBBLICATI SULLA GAZZETTA UFFICIALE DEL 31 AGOSTO 1914

Assicurato (Armatore o Compagnia) _____

Nave _____ Capitano _____

Bandiera _____ Porto d'iscrizione _____ Matricola N. _____

Stazza lorda _____ netta _____

Viaggio assicurato _____

Scali _____

Partenza da _____ per _____ il _____

Assicurato per rischi ordinari di navigazione presso la Società _____

per L. _____ con Polizza del _____ N. _____

Valore dichiarato per gli effetti della presente assicurazione L. _____

Valore assicurato con la presente Polizza L. _____

Pagate: per premio Lit. _____

per diritti erariali > _____

per diritti di polizza > _____

Totale L.it. _____

_____ addì _____

CONDIZIONI

1.º — La presente assicurazione contro i rischi di guerra in navigazione copre unicamente la perdita totale od i danni materiali alla nave assicurata, dipendenti esclusivamente da preda, confisca, danneggiamento o distruzione della nave per disposizione o fatto delle Potenze belligeranti e loro navi da guerra, e per effetto di torpedini fisse o alla deriva.

Non sono coperti dall'assicurazione i danni e le perdite derivanti dal contrabbando di guerra (determinato da leggi dello Stato, convenzioni internazionali, o dichiarazione dei belligeranti), da violazione di blocco, da assistenza ostile, e da inosservanza degli ordini delle autorità competenti o di disposizioni riguardanti la polizza della navigazione. Sono del pari esclusi dall'assicurazione i danni e le perdite dipendenti dal trasporto di merci delle quali sia vietata l'esportazione.

Per conseguire gli indennizzi previsti dalla presente polizza l'assicurato deve provare a norma di legge i danni e la causa di guerra.

2.º — Le navi di notte tempo debbono navigare a non meno di dieci miglia dalle coste delle Potenze belligeranti, eccezione fatta per gli stretti ed i canali di ampiezza inferiore alle venti miglia, nei quali seguiranno sempre la linea mediana. Debbono quindi approdare ai porti su quelle coste a giorno inoltrato, attenendosi in ogni singolo caso alle istruzioni ed indicazioni ai naviganti contenute nelle comunicazioni del Governo e negli avvisi periodici emanati dall'Istituto Idrografico della R. Marina, ed anche a quelle portate a conoscenza dei capitani per cura delle Autorità locali nei punti di approdo.

È obbligatoria l'assistenza del pilota in tutte le località nelle quali sia organizzato il servizio di pilotaggio.

L'inosservanza delle prescrizioni del presente articolo porta decadenza dal diritto all'indennizzo.

3.º — La cattura della nave non dà diritto all'assicurato di abbandonarla all'assicuratore se non dopo la legittimazione della preda.

4.º — L'assicurato non potrà per qualsiasi ragione pretendere dall'assicuratore alcuna indennità per danni indiretti. In caso di cattura non seguita da legittimazione di preda, all'assicurato saranno rimborsate, se incontrate, le paghe e le panatiche dell'equipaggio e sarà corrisposta un'indennità in ragione del cinque per cento annuo sul valore assicurato con la presente polizza; il tutto da decorrere dal giorno della cattura fino a quello della liberazione e per un periodo massimo di sei mesi, dedotto quanto sia stato rimborsato a titolo di avaria generale.

5.º — In nessun caso l'assicuratore potrà, complessivamente per tutti i danni coperti con la presente polizza, essere tenuto a corrispondere all'assicurato un'indennità superiore alle somme assicurate.

6.º — Il valore della nave, dichiarato agli effetti della presente assicurazione, non potrà essere superiore a quello dichiarato con le più recenti polizze di assicurazione ordinaria contro i rischi marittimi.

7.º — Qualsiasi contestazione che potesse insorgere al riguardo della interpretazione ed esecuzione della presente polizza, è deferita all'esclusiva competenza di un collegio di tre arbitri amichevoli compositori, con sede in Roma, dei quali uno da scegliersi dall'assicurato, l'altro dalla Commissione di cui all'art. 7 del Decreto Ministeriale 30 Agosto 1914 ed il terzo di comune accordo fra le parti medesime, o in difetto dal Presidente del Tribunale di Roma.

8.º — Per quanto non è previsto dalle norme suesposte valgono le disposizioni delle leggi vigenti, del R. D. 30 Agosto 1914 N. 902 e del D. M. 30 Agosto 1914 pubblicati sulla *Gazzetta Ufficiale del Regno* del 31 stesso mese, nonchè della polizza italiana del 2 Giugno 1899 (modificata nel 1912).

I danni saranno regolati in base alle condizioni generali della detta polizza, colle franchigie e riduzioni in essa contemplate ridotte alla metà.

9.º — La presente polizza non è perfezionata, nè obbliga l'assicuratore e il riassicuratore, se non sia regolarmente firmata dai medesimi o dai loro rappresentanti, nonchè dall'assicurato, e se inoltre non sia effettuato l'integrale pagamento del premio pattuito. Per ciò in nessun caso il pagamento del premio prima della firma della polizza o la firma della polizza prima del pagamento del premio obbligano o possono obbligare l'assicuratore ed il riassicuratore.

CONDIZIONI a cui debbono attenersi le Compagnie nell'assumere il rischio di guerra marittimo per essere ammesse alla riassicurazione presso l'Istituto Nazionale delle Assicurazioni.

Ogni Compagnia di Assicurazioni Marittime, Mutua Assicuratrice, o Sindacati di Armatori, per ottenere la riassicurazione del rischio di guerra, deve uniformarsi alle seguenti norme fondamentali, sia per i corpi, sia per le merci.

- 1.^o — Esatta osservanza di tutte le disposizioni contenute nel Decreto Ministeriale 30 Agosto 1914 e delle successive che potranno essere emanate dal R.^o Governo, specialmente circa la quota di rischio che deve rimanere a carico esclusivo della Compagnia, e circa lo scoperto a carico dell'Armatore.
 - 2.^o — Assunzione del rischio di guerra alle condizioni specificate nei due tipi di polizza - corpi e merci - approvate dalla competente Commissione Governativa, di cui all'Art. 7 del predetto Decreto Ministeriale.
 - 3.^o — Osservanza delle deliberazioni adottate o da adottarsi dalla nominata Commissione Governativa circa la misura dei premi e i viaggi.
 - 4.^o — Regolamento giornaliero del conto dei premi relativi alle polizze emesse, mediante versamento alla Banca d'Italia.
 - 5.^o — Denuncia dei sinistri all'Istituto Nazionale delle Assicurazioni entro 24 ore dalla pervenuta notizia, per i provvedimenti di competenza della Commissione Governativa.
 - 6.^o — Deliberazione della Commissione Governativa per l'accettazione dei rischi eccedenti Lit. 500.000 - (Cinquecentomila).
 - 7.^o — Attribuzione all'Istituto Riassicuratore di una metà dei diritti di polizza.
-

1. Settembre 1914.

BOLLETTINO N. 1.



ISTITUTO NAZIONALE DELLE ASSICURAZIONI

RISCHI DI GUERRA IN NAVIGAZIONE

(R. Decreto e Decreto Ministeriale 30 Agosto 1914)

TABELLA DEI PREMI

PER LE LINEE (1)

Mediterraneo-Mar Nero-Mar d'Azof.

	Nave ‰	Carico ‰
1. — Coste Italiane — Viaggio da porto a porto nello Stato, al mese e per mese	L. 0,50	0,25
2. — Francia, sue colonie, possedimenti e protettorati	> 0,75	0,50
3. — Spagna — Libia — Egitto	> 0,50	0,50
4. — Mediterraneo Orientale oltre l'Egitto fino alla baia di Marmarice	> 0,75	0,50
5. — Egeo, limitato alla congiungente Marmarice, Rodi, Scarpanto, Creta, Matapan, compresa l'intera costa delle isole indicate	> 1,—	0,75
6. — Dardanelli — Mar di Marmara — Mar Nero — Mar di Azof Danubio	> 1,50	1,—
7. — Coste dell'Jonio non Italiane	> 0,50	0,50
8. — Costa Orientale Adriatico (Porti autorizzati - direttamente da porti italiani)	> 1,—	1,—

Atlantico

9. — Penisola Iberica — Costa francese dal confine con la Spagna fino a Brest incluso — Costa di Francia da Brest al meridiano di Portsmouth	L. 0,75	0,50
10. — Costa d'Inghilterra da Portsmouth incluso, fino a Capo Landsend.	> 1,50	1,50
11. — Rimanenti coste inglesi — Costa scozzese — Costa irlandese nell'Atlantico	> 1,00	1,00
12. — Costa norvegese sull'Atlantico	> 1,00	1,00
13. — Costa d'America sull'Atlantico	> 1,00	1,00
14. — Costa d'Africa sull'Atlantico da Capo Ceuta a Capo di Buona Speranza	> 1,—	1,—
14 bis — Londra (Minimo di scoperto a carico dell'armatore 30 ‰).	> 2,—	2,—

Mar Rosso

15. — Coste del Mar Rosso L. 0,75 0,50

Golfo di Aden e Oceano Indiano

16. — Coste del Golfo di Aden fino al meridiano di Capo Guardafui L. 0,75 0,50

17. — Coste della Somalia e del Benadir fino alle foci del Giuba . . > 0,75 0,50

18. — Costa orientale d'Africa dalle foci del Giuba a Capo di Buona
Speranza > 1,00 1,00

19. — Costa d'Asia dal meridiano di Capo Guardafui a Singapore . . > 1,50 1,25

Oceano Pacifico

20. — Coste comprese fra il meridiano di Singapore e quello di
Capo Horn L. 2,00 2,00

A norma dell'art. 9 del Decreto Ministeriale in data 30 Agosto 1914 e fino a nuove disposizioni, vengono escluse dalla riassicurazione le navi con destinazione a levante del meridiano di Portsmouth, nella Manica, nel Mare del Nord e nel Mar Baltico con eccezione per le navi dirette a Londra.

La riassicurazione per il traffico colla Norvegia è consentita per la costa occidentale all'espressa condizione che la nave navighi in Atlantico al nord del parallelo 58°-30'.

Vengono ammessi alla riassicurazione in Adriatico solo le navi con destinazione a Trieste, Zara, Spalato, San Giovanni di Medua, Durazzo e Vallona e con diretta partenza dall'Italia.

(¹) — I premi indicati si riferiscono ai piroscafi ed alle merci imbarcate sui piroscafi. Per i velieri e per le merci su di essi imbarcate i premi sono aumentati del 10 %_o. Per i viaggi di piroscafi di linea con effettiva velocità oraria superiore a 13 miglia, il premio per l'assicurazione dei corpi è ridotto del 20 %_o, ma lo scoperto sui corpi stessi deve essere di almeno il 30 %_o.

Quando nello stesso viaggio la nave approda in scali diversi, il premio è applicato in base al tasso massimo fra quelli relativi agli scali toccati dalla nave.

Nelle traversate di sola andata o di solo ritorno, il premio per i corpi viene diminuito di un terzo.

Appendice 2 – Gestione sicurtà rischi di guerra in navigazione, norme di servizio deliberate dal C.d.A. INA il 26 giugno 1917

La gestione di un impianto normativo complesso, di polizze numerose e di rilevante ammontare, di sinistri difficili da analizzare e liquidare, unita ad un elevato grado di esposizione di INA alle pressioni politiche affinché vi fosse un supporto fattivo alle esigenze belliche, hanno richiesto all'Istituto un rilevante sforzo organizzativo; una sintesi di tale attività si trova nelle "norme di servizio" deliberate dal C.d.A., che è interessante leggere integralmente, come riportate negli allegati N. 4 e N. 5 del Verbale del C.d.A. di INA del 26 giugno 1917.

Gestione sicurtà rischi di guerra in navigazione

Norme di Servizio

1

L'Istituto provvede alla speciale gestione delle Assicurazioni e Riassicurazioni per i Rischi di Guerra in Navigazione ad esso affidata dal R. Decreto 30 Agosto 1914 N. 902 mediante uno speciale ufficio temporaneo Rischi di Guerra in Navigazione per quanto attiene a fatti Amministrativi, Tecnici e legali e mediante uno speciale reparto temporaneo dell'Ufficio di Contabilità per le registrazioni contabili e per la gestione patrimoniale.

2

I detti uffici sono coadiuvati da uno speciale reparto distaccato a Genova, le cui attribuzioni sono di seguito specificate.

3

L'Ufficio rischi di guerra in navigazione provvede secondo le deliberazioni della Commissione Governativa istituita con decreto Ministeriale 30 Agosto 1914, alla assunzione dei rischi di assicurazione in confronto delle Amministrazioni dello Stato e Ditte private, e di assicurazione e riassicurazione nei confronti delle Compagnie. Di ogni singolo rischio assunto l'Ufficio darà giornalmente comunicazione all'Ufficio Contabilità secondo le seguenti norme:

- a) *per le assicurazioni dirette a favore di Ditte private per le quali si debba procedere ad emissione di polizza, la comunicazione verrà data mediante apposito bollettino il cui modulo verrà stabilito fra i due uffici*
- b) *per le assicurazioni dirette a favore delle Amministrazioni dello Stato la comunicazione sarà data mediante trasmissione di copia della lettera di accettazione*
- c) *per le Riassicurazioni assunte da Compagnie, la cui accettazione ha luogo a mezzo di apposito borderau, la comunicazione sarà data mediante trasmissione di copia del borderau stesso*

4

Il Reparto speciale di Genova provvede all'assunzione locale dei Rischi, richiedendo, ove occorra secondo le norme in vigore, l'Autorizzazione della Direzione Generale. Esso

trasmette ogni sera all'Ufficio Amministrativo della Direzione Generale, due esemplari di tutti borderaux relativi a rischi assicurati in giornata, restituendo alla Compagnia un esemplare di borderau Rischi colla clausola "Salvo revisione premi, errori od omissioni".

L'Ufficio Rischi Guerra provvede all'immediata revisione dei borderaux specialmente per quanto riguarda l'applicazione dei premi e la liquidazione delle provvigioni.

Provvede pure alla loro immediate iscrizione sui due schedari di cui è cenno nei successivi articoli 5 e 6 delle presenti norme.

Non appena compiuta la revisione, un esemplare del borderau sarà trasmessa, debitamente vistato, all'Ufficio di Contabilità.

La trasmissione dovrà avvenire il giorno successivo a quello in cui i borderaux sono pervenuti dall'Ufficio Amministrativo.

5

Per tutti indistintamente in rischi assunti, compresi quelli assunti dal Reparto di Genova, l'Ufficio Amministrativo compilerà uno schedario rischi in corso formato da una scheda per ciascun viaggio di ogni singolo piroscifo e veliero, sulla quale dovranno essere annotati tutti i rischi assunti. Al termine, accertato o presunto, di ciascun viaggio, oppure alla notifica del sinistro, la scheda relativa verrà eliminata dallo schedario rischi in corso e posta rispettivamente nello schedario rischi estinti oppure nello schedario sinistri.

6

Per tutti i rischi relativi ad assicurazioni e riassicurazioni di merci, L'Ufficio Amministrativo provvede pure giornalmente a compilare lo schedario importazioni ed esportazioni, comprendente una scheda per ciascuno Stato importatore o esportatore da e per l'Italia. Da tale scheda dovrà risultare il valore di ogni partita di merci importata o esportata ed, ove sia possibile, la loro natura e quantità.

7

L'Ufficio Amministrativo comunicherà giornalmente all'Ufficio di Contabilità, desumendoli dal Bollettino quotidiano e mediante apposito modulo, i sinistri verificatisi. Dal modulo dovrà risultare il rischio massimo presumibile cui l'Istituto è esposto, conformemente alle indicazioni della Scheda Rischi.

8

Successivamente l'Ufficio Amministrativo comunicherà all'Ufficio di Contabilità mediante altro apposito modulo, le deliberazioni della Commissione Governativa circa la liquidazione dei sinistri già denunciati, e ciò entro il giorno successivo a quello dell'adunanza nella quale la deliberazione venne presa.

9

L'Ufficio di Contabilità provvede:

- a. *all'incasso dei premi sia a mezzo della Cassa Centrale sia a mezzo delle Sedi della Banca d'Italia, le quali saranno invitate a trasmettere direttamente all'Ufficio di Contabilità le conferme dei versamenti avvenuti*
- b. *al pagamento dei sinistri sia autorizzandone la compensazione in conto corrente quando siavi margine sufficiente, sia mediante emissione di Vaglia della Banca d'Italia per il pagamento. In tutti i casi le quietanze di pagamenti avvenuti dovranno pervenire direttamente all'Ufficio di Contabilità che, dopo averne preso nota, le trasmetterà subito all'Ufficio Amministrativo*
- c. *al pagamento delle spese di amministrazione di pertinenza diretta della Gestione Rischi di Guerra in Navigazione ed all'attribuzione alla Gestione stessa delle quote di spese generali dell'Istituto secondo le deliberazioni dell'Amministrazione dell'Istituto*

10

L'Ufficio di Contabilità provvede a sollecitare, quando occorra, il pagamento del premio, Nel caso di ritardi ingiustificati ne renderà edotto l'Ufficio Amministrazione per gli eventuali provvedimenti.

11

Provvede all'amministrazione patrimoniale ed ai reinvestimenti delle disponibilità del fondo Gestione Rischi di Guerra in Navigazione il Reparto speciale presso l'Ufficio di Contabilità, secondo le deliberazioni del Comitato permanente e del Consiglio di Amministrazione dell'Istituto.

12

L'Ufficio di Contabilità provvede alla tenuta delle scritture generali della Gestione ed alla compilazione dei Bilanci.

13

L'Ufficio di Contabilità, a completamento delle proprie scritture tiene un registro riassuntivo de rischi in corso, in cui ogni facciata sarà divisa in due parti. Nella parte "rischi assunti" sarà riportato l'ammontare di ogni rischio, mentre nella parte "rischi estinti" si inserirà l'ammontare complessivo dei rischi segnati su ogni scheda quando questa viene passata allo schedario rischi estinti o allo schedario sinistri. Tale registro darà così in ogni momento l'esposizione totale dell'Istituto per i rischi in corso.

14

Le presenti disposizioni avranno vigore dal 5 luglio 1917.

15

Con altro ordine di servizio sarà provveduto all'ordinamento della gestione delle riassicurazioni dei rischi di infortunio per causa di guerra, ceduti all'Istituto dalla Cassa Nazionale Infortuni.

Gestione sicurtà rischi di guerra in navigazione

Reparto speciale distaccato a Genova

Norme di Servizio

1

Il Reparto provvede secondo le deliberazioni della Commissione Governativa e in base alle disposizioni delle vigenti convenzioni stipulate dall'Istituto Nazionale con le varie Compagnie ammesse alla riassicurazione, all'assunzione dei rischi in confronto delle Compagnie stesse, nonché all'assunzione diretta di sicurtà in confronto di Ditte private.

2

Il Reparto sottopone in via telegrafica alla Direzione Generale, per il preventivo benessere, le proposte avanzate dalle Compagnie per l'assunzione di rischi eccedenti i massimali delle convenzioni in vigore.

3

Esso trasmette ogni sera alla Direzione Generale due esemplari di tutti i borderaux pervenuti nella giornata dalle varie Compagnie, debitamente corredati dai rispettivi semplici di polizza, previa revisione per quanto riguarda l'oggetto del contratto e registrazione riassicurativa. In pari tempo restituisce alle Compagnie un esemplare di detti borderaux muniti dal visto di accettazione per i rischi in esso elencati con annotazione della clausola: "Salvo revisione premi, errori ed omissioni.

4

Il Reparto provvede pure alla firma per accettazione delle polizze riflettenti sicurtà di corpi di navi, emesse dalle Compagne ed all'invio alla Direzione Generale dell'esemplare di pertinenza dell'Istituto.

5

Le assicurazioni dirette per corpi di navi, di cui al decreto luogotenenziale del 15 maggi 1917, e le eventuali assicurazioni di merci vengono assunte dal Reparto mediante rilascio di lettera impegnativa, da valere quale certificato di sicurtà. Detta lettera deve contenere esplicita clausola che il rischio s'intende in quanto venga effettuato l'integrale pagamento del premio relativo nei termini precisati dall'ordine di versamento contemporaneamente emesso dal Reparto medesimo.

6

Giornalmente viene spedito alla Direzione Generale l'elenco delle assicurazioni dirette corredato da copia delle lettere impegnative rilasciate con tutti gli estremi necessari per la redazione delle polizze e dai fac-simili dei relativi versamenti sui quali dovranno essere indicati il numero e la data della quietanza rilasciata dalla Banca d'Italia.

7

E' infine cura del Reparto di seguire il movimento generale degli affari che hanno attinenza con le assicurazioni di rischi di guerra e di rischi ordinari marittimi, per farne oggetto di speciali relazioni periodiche alla Direzione Generale di segnalare tutto quanto possa avere carattere di speciale rilievo in ordine al movimento marittimo nazionale.

FONTI NORMATIVE

R. Decreto 30 agosto 1914, n. 902 (G. U. n. 208 del 31-08-1914)

R. Decreto 26 novembre 1914, n. 1310 (G. U. n.288 del 02-12-1914)

Decreto Luogotenenziale 29 luglio 1915, n. 1167 (G. U. n.196 del 07-08-1915)

Decreto Luogotenenziale 11 novembre 1917, n. 1912 (G. U. n.284 del 03-12-1917)

Decreto-Legge Luogotenenziale 18 agosto 1918, n. 1149 (G. U. n.199 del 23-08-1918)

FONTI ARCHIVISTICHE

GENERALI HERITAGE, Archivio Storico INA Assitalia, online

INA Verbali Direzionali

I - Presidenza Stringher / 2 - Verbali del Comitato permanente

- Vol. 5.13 Verbale di seduta 1914/08/14
- Vol. 6.3 Verbale di seduta 1914/08/24
- Vol. 6.5 Verbale di seduta 1914/09/25
- Vol. 6.11 Verbale di seduta 1914/11/10
- Vol. 9.3 Verbale di seduta 1915/02/23
- Vol. 14.6 Verbale di seduta 1915/09/07
- Vol. 16.3 Verbale di seduta 1915/11/10
- Vol. 37.3 Verbale di seduta 1917/08/22
- Vol. 49.8 Verbale di seduta 1920/07/08
- Vol. 52.6 Verbale di seduta 1921/01/13

I - Presidenza Stringher / 1 - Verbali del Consiglio di amministrazione

- Vol. 11.6 Verbale di seduta 1914/08/22
- Vol. 11.7 Verbale di seduta 1914/08/24
- Vol. 11.9 Verbale di seduta 1914/09/26
- Vol. 12.1 Verbale di seduta 1914/10/08
- Vol. 6.8 Verbale di seduta 1914/10/23
- Vol. 12.3 Verbale di seduta 1914/10/27
- Vol. 12.6 Verbale di seduta 1914/11/20
- Vol. 12.7 Verbale di seduta 1914/12/02
- Vol. 13.1 Verbale di seduta 1914/12/12

- Vol. 13.3 Verbale di seduta 1915/01/27
- Vol. 13.5 Verbale di seduta 1915/03/06
- Vol. 15.4 Verbale di seduta 1915/05/15
- Vol. 17.3 Verbale di seduta 1915/08/03
- Vol. 19.1 Verbale di seduta 1915/11/13
- Vol. 19.2 Verbale di seduta 1915/11/27
- Vol. 20.4 Verbale di seduta 1916/02/04
- Vol. 21.2 Verbale di seduta 1916/03/24
- Vol. 21.4 Verbale di seduta 1916/04/11
- Vol. 24.5 Verbale di seduta 1916/09/14
- Vol. 26.4 Verbale di seduta 1916/12/22
- Vol. 29.1 Verbale di seduta 1917/04/27
- Vol. 29.2 Verbale di seduta 1917/05/05
- Vol. 30.3 Verbale di seduta 1917/06/15
- Vol. 30.4 Verbale di seduta 1917/06/26
- Vol. 31.2 Verbale di seduta 1917/07/14
- Vol. 31.3 Verbale di seduta 1917/07/30
- Vol. 31.4 Verbale di seduta 1917/08/17
- Vol. 32.2 Verbale di seduta 1917/09/01
- Vol. 32.4 Verbale di seduta 1917/10/03
- Vol. 37.9 Verbale di seduta 1917/10/24
- Vol. 33.6 Verbale di seduta 1917/12/15
- Vol. 34.3 Verbale di seduta 1918/02/07
- Vol. 35.4 Verbale di seduta 1918/05/29
- Vol. 36.4 Verbale di seduta 1918/08/22
- Vol. 36.5 Verbale di seduta 1918/09/05
- Vol. 39.4 Verbale di seduta 1919/03/29
- Vol. 45.3 Verbale di seduta 1920/08/10

INA Carte Afferenti al rischio di guerra in navigazione

INA - *Carte del presidente Bonaldo Stringher, 5 - Gestioni Speciali / 2 - Rischi di guerra in navigazione:*

- 18 *Assunzione dei rischi di guerra in navigazione* (1914/11)
- 22 *Legislazione degli Stati Uniti sull'assicurazione dei rischi di guerra in navigazione* (1917)
- 26 *Gestione speciale rischi di guerra in navigazione* (1917-1919)

INA - *Carte del presidente Bonaldo Stringher, 2 - Regolamento interno del Personale. 1 Regolamento interno del Personale dell'Istituto: Atti della Commissione istituita dal Cda:*

- Verbale della seduta del 18 dicembre 1913
- Verbale della seduta del 22 dicembre 1913

INA - *Carte del presidente Bonaldo Stringher, 6 – Corrispondenza; 2 - Corrispondenza con i Direttori Generali ed il Vice Direttore Generale*

- 41 *Possibile richiamo in servizio militare del Vice Direttore Generale E. Scodnik* 1915/07/27 - 1915/08/19

INA - *Relazioni e bilanci del Gruppo INA*

- I[^] - Istituto Nazionale delle Assicurazioni 6 VI° esercizio 1918 – 1919
- I[^] - Istituto Nazionale delle Assicurazioni 7 VII° esercizio 1919 – 1921

BIBLIOGRAFIA

BONELLI, Franco, «Beneduce, Alberto», *DBI*, 8 (1966).

BOTTI, Ferruccio, *La logistica dell'Esercito italiano (1831-1981)*, Vol. II, I servizi, dalla nascita dell'Esercito italiano alla Prima guerra mondiale (1861-1918), Roma, US-SME, 1991.

FARGION, Clemente, Rubrica «Parla come Mangi», *Rivista Assinews* (mensile di tecnica, norme, giurisprudenza e informazioni assicurative), Editore Assinform (Gruppo Class Editori), Pordenone, NN. 329-350 (maggio 2021-marzo 2023).

GIACCHERO, Giulio, *Storia delle assicurazioni marittime. L'esperienza genovese dal Medioevo all'età contemporanea*, SAGEP Libri & Comunicazione, 1984.

GUCCIONE, Alessandro V., *Storia della legislazione bancaria finanziaria e assicurativa dall'unità d'Italia al 2011*, Collana storica della Banca d'Italia: Serie contributi, vol. XI, Parte III (Assicurazioni), Venezia, Marsilio Editori, 2012.

HALES, Chris, *et alii*, «The Importance of Marine War Insurance in Today's Global Shipping Industry», *Amwins Global Risks*, London, 2024.

ISTITUTO CENTRALE DI STATISTICA, *Sommario di Serie Storiche dell'Italia, 1861–1965*, Roma 1968.

- MILLER Michael B. (University of Miami), «Sea Transport and Supply», *International Encyclopedia of First World War – 1914-1918* On Line Version 1.0 | Last updated 08 January 2017.
- ORIGO, Iris, *Il mercante di Prato. La vita di Francesco Datini: alle origini del capitalismo italiano*, Il Corbaccio, Milano 2005.
- POTITO, Serena, «La costituzione dell'INA e il monopolio statale delle assicurazioni (1912-1922)», *Pecunia* (Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de León), núm. 15 (julio-diciembre 2012) pp. 163-200.
- POTITO, Serena, *L'INA: gli anni del monopolio (1912-1923)*, FrancoAngeli, Collana di Storia Economica, Milano 2017.
- PUNZO, Giovanni, «Gli effetti economici del blocco alleato (1914-1919)», in Virgilio ILARI e Giuseppe DELLA TORRE (cur.), *Economic Warfare. Storia dell'arma economica*, Quaderno SISM 2017, Acies Edizioni Milano, pp. 219-232.
- SEGRETO, Luciano, «Stringher, Bonaldo», *DBI*, 94, 2019.
- SCIROCCO, Alfonso, «Cavasola, Giannetto», *DBI*, 23, 2016.
- TONIOLO, Gianni, *Storia Economica dell'Italia Liberale 1850-1918*, Il Mulino 1988.
- TONIOLO, Gianni (cur.), *La Banca d'Italia, Economia di Guerra 1914-1919* (Collana Storica della Banca d'Italia), Gius. Laterza & Figli, Bari, 1989.
- VAN CREVELD, Martin, *Supplying War, logistics from Wallenstein to Patton*, 2nd ed., Cambridge University Press 2004.
- VARGIU, Pietro, «Le polizze speciali di assicurazione per i combattenti della grande guerra attraverso gli atti dell'Istituto Nazionale delle Assicurazioni», *Nuova Antologia Militare*, N. 4 fasc. 16, nov. 2023, pp. 349-352.
- WINTER, William D., «Marine Insurance in a World at War», in American Risk and Insurance Association, Proceedings of the Ninth Annual Meeting (Mar., 1942), *Journal of the American Association of University Teachers of Insurance*, Vol. 9, No. 1 pp. 39-44.

The repatriation of Greek prisoners of war from the Turkish military camps of Asia Minor (April 1923 – April 1924)

by NIKOS TOMPROS* and NIKOS KANELLOPOULOS**

ABSTRACT: The aspirations of the *Megali Idea*, nurtured by generations of Greeks, were permanently put to rest in Lausanne with the signing, by Greece and Turkey, of the homonymous Peace Treaty (24 July 1923). Almost six months earlier (17/30 January 1923), in the same Swiss city, the two states had co-signed diplomatic acts (Agreements and Protocols) for the mutual exchange of populations and prisoners of war. In contravention to what was stipulated in the relevant agreements, the repatriation of Greek prisoners of war took place in stages, over a period of thirteen months. The bulk of the POWs, however, arrived in Greece in April and August 1923. Scholarly interest in the repatriation of these prisoners is manifold. First and foremost, it addresses a gap in Greek historiography relating both to their numbers and the conditions under which they arrived in Greece. Knowing the total number of returning soldiers, coupled with the number of those captured by Kemal's forces in the period 1919–1922, allows one to calculate the extent of human losses suffered by the Greek soldiers during their captivity. Further, the image of the repatriates may act as irrefutable evidence of the billeting conditions in Asia Minor, leading to certain safe remarks regarding their detention in Turkish concentration camps. Focusing on the quantification of Greek prisoners, thus, what follows is an attempt at documenting their “journey” from Turkey to Greece, the public discourse that developed around them, as well as any effort at instrumentalizing them undertaken both by the Turkish and Greek sides respectively.

KEYWORDS: GRECO-TURKISH WAR (1919–1922), PRISONERS OF WAR, PRISONERS OF WAR REPATRIATION, TREATY OF LAUSANNE, PRISONERS OF WAR INSTRUMENTALIZATION.

* Associate Professor of Political History, Hellenic Army Academy, Athens. Email: tomprosnikolaos@gmail.com

** Assistant Professor of Military History and Analysis of Military Operations, Hellenic Army Academy, Athens. Email: nskanell@gmail.com

The sources

The evidence available to researchers on the detention conditions of Greek soldiers in the Turkish camps of Asia Minor in the years 1919–1924, is abundant.¹ It includes prisoners’ personal testimonies (diaries, memoirs, autobiographies) and, to a lesser extent, the testimonies of repatriated officers given to the Investigative Committee for Asia Minor Operations (1923), which are kept at the Department of Army History (Διεύθυνση Ιστορίας Στρατού – Δ.Ι.Σ.). More evidence is accessible in the report on the prisoners published in 1923 by the International Committee set up by the Greek Red Cross,² in documentary material held at the General State Archives in Athens,³ at the Diplomatic and Historical Archives of the Ministry of Foreign Affairs (Ιστορικό Αρχείο του Υπουργείου Εξωτερικών – Ι.Α.Υ.Ε.),⁴ the Department of Army History,⁵ the Centre for Asia Minor Studies,⁶ the National Research Foundation “Eleftherios K.

1 For a wealth of information on the soldiers’ experience in Asia Minor and the prisoners of war, see the recently published collective volume by Dimitris KAMOUZIS, Alexandros MAKRIS and Charalambos MINASIDIS (Eds.), *Έλληνες Στρατιώτες και Μικρασιατική Εκστρατεία. Πτυχές μιας οδυνηρής εμπειρίας* [Greek Soldiers and the Asia Minor Expedition. Facets of a Painful Experience], Athens, Vivliopoleion tis Estias, 2022.

2 *Le traitement des prisonniers Grecs en Turquie. Rapport de la Commission Internationale d’Enquête institutée sous les auspices de la Croix Rouge Hellénique*, Athens, 1923.

3 Γενικά Αρχεία του Κράτους (ΓΑΚ) [General State Archives (GSA)], Αρχείο Πολιτικού Γραφείου Πρωθυπουργού [Archive of the Political Bureau of the Prime Minister], F. 697–698, 723, 1002.

4 Διπλωματικό και Ιστορικό Αρχείο Υπουργείου Εξωτερικών (ΥΔΙΑ) [Diplomatic and Historical Archives of the Ministry of Foreign Affairs (DHA)], Αρχείο Κεντρικής Υπηρεσίας (1922–1924) [Archive of the Central Service (1922–1924)], Αρχείο Κοινωνίας των Εθνών (1922–1923) [Archive of the League of Nations (1922–1923)].

5 Διεύθυνση Ιστορίας Στρατού (ΔΙΣ) [Department of Military History (DMH)], Μικρασιατική Εκστρατεία [Asia Minor Expedition], F. 204, 233, 246, 250, 255–256, 260, 270–271, 273, 283, 300–301, 337, 354, 360–362, 382, 384, 395, 401, 419, Department of Military History.

6 Κέντρο Μικρασιατικών Σπουδών (ΚΜΣ) [Centre for Asia Minor Studies (CAMS)], Αρχείο χειρογράφων [Manuscripts Archive]. In addition, the Centre has published two volumes, which contain a plethora of relevant testimonies: CENTRE FOR ASIA MINOR STUDIES, *Η Έξοδος*, τόμ. Α’: *Μαρτυρίες από τις επαρχίες των δυτικών παραλιών της Μικράς Ασίας* [The Exodus, Vol. I: Testimonies from the Provinces of the Western Coast of Asia Minor], Athens, Centre for Asia Minor Studies, 1980; CENTRE FOR ASIA MINOR STUDIES, *Η Έξοδος*, τόμ. Β’: *Μαρτυρίες από τις επαρχίες της κεντρικής και νότιας Μικρασίας* [The Exodus, Vol. II: Testimonies from the Provinces of Central and Southern Asia Minor], Athens: Centre for Asia Minor Studies, 1982.

Venizelos”,⁷ the Historical Archives of the Benaki Museum,⁸ and the Hellenic Literary and Historical Archive.⁹ Further material can be traced in the relevant bibliography. On the contrary, the evidence available to scholars on the repatriation of Greek prisoners of war in the period April 1923 – April 1924 is limited. This material usually includes selected paragraphs from personal testimonies and, predominantly, the contemporary daily press.¹⁰ It is safe to assume that the limited volume of documentary evidence is linked to the fact that the repatriation of Greek soldiers stirred less interest in the public compared to their time in captivity, since it brought to a conclusion a situation that was quite painful for those who experienced it. In addition, Greek society was keen to forego the memory of the magnitude of the defeat suffered by the hitherto invincible Greek army in the territories of Asia Minor. Regrettably, however, the multitude of returning soldiers reminded the Greeks of the devastation that had taken place in Asia Minor. In the mind of the public – and even more so in that of military circles – captivity was a humiliating act.¹¹ Therefore, the whole affair had to be committed to oblivion.

Diplomatic activity relating to prisoners and repatriation

Almost two months after the collapse of the Asia Minor front (August 1922) and the withdrawal of the Greek military forces from Asia Minor, the revolutionary government, based on circulating rumors and other indications of atrocities perpetrated against prisoners of war and citizens of Asia Minor by the Kemalist troops, issued a legislative decree and set up a committee on 22 October 1922, in order to investigate the conditions on the ground in Turkish military camps. As

7 Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών και Μελετών «Ελευθέριος Κ. Βενιζέλος» [National Research Foundation “Eleftherios K. Venizelos”], Ψηφιακό Αρχείο [Digital Archive], venizelosarchives.gr, online.

8 *Ιστορικά Αρχεία Μουσείου Μπενάκη (ΙΑ)* [Historical Archives of the Benaki Museum (HABM)], *Αρχείο Ελευθέριος Βενιζέλος* [Eleftherios Venizelos Archive].

9 Ελληνικό Λογοτεχνικό και Ιστορικό Αρχείο [Hellenic Literary and Historical Archive], *Αρχείο Γεώργιος Στρέιτ* [Georgios Streit Archive].

10 See Pavlos ΗΑΔΗΜΟΙΣ, Βιβλιογραφία 1919–1978. Μικρασιατική εκστρατεία – ήττα, προσφυγιά [Bibliography 1919–1978. Asia Minor Expedition – Defeat, Displacement], Athens, Hermes, 1981.

11 Ourania ΦΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, Έλληνες στρατιωτικοί αιχμάλωτοι πολέμου, 1912–1930. Νομικό καθεστώς, διαπραγματεύσεις και προεκτάσεις του προβλήματος [Greek Military Prisoners of War, 1912–1930. Legal Status, Negotiations and Extensions of the Problem], PhD thesis, Aristotle University of Thessaloniki, 2010, p. 9, with relevant bibliography.

part of its effort to collect information and sufficient evidence relating to Turkish practices, that it would then present to the participants of the Lausanne Peace Conference, the Investigative Committee on Turkish Atrocities visited hospitals, quarantine stations and refugee camps in search of prisoners from the Turkish concentration camps.¹²

At the same time, in November 1922 (7/20 November 1922), negotiations were launched in Lausanne between Greece and Turkey in order to resolve any disputes between the two states.¹³ After almost two months of talks, The Convention Concerning the Exchange of Greek and Turkish Populations (17/30 January 1923) was signed in the Swiss city.¹⁴ Aside from the aforementioned compulsory exchange of inhabitants, the Convention also provided for the exchange of military and political prisoners of war from the two countries.¹⁵ It is usually argued that these diplomatic agreements preceded the rest of the negotiations for purely humanitarian reasons. In this case, however, they were signed «as a matter of priority because they could be resolved bilaterally».¹⁶ The exchange of prisoners,

12 ΦΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, Έλληνες στρατιωτικοί αιχμάλωτοι πολέμου, cit. pp. 29–30.

13 For the text of the Treaty of Lausanne, see Lawrence Martin (Ed.), *The Treaties of Peace 1919–1923*, vol. II, New York, NY, Carnegie Endowment for International Peace, 1924. At the negotiating table, the Greek side was represented by Eleftherios Venizelos, Dimitrios Kaklamanos, Alexandros Mazarakis, Nikolaos Politis, Andreas Michalakopoulos and Secretary Konstantinos Kollas, and the Turkish by Ismet Pasha, Riza Nour Bey, Hassan Bey and Secretary Resit Sefet Bey. Athanasios PROTONATARIOS, *Το προσφυγικόν πρόβλημα από ιστορικής, νομικής και κρατικής απόψεως* [The Refugee Problem from a Historical, Legal and State Perspective], Athens, Pyrsos, 1929, p. 14; Ioannis GIANNOULOPOULOS, «Η Διεθνής Συνδιάσκεψη και η Συνθήκη της Λωζάννης» [The International Conference and the Treaty of Lausanne], in *Ιστορία του Ελληνικού Έθνους* [History of the Hellenic Nation], Vol. 15, Athens, Ekdotiki, 1977, p. 262.

14 The Greek delegation was forced to accept The Convention Concerning the Exchange of Greek and Turkish Populations following the peremptory refusal of the Turks (16 January 1923) to accept the repatriation of those Greeks who had already left Turkey. Gregory DAFNIS, *Η Ελλάδα μεταξύ δύο πολέμων (1923–1940)* [Greece between Two Wars (1923–1940)], Athens, Kaktos, 1997, p. 57; GIANNOULOPOULOS, «Η Διεθνής Συνδιάσκεψη», cit. p. 266.

15 Agreement «On the surrender of political prisoners and the exchange of prisoners of war». See Renée HIRSCHON, *Κληρονόμοι της Μικρασιατικής Καταστροφής. Η κοινωνική ζωή των Μικρασιατών προσφύγων στον Πειραιά* [Heirs of the Greek Catastrophe. The Social Life of Asia Minor Refugees in Piraeus], Athens, National Bank of Greece Cultural Foundation, 2006, pp. 49, 93.

16 Angelos SYRIGOS, *Ελληνοτουρκικές σχέσεις* [Greek-Turkish Relations], Athens, Patakis, 2015, p. 50.

at least those named in the list submitted by the two countries to the Directorate of the International Red Cross in Geneva, was set to commence two weeks after the signing of the Convention (31 January / 13 February 1923). It was foreseen that it would be concluded within a fortnight (15/28 February 1923). In theory, therefore, all hostages would have been repatriated by the end of February. In actual fact, however, the first ships with Turkish prisoners left Greece bound for Turkey on 17 March. The deadline of the Turkish side was extended in order for the authorities to track additional prisoners not included in the list submitted by Greece to the powers that be in Geneva. At the same time, the Convention itself stipulated that the transfer of Turkish prisoners held in Greek territories would precede that of Greeks in Asia Minor. The Turks originating from Asia Minor would be transferred to Smyrna and those from Thrace would be taken to Istanbul.¹⁷ Once the Turks in the first group had been repatriated, the Greek soldiers and civilians detained in Turkey would follow. These would be assembled in Smyrna and Istanbul, and exchanged with an equal number of Turkish repatriates, «officer for officer, soldier for soldier».¹⁸

According to the list submitted by Greece to an international committee of the Red Cross, there were 7,340 Turks on Greek lands.¹⁹ The available figures, however, are contradictory, with estimates for the number of Turkish prisoners ranging from 7,340 to 16,872 men.²⁰ The same applied to the case of Greek prisoners

17 Ioannis GLAVINAS, «Οι Έλληνες στρατιώτες αιχμάλωτοι και αγνοούμενοι της Μικρασιατικής Εκστρατείας: Αιχμαλωσία, αναζήτηση, απελευθέρωση (1922–1924)» [The Captured and Missing Greek Soldiers of the Asia Minor Expedition: Captivity, Search, Liberation (1922–1924)], in KAMOZIS, MAKRI and MINASIDIS, Έλληνες Στρατιώτες και Μικρασιατική Εκστρατεία, cit., p. 332.

18 Treaty of Lausanne, Greco-Turkish Agreement regarding the Exchange of Prisoners, Article 4, el.wikisource.org/wiki/Συνθήκη_της_Λωζάνης/Ελληνοτουρκική_συμφωνία_περί_των_αιχμαλώτων, online.

19 «Επίσημος ανακοίνωσις διά την ανταλλαγὴν των αιχμαλώτων» [Official Announcement regarding the Exchange of Prisoners], *Embros*, 13 February 1923; Stavros YOLTZOGLU, *Οι ελληνοτουρκικές σχέσεις (1922–1930)* [Greek-Turkish Relations (1922–1930)], PhD thesis, Aristotle University of Thessaloniki, 2006, p. 244.

20 *Paris* (Athens), 28 March 1923; Telegram of Konstantinos Rentis, Minister of Justice and Foreign Affairs, on the number of Greek prisoners of war, *Ιστορικά Αρχεία Μουσείου Μπενάκη (ΙΑ)* [Historical Archives of the Benaki Museum (*HABM*)], *Αρχείο Ελευθέριος Βενιζέλος* [Eleftherios Venizelos Archive], file 32 (see also venizelosarchives.gr/rec.asp?id=10279, online); YOLTZOGLU, *Οι ελληνοτουρκικές σχέσεις*, cit., pp. 244–245, with relevant bibliography; GLAVINAS, «Οι Έλληνες στρατιώτες», cit., p. 322.

in Turkey, for whose numbers the Greek side did not have an accurate picture.²¹ As for the costs of their transportation, these would be borne by the country of detainment. The remaining soldiers, who were not included in the original lists, would be exchanged within three weeks of the signing of the Treaty of Lausanne (24 July 1923).²² As for any Christian Orthodox males, who were Turkish subjects but who were being held prisoners in Asia Minor, Article 4 of The Convention Concerning the Exchange of Greek and Turkish Populations provided that they would be the first among the Greeks to be exchanged immediately after the ratification of the Peace Treaty.

A joint committee consisting of five parties, including three representatives of the International Red Cross from countries that had remained neutral in the First World War (1914–1918) and one representative from the Greek and Turkish sides respectively, was responsible for the implementation of the Greek-Turkish Agreement «On the surrender of political prisoners and the exchange of prisoners of war». The members of the committee were Colonel Eduard Wildbolz (chairman) and Dr Raymond Page of the Swiss Red Cross, Dr David Lindsjõe of the Swedish Red Cross, the Greek major of the Corps of Engineers Ioannis Kottakis and Muzaffer Bey, representing Turkey.²³ The deliberations of the committee regarding the implementation of the Agreement on the first groups of hostages and prisoners began in mid February (15 February 1923). The committee, however, soon encountered difficulties due to the rivalry and suspicion rife between the opposing parties, which resulted in the suspension of the exchange process for a month after the end of February (29 March 1923). The main reason for stalling the repatriation of the prisoners was Greece's overtures against the ongoing dis-

21 Telegram of Konstantinos Rentis, *venizelosarchives.gr/rec.asp?id=10279*, online; YOLTZOGLU, *Οι ελληνοτουρκικές σχέσεις*, cit., p. 259; GLAVINAS, «Οι Έλληνες στρατιώτες», cit., p. 320; Ioannis GLAVINAS, «Μέχρι σήμερα δεν επανέκαμψεν εκ Μ. Ασίας αγνοούμενης της τύχης του: οι αγνοούμενοι Έλληνες στρατιώτες και πολίτες της Μικρασιατικής Καταστροφής μέσα από τις αιτήσεις των συγγενών τους στο Πολιτικό Γραφείο του Πρωθυπουργού (1922–1924)» [To the Day, he has not Returned from Asia Minor, Fate Unknown: The Missing Greek Soldiers and Civilians of the Asia Minor Catastrophe through the Applications of their Relatives to the Political Bureau of the Prime Minister (1922–1924)], *Μικρασιατικά Χρονικά* [Asia Minor Chronicles], 24 (2011), p. 216.

22 GLAVINAS, «Μέχρι σήμερα», cit., p. 203; GLAVINAS, «Οι Έλληνες στρατιώτες», cit., pp. 332–333.

23 Muzaffer Bey was quickly replaced by the president of the Red Crescent, Ömer Lüfti Bey. ΦΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, *Έλληνες στρατιωτικοί αιχμάλωτοι πολέμου*, cit., pp. 32–33.



Two Greek prisoners of war after repatriation, 1923. Source: International Committee of the Red Cross Audiovisual Archives (<https://avarchives.icrc.org/Picture/5040>).

placement of the Greek populations of Pontus.²⁴ The first part of the joint committee's operations was completed on 19 April, three months after its foundation,

²⁴ On the committee and its operations, see ΦΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, 'Έλληνες στρατιωτικοί αιχμάλωτοι πολέμου, cit., pp. 32–38.

with the submission of a report to the International Committee of the Red Cross and all parties concerned by its chairman, Eduard Wildbolz. According to the report, by that date (19 April), 10,098 soldiers had returned to Greece, while six to eight thousand men remained in Turkey, including some four hundred officers.²⁵ As far as the exchange of military personnel was concerned, the committee had decided that those who were «sick and those who did not receive adequate sustenance would be exchanged first».²⁶ In addition to the collection and transfer of the prisoners included in the lists, within the period April–May 1923, the members of the committee investigated the fate of those Greek and Turkish military and civilian captives who were declared missing.²⁷

The first Turkish officers and soldiers, among them the commander of the First Corps of the Ottoman army, Cafer Tayyar, boarded steamships at Piraeus (*Aghios Markos*, *Kefallinia*, *Polikos* and others) bound for Smyrna. The ships made stops at Milos and Crete along the way, where they collected additional prisoners. Another steamship (*Hesperia*), also bound for Smyrna, travelled to Corfu, Lefkada, Ithaca, Zakynthos and Patras, from where she collected a further 1,100 Turkish prisoners.²⁸

At the end of March, the steamship *Ithaki* sailed to the sanatorium of Saint George carrying the first 140 Greek captives (27 March 1923).²⁹ These consisted of ninety sailors, who had been captured by the steamships *Enosis* and *Oourania* in the Black Sea, ten females, wives of Greek officers, and thirty minors. The first Greek prisoners of war, however, arrived at the same sanatorium on 1 April, with almost daily arrivals thereafter until 20 April. Originally, it was conceived that

25 Archive of the Central Service, F. 6, 17–18 (1923), Diplomatic and Historical Archives of the Ministry of Foreign Affairs; ΦΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, Έλληνες στρατιωτικοί αιχμάλωτοι πολέμου, cit., p. 38.

26 *Patris* (Athens), 28 March 1923.

27 ΦΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, Έλληνες στρατιωτικοί αιχμάλωτοι πολέμου, cit., pp. 33, 39; GLAVINAS, «Οι Έλληνες στρατιώτες», cit., p. 333.

28 *Patris* (Athens), 28 March 1923; «*Η ανταλλαγή των στρατιωτικών αιχμαλώτων. Η επιβίβασις των Τούρκων ήρχισε χθες*» [*The Exchange of Military Prisoners. The Boarding of Turks Began Yesterday*], *Embros*, 29 March 1923; «*Η μεταφορά των Τούρκων αιχμαλώτων*» [*The Transfer of Turkish Prisoners*], *Embros*, 30 March 1923; *To Fos* (Patras), 2 April 1923.

29 *Patris* (Athens), 28 March 1923.

the stay of the repatriates in Saint George would extend for ten to fourteen days.³⁰ The sheer volume of arrivals, however, soon forced officials to reduce the length of stay to three days and later to just one.³¹

Table 1
Repatriated prisoners of war and political hostages
(April 1923 – April 1924)

DATE OF ARRIVAL	VESSEL	TOTAL NUMBER OF PRISONERS	OFFICERS	INFANTRY – LIEUTENANTS	AILINGS	POLITICAL HOSTAGES
27 March 1923	<i>Ithaca</i>	140				140
1 April 1923	<i>Kefallinia</i>	569			69	
3 April 1923	<i>Polikos</i>	1,306				
	<i>Alex-andros</i>	980	0	980		
4 April 1923	<i>Kaloutas</i>					
5 April 1923	<i>Eustratios</i>	850				
6 April 1923	<i>Poppy</i>	321				
7 August 1923	<i>Aghios Ioannis</i>	1,600				
	<i>Aghios</i>	640				
9 April 1923	<i>Andreas</i>					
10 April 1923	<i>Hesperia</i>	340				
11 April 1923	<i>Aghios Markos</i>	2,778			200	
14 April 1923	<i>Eustratios</i>	1,435				
	<i>Amphitrite</i>	275				
19 April 1923						
20 April 1923	<i>Hesperia</i>	410				

30 Αρχείο Κλεάνθη Αναγνωστόπουλου [Archive of Kleomenes Anagnostopoulos], Γενικά Αρχεία του Κράτους (ΓΑΚ) [General State Archives (GSA)], K413.

31 *Patris* (Athens), 28 March 1923; *Eleftheros Typos*, 28 March 1923.

25 May 1923	<i>Her- moupolis</i>	359	32	118		209
19 June 1923	<i>Hermes</i>	653	5			648
6 August 1923	<i>Kefallinia</i>	1,213	13	700		500
15 August 1923	<i>Pantelis</i>	883	13	863		7
17 August 1923	<i>Propontis</i>	1,334		1,334		
	<i>Aghios</i>	1,250		1,250		
21 August 1923	<i>Georgios</i>					
22 August 1923	<i>Hesperia</i>	226	226			
23 August 1923	<i>Daphne</i>	312		310		2
20 February 1924	<i>Euxeinos</i>	945		96		849
10 March 1924	<i>Euxeinos</i>	575		254		321
21 April 1924	<i>Euxeinos</i>	489				489
TOTAL		19,883	289	5,905	269	3,165

Sources: see below, note 38.

Upon their arrival in Greece, the captured soldiers were either discharged immediately, if their class had ceased to serve, or they continued their military service, following a month's leave to visit their relatives. Those among the discharged who had a family received one month's pay and any travel expenses to their homes, while those who were destitute and homeless remained in military units until they found work, at which time they were discharged.³² As part of these separate processes, the prisoners were taken to the Piraeus garrison headquarters, where they were provided with either discharge or marching orders.³³ Any repatriates in need of immediate medical assistance were taken to hospitals and medical care units.³⁴ The poor health conditions of the Greek prisoners are revealed by the fact that, of the approximately eleven thousand soldiers who arrived in Greece

³² *Eleftheros Typos*, 5 April 1923.

³³ «Η επιθεώρησις της καταστάσεως των αιχμαλώτων» [Review of the Prisoners' Condition], *Embros*, 6 April 1923.

³⁴ Spyros ANDROUTSOS, Προσωπικό ημερολόγιο από την εκστρατεία της Μικράς Ασίας: το χρονικό μας αιχμαλωσίας [Personal Diary from the Asia Minor Expedition: A Chronicle of Captivity], Thessaloniki, Pournaras, 1980, pp. 117–118.

in April 1923, 1,363 (14.4% of them) were hospitalized for at least one month.³⁵

The first of the returning soldiers disembarked at the port of Piraeus on 4 April.³⁶ Their state was truly horrific. «Living dead», «human rags», «moving skeletons» or «human spectres» are just some of the expressions used to describe them that appeared in the headlines of the daily press at the time. The journalist Kostas Misaelidis, in his article entitled «The litany of suffering», notes regarding the arrival of the first Greek prisoners on the streets of the capital: «The eyes of the Athenians had never encountered a more heartbreaking scene than the one they saw yesterday morning, when the litany of Pain, the remnants of the Ninth Regiment of the Cretans and the Seventeenth Regiment of the Eleventh Division of Magnesia crossed the street. Yes, it was a procession, but not of people. Of skeletons wrapped in the rags that once formed the uniform of the Greek soldier, the Victor».³⁷ By 20 April, 11,504 people had been repatriated (Table 1).³⁸ The

35 ΦΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, Έλληνες στρατιωτικοί αιχμάλωτοι πολέμου, cit., p. 46. Glavinias argues for an increased rate of ailing repatriates, citing 20%. More specifically, the author notes that: «9% of the 10,000 prisoners exchanged were crippled, while 40% were sick, with 2,000 being classified as critically ill and hospitalized with scurvy, enteritis, frostbite and gangrene». GLAVINIAS, «Οι Έλληνες στρατιώτες», cit., p. 327.

36 GREEK RED CROSS, Οι Έλληνες αιχμάλωτοι εν Τουρκία: πώς μετεχειρήσθησαν αυτούς οι Τούρκοι [The Greek Prisoners in Turkey: How they Were Treated by the Turks], Report of the Greek Red Cross, Athens, Press of the Royal Court, 1923, pp. 29–30; *Embros*, 5 April 1923, 6 April 1923; *Skrip*, 6 April 1923; Christos ANGELOMATIS, *Χρονικόν μεγάλης τραγωδίας (Το έπος της Μικράς Ασίας)* [The Chronicle of a Great Tragedy (The Saga of Asia Minor)], Athens, Vivliopoleion tis Estias, 2008 [1923], p. 391.

37 *Amaltheia of Smyrna* (Athens), 7 April 1923.

38 The quantitative data of the study were obtained from the authors' own survey of contemporary newspapers and journals in the period January 1923 – December 1924: *Αθηναϊκή* [Athinaiki] (Athens), *Αμάθεια Σμύρνης* [Amaltheia of Smyrna] (Athens), *Αναγέννηση* [Anagennisi] (Trikala), *Αυγή Δωδεκανησιακή* [Avgi Dodekanesiaki] (Athens), *Δημοκρατία* [Demokratia] (Athens), *Έθνος* [Ethnos] (Athens), *Ελεύθερος Τύπος* [Eleftheros Typos] (Athens), *Εμπρός* [Embros] (Athens), *Εσπερινή* [Hesperini] (Athens), *Εσπερινός Ταχυδρόμος* [Hesperinos Tachydromos] (Chania), *Εστία* [Hestia] (Athens), *Θάρος* [Tharros] (Trikala), *Θεσσαλία* [Thessalia] (Volos), *Ίδη* [Ide] (Heraklion), *Κάδμος* [Kadmos] (Thebes), *Κήρυξ* [Kiryx] (Paris), *Κήρυξ* [Kiryx] (Chania), *Μακεδονία* [Makedonia] (Thessaloniki), *Νέα Αλήθεια* [Nea Aletheia] (Thessaloniki), *Νέα Ημέρα Τεργέστης* [Nea Hemera Tergestes] (Athens), *Νέα Χίος* [Nea Chios] (Chios), *Νεολόγος Πάτρας* [Neologos of Patras] (Patras), *Νουμάς* [Noumas] (Athens), *Οικονομολόγος Αθηνών* [Oekonomologos Athinon] (Athens), *Πατρίς* [Patri] (Athens), *Πατρίς* [Patri] (Tripoli), *Πολιτεία* [Politeia] (Athens), *Πρωινή* [Proini] (Athens), *Πρωτεύουσα* [Proteousa] (Athens), *Ριζοσπάστης* [Rizospastis] (Athens), *Σημαία Καλαμών* [Simaiia Kalamon] (Kalamata), *Ταχυδρόμος Βορείου Ελλάδος*

quantitative data amassed by Ioannis Glavinias (ten thousand soldiers and 349 officers)³⁹ and Ourania Fotopoulou (10,098 soldiers) bear small deviations. Both calculated the number of repatriates up until 18 April. As already stated, the joint committee estimated that six to eight thousand Greek military prisoners, of whom four hundred were officers, remained in Turkey by 19 April.⁴⁰

At the end of April (25 April 1923), a new five-member international committee was formed tasked with identifying and repatriating Greeks and Turks, who had not been registered in the prisoner lists until then.⁴¹ It should be noted that upon arrival, the repatriates engaged in the dissemination of not-necessarily-accurate information about their living and dead comrades-in-arms in Asia Minor, fuelled by the intense interest of relatives in their loved ones. In order to put a stop to the speculations, the government – through the Bureau of the Revolution – called upon all those concerned to disregard any circulating rumours and, instead, only contact the relevant offices for information.⁴²

Resulting from the actions of the above-mentioned five-member committee, the second phase of the repatriation of Turkish prisoners was initiated in mid May, with the departure from Piraeus of the steamer *Hermoupolis* bound for Smyrna. On board were seven Turkish officers, four hundred soldiers and three hundred civilians. These were prisoners who had not been included in the first list submitted by the Greek government in Geneva. The same ship sailed a few days later into the bay of Salamis (25 May 1923), carrying thirty-two Greek officers, 118 soldiers and 209 political hostages.⁴³ At the same time, 799 Turkish prisoners remained in Greece. To the contrary, no action was taken for the repatriation of eight thousand or so Greek soldiers (including some four hundred officers) who were still in Asia Minor, until August.⁴⁴ According to Yoltzoglou, by mid June,

[Tachydromos Voreiou Ellados] (Thessaloniki), Τηλέγραφος [Telegraphos] (Thessaloniki), Τηλέγραφος [Telegraphos] (Patras), Το Φως [To Fos] (Patras), Το Φως [To Fos] (Thessaloniki), Φιλελεύθερος [Phileleftheros] (Zakynthos).

39 GLAVINIAS, «Οι Έλληνες στρατιώτες», cit., p. 335.

40 ΦΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, Έλληνες στρατιωτικοί αιχμάλωτοι πολέμου, cit., p. 38, with relevant bibliography.

41 GLAVINIAS, «Μέχρι σήμερα», cit., p. 205.

42 *Embros*, 14 April 1923.

43 *Embros*, 26 May 1923.

44 *Embros*, 13 February 1923. The only exception in the period June–July 1923 was the repatriation of 653 political hostages, which included a few soldiers and only five officers. The



Greek prisoners of war repatriation, 1923. Source: International Committee of the Red Cross Audiovisual Archives (<https://avarchives.icrc.org/Picture/5041>).

Greece had handed over to Turkey 14,878 individuals. Similarly, 11,041 prisoners had arrived in Greece from Turkey.⁴⁵ This numerical total is close to the 11,504 persons identified in the newspapers of the time (Table 1). In any case, an inspection of the prisoner camps in Turkish territories by a committee of the International Red Cross in July 1923, estimated the remaining Greek prisoners at roughly 5,920, a number that probably corresponds to actual figures.⁴⁶

It should be noted that the Lausanne Peace Treaty (24 July 1923) also included articles on the release of prisoners of war and political hostages (Articles 119–123), which reaffirmed both the validity of the Greek-Turkish agreement «On the surrender of political prisoners and the exchange of prisoners of war»

prisoners arrived aboard the *Hermes* on 19 June. *Patris* (Athens), 21 June 1923.

45 YOLIZOGLU, *Οι ελληνοτουρκικές σχέσεις*, cit., p. 260.

46 *Ιστορικά Αρχεία Μουσείου Μπενάκη (ΙΑ)* [Historical Archives of the Benaki Museum (*HABM*)], *Αρχείο Ελευθέριος Βενιζέλος* [Eleftherios Venizelos Archive], file 38; Table 1; GLAVINAS, «Οι Έλληνες στρατιώτες», cit., p. 335.

(17/30 January 1923), as well as Article 4 of The Convention Concerning the Exchange of Greek and Turkish Populations and the relevant annexed Protocol. On the basis of the above, then, and in the context of the implementation of The Convention, immediately after and within three weeks of the signing of the Peace Treaty, the first male Greeks (Turkish nationals) who were being held prisoners in Turkey had to be repatriated. Since, however, the operations of the five-member committee ceased upon the signing of the Treaty of Lausanne, a new committee was formed, funded by Greece, which was able to repatriate more than 4,700 captured soldiers between 6 and 23 August (Table 1). Following the dissolution of this committee, in turn, the remaining prisoners (both soldiers and civilians) were to be released and returned to Greece under the supervision of the Joint Committee for the Exchange of Populations. Disagreements between the representatives of the two opposing states, however, led negotiations into a deadlock, as a result of which the repatriation of the remaining Greek soldiers was brought to a halt. According to conservative estimates of the International Red Cross, in the last months of 1923, the number of Greek soldiers in Asia Minor amounted to approximately 1,220.⁴⁷ At the beginning of 1924, the Greek press claimed that there were still about 890 prisoners of war in Turkish camps, of whom 206 were found in Mafil, 237 in Akköprü, 350 in Köşk, sixty in Ankara and thirty-six in a hospital in Ankara.⁴⁸ This is an even lower figure than the one of the International Red Cross. If the numerical difference in the number of prisoners (between 890 and 1,220) is not the result of an attempt by the newspapers to create impressions or the conflation of political hostages with soldiers by the International Red Cross, but is rather a reflection of reality, it should then be attributed to the mortality rate of the prisoners.

The agreement between Greece and Turkey regarding the prisoners of war was finally reached in December 1923. A new international committee was created on the occasion, tasked with overseeing the release and transportation of those

47 Table 1; James BARTON, *Story of Near East Relief (1915–1930): An Interpretation*, New York, Macmillan Company, 1930, pp. 168–169; Stephen LADAS, *The Exchange of Minorities: Bulgaria, Greece and Turkey*, New York, Macmillan Company, 1932, pp. 434–436. See also, ΦΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, 'Έλληνες στρατιωτικοί αιχμάλωτοι πολέμου, cit., p. 57; ΓΛΑΒΙΝΑΣ, «Οι Έλληνες στρατιώτες», cit., pp. 335–336.

48 *Demokratia*, 13 January 1924; *Embros*, 13 January 1924. The newspapers refer to a total of 850 prisoners, but if we add up the individual rates of different regions, the number increases to 889.

Greek prisoners still in Turkey.⁴⁹ It was headed by the president of the American Near East Relief and its members were representatives of the Greek Red Cross and the Turkish Red Crescent. The remaining Greeks were mainly soldiers cared for in military hospitals, who could not have been moved until then, soldiers from Asia Minor who had served in the Greek army, and Greek soldiers who had concealed their military identity passing off as civilians. Upon the formation of the committee, efforts for the release of more than two thousand political hostages and prisoners of war resumed, the transfer of which took place between February and April 1924. Almost two months later (June 1924), all those held in Turkish prisons had also returned to Greece.⁵⁰

The instrumentalization of prisoners

The warring factions in Asia Minor have played more than a “numbers game” with their respective prisoners. From time to time, both maximized or minimized the totals according to circumstance, in order to serve propagandistic purposes both at home and abroad or to boost their negotiating potential. That was not the only way prisoners were instrumentalized though.⁵¹ In any case, the Turkish side proved to be far more adept at this game of “instrumentalization” of the prisoners, as will be shown below.

The “interest” of the Kemalist government in “exploiting” the Greek prisoners of war was primarily related to its attempt to consolidate its power in post-Ottoman Turkey. Emphasizing or even exaggerating the magnitude of its victory over the Greek troops meant that it could prove its political and military superiority over its predecessors among both the conservative peasant populations of Anato-

49 BARTON, *Story of Near East Relief*, cit., pp. 168–169; LADAS, *The Exchange of Minorities*, cit., pp. 434–436; GLAVINAS, «Οι Έλληνες στρατιώτες», cit., p. 336; GLAVINAS, «Μέχρι σήμερον», cit., p. 208. Relatives of missing persons submitted applications addressed to this committee, which were collected in two files in the archives of the Political Bureau of the Prime Minister and which led to the compilation of missing persons lists, facilitating the search operations. See also *Makedonia*, 23 December 1923.

50 Διπλωματικό και Ιστορικό Αρχείο Υπουργείου Εξωτερικών (ΥΔΙΑ) [Diplomatic and Historical Archives of the Ministry of Foreign Affairs (DHA)], *Αρχείο Κεντρικής Υπηρεσίας* [Archive of the Central Service], F. A., 1924; LADAS, *The Exchange of Minorities*, cit., p. 437.

51 GLAVINAS, «Μέχρι σήμερον», cit., p. 198.

lia, traditionally loyal to the Sultan,⁵² and the anti-Kemalist opposition.⁵³ Secondly, vis-à-vis the Western world this time, it had to renounce any responsibility for the conditions of detention of Greek prisoners and their increased mortality rates in Turkish concentration camps.

With the Turkish citizens as the intended audience, theatrical performances were organized and films were made dealing with the military victories of the Turkish army over the Greek military forces. In order to achieve a degree of realism, Greek prisoners of war were used as participants in both. One such theatrical performance is described by Captain Vasileios Asimakis, taking place on the one-year anniversary of the Armistice of Mudanya (11 October 1922). More specifically, two trenches were dug, facing each other, in which Turkish soldiers were placed. In one of the trenches, the Turks pretended to be “Greeks”. At the signal, the Turkish forces attacked and the “Greeks” abandoned their weapons and fled in disorderly fashion. Then, one of the soldiers, pretending to be a prisoner, upon questioning identified himself as Commander-in-Chief Nikolaos Trikoupis.⁵⁴ In another case, Greek prisoners acted as stage designers in a theatrical performance, which took place inside a Christian church, and dealt with the Greek occupation.⁵⁵ One of the films was made on the orders of Mustafa Kemal, and depicted the surrender of the regiment of Dimitrios Zegginis. The movie was shot roughly ten days before the prisoners left Smyrna for Greece (March 1923). Two military companies of Greeks participated during filming and were specifically transferred to the location where Zegginis surrendered to the Cetes. The prisoners carried weapons but no cartridges, while Turkish officers pretended to be their Greek counterparts. The scene of the surrender was overseen by the Military Commander of Smyrna, the Commander of the Army Corps of Smyrna and many Turkish officers.⁵⁶

52 Angelos SYRIGOS and Evanthis CHATZIVASSILIOU, *Μικρασιατική Καταστροφή: 50 ερωτήματα και απαντήσεις* [Asia Minor Catastrophe: 50 Questions and Answers], Athens, Patakis, 2022, p. 57.

53 On the imprisonment of Kemalist opponents, see Lazaros ZIOGAS, *Τα απομνημονεύματα ενός αιχμαλώτου* [The Memoirs of a Prisoner], Thessaloniki, self-published, 1922, p. 17.

54 Vasileios ASIMAKIS, *Απ'τον τάφο: ημερολόγιο ενδεκαμήνου αιχμαλωσίας* [From the Tomb: Diary of an Eleven-Month Captivity], Athens, self-published, 1924, pp. 114–115.

55 Nikolaos LORENDIS, *Η κόλαση της εικοσάμηνης αιχμαλωσίας μου* [My Twenty-Month Captivity Hell], Athens, self-published, 1976, pp. 32–47.

56 *Macedonia*, 6 April 1923.

A few months earlier (January 1923), Greek prisoners in Smyrna had been ordered by the Turkish field command to move to various hills around the city and engage in “pseudo-combat with the Turkish infantry and cavalry.” The captives were given weapons, bayonets, haversacks, and Greek caps, i.e. the complete ordnance of a Greek foot soldier. In addition, the Turkish authorities gave them instructions to this effect, in which they specified that when the Turkish cavalry or infantry appeared they were to flee, dropping their weapons and their gear, and raising their hands as a sign of surrender to the enemy army. This staged battle was filmed in its entirety by a Turkish emissary of the Ankara Staff. In fact, according to a Greek article, this film was intended to be sent abroad as a real depiction of the overwhelming defeat of Greek troops during their final operations in Asia Minor. The film constituted proof, as far as the official government of Ankara was concerned, that Europe had underestimated the military strength of Greece and mistakenly relied on the fighting superiority of the Greek soldier.⁵⁷

Turkish efforts to renounce responsibility for the atrocities committed and the sorry state presented by the prisoners of war included a pamphlet written in Greek, which the Turkish authorities supplied to the Greek soldiers prior to their embarkation on homeward ships. The proclamation stated:

Soldier. After almost six months of captivity, the Turks return you unharmed to your homeland. It is fitting to think that, during the three years of occupation since its landing in the East, the Greek army has committed atrocities and persecutions. It burned villages and towns, brutally murdered thousands of women and children, destroyed property and turned the East into a heap of ruins, things which no civilized nation has ever done before. All these things you saw with your own eyes, and it was our patriotic duty to make you suffer the same on these ruins, but the merciful and generous heart of the Turks did not deign such savage retaliation. Out of the most difficult circumstances it has nourished you as its own men, and ultimately leaves you free to return to your own country. The Turks have spared you out of the magnanimity of the Turks, who do not wish to prevent you from returning to the embrace of your families. They have spared you to go back to your homes, and no longer to throw yourselves into such troubles, do not wrong, oppress and murder innocent and unarmed people, do not set fire to thriving lands and dwellings, for the vengeance of the just is severe

⁵⁷ *Embros*, 14 April 1923.

and heavy, and never ignored. The Turk.⁵⁸

The publication in Turkish newspapers of a forged letter allegedly found on Major General Nikolaos Kladas, who almost took his own life, served the same propagandistic purposes, i.e. it acted as a disclaimer of any moral or psychological responsibility of the Turks vis-à-vis Kladas' suicide attempt. The letter was addressed to his wife: «My dear wife, today I commit suicide. The reasons for my suicide are, as you know, my nervous disposition. I do not die because of my sufferings in Turkey, but because I have grown old. Do not be sorry for my death. I kill myself with poison, though this is cowardly for an officer, but here where I am there is no other means».⁵⁹

The Greek side sent letters of protest to international organizations about the conditions of detention of Greek prisoners of war in Asia Minor. At the same time, however, it also made use of the power of the image.⁶⁰ More specifically, the government set up a Prisoners' Press Committee to film and photograph «the shadows that have escaped from Hades».⁶¹ In addition, the daily press of the time published almost every day photographs of the emaciated repatriates,⁶² while cartoons often appeared reacting on the different treatment of Turkish prisoners by the Greek authorities compared to that of Greek soldiers by the Turks.⁶³

58 *Amaltheia of Smyrna* (Athens), 4 April 1923.

59 *Ethnos*, 6 April 1923; *Eleftheros Typos*, 6 April 1923.

60 Greece had already used images for propagandistic purposes a few years earlier (1921). More specifically, the silent film *The Greek Miracle* (original title *The Greek Patriotic Miracle*) was funded and directed by the Ministry of Foreign Affairs. This was the first attempt at inserting state propaganda in the field of Greek cinema, which went beyond documentary filmmaking, penetrating the world of fiction. The film presented the victorious advance of the Greek army into the hinterland of Asia Minor, while at the same time narrating the personal story of a conscripted middle-class Athenian and his family. Through this cinematic creation, the filmmakers wished to harmonize a tribute to the Greek Revolution with the promotion of contemporary national duties, demanding a “repetition” of past heroic deeds. See Tasos KOSTOPOULOS, «Το φάντασμα της ιστορίας» [The Ghost of History], *Η Εφημερίδα των Συντακτών*, 11 April 2021, efsyn.gr/arheio/fantasma-tis-istorias/289365_elliniko-thayma-toy-1921, online; Thomas AΓΡΑΦΙΟΤΙΣ, «Η Μικρασιατική καταστροφή στον Ελληνικό κινηματογράφο» [The Asia Minor Catastrophe in Greek Cinema], *Ephimerios*, 71 (November–December 2022), p. 45.

61 *Eleftheros Typos*, 2 April 1923; GLAVINAS, “Οι Έλληνες στρατιώτες”, cit., pp. 334–335.

62 The newspaper *Rizospastis* condemned the exploitation of the returning soldiers by the daily press of the time. *Rizospastis*, 8 April 1923.

63 A cartoon by Nikos Kastanakis in the newspaper *Patris* is indicative. A Turkish man wel-

The next day...

Upon their arrival in Greece, the repatriates, most of whom were «dressed in tatters, without shoes, exhausted by the hardships of captivity»,⁶⁴ were, as mentioned above, led to sanatoria.⁶⁵ There, they were disinfected and registered in relevant lists. Those in need were offered medical treatment. The lists with the full details of the prisoners were forwarded to the garrisons and the Investigative Committee for Asia Minor Operations. The latter investigated the detention and living conditions of Greek officers and soldiers in Turkish concentration camps, as well as the possibility of collaboration with the enemy, in both fact and intention on the part of the prisoners in Asia Minor.⁶⁶

A typical example of a repatriated prisoner was Nikolaos Lorendis. The soldier in question sailed to the sanatorium of Saint George for a short stay of five to six days. Prior to disembarkation, he remained on board the ship that brought him to Greece in order to be examined by a committee of the Greek Red Cross and by a medical team. He was then taken to the sanatorium along with the rest of the prisoners. Due to the quarantine in effect, he was not able to communicate with anyone outside the ship. In the following days, once the registration lists with the full details of the prisoners were drawn up, Lorendis, like the rest of his fellow soldiers, was cleaned up, washing his hair and body, having a haircut and shaving. He was also issued with new articles of clothing. When the quarantine

comes his rather chubby friends who were prisoners: «Vai, how you have changed, bless you, you guys! [...] What a pity I am not a prisoner too! [...]». *Patris* (Athens), 5 April 1923. For the general well-being of Turkish prisoners, in contrast to that of the Greeks, see also the relevant testimonies of: Vassilis DIAMANDOPOULOS, *Αιχμάλωτος των Τούρκων (1922–1923)* [Captive of the Turks (1922–1923)], Athens, self-published, 1977, p. 116; Petros APOSTOLIDIS, *Όσα θυμάμαι 1900–1969* [All I Can Remember 1900–1969], Vol. I, Athens, Kedros, 1981, pp. 219–220.

64 *Amaltheia of Smyrna*, 2 April 1923; Αρχείο Κλεάνθη Αναγνωστόπουλου [Archive of Kleomenes Anagnostopoulos], Γενικά Αρχεία του Κράτους (ΓΑΚ) [General State Archives (GSA)], K413. Similar scenes can be found in DIAMANDOPOULOS, *Αιχμάλωτος των Τούρκων*, cit., pp. 117–123.

65 Αρχείο Κλεάνθη Αναγνωστόπουλου [Archive of Kleomenes Anagnostopoulos], cit., p. 152.

66 Διπλωματικό και Ιστορικό Αρχείο Υπουργείου Εξωτερικών (ΥΔΙΑ) [Diplomatic and Historical Archives of the Ministry of Foreign Affairs (DHA)], *Αρχείο Κεντρικής Υπηρεσίας* [Archive of the Central Service], F. 17, 1923; Διεύθυνση Ιστορίας Στρατού (ΔΙΣ) [Department of Military History (DMH)], *Μικρασιατική Εκστρατεία* [Asia Minor Expedition], F. 382-A-8.

period ended, he was discharged and transferred to the port of Piraeus.⁶⁷ The same happened to doctor Lazaros Ziogas, who was initially taken to Makronisos, where he was offered the necessary medical care. After a few days of medical examinations, he was vaccinated against smallpox, disinfected, discharged and transferred to Piraeus in a dinghy.⁶⁸

Three days after the arrival of the first prisoners in the sanatorium, 546 repatriates were allowed to leave for Piraeus (4 April 1923).⁶⁹ These were then transferred to various barracks in order to be discharged, while those who were sick were taken to the Chatzikyriakeion Hospital to convalesce.⁷⁰ A delegation of former prisoners travelled to Athens to meet Nikolaos Plastiras at the offices of the revolutionary government. In his address, the leader of the Revolution stated: «I have grown accustomed to speaking only to victorious soldiers. For the first time, I am compelled to address words of consolation to soldiers who, after having been always victorious for ten years, are now coming out of captivity after a catastrophe for which they are not responsible. You have known both freedom and slavery. I am certain that your only emotion will be revenge [...]».⁷¹ In his consolatory speech, Plastiras did not hesitate to urge the liberated soldiers to keep «the fire of revenge going» and use it when and if necessary. Given that the negotiations in Lausanne had been suspended by Turkey (early February – 23 April 1923),⁷² the «leader of the Revolution» reminded the prisoners of the existence of the Evros Forces,⁷³ directly threatening the neighbouring country with a new

67 LORENDIS, *Η κόλαση της εικοσάμηνης αιχμαλωσίας μου*, cit., p. 121.

68 ZIOGAS, *Τα απομνημονεύματα ενός αιχμαλώτου*, cit., p. 31.

69 According to an article of the time: «All prisoners who arrived yesterday belong to the infantry, since the Turks keep the rest of the arms divisions and specialists for their own needs and have so far not presented any of them to the international committee», *Eleftheros Typos*, 5 April 1923.

70 *Ethnos*, 4 April 1923.

71 The speech of Nikolaos Plastiras can be found in its entirety in the newspapers *Amaltheia of Smyrna* (Athens), 5 April 1923 and *Avgi Dodekanesiaki*, 15 April 1923.

72 DAFNIS, *Η Ελλάδα μεταξύ δύο πολέμων (1923–1940)*, cit., pp. 58–59.

73 On the Evros Forces, see Stylianos GONATAS, *Απομνημονεύματα Στυλιανού Γονατά (1897–1957)* [Memoirs of Stylianos Gonatas (1897–1957)], Athens, Elliniki Protoporeia, 1958, pp. 251, 262–263; Theodoros PANGALOS, *Αρχαίον Θεόδωρου Πάγκαλου, Τόμος Α, 1918–1925* [Archive of Theodoros Pangalos, Volume I (1918–1925)], Athens, Kedros, 1973, pp. 178–227; Ioannis GIANNOULOPOULOS, «Η στρατιά του Έβρου και η «ανταρσία του Πάγκαλου»» [The Evros Forces and the «Mutiny of Pangalos»], in *Ιστορία του Ελληνικού Έθνους* [History of the Hellenic Nation], Vol. 15, Athens, Ek-

war aimed at the occupation of eastern Thrace and especially Constantinople. This speech, alongside the one delivered by Plastiras a few days later on the occasion of the unveiling of the statue of Palaion Patron Germanos in Patras (10 April 1923),⁷⁴ is probably one of the last official public statements in Greece of an irredentist character. When negotiations resumed in Lausanne (23 April 1923), any notion of the Megali Idea no longer had a place at the negotiating table. It should also be noted, however, that Plastiras' speech to the former prisoners was not devoid from the air of division that prevailed in Greek society at that time. It made reference to «ignoble treason» and singled out those Greeks «who did not understand the cause of the national catastrophe and who wanted, without realizing it, to increase the destruction». As a result of this speech, a wave of public discourse against the opposition was born. More specifically, the day after Plastiras' meeting with the former prisoners, the sympathizer newspaper *Amaltheia of Smyrna* noted in an article: «The whole of Athens, all of the Greeks, watched with pain in their souls and with justified indignation the miserable conditions under which our fellow prisoners of war were returned to us. Skeletons barely able to move, crushed, bent from torture. They raise, wherever they pass, popular gatherings and expressions of sympathy for the victims, mixed with indignation, not only against the Turks, but mainly against the real culprits of this terrible national disaster».⁷⁵

dotiki, 1977, p. 260; DAFNIS, *Η Ελλάδα μεταξύ δύο πολέμων (1923–1940)*, cit., pp. 36–39; Georgios SPENIZOS, «Η στρατιά του Έβρου, οι ελληνικές εναλλακτικές και η συνθήκη της Λωζάννης» [The Evros Forces, Greek Alternatives and the Treaty of Lausanne], *Βαλκανικά Σύμμεικτα* [Balkan Anthologies], 16 (2005–2014), pp. 182–184, 189. According to Eleftherios Venizelos, the reorganization of the «Evros Forces» gave him «the means to negotiate an honourable peace treaty for defeated Greece in Lausanne [...]». Eleftherios VENIZELOS and Ioannis METAXAS, *Η ιστορία του Εθνικού Διχασμού κατά την αρθρογραφία του Ελευθέριου Βενιζέλου και του Ιωάννου Μεταξά* [The History of the National Schism according to the Writings of Eleftherios Venizelos and Ioannis Metaxas], Vol. I, Thessaloniki, Ekdotikos Oikos Kyromanos, 2010, p. 33.

74 *To Fos* (Patras), 11 April 1923; *Neologos of Patras*, 11 April 1923. Nikos TOMBROS, «Ο ανδριάντας του Π. Πατρών Γερμανού στην Πάτρα: Εθνική μνήμη και δημόσιος λόγος» [The Statue of Palaion Patron Germanos in Patras: National Memory and Public Discourse] in *Proceedings of the International Scientific Conference: «Υμείς γαρ επ' ελευθερία εκλήθητε (Γαλ. 5,13) 1821–2021»* [You Were Called upon for Freedom (Epistle to the Galatians 5:13), 1821–2021], Athens, Theological School of Athens, 2023, pp. 483–485.

75 *Amaltheia of Smyrna* (Athens), 6 April 1923.

With the repatriation of the first prisoners, the conditions which the Greek soldiers had been allowed to suffer during their many months of detention became clear. As such, the Ministry of Military Affairs resolved to record what had happened and was still transpiring in the detention camps of Asia Minor. For that purpose, it set up a committee consisting of the officers Petmezas, Pappas and Lambadarios,⁷⁶ tasked with taking statements from the repatriates, but also from the medical and nursing staff who provided them with medical care upon arrival in Greece. In its findings, the committee had made a record of all facets of the squalid situation experienced by the prisoners in Asia Minor.⁷⁷ The interrogations of the repatriated prisoners by committees and the testimonies given were part of the military leadership's effort to process how brave warriors would surrender to the enemy. Let us not forget that the military leadership also led the revolutionary government. For that reason, soldiers were submitted «to processes of inspection, judging the conditions of captivity and assessing responsibility for capture by the enemy on a case-by-case basis, thus alienating each soldier entirely from the military value of one's regiment as a whole».⁷⁸ From the soldiers' testimonies and the interviews, it was revealed that the entire length of their captivity was a veritable hell. «They were stripped of their clothes and deprived of everything. They were constantly overworked. For five months, they were only given flour and water as their daily source of sustenance». Their situation slightly shifted for the better only upon the arrival of the Red Cross Smyrna mission.⁷⁹ At the same time, the Ministry of Military Affairs, in an effort to appease public opinion in the face of rumors circulating since the arrival of the prisoners, announced that information published in newspapers pertaining to murders and hangings of prisoners was not officially verified and that the Ministry was already in the process of collating evidence as to what had actually transpired in Turkey.⁸⁰

The Greek Red Cross set up a similar committee to the Investigative Committee, which visited the repatriated prisoners in the sanatorium of Saint George and drafted a report to the International Committee of the Red Cross and the League of Nations. Another report on the state of the prisoners was drawn up by the rep-

76 *Politeia*, 12 April 1923.

77 *Amaltheia of Smyrna* (Athens), 6 April 1923.

78 ΦΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, Έλληνες στρατιωτικοί αιχμάλωτοι πολέμου, cit., p. 9.

79 *To Fos* (Patras), 2 April 1923.

80 *Neologos of Patras*, 8 April 1923.

representative of the International Red Cross, Baron de Reading-Biberegg, which was sent to his superiors and to the Red Crescent. In this, de Reading-Biberegg expressed his surprise and his embarrassment for the tragic figures he encountered at the sanatorium.⁸¹

In the context of mobilizing international public opinion against Turkey for the horrendous war crimes committed against Greek prisoners of war in the period 1919–1923, the Association of Editors in Athens and Piraeus decided in a meeting of its members (4 April 1923) to send a telegram of protest to all the Associations of Editors worldwide, in order to raise awareness for the inhuman practices of the Turks. At the same time, they proposed to the Greek government the publication of a book consisting of prisoner accounts of the detention conditions in Asia Minor.⁸² In the same vein, wishing to highlight the wretched condition to which the repatriated prisoners had been relegated and at the same time emphasize the extermination practices used against Greek soldiers by the Turks in the concentration camps, the Greek government invited foreign diplomatic missions and *chargés d'affaires* to the sanatorium of Saint George⁸³ so that they could see for themselves the extent of this tragedy.⁸⁴

The general public discourse on the captured soldiers was cultivated exclusively by the contemporary press. The intense interest exhibited by newspapers in the first few weeks following the arrival of the soldiers from the concentration camps in Asia Minor, which printed photographs and articles about them front and centre and devoted entire pages to recording their names, did not last long. It is safe to assume that the great prominence given to the subject by the Athenian newspapers in particular, was related not so much to highlighting the problem of the prisoners and blaming the opposition, as to increasing their circulation.

81 Διπλωματικό και Ιστορικό Αρχείο Υπουργείου Εξωτερικών (ΥΔΙΑ) [Diplomatic and Historical Archives of the Ministry of Foreign Affairs (DHA)], *Monsieur Baron de Reading-Biberegg, délégué de Comité International de la Croix Rouge à Athènes*, Αρχείο Κεντρικής Υπηρεσίας [Archive of the Central Service], F. 17, 5 April 1923; ΦΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, Έλληνες στρατιωτικοί αιχμάλωτοι πολέμου, cit., pp. 47–48.

82 Διπλωματικό και Ιστορικό Αρχείο Υπουργείου Εξωτερικών (ΥΔΙΑ) [Diplomatic and Historical Archives of the Ministry of Foreign Affairs (DHA)], *Αρχείο Κεντρικής Υπηρεσίας* [Archive of the Central Service], F. 17, 1923; ΦΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, Έλληνες στρατιωτικοί αιχμάλωτοι πολέμου, cit., pp. 50–51.

83 *Amaltheia of Smyrna* (Athens), 6 April 1923; *Neologos of Patras*, 13 April 1923.

84 Αρχείο Κλεάνθη Αναγνωστόπουλου [Archive of K. Anagnostopoulos], cit.

It was not only a case of human drama “shifting more copies”, but also that the very act of the publication of the names of repatriated prisoners increased sales, since many were those who were keen to find out whether their loved ones had returned. The issue is scarcely covered in provincial newspapers. They may have devoted some columns or a few lines to the repatriates but almost never recorded their full names. The same approach was followed by the leftist newspaper *Rizospastis*, which, with the exception of the arrival of the first prisoners,⁸⁵ never dealt extensively with “the black ships” again, i.e. the ships that ferried the prisoners from Asia Minor.⁸⁶ It did not fail, however, to address those among the prisoners, who were reserves, pointing out to them those whom the newspaper held responsible for the situation they had experienced. As a matter of fact, in the frontispiece of an issue of *Rizospastis* there was the phrase: «Do not forget that there are culprits for your captivity. Do not forget that Venizelism and old-party-Metaxism ARE YOUR MURDERERS».⁸⁷ The newspaper reflected that «today, none of all those who are essentially the main culprits of this terrible tragedy, bear hope of paying with their blood, with their life, this terrible guilt, no one will be man enough to redeem their crime against Greek society with a bullet to the head».⁸⁸

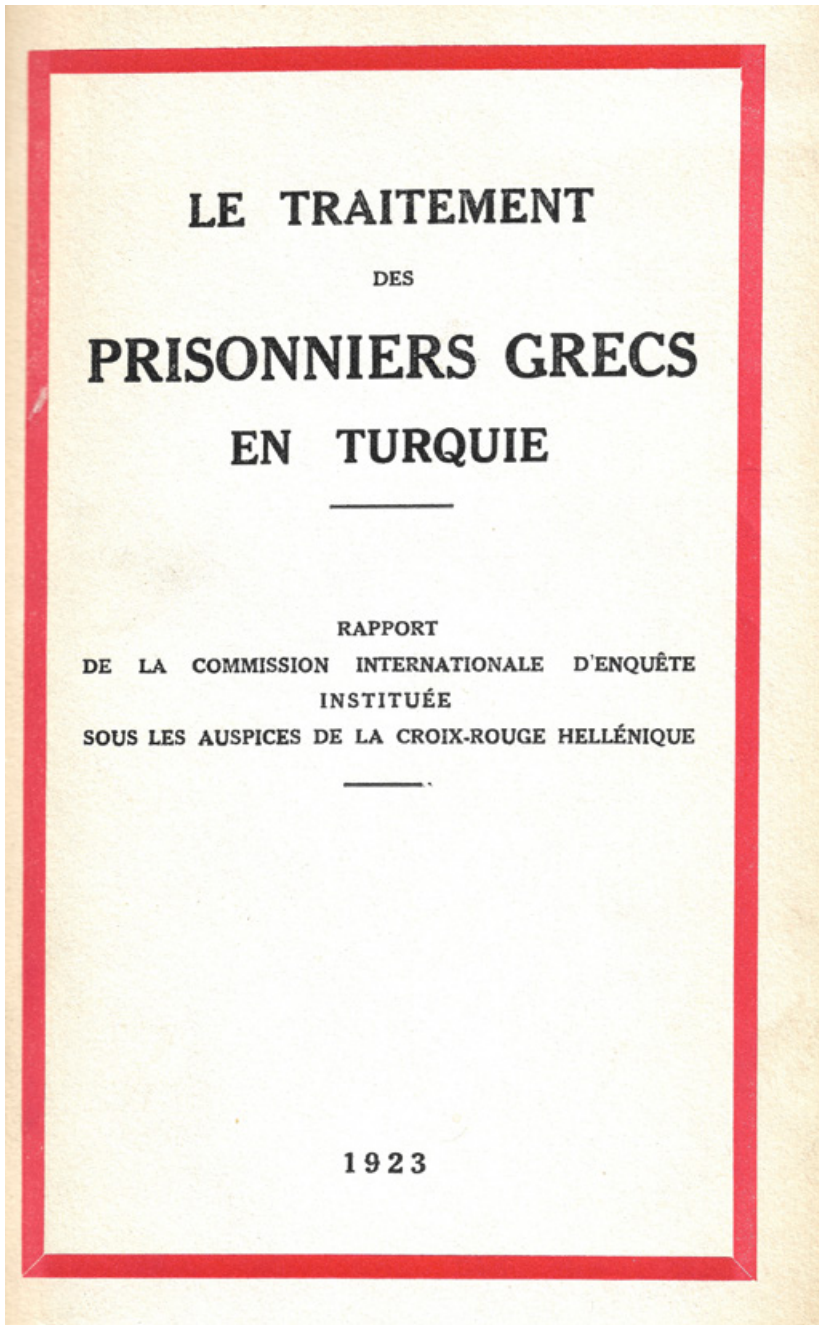
In the following period (May–August 1923), the Athenian press significantly reduced the amount of column space devoted to the prisoners. The issue now only cropped up in the newspapers when new prisoners arrived. In later months, and until April 1924, references to prisoners of war were indeed few and far between. It can be safely argued that Greek society wanted to forget the magnitude of its defeat in Asia Minor, as well as the “high cost” in human lives that Greece paid for the Asia Minor Expedition. The prisoners reminded Greeks of the ugly consequences of the Asia Minor Catastrophe and, for that reason, they should not be talked about. Finally, it should be noted that pro-Venizelist newspapers were more interested in the repatriates than pro-royalist ones, which provided little or no coverage to the issue.

85 *Rizospastis*, 2 April 1923.

86 *Rizospastis*, 13 April 1923.

87 *Rizospastis*, 9 August 1923.

88 *Rizospastis*, 13 April 1923.



Front-page of the Report on the Greek Prisoners of War by the International Committee set up by the Greek Red Cross, 1923. Source: Collection of the authors.

Conclusions

«Through the surrender of the prisoners, the curtain of the Asia Minor tragedy is slowly lifting, revealing horrible, gruesome images, the like of which are missing from the history of even the most barbaric, most brutal peoples». ⁸⁹ With these lines, the columnist of the *Eleftheros Typos* welcomed the first repatriated prisoners of war from Asia Minor. Gradually, and until April 1924, when the number of repatriates had exceeded 19,000, Greek society finally realized one part of the military price that the country had ultimately paid for the Asia Minor Expedition. According to moderate estimates, that price could be measured at some 40,000 dead and missing persons, who either died or disappeared both before and during their captivity. The fate of the missing soldiers and civilians, however, lingered for several years on the public mind even after the bulk of the prisoners was repatriated. This is evidenced by the occasional reports in the contemporary daily press about the existence of Greek prisoners in the depths of Anatolia and the return of some of them to Greece. ⁹⁰ These articles, as well as the rumors that developed, caused indignation in Greek society and especially among the recently formed associations of refugees and reservists, which accused the successive Greek governments, as did newspapers of the opposition, ⁹¹ of incompetence – even indifference – in solving the problems related to the return of Greek prisoners to their hometowns. In order to avoid the political costs of the above-mentioned accusations, the governments of the time not only made overtures to Turkey and appeals to international organizations regarding the prisoners, but also used “unorthodox” methods lying outside the scope of official diplomacy, by recruiting spies and financing informers to retrieve relevant information. ⁹²

Finally, as far as the prisoners themselves are concerned, judging from their testimonies to the various investigative committees, one can easily deduce that very few among them maintained a healthy mental state and a vigorous physique. ⁹³ Articles in the Greek press which mentioned the following are indicative

⁸⁹ *Eleftheros Typos*, 5 April 1923.

⁹⁰ See for example, *Embros*, 27 July 1925, 22 September 1925, 13 July 1926, 19 February 1926, 19 February 1927.

⁹¹ ΦΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, Έλληνες στρατιωτικοί αιχμάλωτοι πολέμου, cit., p. 66.

⁹² ΦΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, Έλληνες στρατιωτικοί αιχμάλωτοι πολέμου, cit., p. 71; GLAVINAS, «Μέχρι σήμερα», cit., pp. 217, 218.

⁹³ Captain Vasileios Asimakis, a former captive, called on the government «to be careful

of this: «After all this, it can be explained how many prisoners have fallen into a kind of aphasia. The tortures they have suffered, the horrors they have lived through, have left them without reason and voice».⁹⁴ Nevertheless, quantitative data from the country's psychiatric institutions do not show any particular increase in intake for the period 1922–1924. It is probable that the stigma associated with mental health problems and social racism prevented families from taking their own flesh and blood to mental institutions. Further, the social reintegration of prisoners was also apparently fraught with difficulties, not only due to the limited state resources, but also because most of the repatriates could not immediately be put to work taking into account their compromised good health, physical disabilities and troubled mental state.⁹⁵

ARCHIVAL SOURCES

Γενικά Αρχεία του Κράτους (ΓΑΚ) [General State Archives (GSA)], Αρχείο Κλεάνθη Αναγνωστόπουλου [Archive of Kleomenes Anagnostopoulos], K413.

Γενικά Αρχεία του Κράτους (ΓΑΚ) [General State Archives (GSA)], Αρχείο Πολιτικού Γραφείου Πρωθυπουργού [Archive of the Political Bureau of the Prime Minister], F. 697–698, 723, 1002.

Διεύθυνση Ιστορίας Στρατού (ΔΙΣ) [Department of Military History (DMH)], Μικρασιατική Εκστρατεία [Asia Minor Expedition].

Διπλωματικό και Ιστορικό Αρχείο Υπουργείου Εξωτερικών (ΥΔΙΑ) [Diplomatic and Historical Archives of the Ministry of Foreign Affairs (DHA)], *Αρχείο Κεντρικής Υπηρεσίας* [Archive of the Central Service], F. 6, (1923).

Διπλωματικό και Ιστορικό Αρχείο Υπουργείου Εξωτερικών (ΥΔΙΑ) [Diplomatic and Historical Archives of the Ministry of Foreign Affairs (DHA)], *Αρχείο Κεντρικής Υπηρεσίας (1922–1924)* [Archive of the Central Service (1922–1924)], *Αρχείο Κοινωνίας των Εθνών (1922–1923)* [Archive of the League of Nations (1922–1923)].

Διπλωματικό και Ιστορικό Αρχείο Υπουργείου Εξωτερικών (ΥΔΙΑ) [Diplomatic and Historical Archives of the Ministry of Foreign Affairs (DHA)], *Αρχείο Κεντρικής Υπηρεσίας* [Archive of the Central Service], F. 17, (1923).

when we return, we must all pass a mental examination and the government will not lose», ASIMAKIS, *Από τον τάφο*, cit., p. 145.

94 *Eleftheros Typos*, 5 April 1923. Similar behaviours were also found among the political hostages. *Eleftheros Typos*, 6 April 1923.

95 ΦΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, *Έλληνες στρατιωτικοί αιχμάλωτοι πολέμου*, cit., pp. 60, 61.

Διπλωματικό και Ιστορικό Αρχείο Υπουργείου Εξωτερικών (ΥΔΙΑ) [Diplomatic and Historical Archives of the Ministry of Foreign Affairs (DHA)], *Αρχείο Κεντρικής Υπηρεσίας* [Archive of the Central Service], F. A., (1924).

Ιστορικά Αρχεία Μουσείου Μπενάκη (ΙΑ) [Historical Archives of the Benaki Museum (HABM)], *Αρχείο Ελευθέριος Βενιζέλος* [Eleftherios Venizelos Archive], file 32, 38.

Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών και Μελετών «Ελευθέριος Κ. Βενιζέλος» [National Research Foundation “Eleftherios K. Venizelos”], Ψηφιακό Αρχείο [Digital Archive], venizelosarchives.gr, online.

Ελληνικό Λογοτεχνικό και Ιστορικό Αρχείο [Hellenic Literary and Historical Archive], *Αρχείο Γεώργιος Στρέιτ* [Georgios Streit Archive].

Κέντρο Μικρασιατικών Σπουδών (ΚΜΣ) [Centre for Asia Minor Studies (CAMS)], *Αρχείο χειρογράφων* [Manuscripts Archive].

NEWSPAPERS

Amaltheia of Smyrna (Athens), 1923.

Avgi Dodekanesiaki (Athens), 1923.

Demokratia (Athens), 1924.

Eleftheros Typos (Athens), 1923.

Embros (Athens), 1923-1927.

Makedonia (Thessaloniki), 1923.

Neologos of Patras (Patra), 1923.

Patris (Athens), 1923.

Politeia (Athens), 1923.

Rizospastis (Athens), 1923.

Skrip (Athens), 1923.

To Fos (Patras), 1923.

BIBLIOGRAPHY

AGRAFIOTIS, Thomas, «Η Μικρασιατική καταστροφή στον Ελληνικό κινηματογράφο» [The Asia Minor Catastrophe in Greek Cinema], *Ephimerios*, 71 (November–December 2022), pp. 45-46.

ANDROUTSOS, Spyros, Προσωπικό ημερολόγιο από την εκστρατεία της Μικράς Ασίας: το χρονικό μιας αιχμαλωσίας [Personal Diary from the Asia Minor Expedition: A Chronicle of Captivity], Thessaloniki, Pournaras, 1980.

ANGELOMATIS, Christos, *Χρονικόν μεγάλης τραγωδίας (Το έπος της Μικράς Ασίας)* [The Chronicle of a Great Tragedy (The Saga of Asia Minor)], Athens, Vivliopoleion tis

- Estias, 2008 [1923].
- APOSTOLIDIS, Petros, *Όσα θυμάμαι 1900—1969* [All I Can Remember 1900–1969], Vol. I, Athens, Kedros, 1981.
- ASIMAKIS, Vasileios, *Απ’ τον τάφο: ημερολόγιο ενδεκαμήνου αιχμαλωσίας* [From the Tomb: Diary of an Eleven-Month Captivity], Athens, self-published, 1924.
- BARTON, James, *Story of Near East Relief (1915–1930): An Interpretation*, New York, Macmillan Company, 1930.
- CENTRE FOR ASIA MINOR STUDIES, Η Έξοδος, τόμ. Α΄: Μαρτυρίες από τις επαρχίες των δυτικών παραλιών της Μικράς Ασίας [The Exodus, Vol. I: Testimonies from the Provinces of the Western Coast of Asia Minor], Athens, Centre for Asia Minor Studies, 1980.
- CENTRE FOR ASIA MINOR STUDIES, Η Έξοδος, τόμ. Β΄: Μαρτυρίες από τις επαρχίες της κεντρικής και νότιας Μικρασίας [The Exodus, Vol. II: Testimonies from the Provinces of Central and Southern Asia Minor], Athens: Centre for Asia Minor Studies, 1982.
- DAFNIS, Gregory, *Η Ελλάδα μεταξύ δύο πολέμων (1923–1940)* [Greece between Two Wars (1923–1940)], Athens, Kaktos, 1997.
- DIAMANDOPOULOS, Vassilis, *Αιχμάλωτος των Τούρκων (1922–1923)* [Captive of the Turks (1922–1923)], Athens, self-published, 1977.
- ΦΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, Ourania, *Έλληνες στρατιωτικοί αιχμάλωτοι πολέμου, 1912–1930. Νομικό καθεστώς, διαπραγματεύσεις και προεκτάσεις του προβλήματος* [Greek Military Prisoners of War, 1912–1930. Legal Status, Negotiations and Extensions of the Problem], PhD thesis, Aristotle University of Thessaloniki, 2010.
- GIANNOULOPOULOS, Ioannis, «Η Διεθνής Συνδιάσκεψη και η Συνθήκη της Λωζάννης» [The International Conference and the Treaty of Lausanne], in *Ιστορία του Ελληνικού Έθνους* [History of the Hellenic Nation], Vol. 15, Athens, Ekdotiki, 1977, pp. 260–271.
- GIANNOULOPOULOS, Ioannis, «Η στρατιά του Έβρου και η “ανταρσία του Πάγκαλου”» [The Evros Forces and the “Mutiny of Pangalos”], in *Ιστορία του Ελληνικού Έθνους* [History of the Hellenic Nation], Vol. 15, Athens, Ekdotiki, 1977, pp. 260.
- GLAVINAS, Ioannis, «Μέχρι σήμερα δεν επανέκαμψεν εκ Μ. Ασίας αγνοουμένης της τύχης του: οι αγνοούμενοι Έλληνες στρατιώτες και πολίτες της Μικρασιατικής Καταστροφής μέσα από τις αιτήσεις των συγγενών τους στο Πολιτικό Γραφείο του Πρωθυπουργού (1922–1924)» [To the Day, he has not Returned from Asia Minor, Fate Unknown: The Missing Greek Soldiers and Civilians of the Asia Minor Catastrophe through the Applications of their Relatives to the Political Bureau of the Prime Minister (1922–1924)], *Μικρασιατικά Χρονικά* [Asia Minor Chronicles], 24 (2011), pp. 195–228.
- GLAVINAS, Ioannis, «Οι Έλληνες στρατιώτες αιχμάλωτοι και αγνοούμενοι της Μικρασιατικής Εκστρατείας: Αιχμαλωσία, αναζήτηση, απελευθέρωση (1922–1924)», [The Captured and Missing Greek Soldiers of the Asia Minor Expedition: Captivity, Search, Liberation (1922–1924)], in KAMOUZIS, MAKRIS and MINASIDIS (Eds.), *Έλληνες*

- Στρατιώτες και Μικρασιατική Εκστρατεία. Πτυχές μιας οδυνηρής εμπειρίας [Greek Soldiers and the Asia Minor Expedition. Facets of a Painful Experience], Athens, Vivliopoleion tis Estias, 2022, pp. 313-343.
- GONATAS, Stylianos, *Απομνημονεύματα Στυλιανού Γονατά (1897–1957)* [Memoirs of Stylianos Gonatas (1897–1957)], Athens, Elliniki Protoporeia, 1958.
- GREEK RED CROSS, *Οι Έλληνες αιχμάλωτοι εν Τουρκία: πώς μετεχειρήσθησαν αυτούς οι Τούρκοι* [The Greek Prisoners in Turkey: How they Were Treated by the Turks], Report of the Greek Red Cross, Athens, Press of the Royal Court, 1923.
- HADJIMOISIS, Pavlos, *Βιβλιογραφία 1919–1978. Μικρασιατική εκστρατεία – ήττα, προσφυγιά* [Bibliography 1919–1978. Asia Minor Expedition – Defeat, Displacement], Athens, Hermes, 1981.
- HIRSCHON, Renée, *Κληρονόμοι της Μικρασιατικής Καταστροφής. Η κοινωνική ζωή των Μικρασιατών προσφύγων στον Πειραιά* [Heirs of the Greek Catastrophe. The Social Life of Asia Minor Refugees in Piraeus], Athens, National Bank of Greece Cultural Foundation, 2006.
- KAMOYZIS, Dimitris, MAKRIS, Alexandros and MINASIDIS, Charalambos (Eds.), *Έλληνες Στρατιώτες και Μικρασιατική Εκστρατεία. Πτυχές μιας οδυνηρής εμπειρίας* [Greek Soldiers and the Asia Minor Expedition. Facets of a Painful Experience], Athens, Vivliopoleion tis Estias, 2022.
- KOSTOPOULOS, Tasos, «Το φάντασμα της ιστορίας» [The Ghost of History], *Η Εφημερίδα των Συντακτών*, 11 April 2021, [efsyn.gr/arheio/fantasma-tis-istorias/289365_eliniko-thayma-toy-1921](https://www.efsyn.gr/arheio/fantasma-tis-istorias/289365_eliniko-thayma-toy-1921), online.
- LADAS, Stephen, *The Exchange of Minorities: Bulgaria, Greece and Turkey*, New York, Macmillan Company, 1932.
- Le traitement des prisonniers Grecs en Turquie. Rapport de la Commission Internationale d'Enquête institutée sous les auspices de la Croix Rouge Hellénique*, Athens, 1923.
- LORENDIS, Nikolaos, *Η κόλαση της εικοσάμηνης αιχμαλωσίας μου* [My Twenty-Month Captivity Hell], Athens, self-published, 1976.
- MARTIN, Lawrence (Ed.), *The Treaties of Peace 1919–1923*, vol. II, New York, NY, Carnegie Endowment for International Peace, 1924.
- PANGALOS, Theodoros, *Αρχείο Θεόδωρου Πάγκαλου, Τόμος Α', 1918–1925* [Archive of Theodoros Pangalos, Volume I (1918–1925)], Athens, Kedros, 1973.
- PROTONATARIOS, Athanasios, *Το προσφυγικόν πρόβλημα από ιστορικής, νομικής και κρατικής απόψεως* [The Refugee Problem from a Historical, Legal and State Perspective], Athens, Pyrsos, 1929.
- SPENTZOS, Georgios, «Η στρατιά του Έβρου, οι ελληνικές εναλλακτικές και η συνθήκη της Λωζάννης» [The Evros Forces, Greek Alternatives and the Treaty of Lausanne], *Βαλκανικά Σύμμεικτα* [Balkan Anthologies], 16 (2005–2014), pp. 171–191.
- SYRIGOS, Angelos and CHATZIVASSILIOU, Evanthis, *Μικρασιατική Καταστροφή: 50 ερωτήματα και απαντήσεις* [Asia Minor Catastrophe: 50 Questions and Answers],

Athens, Patakis, 2022.

SYRIGOS, Angelos, *Ελληνοτουρκικές σχέσεις* [Greek-Turkish Relations], Athens, Patakis, 2015.

TOMPROS, Nikos, «Ο ανδριάντας του Π. Πατρών Γερμανού στην Πάτρα: Εθνική μνήμη και δημόσιος λόγος» [The Statue of Palaion Patron Germanos in Patras: National Memory and Public Discourse] in *Proceedings of the International Scientific Conference: «Υμείς γαρ επ' ελευθερία εκλήθητε (Γαλ. 5,13) 1821–2021»* [You Were Called upon for Freedom (Epistle to the Galatians 5:13), 1821–2021], Athens, Theological School of Athens, 2023, pp. 471-489.

Treaty of Lausanne, Greco-Turkish Agreement regarding the Exchange of Prisoners, Article 4 el.wikisource.org/wiki/Συνθήκη_της_Λωζάνης/Ελληνοτουρκική_συμφωνία_περί_των_αιχμαλώτων, online.

VENIZELOS, Eleftherios and METAXAS, Ioannis, *Η ιστορία του Εθνικού Διχασμού κατά την αρθρογραφία του Ελευθέριου Βενιζέλου και του Ιωάννου Μεταξά* [The History of the National Schism according to the Writings of Eleftherios Venizelos and Ioannis Metaxas], Vol. I, Thessaloniki, Ekdotikos Oikos Kyromanos, 2010.

YOLTZOGLU, Stavros, *Οι ελληνοτουρκικές σχέσεις (1922–1930)* [Greek-Turkish Relations (1922–1930)], PhD thesis, Aristotle University of Thessaloniki, 2006.

ZIOGAS, Lazaros, *Τα απομνημονεύματα ενός αιχμαλώτου* [The Memoirs of a Prisoner], Thessaloniki, self-published, 1922.

La dimensione asimmetrica delle Aviotruppe in Italia

dagli anni Trenta alla Seconda guerra mondiale

di Gen. Isp. Capo BASILIO DI MARTINO¹

ABSTRACT. To idea to use aircraft to insert some ad-hoc trained detachment in the rear area of the enemy was considered in Italy since the second half of the Twenties. In the following years, it was debated in the Air Force Magazine with regards also to the counter-insurgency problem and to expand the manoeuvring capabilities of regular forces, with a focus on what was happening in other countries. During the Thirties, some significant experiments were conducted leading to the establishment of the first parachute unit following a specific initiative of the Air Marshal Italo Balbo, at the time Governor of Libya. Eventually, during the war, some saboteur units were created and deployed in the final stage of the conflict to carry out some innovative and in some way asymmetric operation

KEYWORDS. AIRBORNE OPERATIONS, SPECIAL FORCES, PARACHUTE, ASYMMETRIC WARFARE, COUNTER-INSURGENCY, SABOTEUR

I precedenti

La possibilità di inserire nelle retrovie avversarie per via area piccoli nuclei appositamente addestrati per raccogliere informazioni e anche per eseguire azioni di sabotaggio era stata presa in considerazione dal Re- gio Esercito nell'estate del 1918 sul fronte del Piave, ed era stata attuata sia con

¹ Il generale ispettore capo Basilio Di Martino, già presidente del Comitato Centenario dell'Aeronautica Militare, è nato a Roma nel 1957 ed è entrato nell'Accademia Aeronautica nel 1975 con il corso Rostro 2°. Ha prestato servizio presso il Reparto Sperimentale Volo, lo Stato Maggiore Aeronautica, il Centro Alti Studi della Difesa, il Comando Logistico dell'Aeronautica Militare ed è stato a capo della Direzione Informatica, Telematica e Tecnologie Avanzate e della Direzione degli Armamenti Aeronautici e per l'Aeronavigabilità, nonché capo del Corpo del Genio Aeronautico. Ha all'attivo numerose pubblicazioni di storia militare e aeronautica.

l'atterraggio o l'ammarraggio di singoli velivoli in località appositamente individuate, sia con il primo impiego operativo del paracadute. Nella notte del 9 agosto il tenente Alessandro Tandura fu paracadutato nella zona di Vittorio, di cui era originario, da un bimotore SP4 condotto da un equipaggio del *N.139 Squadron* della RAF. A questo primo lancio ne seguirono altri due, eseguiti sempre con lo stesso bimotore SP.4 ma condotto da equipaggi italiani, nella notte sul 18 ottobre nella zona di Osoppo, dove fu lanciato il tenente Ferruccio Nicoloso, e nella notte sul 23 in quella di Buia, dove fu lanciato il tenente Pier Arrigo Barnaba.² La missione dei tre ufficiali, protagonisti dei primi lanci operativi della storia, era innanzitutto di carattere informativo, come per gli altri militari del Regio Esercito infiltrati per via aerea nelle province invase, ma non era esclusa la possibilità, ove se ne presentasse l'occasione, di eseguire azioni di disturbo, eventualmente anche organizzando a questo scopo gruppi di sbandati e dispersi alla macchia in Friuli. Rimase invece allo stato embrionale di progetto l'idea, proposta da Gabriele D'Annunzio di concerto con il capitano Ettore Viola, di un'incursione contro un campo d'aviazione austro-ungarico con l'impiego di cento arditi del VI Reparto d'Assalto portati in volo sul posto da trimotori Caproni.³

Tanto nel caso del lancio di operatori nelle retrovie austro-ungariche quanto nello studio di un'incursione di forze aviorasportate, si trattava di soluzioni intese a sfruttare le possibilità del mezzo aereo per introdurre un elemento di novità nella condotta delle operazioni sfruttando il fattore sorpresa, innanzitutto a livello concettuale, e che per questo motivo potevano in qualche misura caratterizzarsi in termini asimmetrici.

Cosa si intende per asimmetria

Il termine asimmetrico riferito a situazioni di confronto è diventato di uso corrente nel 1975, quando Andrew J. R. Mack lo utilizzò in un articolo dal titolo "Why Big Nations Lose Small Wars" pubblicato su *World Politics* per indicare il sussistere di forti differenze tra i rispettivi livelli di potenza, alludendo innanzitutto alla dimensione materiale di questa: consistenza delle forze in campo,

2 Basilio DI MARTINO, *L'aviazione italiana nella Grande Guerra*, Ed. Mursia, Milano, 2011, pp. 390-392.

3 Ettore VIOLA, *Vita di guerra*, a cura di Antonino ZARCONI, Paolo Gaspari Editore, Udine, 2008, pp. 144-146.

capacità degli armamenti, risorse economiche.⁴

La parola chiave è “differenza”, come ribadito da una pubblicazione statunitense di carattere dottrinale che definisce un confronto simmetrico come lo scontro tra attori simili in cui

la correlazione delle forze e il vantaggio tecnologico sono importanti per assicurarsi la vittoria e minimizzare le perdite [...] Confronti asimmetrici sono gli scontri tra forze dissimili. [...] Gli scontri asimmetrici possono essere estremamente letali, soprattutto se chi viene attaccato non è preparato a difendersi contro questo tipo di minaccia.⁵



Fig. 1. – Il tenente Alessandro Tandura (1893-1937), medaglia d’oro al valor militare, protagonista del primo lancio operativo della storia nell’agosto del 1918 sul Veneto invaso.

Questa definizione, seppure datata, cattura da un lato l’essenza della cosiddetta guerra asimmetrica, dall’altro la difficoltà che si ha a interpretarla e quindi a farvi fronte nonostante non possa essere considerata qualcosa di nuovo. Colpire i punti deboli dell’avversario è infatti da sempre uno dei principi dell’arte della guerra e l’asimmetria non fa che esaltare questo concetto, di solito con l’impiego

4 Alike GUCHUA, «Asymmetrical threats and the impact of hybrid war on global security and role of NATO in ensuring peace», *Ante Portas – Security Studies*, 2-2018, pp. 213-224 (https://anteportas.pl/wp-content/uploads/2019/03/AP.XI_Guchua.pdf).

5 U.S. Joint Chiefs of Staff, Joint Pub 1, *Joint Warfare of the Armed Forces of the United States*, 1995, IV-10.

da parte del contendente più debole di metodi non usuali, a volte basate sull'uso di tecnologie innovative, per sfidare l'attore più forte.⁶ Non caso alcune interpretazioni distinguono l'asimmetria fondata sulla tecnologia dall'asimmetria di matrice culturale che è peraltro la vera asimmetria, da cui può derivare anche la condanna da parte del belligerante più forte dei mezzi e dei metodi dell'attore più debole, che proprio perché inusuali, non convenzionali e spesso derivanti da un diverso approccio culturale, sono ritenuti in antitesi con il comune sentire e quindi immorali.⁷

Per quanto un conflitto asimmetrico sia innanzitutto il confronto tra due diverse culture della guerra, e l'asimmetria non possa ridursi al risultato di innovazioni in campo tecnologico o di nuovi procedimenti operativi, e neppure alla semplice scelta di una linea d'azione finalizzata a evitare i punti di forza dell'avversario per colpirne i punti deboli, è indubbio che soluzioni di questo tipo, proprio perché finalizzate ad attaccare vulnerabilità non riconosciute come tali dall'agredito e a sfruttare la sua insufficiente preparazione a fronteggiare la minaccia,⁸ rientrano a buon diritto nella categoria delle operazioni asimmetriche. Come tali possono infatti intendersi tutte quelle operazioni che una delle due parti può concepire e compiere mentre l'altra non può o non vuole, non tanto per mancanza di mezzi quanto per difetto di immaginazione o a causa di vincoli e condizionamenti di varia natura, spesso autoimposti. In questo contesto si inquadrano le azioni condotte da piccoli gruppi di elementi scelti e altamente addestrati lontano dalle linee di contatto e con effetti che vanno ben oltre le possibilità dei reparti convenzionali che agiscono secondo concetti operativi e con obiettivi radicalmente diversi. È questo il naturale dominio delle aviotruppe, naturalmente predisposte ad agire di iniziativa facendo della rapidità, della sorpresa e dell'irruenza le loro caratteristiche fondamentali al fine ultimo di combinare effetti morali ed effetti materiali.

6 Dan DALEY, *Asymmetric Warfare: the only thing new is the tactics*, National Defense University, National War College, 2000.

7 Charles J. DUNLAP, «Preliminary Observations: Asymmetric Warfare and the Western Mindset» in Charles J. DUNLAP (a cura di), *Challenging the United States Symmetrically and Asymmetrically: can America be defeated?*, Strategic Studies Institute, U.S. Army War College, 1998.

8 Basilio DI MARTINO, «La guerra asimmetrica e il ruolo della tecnologia», *Rivista Aeronautica*, 5-2004, pp. 4-11.

Aviosbarchi, paracadutisti e incursori

Con la fine delle ostilità, e nel difficile clima del dopoguerra, l'idea di aviosbarco e la possibilità di un impiego operativo del paracadute furono accantonate per riemergere nell'ambito dell'esercitazione con i quadri condotta dalla Regia Aeronautica nel 1928, nel secondo anno del "settennato" di Italo Balbo, diventato sottosegretario per l'Aeronautica il 6 novembre 1926. Secondo il tema proposto i due partiti si fronteggiavano lungo una linea che divideva l'Italia seguendo l'Appennino Tosco-Emiliano. Il partito rosso, che rappresentava lo "stato del sud" ed era guidato dal generale di brigata aerea Francesco De Pinedo, comandante della III Zona Aerea Territoriale, per compensare la forte inferiorità numerica attaccò i campi d'aviazione della pianura emiliana e lombarda nella prima notte di guerra, affiancando a questa azione di contro aviazione un'operazione di interdizione non convenzionale contro i ponti sul Po, affidata a nuclei di sabotatori infiltrati con idrovolanti.⁹

L'attenzione per il paracadute come mezzo di salvataggio non venne invece mai meno e durante gli anni Venti si consolidò portando a un sempre maggiore perfezionamento del dispositivo lungo un percorso segnato anche da tragici incidenti come quello che il 27 aprile 1928 costò la vita al generale Alessandro Guidoni, al tempo capo del Corpo del Genio Aeronautico. Durante la prima Giornata dell'Ala, celebrata l'8 giugno 1930 sull'aeroporto romano del Littorio, oggi dell'Urbe, voluta da Balbo per affermare ancora una volta il ruolo e le capacità della Regia Aeronautica, fu eseguito anche un lancio collettivo che vide in azione 16 paracadutisti, a dimostrazione del buon livello di affidabilità del paracadute in uso, il Salvator D.30, ultima evoluzione di un progetto di Prospero Freri.¹⁰ La tecnica era ancora quella "a strappamento", che vedeva il paracadutista portarsi sull'ala prima di aprire la calotta, ma le premesse per ulteriori sviluppi c'erano tutte.

Il tema dell'inserimento per via aerea di nuclei di guastatori alle spalle dello schieramento avversario fu affrontato dalla Rivista Aeronautica nell'ottobre di quello stesso anno proponendo un lungo articolo del tenente colonnello Paul

9 Gianluca GANGI, «Alla ricerca di una dottrina. Le manovre della Regia Aeronautica dal 1927 al 1933», *Società Italiana di Storia Militare*, Quaderno 1998.

10 Raffaello ZANIBONI, *Il paracadutismo e l'Aeronautica Militare. Dai pionieri agli incursori*, Edizioni Rivista Aeronautica, Roma, 2018, pag. 16.

Vauthier, uno dei più interessanti scrittori militari francesi in tema di potere aereo, pubblicato poco tempo prima sul n. 12 del 1930 della *Revue des Forces Aeriennes*.¹¹ Vauthier riassume e commentava uno studio del tedesco Friedrich Wilhelm Borgmann, *L'invasione strategica attraverso l'aria*, che inquadrava l'azione di reparti aviotrasportati nel quadro della battaglia terrestre, facendone lo strumento per realizzare l'accerchiamento dell'esercito avversario anche nel caso le sue ali non potessero essere aggirate perché appoggiate al mare o a uno stato neutrale.¹² L'impiego di grande unità aeree avrebbe permesso di proiettare alle spalle del nemico "divisioni d'urto", costituite unicamente da paracadutisti, con il compito di prendere possesso del terreno su cui far affluire, sempre per via aerea ma con le modalità dell'aviosbarco, "divisioni di sfruttamento", munite di armamento pesante, il tutto sotto la protezione di squadriglie da caccia e da combattimento. Tutto però dipendeva dal successo dell'azione delle "divisioni d'urto", che per riuscire doveva essere accuratamente preparata e fondata sulla sorpresa, ed eseguita da truppe di qualità eccezionale, addestrate secondo i criteri adottati durante la guerra per le truppe d'assalto. Assicurato il possesso del terreno di sbarco, il compito delle ondate successive sarebbe stato relativamente semplice, riducendosi nella sostanza nel mettere piede a terra il più rapidamente possibile. La riunione di una "divisione d'urto" con una o più "divisioni di sfruttamento" dava vita a quella che Borgmann chiamava cellula. Più cellule, entrando in azione simultaneamente e collegandosi fra loro, avrebbero annullato la capacità di reazione dell'avversario e con l'accerchiamento delle sue forze creato lo scenario di una immensa Canne.

Secondo Vauthier l'approccio adottato da Borgmann era da un lato troppo ambizioso, per le dimensioni dello strumento e per gli scopi da raggiungere, dall'altro troppo riduttivo, finalizzato come era soltanto alla rottura dei fronti fortificati in una guerra di posizione e alla riproposizione in chiave moderna dello schema della battaglia di Canne. Le operazioni di aviosbarco sarebbero state infatti molto utili anche in una guerra di movimento, per l'occupazione preventiva di punti di passaggio obbligato, o all'inizio delle ostilità, per disturbare la radunata delle forze avversarie distruggendo con distaccamenti trasportati per via aerea i nodi

11 Paul VAUTHIER, «Trasporto con velivoli di distaccamenti armati», *Rivista Aeronautica*, 10-1930, pp. 87-95.

12 Friedrich Wilhelm BORGMANN, «Vertikale strategische Umfassung», *Wissen und Wehr*, 1929, Nr. 10.



Fig. 2 – Lancio di un paracadutista da un bombardiere Caproni Ca.73 nel corso dei primi esperimenti eseguiti in Italia sul finire degli anni Venti e culminati nei lanci collettivi della Giornata dell'Ala dell'8 giugno 1930.

ferroviari, una soluzione a cui ricorrere in alternativa all'impiego dell'aviazione da bombardamento, o in combinazione con l'intervento di questa. L'azione di nuclei di guastatori, distinta dall'azione delle grandi unità teorizzata da Borgmann, diventava così uno degli strumenti a disposizione dell'aviazione per demolire le fonti morali e materiali della capacità di combattimento dell'avversario, e come tale veniva a essere una delle manifestazioni del potere aereo:

I distaccamenti armati possono essere deposti lontano, nell'interno del paese, con missioni di distruzione; essi possono mirare a tutte le linee sensibili del paese: acquedotti, rete ferroviaria, rete stradale, rete telefonica; ed a punti sensibili: officine, centrali elettriche, opere d'arte, chiese, ecc. La loro azione riuscirà tanto più efficace quanto più lontani dalle frontiere pericolose saranno i punti attaccati, poiché è ben difficile che un paese sia in grado di vigilare e difendere tutto ciò che è sensibile all'offesa nemica. L'efficacia di questi distaccamenti potrà essere decuplicata se la loro azione si combinerà con quella del bombardamento aereo. Le bombe obbligheranno la popolazione a cacciarsi nei suoi rifugi; nel frattempo i distaccamenti sbarcati dai velivoli eseguiranno rapide distruzioni, protetti dal fuoco e dal bombardamento degli aeroplani che tengono l'aria. Anche se queste operazioni non sono decisive, il loro frequente ripetersi, ed i loro successi quasi sicuri, porteranno a positivi effetti morali, che si aggiungeranno agli effetti dei bombardamenti contro le grandi agglomerazioni: bombardamenti con

proiettili incendiari, esplosivi, tossici, tanto più efficaci in quanto diretti contro popolazioni disarmate.

Vauthier non si nascondeva la complessità di queste operazioni, sia con la formula dell'aviosbarco sia con la formula del paracadute, ma riteneva che fosse solo una questione di mezzi e di procedure destinata a risolversi in breve tempo grazie al progresso della tecnica aeronautica, e che questa possibilità di utilizzo del mezzo aereo non potesse essere ignorata, con la conseguente necessità di studiare un'ideale organizzazione difensiva del territorio:

Oltre ai progressi tecnici sono in gestazione progressi tattici ai quali non si era finora pensato e che prima o poi si imporranno. Prima quindi, di considerare utopie procedimenti nuovi di impiego dell'aviazione, occorre usare molta prudenza. Le possibilità dell'aviazione superano certo tutto ciò che si possa immaginare. In questo campo vale più prevedere il peggio per salvaguardarsene, che trascurarlo come una utopia.

Meno di un anno dopo, nel settembre del 1931, il trasporto di un nucleo di guastatori nelle retrovie avversarie veniva sperimentato in Francia durante le grandi manovre condotte nella regione dell'Aisne. Il resoconto proposto sulla Rivista Aeronautica dal tenente colonnello Ugo Fischetti, uno tra i più assidui commentatori di questioni aeronautiche, sottolineava come l'idea non fosse nuova, richiamando al riguardo l'articolo di Vauthier, e metteva in evidenza come l'esperimento fatto dai francesi con l'impiego di un grosso velivolo commerciale da trasporto, ne dimostrasse la fattibilità, a riprova della possibilità per l'aviazione di agire al di fuori dei "limiti classici":

La sera dell'11 settembre, un trimotore Dyle et Bacalan, tipo 70, messo dal Ministero dell'Aria a disposizione dell'Alto comando delle manovre, effettuava il trasporto e lo sbarco in un piccolo distaccamento armato dall'aeroporto di Reims in prossimità della stazione di Attigny, sulla linea ferroviaria Vouziers-Rethel. Il reparto di truppa - una dozzina di uomini - fornito di speciale armamento (granate, mitragliatrici, bombe incendiarie, petardi, artifici luminosi) e dotato finanche di motociclette, effettuava in settantacinque secondi la discesa dal velivolo - che aveva atterrato in una radura nel mezzo di una boscaglia - ed inosservato giungeva nei pressi della stazione compiendo rapidamente - col favore della sorpresa - la fittizia distruzione della linea ferroviaria, dei ponti ferroviari su l'Aisne e sul canale di Rilly-aux-Oies, della stazione di Attigny e, all'alba, l'attacco e la distruzione del vicino deposito di combustibili. L'operazione veniva giudicata, dal collegio degli arbitri, pienamente riuscita. Al mattino, verso le ore 7, il distaccamento con i propri materiali veniva ripreso a bordo dello

stesso trimotore che aveva atterrato in un terreno - nei pressi della fattoria Beaumont - lontano una ventina di chilometri dal punto ove la sera precedente era stato effettuato lo sbarco, e ricondotto all'aeroporto di Reims. Per controllare la possibilità di attuare operazioni del genere, l'esperimento fu ripetuto il 15 settembre. Un distaccamento speciale trasportato dal Dyle et Bacalan, prendeva terra in una raduna nei pressi di Machault e, dopo una marcia di quattordici chilometri attraverso i boschi, attaccava nottetempo, di sorpresa, nel critico momento dell'imbarco sulle autocolonne, un reggimento di fanteria autoportata che era stato accantonato a Bétheniville. Questa azione fu giudicata come una conferma della possibilità di effettuare trasporti di distaccamenti armati e del loro rendimento.¹³

Sviluppi non meno significativi si avevano in Unione Sovietica, le cui attività nel settore del paracadutismo erano peraltro ancora poco note. Il generale Mikhail Nikolayevich Tukhachevsky, in quel periodo al comando del distretto militare di Leningrado e principale ispiratore della dottrina della "battaglia profonda", riteneva che mentre i reparti da bombardamento leggero e da attacco al suolo "preparavano" il campo di battaglia per l'avanzata delle forze di terra e bloccavano le direttrici di avvicinamento delle riserve strategiche, le strutture di comando e quella logistica dovevano essere paralizzate con attacchi aerei mirati e con il lancio di paracadutisti sui loro centri nodali. Questa posizione non era affatto isolata e, grazie anche al ruolo attivo delle organizzazioni giovanili del regime, dalla teoria era stato possibile passare rapidamente alla pratica. Dopo i primi esperimenti durante le grandi manovre dell'estate del 1930 nell'area di Voronezh, con il lancio di due distaccamenti di 12 paracadutisti per creare confusione nelle retrovie del partito avverso, nel marzo del 1931 Tukhachevsky organizzò un reparto del livello di battaglione, con una componente di paracadutisti e una aviotrasportata, a cui affidò il compito di condurre operazioni specifiche, come la cattura di un aeroporto.¹⁴ A queste prime prove altre ne sarebbero seguite, con un

13 Ugo FISCHETTI, «Il trasporto aereo di distaccamenti nelle retrovie avversarie», *Rivista Aeronautica*, 11-1931, pp. 316-318. Fischetti, nato a Roma nel 1894, aveva combattuto come sottotenente di complemento sul Col di Lana con il 60° Reggimento Fanteria meritandosi una medaglia d'argento al valor militare, prima di passare in aviazione nell'estate del 1916, prima come osservatore, poi come pilota, meritando un'altra medaglia d'argento e una di bronzo. Per i postumi di un incidente di volo, nel 1929 fu transitato al ruolo servizi, e negli anni Trenta operò in seno al Servizio Informazioni Aeronautica e insegnò arte militare all'Accademia Aeronautica. Si congedò nel 1940 con il grado di colonnello.

14 David M. GLANTZ, *The Soviet Airborne Experience*, U.S. Army Command and General Staff College, Fort Leavenworth, 1984, pp. 5-8.

progressivo ampliamento degli organici.

Il generale Francesco Saverio Grazioli, dopo aver assistito alle grandi manovre svolte dall'Armata Rossa in Bielorussia nel settembre del 1934, aveva sottolineato nella sua relazione il rapido sviluppo delle aviotruppe sovietiche,¹⁵ con l'impiego di unità a livello di compagnia e battaglione per l'occupazione preventiva di posizioni di particolare importanza a favore dell'avanzata di reparti meccanizzati. Grazioli vedeva in queste azioni "una sintomatica conferma dell'ansiosa ricerca della manovra dinamica a grande raggio", imposta dalle caratteristiche stesse del territorio che, in larga parte privo di appigli tattici naturali, richiedeva un grande dinamismo delle operazioni per volgere a proprio vantaggio il fattore spazio.¹⁶ Le grandi manovre dell'anno seguente avrebbero visto l'impiego di unità a livello di reggimento e quelle del 1936 inclusero una grande operazione di aggiramento verticale col lancio di 1.200 uomini, rinforzati da altri 5.000 affluiti per via aerea.¹⁷ Lo Stato Maggiore del Regio Esercito, sollecitato da Mussolini, prese in considerazione l'idea ma il processo fu rallentato dall'insorgere di un conflitto di competenza tra esercito e aeronautica in merito all'organizzazione e alla gestione della specialità, conflitto poi risolto dalla legge n. 220 del 22 febbraio 1937 che attribuì alla Regia Aeronautica la responsabilità delle scuole di paracadutismo.

La Rivista Aeronautica e il tema del paracadutismo

Nella seconda metà degli anni Trenta il tema dell'impiego operativo del paracadute fu trattato a più riprese sulle pagine della Rivista Aeronautica vedendo nella costituzione di reparti di paracadutisti una naturale espansione delle possibilità di intervento dell'arma azzurra.

Il primo di questi articoli, scritto dal tenente Luigi Gobbi e pubblicato nel maggio del 1935, ipotizzava l'impiego di paracadutisti o di reparti speciali trasportati per via aerea nei pressi dell'obiettivo per eseguire colpi di mano contro

15 Luigi Emilio LONGO, *Francesco Saverio Grazioli*, Ufficio Storico Stato Maggiore Esercito, Roma, 1989, pag. 406.

16 Francesco Saverio GRAZIOLI, *Memoria Riassuntiva della Missione Militare Italiana in Russia*, 1934, in Emilio CANEVARI, *La guerra italiana. Retrosceca della disfatta*, Biblioteca Storica de Il Giornale, ristampa anastatica dell'edizione del 1948, pp. 246-249.

17 David M. GLANTZ, op. cit., pp. 10-13.

obiettivi nelle retrovie dell'avversario o per condurvi operazioni di guerriglia.¹⁸ Per queste azioni di “arditismo aero-terrestre”, ritenute particolarmente paganti all'inizio delle ostilità, sarebbe stato necessario disporre di personale di volo e di terra altamente specializzato, addestrato ad agire con il favore dell'oscurità, e di velivoli in grado di portare una decina di uomini oltre all'equipaggio e salire a più di 6.000 metri per superare l'ostacolo delle Alpi con un raggio d'azione di 600-700 chilometri, requisiti che collocavano questa ipotetica linea di condotta nello scenario continentale di una guerra con paesi confinanti.

Due mesi dopo si riferì invece a un contesto di polizia coloniale e controllo del territorio l'allora maggiore Vincenzo Biani, uno degli “Atlantici” della Crociera del Decennale che aveva preso parte all'ultima fase delle operazioni in Libia tra il 1925 e il 1931. Biani sviluppava l'argomento sulla base di questa esperienza, vedendo in tale forma d'impiego del mezzo aereo un ulteriore strumento da utilizzare per il controllo del territorio, a integrazione delle altre modalità di intervento dell'aeronautica, senza però dimenticare i contesti più convenzionali.¹⁹ I mezzi a disposizione, infatti, non sarebbero stati mai troppi per disorganizzare e distruggere nel più breve tempo possibile la capacità di combattere del nemico colpendo quegli obiettivi che garantissero effetti materiali e soprattutto morali, e negli scenari maggiormente dinamici, nei quali la manovra tendeva ad avere il sopravvento, molto si poteva ottenere da reparti di paracadutisti lanciati su punti vitali delle retrovie. La cosa era certamente fattibile considerando le potenzialità dei moderni velivoli da trasporto passeggeri o da bombardamento e in particolari teatri operativi, quali le colonie, si poteva pensare a “operazioni di sbarco dagli aeroplani in più grande stile, con compiti propri e completamente indipendenti dai movimenti delle forze di terra”. Nelle operazioni coloniali si aveva di solito un'enorme sproporzione tra il territorio da controllare e le forze disponibili, cosa che richiedeva un'organizzazione offensiva-difensiva basata su pochi centri dai quali poter intervenire con la massima rapidità in ogni direzione. L'avversario, avendo dalla sua parte la conoscenza del terreno e una maggiore mobilità, era però spesso in grado di accettare o rifiutare il combattimento a suo piacere, come tante volte era avvenuto durante la riconquista della Libia, e in questo scenario il ruolo dell'aeronautica diventava fondamentale. Essa sola infatti poteva disper-

18 Luigi GOBBI, «Reparti Speciali d'Assalto», *Rivista Aeronautica*, 5-1935, pp. 284-286.

19 Vincenzo BIANI, «Operazioni aeree di sbarco», *Rivista Aeronautica*, 7-1935, pp.1-6.

dere le forze avversarie prima ancora che entrassero in campo e infliggere loro pesanti perdite senza subirne o quasi, ma se il bombardamento rimaneva la forma tipica di impiego del mezzo aereo, a questa potevano e dovevano “accompagnarsi gli sbarchi dagli aerei per continuare l’opera distruttiva fatta dalle bombe sulle formazioni di armati, per occupare punti strategici di vitale importanza, per distruggere e saccheggiare i focolai della resistenza”. In queste azioni era opportuno impiegare reparti coloniali, più adattabili all’ambiente e meno esigenti dal punto di vista logistico, tenendo presente che un migliaio di uomini, una forza considerevole in qualunque contesto coloniale, poteva essere trasportato in una singola sortita da 30 o 40 velivoli con il necessario per vivere e operare per 4 o 5 giorni, e poteva poi essere rifornito dall’alto. Poco più di un anno dopo, mentre in Africa Orientale cominciava a manifestarsi il problema della guerriglia, un altro ufficiale pilota, il maggiore Delio Vecchi, ipotizzò negli stessi termini l’impiego di reparti di paracadutisti come forza di pronto intervento.²⁰

L’attenzione per l’ambito coloniale non era casuale, un esame dell’impiego di unità di paracadutisti nelle grandi manovre dell’Armata Rossa di quegli anni portava infatti qualche commentatore a ritenerlo improponibile in uno scenario diverso dai grandi spazi poco popolati e con vie di comunicazioni poco sviluppate che caratterizzavano la Russia e gran parte dei territori delle colonie. Nell’Europa Centro-Occidentale, fittamente popolata e con una buona rete stradale e ferroviaria, la difesa avrebbe infatti avuto la possibilità di reagire con prontezza, incapsulando e annullando un’eventuale testa di ponte creata per via aerea prima che potesse essere rinforzata e alimentata per via di terra. L’esperimento sovietico non veniva quindi ritenuto un modello replicabile in modo generalizzato, mentre molto più promettente sembrava, anche in un contesto europeo, l’impiego di pochi elementi scelti, infiltrati a mezzo paracadute nelle retrovie avversarie per colpire elementi vitali dell’organizzazione logistica o del sistema dei trasporti secondo modalità che il colonnello pilota Giuseppe Biffi, nel febbraio del 1936, definiva in termini che rimangono attuali:

Se al trasporto di una grande unità, sia con lanci numerosi di paracadute che con scalo di aerei, sostituiamo invece un’azione di ben minore ampiezza, quale può essere affidata a pochi uomini, con compiti speciali, cui risponde molto bene una terminologia di guerra ora passata in disuso “i guastatori”, vedremmo come l’ambiente risulti più generalmente idoneo e la possibilità

20 Delio VECCHI, «Il controllo aereo dell’Abissinia», *Rivista Aeronautica*, 10-1936, pp. 1-9.

sia assolutamente positiva, in quanto quei lanci non numerosi, che non richiedono una complessa azione di ricostituzione a terra, possono avvenire di notte od in condizioni meteorologiche (nebbia) che ne garantiscano la invisibilità. [...] Pochi di numero, con i soli elementi materiali necessari allo svolgimento dell'azione, in genere unica e ben definita, che costituisce il loro compito, verrebbero lanciati di notte in zona adatta che ne permetta il riordinamento (riunione, accordi) e che sia a distanza dall'obiettivo dell'operazione non eccessiva, per diminuire la probabilità di scoperta da parte degli elementi di sorveglianza e della popolazione locale, né troppo vicina, per evitare un rilevamento da parte degli elementi che, certamente, sarebbero predisposti a difesa di ciò che costituisce obiettivo di un'azione del genere. L'accurato studio dei particolari topografici della zona di lancio permetterebbe una facile riunione degli elementi lanciati; la zona prescelta dovrebbe permetterne l'occultamento e garantirlo almeno per il tempo necessario. Potendo occorrere una certa quantità di materiale che gli uomini lanciati col paracadute non abbiano potuto portare con se nel lancio, si può prevedere il rifornimento di detti materiali con lanci successivi, eseguiti in corrispondenza di particolari segnalazioni da terra, da bassissima quota e sempre con l'occultamento garantito dalla notte. Il drappello di guastatori ottenuta la piena capacità di azione, dovrebbe agire con la massima rapidità, eseguendo i movimenti unicamente di notte ed agendo con decisione. Si riterrebbe che, ad esempio, il far saltare un ponte ferroviario, l'interrompere in moltissimi punti una linea ferroviaria, il guastare gli impianti di una centrale idro elettrica, l'incendio di depositi materiali o depositi munizioni, sarebbero tutti compiti adatti ed attuabili, in quanto la sorveglianza specifica di tali punti delicati, se nelle lontane retrovie, non è sempre tale da garantire, oltre l'allarme, la immediata o sufficiente reazione. La pronta soppressione di qualche sentinella dà mano libera nella distruzione di un ponte, permette di giungere in un deposito munizioni in punti dove il lancio di una bomba incendiaria ottiene gli effetti voluti.²¹

21 Giuseppe BIFFI, «Il paracadute. Mezzo di sicurezza e mezzo d'impiego», *Rivista Aeronautica*, 2-1936, pp. 153-162. Nell'articolo Biffi trattava l'impiego del paracadute come mezzo di salvataggio, per cui riteneva preferibile un sistema di apertura comandato o a tempo, sia come mezzo di impiego, soffermandosi sia sul particolare addestramento necessario per far acquisire una qualche familiarità con un atto innaturale quale il lanciarsi nel vuoto, sia sulla rilevanza che nella preparazione di nuclei di guastatori doveva avere l'addestramento al combattimento terrestre, individuando la necessità di un percorso formativo che fosse la risultante di tre aspetti diversi ma concomitanti: «una preparazione morale atta a formare le volontà e le attitudini necessarie per l'azione del tutto speciale; una preparazione specifica atta a rendere i guastatori perfettamente padroni dell'uso dei mezzi di distruzione, istruzione che rientra in quelle speciali del genio militare; una preparazione aerea che consenta di formare, per gli elementi stessi, l'attitudine ad essere ordinatamente trasportati fin sul luogo dell'azione».

Dello stesso tenore sono le considerazioni proposte pochi mesi dopo dal maggiore pilota Prospero Freri, uno dei pionieri del paracadutismo italiano nonché inventore del paracadute Salvator. Con l'impiego razionale e continuativo di questo mezzo, l'"arditismo", inteso come "espressione di coraggio, di sprezzo temerario di ogni rischio, di spirito d'avventura", entrava a pieno titolo nel campo dell'aeronautica aprendo nuove prospettive.²² Il paracadute poteva infatti permettere di inserire a tergo dello schieramento avversario nuclei di guastatori per colpire di sorpresa i punti nevralgici dell'organizzazione difensiva e offensiva. La scuola di paracadutismo diventava così scuola di arditismo, dove la preparazione morale doveva accompagnarsi a quella tecnica, andando oltre la dimensione dell'esibizione spettacolare, non diversamente da quanto era avvenuto con l'aeroplano ai primordi dell'aviazione. Quanto alle modalità d'impiego, gli arditi dell'aria dovevano essere lanciati di notte, alla quota più bassa possibile per sfuggire all'osservazione e in località idonee a consentirne l'occultamento e il riordinamento non troppo lontano dall'obiettivo ma nemmeno tanto vicino da poter essere scoperti anzitempo dal dispositivo di sorveglianza e protezione. Freri individuava poi con precisione le caratteristiche che avrebbero dovuto avere questi "arditi dell'aria":

I "guastatori" costituiranno un corpo specializzato e sarà il vero corpo degli arditi dell'aria, perché sarà trasportato con mezzi aerei ed impiegato con tutte le risorse di una potente aeronautica. Gli arditi dell'aria saranno offerti dal fior fiore delle truppe combattenti, addestrati con ferrea consapevolezza ad ogni rischio e accoppieranno alla disciplina dell'inquadramento delle truppe regolari lo slancio e l'ardimento del volontarismo.²³

Il tema dei guastatori era già stato sviluppato in quello che può essere considerato lo studio più completo sul tema delle aviotruppe, apparso sulla Rivista Aeronautica nell'aprile del 1937 e tale per i suoi contenuti da avere una spiccata valenza dottrinale. L'autore, il maggiore pilota Gianni Bordini, contestava innanzitutto l'opinione di molti commentatori che l'azione dell'aeronautica non potesse essere risolutiva per l'impossibilità di effettuare la "presa di possesso territoriale". A parte la considerazione che questa non era più una necessità inderogabile nella guerra moderna, in quanto la sconfitta dell'avversario poteva essere determinata dai colpi inferi dalla stessa aeronautica ai suoi centri vita-

22 Prospero FRERI, «Arditismo aereo», *Rivista Aeronautica*, 7-1937, pp 18-24.

23 Ibidem, pag. 19.

li, l'arma aerea aveva ormai anche la possibilità di realizzare questo obiettivo.²⁴ Tecnicamente il problema degli sbarchi aerei era risolto, come avevano dimostrato le grandi manovre dell'Armata Rossa del 1936, che anche Bordini richiama con abbondanza di particolari a riprova dell'impressione che avevano suscitato, e quindi dovevano essere presi in considerazione non come soluzione di ripiego, più o meno improvvisata, ma come una forma d'impiego del mezzo aereo con caratteristiche sue proprie. Fermo restando che ai reparti di paracadutisti spettava il compito di costituire una prima testa di ponte nella quale far poi affluire per via aerea i reparti destinati all'occupazione del territorio, in funzione dello scopo gli sbarchi aerei venivano ricondotti a quattro casi, infiltrazione di informatori, infiltrazione di guastatori, occupazione preventiva di posizioni di particolare valenza per lo sviluppo della manovra delle forze di superficie, invio tempestivo di rinforzi a unità isolate o impegnate in azione, indicando per ognuno le modalità operative da seguire.

L'attenzione si concentrava soprattutto sul secondo e sul terzo caso. I guastatori potevano essere considerati come granelli di sabbia intelligenti che andando a inserirsi negli ingranaggi più delicati della macchina bellica dell'avversario ne rallentavano il funzionamento fino a determinarne l'arresto, integrando con la loro azione quella del bombardamento aereo, in particolare nei confronti dei bersagli più difficili da individuare e colpire dal cielo. Quanto allo sbarco aereo di interi reparti, era necessario che questo avvenisse in concomitanza con azioni di superficie in località dove fosse possibile impiantare rapidamente un campo di volo, su cui far affluire le truppe destinate a rinforzare le prime ondate di paracadutisti, per poi procedere rapidamente verso gli obiettivi fissati. Per il lancio dei paracadutisti e il trasporto dei reparti da sbarco potevano essere utilizzati dei normali bombardieri, ma in futuro era prevedibile l'impiego di velivoli dedicati. Tutta l'operazione doveva essere caratterizzata da un'elevata dinamica, in quanto "la minima sosta, la minima diminuzione di pressione, il minimo accenno alla staticità ed alla stabilizzazione delle linee può essere fatale". A tal fine velivoli d'assalto e bombardieri avrebbero dovuto assicurare l'indispensabile supporto di fuoco fin dal primo istante, preparando il terreno all'intervento dei paracadutisti e favorendo il consolidamento della testa di ponte, mentre per allargarla, innanzitutto per sottrarre la zona di atterraggio al tiro dell'artiglieria avversaria, i reparti

24 Gianni BORDINI, «Sbarchi aerei», *Rivista Aeronautica*, 4-1937, pp. 15-24.

affluiti per via aerea avrebbero dovuto avere al seguito mezzi di trasporto leggeri e poco ingombranti come motociclette e biciclette. In un conflitto europeo gli sbarchi aerei sarebbero stati certo più difficili che in un contesto coloniale, ma l'esistenza della minaccia imponeva comunque di attrezzare a difesa il territorio nazionale fin dal tempo di pace. Particolarmente interessanti erano le considerazioni finali relative alla preparazione del singolo combattente, in particolare del paracadutista, e all'azione di comando e controllo, che sottolineavano l'importanza dell'iniziativa e delineavano soluzioni del tipo "command by intent":

La preparazione del personale ed il piano d'azione dovranno essere tali da evitare la necessità di un'immediata azione di coniano. I singoli elementi dovranno agire secondo preventivi precisi ed inequivocabili ordini e raggiungere l'unità e la concomitanza d'azione, attraverso una severa disciplina delle intelligenze. Ne consegue la necessità di una accuratissima scelta e preparazione degli organici delle truppe aeree da sbarco, che dovranno essere costituiti da elementi di prim'ordine, perfettamente addestrati all'uso delle armi, al combattimento isolato, capaci di comprendere e giudicare una situazione ed agire in conseguenza con saggio spirito di iniziativa, senza bisogno di ricevere ordini.²⁵

Le grandi manovre del 1938 in Libia

Nel clima di diffidenza e ostilità latente che caratterizzava i rapporti tra le forze armate questi stimoli, e anche il provvedimento di legge del 1937, non avrebbero avuto nell'immediato effetti concreti con la conseguenza che la Regia Scuola Paracadutisti dell'Aeronautica sarebbe stata attivata sull'aeroporto di Tarquinia soltanto alla fine del 1939, cominciando a produrre i primi istruttori nella primavera del 1940. In Libia le cose andarono però diversamente, grazie alla volontà del governatore, Italo Balbo, di sfruttare le sue prerogative, come già aveva fatto nel caso del Battaglione Sahariano, e il particolare contesto "coloniale", che non impegnava direttamente né lo Stato Maggiore del Regio Esercito né quello della Regia Aeronautica, per aggirare gli ostacoli a livello ministeriale. I primi reparti di paracadutisti furono così creati attingendo alle truppe libiche nella primavera del 1938 nonostante i non semplici problemi tecnici da risolvere, primo fra tutti quello del paracadute, dal momento che il Salvator D.37, utilizzato dalla Regia Aeronautica, era un mezzo di salvataggio, concepito per un altro impiego.

²⁵ Ibidem, pag. 24.

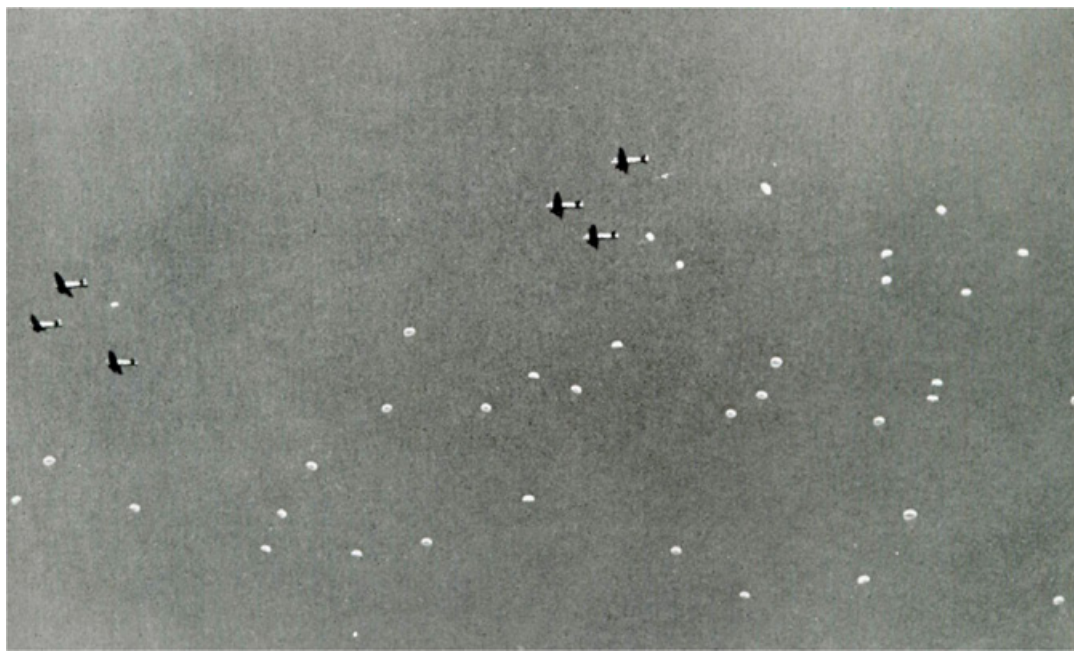


Fig. 3 - Il lancio dei paracadutisti libici del reggimento *Fanti dell'Aria* dai trimotori S.81 della Regia Aeronautica il mattino del 23 maggio 1938, durante l'esperienza di aviosbarco che fu il momento culminante delle grandi manovre di quell'anno in Libia.

Occorreva poi inquadrare questo genere di operazioni dal punto di vista dottrinale, ed era questo uno degli obiettivi dell'esperienza di aviosbarco previsto nel contesto delle grandi manovre che si svolsero in Tripolitania dall'11 al 24 maggio 1938.

Negli intendimenti di Balbo questa esercitazione a partiti contrapposti avrebbe dovuto essere caratterizzata dalla massima aderenza alla realtà, "attuale, possibile e probabile", sia nell'impostazione strategica, sia nella definizione dello scenario tattico-logistico e nello sviluppo del tema operativo. Si trattava di affrontare il problema della difesa della "Quarta Sponda" da un attacco proveniente dalla Tunisia sviluppando un'azione manovrata con spiccate caratteristiche aeroterrestri, decisamente al di fuori degli schemi tradizionali. Era quindi previsto l'autotrasporto di un intero corpo d'armata dalla Cirenaica alla Tripolitania a cui avrebbero dovuto far seguito l'impiego coordinato di grandi unità metropolitane e libiche in operazioni a largo raggio in ambiente desertico, e soprattutto la sperimentazione di una nuova forma di intervento dell'arma aerea con una grande operazione di

aviosbarco a livello di divisione.²⁶ Secondo il quadro di situazione proposto dalla direzione d'esercitazione il partito rosso, dopo aver invaso la Tripolitania lungo le due direttrici della strada litoranea e di quella gebelica, era stato fermato sulla costa davanti a Zuara, da cui la decisione di esercitare lo sforzo risolutivo nella regione di Jefren, nel Gebel, mentre reparti coloniali si fronteggiavano nella pianura della Gefara, arida e stepposa, mantenendo il collegamento tra le due ali.²⁷ L'intervento della divisione aerotrasportata nel momento più critico della battaglia alle spalle delle forze azzurre risultò decisivo e segnò la fine delle manovre che si conclusero il mattino del 24 maggio, quando Vittorio Emanuele III passò in rassegna le truppe a Bir el-Ghnm.

La decisione di includere nelle esercitazioni del maggio 1938 un esperimento di sbarco aereo era stata presa da Balbo sulla base dell'esperienza dell'esercitazione a partiti contrapposti del novembre del 1937, nella zona a sud del Gebel Nefusa, in cui nel confronto tra il battaglione sahariano e reparti del Regio Corpo Truppe Coloniali della Libia erano apparse evidenti le grandi opportunità che gli ampi spazi offrivano ad unità scelte e bene armate, se impiegate con decisione portandone l'azione a tergo dello schieramento avversario.²⁸ Il primo passo in questa direzione era stato compiuto con la costituzione sull'aeroporto di Castel Benito del Campo Scuola Paracadutisti della Libia, sancita il 24 marzo 1938 dal foglio d'ordini n. 64/S del Comando Superiore FF.AA. Africa Settentrionale.

La scuola, sotto la diretta responsabilità del Comando Aeronautica della Libia in aderenza al dettato della legge del 1937 che attribuiva alla Regia Aeronautica la responsabilità dell'addestramento al lancio, era subito entrata in funzione e, dopo i primi lanci eseguiti da ufficiali e sottufficiali italiani, il 1° aprile era stata la volta di un centinaio di volontari di truppa tratti dai reparti libici e destinati a formare il 1° Battaglione *Fanti dell'Aria*. Nonostante i numerosi incidenti, con

26 Basilio Di MARTINO, «Balbo e le aviotruppe. L'esperimento di aviosbarco delle grandi manovre in Libia», *Rivista Aeronautica*, 6-2013, pp. 104-111.

27 Governo Centrale della Libia, Comando Superiore Forze Armate Africa Settentrionale, *Esercitazioni Anno XVI in Libia (XI-XXIV maggio 1938 – XVI). Relazione*, AUSSMA, Fondo Esercitazioni, b. 10.

28 Governo Centrale della Libia, Comando Superiore Forze Armate Africa Settentrionale, *Esercitazioni Anno XVI in Libia (XI-XXIV maggio 1938 – XVI). Relazione*, All. n. 8, *Organizzazione ed esecuzione dell'esperimento di sbarco aereo. Relazione del comandante le forze aeree e vicecomandante la 58ª divisione aerotrasportata*, AUSSMA, Fondo Esercitazioni, b. 10.



Fig. 4 Paracadutisti libici a Castelbenito

la morte già il primo giorno di attività del soldato libico Mohamed Ali Ugasci, i progressi furono molto rapidi. Gli allievi completarono in un paio di settimane il programma minimo previsto, con almeno tre lanci, e il 16 aprile venne effettuato alla presenza di Balbo un lancio di massa dell'intero battaglione. Le perdite, causate dall'inesperienza di paracadutisti e piloti oltre che dall'inadeguatezza del materiale, furono molto alte, con 3 morti e 12 feriti, ma l'afflusso dei volontari continuò e il 20 aprile fu possibile costituire un secondo battaglione, dando così vita al 1° Reggimento *Fanti dell'Aria*. I due battaglioni, con un organico di 100 uomini al comando di un ufficiale superiore, erano articolati su tre compagnie costituite ciascuna da quattro squadre di 8 uomini (un sottufficiale, un graduato e cinque militari di truppa agli ordini di un ufficiale subalterno) al comando di un capitano. L'armamento individuale era costituito da un moschetto con 100 cartucce e da 20 bombe a mano, con razioni di viveri a secco e acqua per due giorni. Anche il secondo battaglione fu pronto in meno di un mese e il 20 maggio fu possibile compiere un'esercitazione di lancio a livello di reggimento impie-

gando i trimotori S.81 del 15° Stormo B.T. (Bombardamento Terrestre) di Castel Benito.²⁹

Nell'imminenza delle manovre, e a soli due mesi dall'attivazione della scuola paracadutisti, il reggimento era dunque ritenuto sufficientemente addestrato per poter essere utilizzato in una delle due forme previste: impiego isolato di una o più squadre in missioni speciali, finalizzate alla distruzione di opere d'arte come ponti e gallerie o all'esecuzione di colpi di mano contro punti nodali dell'organizzazione logistica e di comando dell'avversario, e impiego d'insieme, a livello tattico, di uno o più battaglioni. Questa seconda soluzione fu prescelta per essere attuata nel quadro dell'esperimento di aviosbarco di una grande unità, sicuramente innovativo e di sicuro interesse in relazione alle caratteristiche geografiche del territorio della Libia e delle colonie vicine. Il trasporto in volo venne prima studiato in relazione a una brigata di fanteria ma quando si ebbe la certezza di poter disporre di quattro stormi da bombardamento, per un totale di cento velivoli, fu pianificato il trasporto di un'intera divisione sia pure con organici ridotti. In pochi giorni il trimotore S.81, in dotazione agli stormi da bombardamento, fu adattato a questo particolare impiego studiando la distribuzione delle truppe, delle armi e dei materiali in relazione al carico utile del velivolo e al suo centraggio, nonché agli spazi disponibili. Dopo diversi tentativi e alcuni voli prova il problema venne risolto concentrando il carico nella parte anteriore della fusoliera, ricavando lo spazio necessario con lo smontaggio dei cestelli per le bombe e della torretta mitragliatrici inferiore, e applicando delle passerelle e delle sagome per consentire il posizionamento di uomini, armi di reparto, motociclette e cannoni. Questi esperimenti portarono a fissare il carico di ogni S.81 in 2.000 chilogrammi, corrispondenti a 20-25 uomini armati ed equipaggiati, o un cannone da 65/17 scomposto nei cinque elementi regolamentari con 10 serventi e 8 cassette munizioni, o una motomitra-

29 Al tempo la Regia Aeronautica non aveva in linea velivoli da trasporto concepiti come tali e proprio l'esperienza delle grandi manovre del 1938 in Libia indusse l'allora capo distato maggiore e sottosegretario di stato per l'aeronautica, generale di squadra aerea Giuseppe Valle, a chiedere alla SIAI di sviluppare un velivolo di prestazioni e caratteristiche adeguate a soddisfare questa esigenza. La richiesta, avanzata il 15 luglio 1938, trovò pronta risposta nel trimotore S.82, derivato dal già esistente S.75, che ebbe il battesimo del volo il 30 ottobre 1939, risultando uno dei velivoli di maggior successo della Regia Aeronautica. (Gregory ALEGI, *La Storia dell'Aeronautica Militare. I velivoli*, Aviator Edizioni, Terni 2013, pp. 194-197) Anche l'S.81, accantonato come bombardiere già nella prima fase del conflitto, fu largamente impiegato per missioni di trasporto e di aerorifornimento, a cominciare dal fronte greco-albanese nell'inverno 1940-41.

gliatrice e 15 uomini, mantenendo un'autonomia di 500 chilometri con quattro uomini di equipaggio. La divisione di formazione, 58^a, venne organizzata in comando di divisione, reggimento paracadutisti, un reggimento di fanteria nazionale, un reggimento di fanteria libica, un gruppo d'artiglieria libico su tre batterie da 65/17, un plotone motomitraglieri con 20 motociclette, una compagnia del genio, un nucleo chimico, un nucleo di sanità, un nucleo sussistenza, per un totale di circa 2.000 uomini. Nell'ottica dell'integrazione aeroterrestre da lui perseguita, Balbo volle

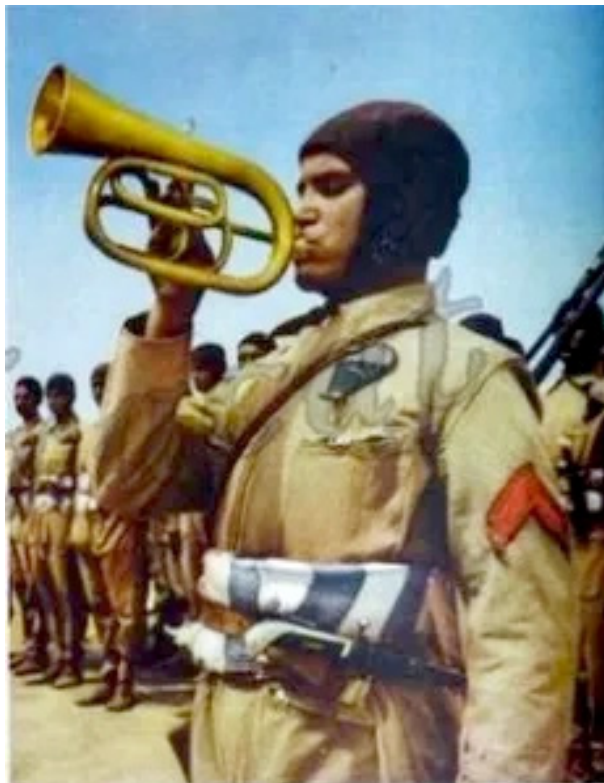


Fig. 5 Trombettiere dei paracadutisti libici

che il generale di brigata aerea Aldo Urbani fosse a un tempo vicecomandante della divisione e comandante delle forze aeree da trasporto.

Quattro stormi da bombardamento, 14°, 15°, 33° e 34°, con gli ultimi due arrivati solo il 19 maggio dall'Italia, si concentrarono il giorno 20 sull'aeroporto di Castel Benito, scelto come aeroporto di partenza perché l'unico della Tripolitania idoneo per dimensioni e natura del terreno al decollo in formazione di un tal numero di velivoli. La sera del 22 maggio la 58^a Divisione, in riserva nei pressi di el-Giosc, fu concentrata a Castel Benito e nelle prime ore del mattino del 23 fu imbarcata sugli S.81 che l'avrebbero trasportata nella piana di Sidi Belgasem, a est di Bir el-Ghnem, nelle retrovie nemiche, dove il reggimento *Fanti dell'Aria* avrebbe occupato e attrezzato a difesa il terreno destinato ad accogliere gli aerei da trasporto. L'operazione sarebbe stata protetta da un gruppo da caccia, che avrebbe incrociato sulla zona a media e ad alta quota, e da un gruppo d'assalto, che inter-

venendo a volo rasente doveva neutralizzare eventuali elementi avversari.

La sequenza dei decolli iniziò alle 8 e alle 8,50 entrarono in azione il gruppo da caccia e quello d'assalto. In questa fase un Ba.65 del XII Gruppo d'Assalto precipitò schiantandosi al suolo e prendendo subito fuoco senza lasciar scampo al pilota e al mitragliere, probabilmente, secondo l'allora sottocapo di stato maggiore dell'aeronautica, generale di squadra aerea Pietro Pinna che assistette alla scena, perché era entrato nella scia di un velivolo della stessa pattuglia ed era scivolato d'ala senza poter tentare alcuna manovra di recupero per la quota troppo bassa. Alle 9 apparve sulla scena il 15° Stormo B.T. in colonna di pattuglie di tre velivoli iniziando il lancio dei paracadutisti da una quota di 600 metri circa. I duecento uomini scesero a terra senza incidenti, soltanto un paracadute non si aprì precipitando a fiamma ma portava un sacco di materiali. Una volta a terra i *Fanti dell'Aria* si raggrupparono e si schierarono poi ai margini del campo attestandosi a difesa. Venne anche impiantata una stazione radio per fornire ai velivoli in arrivo indicazioni sulla direzione e sull'intensità del vento e sull'andamento delle operazioni di sbarco in modo che gli stormi potessero venire all'atterraggio in rapida successione. Tutto si svolse secondo le previsioni, alle 9,15 atterrò il 34° Stormo sbarcando il comando di divisione, reparti mitraglieri ed elementi dei servizi, alle 9,25 fu la volta del 33°, con il 10° Reggimento Libico, seguito alle 9,35 dal 15°, rientrato nel frattempo a Castel Benito per imbarcarvi le artiglierie divisionali, e infine alle 9,45 dal 14°, con il 70° Reggimento Fanteria. Dopo un'ora la divisione era pronta a iniziare la marcia su Bir el-Ghnm.

L'esperimento, che si era svolto secondo lo schema delineato l'anno prima dal maggiore Bordini sulle pagine della Rivista Aeronautica, poteva dirsi perfettamente riuscito, nonostante i reparti utilizzati fossero stati impiegati nelle manovre fino al mattino del 22 maggio e non avessero avuto un addestramento dedicato, come non lo avevano avuto gli stormi da bombardamento terrestre impiegati nel trasporto di uomini e materiali. Anche l'impiego dei paracadutisti non era stato funestato da incidenti, dal momento che c'era stato soltanto qualche ferito leggero, ma questo risultato non doveva far dimenticare che i paracadute in uso erano normali paracadute di salvataggio, non certo ottimali per l'impiego da parte di soldati armati ed equipaggiati. Pur con questi limiti l'esercitazione doveva essere vista come il primo passo di un percorso molto promettente, soprattutto negli scacchieri d'operazioni coloniali, e occorreva dunque proseguire su questa strada "nell'intento di rendere la guerra quanto più possibile rapida e dinamica".

Il significato e le implicazioni dell'esercitazione di sbarco aereo vennero analizzate nell'ambito del Ministero dell'Aeronautica dal generale Pinna, evidenziandone gli aspetti innovativi ma sottolineandone anche le difficoltà. La rapidità della radunata dei paracadutisti e delle truppe che li avevano seguiti era stata davvero sorprendente e le cose potevano essere condotte ancora più velocemente con un addestramento dedicato. I paracadutisti avevano infatti iniziato l'attività lancistica da meno di tre mesi e le truppe avevano fatto solo qualche prova di sistemazione a bordo e di uscita dall'unico portello del velivolo. L'operazione di sbarco di per sé non presentava dunque significative difficoltà tecniche e gli incidenti durante l'addestramento al lancio, come i tre morti e la decina di feriti nella prova generale di due giorni prima, erano stati causati da una quota di lancio troppo bassa, 300 metri, e dall'essere le pattuglie troppo serrate, cosicché l'apertura dei paracadute era stata disturbata dai vortici creati dai velivoli che precedevano. A riprova di ciò nel lancio di massa eseguito da 600 metri con le pattuglie distanziate non c'erano stati incidenti di rilievo. Si trattava, come nel caso del modello di paracadute, di cause facilmente eliminabili e non era pertanto in discussione la fattibilità tecnica del lancio di interi reparti, già sperimentato su larga scala da altre nazioni. Pinna non riteneva però che l'operazione potesse riuscire in un territorio organizzato a difesa:

La crisi dello sbarco anche se breve è fortissima. Qualche pattuglia con mitragliatrici può impunemente massacrare e gli apparecchi che atterrano e gli uomini che vi sono dentro. E' assoluta la necessità di un campo di atterraggio sicuro dalle offese del nemico almeno per qualche ora. La testa di ponte che può essere fatta dai paracadutisti non potrà mai essere talmente ampia da dare la sicurezza contro i cannoni o le mitragliatrici pesanti.³⁰

Nelle colonie poteva essere relativamente facile trovare un campo di fortuna indifeso ma la cosa era molto più difficile in un teatro operativo europeo o in regioni densamente popolate. Con tutto questo l'idea non doveva essere accantonata, ci potevano infatti essere situazioni tattiche tali da consigliare una mossa del genere, proiettando alle spalle di un avversario già in crisi reparti pronti a tutto per accelerarne il collasso, ma non bisognava lasciarsi prendere dall'entusiasmo e credere facilmente realizzabili azioni che per riuscire richiedevano la concomitanza di fattori morali e materiali.

30 Ministero dell'Aeronautica, Gabinetto, *Relazione sulla esercitazione di sbarco aereo svoltesi nelle manovre della Libia - Anno XVI, 1938*, AUSSMA, Fondo Esercitazioni, b. 10.

Alla vigilia del conflitto

Nel corso degli anni Trenta il problema dell'impiego militare del paracadute suscitò in Italia un notevole interesse e fu analizzato nei suoi diversi aspetti arrivando a individuarne con precisione punti di forza e criticità. Dalla lettura degli articoli pubblicati sulla Rivista Aeronautica emerge poi che anche gli elementi di base di una eventuale dottrina d'impiego erano sufficientemente chiari, come lo erano, con gli esperimenti condotti in Libia per volontà di Balbo, gli aspetti tecnici. La mancanza di un'autentica cultura interforze, coniugata con una scarsa propensione a osare della burocrazia ministeriale, e l'insorgere di altre esigenze fecero però sì che i tempi di realizzazione si dilatassero a dismisura, nonostante quanto avveniva sulla "Quarta Sponda" e a dispetto delle indicazioni che venivano dall'analisi della stampa estera specializzata.

Nel marzo del 1939, ancora la Rivista Aeronautica propose ai suoi lettori la traduzione di un articolo di un ufficiale tedesco, il tenente colonnello Gerhard Bassenge sullo sviluppo di reparti di "fanteria dell'aria" in diverse nazioni europee.³¹ Bassenge, un ufficiale pilota dell'aviazione imperiale tedesca proveniente dalla fanteria che aveva concluso la guerra con sette vittorie aeree riconosciute, durante gli anni della repubblica di Weimar era rimasto in servizio nell'arma di provenienza fino al 1934, quando era entrato nei ranghi della Luftwaffe, per poi comandare tra il 1937 e il 1938 la scuola di paracadutismo di Stendal. Aveva quindi le carte in regola per affrontare un tema che gli era molto familiare, e si comprende anche come ragioni di riservatezza lo trattenessero dall'illustrare su una pubblicazione in libera vendita quanto si stava facendo in Germania. Bassenge iniziava la sua panoramica dall'Unione Sovietica, richiamando l'impiego di forti reparti di "fanteria dell'aria" nelle grandi manovre degli ultimi anni. L'attenzione per lo sviluppo di reparti di paracadutisti veniva fatta risalire al proposito di condurre la lotta per la riuscita della rivoluzione comunista utilizzando anche metodi non convenzionali, tra i quali l'impiego di nuclei di agitatori e sabotatori da infiltrare in territorio nemico per attivarvi cellule rivoluzionarie e bande irregolari. A questa visione, che avrebbe trovato pratica applicazione durante la Grande Guerra Patriottica del 1941-1945, se ne affiancava un'altra, che sembrava al momento prevalente e si identificava nell'impiego combinato di paracadutisti e truppe aviotrasportate per sviluppare la manovra a livello operativo, "sull'intera profondità della zona di

31 Gerhard BASSENGE, «La fanteria dell'aria», *Rivista Aeronautica*, 3-1939, pp. 580-586. L'articolo originale era stato pubblicato sulla rivista tedesca *Luftwehr*, nel n. 1 del 1939.

guerra nemica”, come sperimentato già durante le grandi manovre del 1935.

Se in Unione Sovietica il tema delle aviotruppe era piuttosto sviluppato, investendo tutti i livelli del conflitto e prendendo in considerazione anche la dimensione asimmetrica, nel resto d’Europa la situazione presentava diverse sfaccettature. Esclusa la Germania, di cui Bassenge non parlava, alla fine del 1938 in Gran Bretagna era soltanto allo studio la possibilità di creare scuole di paracadutismo, mentre sviluppi più significativi si avevano in Francia, in Polonia e in Italia. L’impostazione francese, inizialmente finalizzata ad azioni di sabotaggio condotte da nuclei di guastatori infiltrati e recuperati per via aerea, come sperimentato nelle manovre condotte a nord di Reims nel 1932, aveva in seguito acquisito un respiro più ampio, con l’istituzione nella primavera del 1936 di una scuola di paracadutismo ad Avignone e con la formazione di due compagnie di paracadutisti, nell’intento di arrivare a disporre di una compagnia per ogni zona aerea territoriale. Anche se questi reparti avrebbero dovuto operare soprattutto come guastatori, con il compito di agire sulle vie di comunicazione, non ne era escluso l’impiego per la cattura preventiva di obiettivi di particolare interesse. Riguardo alla Polonia, sulla base di notizie di stampa Bassenge segnalava l’esistenza di un battaglione di paracadutisti e di uno da sbarco aereo, equipaggiato anche con motociclette, mentre riguardo all’Italia ricordava le grandi manovre del 1938 in Libia, richiamando per sommi capi l’esperimento di sbarco aereo effettuato in quel contesto e ricollegandone il significato all’ambito coloniale e alle operazioni di controllo del territorio.

Fig. 6 – Momenti dell’addestramento pre-lancistico presso la Regia Scuola Paracadutisti dell’Aeronautica attivata a Tarquinia sul finire del 1939 e diventata pienamente operativa nel 1940.



L'articolo terminava affermando che, se era ancora troppo presto per codificare tutte le possibilità di impiego della "fanteria dell'aria", era tuttavia già possibile affermare che, in considerazione dei limiti imposti alla sua capacità di combattimento dalle caratteristiche del peculiare mezzo di trasporto, questo sarebbe stato razionale solo quando non fosse possibile l'intervento di formazioni terrestri per i medesimi compiti, e soprattutto quando vi fossero ragionevoli probabilità di successo. Pochi mesi dopo, all'inizio del secondo conflitto mondiale, la fase di sperimentazione poteva dirsi ultimata ma i successivi sviluppi erano stati diversi da nazione a nazione, come suggerisce del resto l'articolo di Bassenge. La figura minacciosa del sabotatore infiltrato per via aerea era ben presente nella letteratura popolare e nell'immaginario collettivo, ed è sorprendente che questa minaccia non si sia concretizzata. I clamorosi successi ottenuti dai paracadutisti tedeschi in Norvegia, in Olanda e in Belgio vanno infatti inquadrati nella prospettiva più convenzionale dell'impiego dell'aviotruppe, con la cattura preventiva di punti di passaggio obbligato e la neutralizzazione di punti di forza dell'organizzazione difensiva, come nel caso della celebre operazione che il 10 maggio 1940 portò alla cattura del forte di Eben-Emael segnando anche il battesimo del fuoco dell'aliante da assalto. La dimensione asimmetrica non fu invece presa in considerazione, nemmeno durante le operazioni nei Balcani e in Grecia della primavera del 1941. Non possono infatti essere considerate a pieno titolo asimmetriche l'azione condotta sul canale di Corinto e l'invasione di Creta, mentre lo furono le operazioni condotte dai sovietici per l'inserimento nelle retrovie tedesche di nuclei di elementi scelti, e fortemente politicizzati, attorno ai quali coagulare il nascente movimento partigiano, l'operazione *Colossus*,³² prima operazione aviotrasportata britannica tentata nel febbraio del 1941 contro l'Acquedotto Pugliese con esito fallimentare, l'operazione *Squatter*,³³ che nel novembre del 1941 vide il disastroso debutto dello Special Air Service britannico, e l'operazione *Biting*,³⁴ che nel febbraio del 1942 permise a un distaccamento di paracadutisti britannici di impadronirsi di un esemplare del radar Wurzburg.

32 Silvio TASSELLI, «“Colossus”. L'acquedotto pugliese, prima azione inglese di sabotaggio in Italia, febbraio 1941», *Storia & Battaglie*, n. 33-34, Febbraio – Marzo 2004.

33 Basilio DI MARTINO, *Scenari Sahariani. Libia 1919-1943. La via italiana alla guerra nel deserto*, Ufficio Storico Stato Maggiore Difesa, Roma, 2021, pp. 239-243.

34 Basilio DI MARTINO, *Operazione Biting. Febbraio 1942. Un raid per la guerra elettronica*, testo dell'intervento al convegno “Assalto al cielo!” organizzato dal Centro Studi di Storia del Paracadutismo Militare Italiano a S. Rossore il 29 novembre 2019; George MILLAR, *The Bruneval raid. Stealing Hitler's radar*, Cassel Military Paperbacks, Londra, 2002.

La Seconda guerra mondiale

In Italia l'entrata in funzione nell'ottobre del 1939 della scuola di Tarquinia, e nel novembre del 1942 di quella di Viterbo, entrambe gestite dalla Regia Aeronautica secondo il dettato del provvedimento normativo del 1937 ma con l'addestramento al combattimento assicurato dal Regio Esercito, permise l'approntamento di reparti a livello di paracadutisti, fino al livello divisionale, che però finirono con l'essere nella quasi totalità impiegati a terra come fanteria scelta. Se si esclude infatti il lancio su Cefalonia della 5^a Compagnia del II Battaglione Paracadutisti il 30 aprile 1941, tra il 1941 e il 1943 questo fu il destino della Divisione *Folgore*, del I Battaglione Carabinieri Paracadutisti, del I Battaglione Paracadutisti della Regia Aeronautica, impiegati in Africa Settentrionale come il

Fig. 7 – Tarquinia, 1941. Allievi paracadutisti in attesa di imbarcarsi su un Caproni Ca.133. Questo robusto trimotore, già protagonista della campagna d'Etiopia, fu largamente utilizzato presso la scuola paracadutisti.





Fig. 8 – Lancio di paracadutisti della scuola di Tarquinia da una formazione di Ca.133 durante una fase avanzata dell'addestramento che prevede il lancio in assetto operativo e l'impiego di contenitori paracadutati per le armi e l'equipaggiamento.

Battaglione *Fanti dell'Aria* e il Battaglione Paracadutisti Nazionale approntati a Castel Benito, e del 185° Reggimento Paracadutisti della Divisione *Nembo*, impiegato in Venezia Giulia contro i partigiani titini nella primavera del 1943.³⁵

Il tema di un impiego asimmetrico, nel quadro di quelle operazioni speciali che pure erano previste nell'inquadramento dottrinale delle aviotruppe, rimase sullo sfondo fino alla primavera del 1941, quando lo Stato Maggiore Marina decise di procedere all'approntamento di un reparto di paracadutisti a cui affidare l'esecuzione di colpi di mano nelle retrovie nemiche, avendo come primo obiettivo gli accessi al Canale di Corinto, un'operazione poi resa superflua dall'andamento

³⁵ Per l'organizzazione dei reparti italiani di paracadutisti, e per un quadro descrittivo del loro impiego si veda Federico CIAVATTONE, «Paracadutisti. Storia delle Aviotruppe Italiane», *Storia Militare Dossier*, n. 61, maggio 2022.



Fig.9 – Foto di propaganda di un plotone di paracadutisti italiani in assetto di combattimento, probabilmente del tardo 1942, con in evidenza il giubbotto “samurai” destinato a contenere i caricatori del Moschetto Automatico Beretta

della campagna di Grecia.³⁶ Un anno dopo, nell’aprile del 1942, lo Stato Maggiore Esercito decise di creare un Battaglione Arditi, con il compito di eseguire incursioni per via di cielo, di mare e di terra, e articolato quindi in una compagnia paracadutisti, una compagnia nuotatori e una camionettisti, che in luglio sarebbe confluito nel X Reggimento Arditi organizzato prima su tre, poi su quattro battaglioni, con le tre compagnie paracadutisti (101^a, 111^a, 121^a) riunite nel IV.³⁷ Sempre nel luglio del 1942 anche la Regia Aeronautica avviò le azioni necessarie all’approntamento di un reparto speciale per agire contro i campi di aviazione e i

36 Pier Paolo BATTISTELLI, Piero CROCIANI, *Reparti di élite e forze speciali della Marina e dell’Aeronautica Militare Italiana 1940-1945*, Libreria Editrice Goriziana, Gorizia, 2013, pp. 62-63.

37 Federico CIAVATONE, op. cit., pp. 39-41.



Fig. 10 Militare di truppa del Battaglione ADRA con paracadute ed equipaggiamento di lancio completo davanti a un gruppo di commilitoni. Fissata alla gamba destra è la custodia del moschetto Automatico Beretta (MAB) che verrà sganciata durante la caduta rimanendo collegata da una fune al paracadutista.



Fig. 11 Elementi del Battaglione Riattatori *Loreto* della Regia Aeronautica. Costituito il 10 giugno 1942 a Cameri (Novara), questo reparto avrebbe dovuto assicurare la riattivazione e la difesa iniziale degli aeroporti conquistati dai paracadutisti nel quadro di complesse operazioni di aviosbarco quale avrebbe potuto essere quella su Malta. Non era un reparto di paracadutisti e fu parzialmente impiegato in Tunisia nell'ambito del 1° Reggimento d'Assalto "Amedeo d'Aosta".

loro depositi di munizioni e carburante utilizzando il paracadute per l'infiltrazione oltre le linee nemiche, un'iniziativa che il 10 novembre avrebbe portato alla nascita del Battaglione Arditi Distruttori della Regia Aeronautica (ADRA).³⁸

Nessuna di queste iniziative diede risultati concreti in termini di impiego prima dell'estate del 1943, e questo non solo per le difficoltà associate all'organizzazione e all'approntamento di unità speciali, ma anche per una sostanziale mancanza di familiarità con questo tema, soprattutto dell'esercito e dell'aeronautica, e una conseguente riluttanza a tentare azioni dall'esito incerto o per le quali mancava il necessario supporto informativo. Al riguardo può essere considerato significativo l'esito della proposta di utilizzare gli aeroporti di Rodi per interrompere l'oleodotto di Kirkuk con l'azione mirata di nuclei di incursori aviotrasportati, avanzata nel

³⁸ Federico CIAVATTONI, op. cit., pag. 44.

gennaio del 1942 allo Stato Maggiore della Regia Aeronautica da due ufficiali dei Servizi Aerei Speciali, Maner Lualdi e Leonardo Bonzi, che nei loro trascorsi di giornalista e di aviatore sportivo avevano avuto modo di attraversare a terra e in volo quella regione. Il documento, firmato da Lualdi che insieme a Bonzi si offriva anche di curare lo studio in dettaglio dell'operazione e l'esecuzione delle prove preliminari, suggeriva l'utilizzo del trimotore S.82, che entrambi conoscevano bene, per il trasporto delle squadre di incursori e conteneva sia una dettagliata analisi di questa vitale infrastruttura, sia un'interessante riflessione sull'impatto politico che una tale azione avrebbe avuto sul mondo mediorientale.³⁹ L'oleodotto, inaugurato nel 1934, partiva da Kirkuk, a nordest di Bagdad, capoluogo della regione dove si trovavano i pozzi della Irak Petroleum Company, e dopo aver attraversato il Tigri e l'Eufrate arrivava ad Haditha dove si biforcava in un ramo nord, che terminava a El Mina, nei pressi di Tripoli di Siria, nel territorio sotto mandato francese, e un ramo sud, che sboccava ad Haifa, nella Palestina sotto mandato britannico. La condotta, del diametro di 30 cm, era interrata ma il tracciato era riconoscibile per la terra smossa dello scavo e per la linea telegrafica che la fiancheggiava. Secondo Lualdi e Bonzi era possibile interromperla con un'azione di sabotaggio ai danni di una o più stazioni di pompaggio del ramo settentrionale, nella zona desertica tra Palmira e Homs, per poi rendere l'oleodotto del tutto inservibile distruggendo con un'azione di bombardamento la stazione di pompaggio di Haditha, con un volo da Rodi di 2.600 km tra andata e ritorno.

Oltre a un evidente significato militare, una tale azione avrebbe avuto un notevole significato politico, dimostrando la vulnerabilità della Gran Bretagna e rafforzando i sentimenti anti-britannici delle popolazioni arabe, ma richiedeva un'organizzazione complessa e i risultati non sembravano proporzionati ai rischi. L'oleodotto, che prima del conflitto era sorvegliato soltanto da forze leggere, in una prospettiva di polizia coloniale, era ora vigilato da reparti motorizzati e i suoi punti nodali erano protetti da armi contraeree. Questo almeno era quanto risultava allo Stato Maggiore Aeronautica,⁴⁰ che espresse quindi parere contrario, una valutazione su cui non è azzardato ritenere che influirono anche la mancanza di familiarità con il tema delle operazioni speciali e l'indisponibilità di uno stru-

39 Maner LUALDI, *Azioni di disturbo nel Medio Oriente*, 9 gennaio 1942, AUSSMA, EGEO, C16 b.16.

40 Stato Maggiore R. Aeronautica, SUPERAEREO, *Azioni di disturbo nel Medio Oriente*, n. 1B/1243 del 28 gennaio 1942, AUSSMA, EGEO, C16 b.16.



Distintivi del X Reggimento Arditi: A) fregi da basco per Ufficiali e Truppa; B) mostrine; C) distintivi sul braccio sinistro: a) reggimentale da ardito, b) speciale per ardito paracadutista.
 © Maurizio Maria Lucarelli, Wikimedia commons

Fig. 12 Distintivi del X Reggimento Arditi, Compagnie Paracadutisti



Maner Lualdi (1912-1968)

mento con cui eseguirle. Questo sarebbe stato pronto soltanto nel 1943, e sarebbe entrato in azione quando le sorti dell’Africa Settentrionale, e della guerra, erano ormai segnate.

Pattuglie delle compagnie paracadutisti 101^a e 111^a del X Reggimento Arditi eseguirono tra gennaio e giugno 13 missioni contro ponti ferroviari, depositi e campi di aviazione in Algeria e Libia, delle quali 5 ebbero successo, 4 non raggiunsero lo scopo e 4 dovettero essere interrotte per le condizioni atmosferiche o per la minaccia proposta dalla caccia avversaria lungo la rotta di avvicinamento dei velivoli. Le ultime tre pattuglie del X a essere lancia-

te in Africa Settentrionale entrarono in azione insieme a otto pattuglie di ADRA nella notte tra il 13 e il 14 giugno nel quadro dell’operazione “Campi Africani”, diretta contro aeroporti in Algeria, Tunisia, Tripolitania e Cirenaica. L’esito dell’operazione fu compromesso fin dall’inizio dalle difficoltà incontrate dai velivoli nel mantenere la rotta prestabilita, con il risultato che quasi tutte le pattuglie furono lanciate troppo lontano dal loro obiettivo, e da un supporto informativo inadeguato che lasciò gli incursori nell’incertezza sulla situazione a terra, oltre che privi di qualunque appoggio locale. Dopo aver tenuto in allarme una vasta regione dell’Africa settentrionale, nel giro di qualche giorno, furono tutti catturati o eliminati. I soli a raggiungere il loro obiettivo furono gli ADRA 1° aviere Vito Procida e aviere Francesco Cargnel, che la sera del 18 giugno riuscirono a infiltrarsi nell’aeroporto di Benina, presso Bengasi, distruggendovi con le loro cariche a tempo una ventina di velivoli e causando una cinquantina di vittime, a dimostrazione di ciò che avrebbe potuto ottenere l’operazione se meglio prepara-

ta e più assistita dalla fortuna.⁴¹ I due incursori furono catturati il 20 giugno, mentre tentavano di raggiungere il punto di estrazione a 60 km da Benina.

La componente paracadutisti del X Reggimento Arditi ebbe ancora modo di entrare in azione durante la campagna di Sicilia, tra il 21 e il 25 luglio, quando sei delle sue pattuglie, tratte dalle compagnie paracadutisti 101^a e 111^a, furono lanciate nell'isola per compiere azioni di sabotaggio sulle vie di comunicazione o attaccare i depositi alleati. Queste azioni, oltre a essere il frutto della disperazione più che di un coerente disegno operativo, furono



Leonardo Bonzi (1902-1978).
M. O. al Valore Aeronautico

caratterizzate dagli stessi inconvenienti che avevano caratterizzato quelle in Africa Settentrionale, pianificazione inadeguata, difficoltà nella localizzazione della zona di lancio prevista e scarsa conoscenza della situazione a terra, e su qualcuna si allungò l'ombra lunga del tradimento, in quanto almeno una pattuglia fu catturata appena arrivata a terra perché i britannici erano a conoscenza di tutti i dettagli della missione.⁴² I risultati non mancarono, ma anche se fossero stati di maggior portata non avrebbero potuto alterare il corso degli eventi, e lo stesso può dirsi delle missioni compiute da pattuglie di ADRA. A nulla portò invece il tentativo di utilizzare elementi del X e del 185° reggimento Paracadutisti *Nembo* per organizzare in Sicilia la guerriglia nelle retrovie alleate, secondo la formula in seguito nota come “stay behind”.⁴³ Mancò infatti il tempo per realizzare le

41 Raffaello ZANIBONI, op. cit., pp. 117-125.

42 Federico CIAVATTONI, *Arditi in Sicilia. Il X Reggimento Arditi nella campagna di Sicilia. Luglio-Agosto 1943*, Archivio Storico, 2021, pp. 103-115.

43 *Ibidem*, pp. 42-50.

predisposizioni necessarie e il progetto rimase sulla carta.

Nel corso degli anni Trenta il tema dell'utilizzo delle aviotruppe in operazioni di tipo asimmetrico aveva suscitato in Italia un significativo interesse, ma a differenza delle forme più convenzionale del loro impiego aveva tardato a concretizzarsi, scontando poi difficoltà legate sia alla carenza di risorse, sia a un supporto informativo inadeguato, sia soprattutto alla mancanza di una specifica cultura organizzativa. Le azioni eseguite con indubbia determinazione e con altrettanto indubbio valore tra l'inverno e l'estate del 1943, risentirono delle difficoltà insite in tutte le operazioni speciali, amplificate da un non trascurabile tasso di improvvisazione, frutto anche dell'ansia di tentare comunque qualcosa in un contesto sempre più sfavorevole, e risentirono di un clima che, come fu evidente in Sicilia, rifletteva il crepuscolo del regime. Anche in quelle condizioni ai veri combattenti non mancò il senso del dovere, ed è questa la loro più importante eredità, più ancora degli insegnamenti, a livello concettuale e dottrinale, che si possono ancora trarre da quelle operazioni.

BIBLIOGRAFIA

- ALEGI, Gregory, *La Storia dell'Aeronautica Militare. I velivoli*, Aviator Edizioni, Terni, 2013.
- ARENA, Nino, *I paracadutisti. Storia, cronaca, immagini del paracadutismo militare italiano*, Ermanno Albertelli Editore, Parma, 1996.
- BASSENGE, Gerhard, «La fanteria dell'aria», *Rivista Aeronautica*, 3-1939.
- BATTISTELLI, Pier Paolo, Piero CROCIANI, *Reparti di élite e forze speciali della Marina e dell'Aeronautica Militare Italiana 1940-1945*, Libreria Editrice Goriziana, Gorizia, 2013.
- BIANI, Vincenzo, «Operazioni aeree di sbarco», *Rivista Aeronautica*, 7-1935.
- BIFFI, Giuseppe, «Il paracadute. Mezzo di sicurezza e mezzo d'impiego», *Rivista Aeronautica*, 2-1936.
- BORDINI, Gianni, «Sbarchi aerei», *Rivista Aeronautica*, 4-1937.
- BORGMANN, Friedrich Wilhelm, «Vertikale strategische Umfassung», *Wissen und Wehr*, 1929, Nr. 10.
- BURGIO, Carmelo, «Operazioni aviotrasportate in Sicilia. Genesi ed effetti», *Nuova Antologia Militare*, 3-2022, pp. 557-596.
- CANEVARI, Emilio, *La guerra italiana. Retrosceca della disfatta*, Biblioteca Storica de Il Giornale, ristampa anastatica dell'edizione del 1948

- CIAVATTONI, Federico, *Arditi in Sicilia. Il X Reggimento Arditi nella campagna di Sicilia. Luglio-Agosto 1943*, Archivio Storico, 2021, pp. 103-115.
- CIAVATTONI, Federico, «Paracadutisti. Storia delle Aviotruppe Italiane», *Storia Militare Dossier*, n. 61, maggio 2022.
- DALEY, Dan, *Asymmetric Warfare: the only thing new is the tactics*, National Defense University, National War College, 2000.
- DI MARTINO, Basilio, «La guerra asimmetrica e il ruolo della tecnologia», *Rivista Aeronautica*, 5-2004.
- DI MARTINO, Basilio, *L'aviazione italiana nella Grande Guerra*, Milano, Mursia, 2011.
- DI MARTINO, Basilio, «Balbo e le aviotruppe. L'esperienza di aviosbarco delle grandi manovre in Libia», *Rivista Aeronautica*, 6-2013
- DI MARTINO, Basilio, *Scenari Sahariani. Libia 1919-1943. La via italiana alla guerra nel deserto*, Ufficio Storico Stato Maggiore Difesa, Roma, 2021.
- DUNLAP, Charles J., «Preliminary Observations: Asymmetric Warfare and the Western Mindset» in Charles J. DUNLAP (a cura di), *Challenging the United States Symmetrically and Asymmetrically: can America be defeated?*, Strategic Studies Institute, U.S. Army War College, 1998.
- FISCHETTI, Ugo, «Il trasporto aereo di distaccamenti nelle retrovie avversarie», *Rivista Aeronautica*, 11-1931.
- FRERI, Prospero, «Arditismo aereo», *Rivista Aeronautica*, 7-1937.
- GLANTZ, David M., *The Soviet Airborne Experience*, U.S. Army Command and General Staff College, Fort Leavenworth, 1984.
- GOBBI, Luigi, «Reparti Speciali d'Assalto», *Rivista Aeronautica*, 5-1935.
- GUCHUA, Alike, «Asymmetrical threats and the impact of hybrid war on global security and role of NATO in ensuring peace», *Ante Portas – Security Studies*, 2-2018, pp. 213-224 (https://anteportas.pl/wp-content/uploads/2019/03/AP.XI_Guchua.pdf).
- LONGO, Luigi Emilio, *Francesco Saverio Grazioli*, Ufficio Storico Stato Maggiore Esercito, Roma, 1989.
- MILLAR, George, *The Bruneval raid. Stealing Hitler's radar*, Cassel Military Paperbacks, Londra, 2002.
- TASSELLI, Silvio, «“Colossus”. L'acquedotto pugliese, prima azione inglese di sabotaggio in Italia, febbraio 1941», *Storia & Battaglie*, n. 33-34, Febbraio – Marzo 2004.
- U.S. Joint Chiefs of Staff, Joint Pub 1, *Joint Warfare of the Armed Forces of the United States*, 1995.
- VECCHI, Delio, «Il controllo aereo dell'Abissinia», *Rivista Aeronautica*, 10-1936.
- VIOLA, Ettore, *Vita di guerra*, a cura di Antonino ZARCONI, Paolo Gaspari Editore, Udine, 2008
- ZANIBONI, Raffaello, *Il paracadutismo e l'Aeronautica Militare. Dai pionieri agli incursori*, Edizioni Rivista Aeronautica, Roma, 2018.



Guido Boschetti, già comandante il 1° battaglione del X Reggimento Arditi, in uniforme di Generale di Divisione Comandante la Divisione Corazzata Ariete.

Foto Mauri747 2021, CC BY-SA 04 (Wikimedia Commons)

Emploi et organisation de la *Regia Aeronautica* en Afrique Orientale Italienne vus par les attachés militaires français à Rome (1936-1940)¹

par JEAN-BAPTISTE MANCHON²

ABSTRACT. According to reports from the French military attachés in Rome, after the Italian victory in Ethiopia, confirmed by the capture of Addis Ababa on 5 May 1936, the *Regia Aeronautica* had to carry out numerous pacification operations in East Africa – some of which were very brutal – to contribute to the Italian takeover of its new colony, but it also participated in the development of this region during the five years of the Italian Empire of Ethiopia. Rapid progress towards pacification in the winter of 1936-37 meant that the air force present in *Africa Orientale Italiana* could be transformed into a colonial air force. From then on, Italian airmen could devote themselves more to colonial service missions and open airlines, without neglecting pacification operations. Indeed, until the outbreak of the Second World War, the *Regia Aeronautica* deployed in *Africa Orientale Italiana* remained the main air force in the Horn of Africa, despite the fact that its aircraft were rarely renewed and its numbers were reduced in 1938-39.

KEYWORDS : ABYSSINIE, AFRIQUE ORIENTALE ITALIENNE (AOI), AVIATION MILITAIRE, AVIATION COLONIALE, COLONISATION, EMPIRE COLONIAL, ÉRYTHRÉE, ÉTHIOPIE, LIGNE AÉRIENNE IMPÉRIALE, PACIFICATION, REGIA AERONAUTICA, SOMALIE

La prise d'Addis-Abeba par les forces italiennes, le 5 mai 1936 sonnait le glas de la Campagne d'Abyssinie. Elle n'en marquait pas pour autant la fin des opérations militaires dans ce qui allait devenir dès le 9 mai,

1 Cet article fait suite à un premier travail publié en 2019 dans le numéro 273 de *Guerres Mondiales et Conflits Contemporains* intitulé « la Campagne d'Éthiopie de la *Regia Aeronautica* (1935-1936) » (p. 87-109).

2 Docteur en Histoire contemporaine de l'Université Sorbonne Paris IV, Directeur de mémoires de Master à l'ICP.

malgré les efforts désespérés du Négus, Haïlé Sélassié, auprès de la SDN : l'Empire italien d'Éthiopie. En effet, des éléments de l'armée abyssine continuaient à s'opposer aux Italiens dans tout le sud et l'ouest du pays. Aussi le nouveau Viceroy en Afrique Orientale Italienne (A.O.I), le général Rodolfo Graziani, était-il encore loin de diriger un espace pacifié et répondant aux espoirs de développement du parti colonial italien. Et les opérations de pacification se poursuivirent en Abyssinie dans une certaine discrétion – les puissances européennes et internationales acceptant le fait accompli en Éthiopie – jusqu'à l'entrée en guerre de l'Italie dans la Seconde Guerre mondiale, le 10 juin 1940 ; et même au-delà, mais sur un autre registre, jusqu'à l'invasion anglaise de l'A.O.I., début 1941, appuyée par des troupes éthiopiennes, du Commonwealth, de la France Libre et un contingent belge venu du Congo³.

Les écrits sur ces opérations militaires fastidieuses et sans conclusion réelle n'ont visiblement pas fait l'objet d'études poussées. Comme le constate l'historien italien Giorgio Rochat dans l'un de ses ouvrages sur l'action de la *Regia Aeronautica* en Afrique, « il s'agit d'une page oubliée et encore à découvrir de l'histoire de l'armée de l'Air, employée dans une guerre dont la légitimité peut poser problème, mais qui fut conduite avec efficacité et esprit de sacrifice »⁴. Aussi cette étude, qui repose principalement sur le dépouillement des maigres archives françaises de la section « Terre » du Service Historique de la Défense (SHD) rassemblant les renseignements glanés par les attachés militaires français à Rome et à Addis-Abeba ainsi que sur l'ouvrage de Giorgio Rochat, cherche modestement à apporter sa contribution à la connaissance de l'œuvre de l'aviation coloniale italienne en Afrique orientale entre l'été 1936 et la fin du printemps 1940⁵. Elle s'inscrit dans le débat historiographique sur la colonisation italienne

3 Bernard Lugan, *Histoire de l'Afrique des origines à nos jours*, Paris, Ellipse, 2011, p. 720.

4 Giorgio Rochat, *Les Guerres italiennes en Libye et en Éthiopie 1921-1939*, Vincennes, SHAA, 1994, p. 181.

5 Les fonds des attachés militaires français à Rome et à Addis-Abeba sur les opérations de pacification menées par la *Regia Aeronautica* en A.O.I entre 1936 et 1940 reposent principalement dans les 6 cartons suivants : 7N 2927, 7N 2950, 7N 2951, 7N 2955, 7N 3267 et 7Nsup 904. Les renseignements donnés par ces cartons sur cette longue campagne de pacification inachevée concernent ou traitent des points suivants :

- 7N 2927 : Doctrine de l'armée italienne ; Possibilités militaires en A.O.I. ; Ordres de bataille ; Organisation de la guerre chimique ; Situation de l'armée italienne au 15 juin 1939.
- 7N 2950 : Ordres de bataille de l'armée de l'Air italienne (décembre 1938 – mai

qui a connu un certain renouvellement depuis les travaux d'Angelo Del Boca et de Jean-Louis Miège⁶.

De fait, afin de mieux comprendre quelle furent l'action et le poids de la *Regia Aeronautica* dans les opérations de pacification menées en Afrique orientale et dans la mise en valeur de cette région, cette étude présente tout d'abord l'organisation des forces aériennes déployées en A.O.I. (effectifs, matériels et stationnements) puis s'intéresse à son emploi, parfois controversé, dans les différentes campagnes de pacification qui se sont succédées jusqu'à l'entrée de l'Italie dans la Seconde Guerre mondiale, avant d'aborder les missions de servitude coloniale

-
- 1940) ; Plan de renseignement « Air » concernant l'Italie (7 février 1940) ; Ordres de batailles, effectifs, matériels, déploiement de l'aéronautique italienne avec des tableaux, calques et cartes (septembre 1939 – juin 1940).
- 7N 2951 : Moyens aéronautiques mis en œuvre en Éthiopie ; Organisation du commandement ; Ordres de bataille en 1936-1938 ; Caractéristiques des matériels ; Transport par air d'unités italiennes en 1939.
 - 7N 2955 : Études des SAE : développements possibles de la situation en Éthiopie, les arrières italiens en A.O.I. ; Analyse d'un mémoire italien sur l'emploi des grandes unités en A.O.I. (mai 1936) ; Situation des Italiens en Éthiopie (juin 1938) ; Possibilités italiennes vis-à-vis des possessions française et anglaises d'Afrique orientale (20 avril 1939) & Pénétration italienne en A.O.I. (1936-1939).
 - 7N 3267 : Bilan de l'occupation et de la pacification de l'Éthiopie par l'Italie au 28 août 1936 ; Méthodes et progrès de l'occupation italienne en Abyssinie (8, 15, 27 janvier ; 10, 17, 23 février ; 2 mars 1937).
 - 7Nsup 904 : Coopération franco-britannique en AOF et à Djibouti ; Théâtres d'opérations de l'A.O.I. et la préparation des actions offensives italiennes contre le Soudan anglo-égyptien et les Somalies française et anglaise (1923-1940).
- 6 Del Boca Angelo, *La guerra d'Abissinia 1935-41*, Feltrinelli, Milan, 1965, 284 p. & *Gli italiani in Africa orientale*, vol. III : *La caduta dell'impero 1936-1943*, Rome, Laterza, 1982, 618 p. ; Jean-Louis Miège, *L'impérialisme colonial italien de 1870 à nos jours*, Paris, Sédès, coll. « Regards sur l'Histoire », 1968, 419 p.
- Parmi les publications récentes d'origines française, italienne et éthiopienne, on peut noter : Girma Alemayehu & Tadesse Delessa, *Ethiopian History - From early axumite period to the downfall of Emperor Haile Selassie I*, Addis-Abeba, Aster Nega Publishing, 2005, 258 p. ; Ian Campbell, *The Addis Ababa Massacre : Italy's National Shame*, Oxford, Oxford University Press, 2017, 478 p. ; Basilio Di Martino, « Il contributo della Regia Aeronautica », *L'Esercito alla macchia. Controguerriglia italiana 1860-1943. L'esperienza italiana di controguerriglia dal Brigantaggio alla Seconda Guerra Mondiale*, Roma, Ufficio Storico Stato Maggiore della Difesa, 2015, p. 381-405. Nicola Labanca, *Una guerra per l'impero. Memorie della campagna d'Etiopia*, Milano, Il Mulino, 2005, 479 p. & *Oltremare. Storia dell'espansione coloniale italiana*, Milano, Il Mulino, 2007, 527 p. (accessible en français depuis 2014 aux éditions ELLUG (UGA Éditions) sous le titre : *Oltre-mer, Histoire de l'expansion coloniale italienne*, 630 p.) ; Giorgio Rochat, *Le guerre italiane, 1935-1943 : dall'Impero d'Etiopia alla disfatta*, Torino, Einaudi, 2005, 460 p.

et l'ouverture de la ligne aérienne impériale qui constituent l'apport effectif et loin d'être négligeable de l'aviation militaire à l'œuvre coloniale italienne en Afrique orientale durant les cinq années d'existence de l'Empire italien d'Éthiopie.

EFFECTIFS, MATÉRIELS ET STATIONNEMENTS

Effectifs et matériels

À la suite de la campagne d'Abyssinie, l'ensemble des avions basés en A.O.I. sont restés sur place⁷. Cette décision peut s'expliquer pour au moins trois raisons. Tout d'abord, en dehors des bombardiers Savoia S 81 et des avions d'observation Romeo Ro 37, l'ensemble des avions déployés en Afrique orientale le 5 mai 1936 étaient périmés pour un emploi en métropole et leur robustesse en faisait de bons avions coloniaux. Il n'y avait donc aucune raison de les rapatrier ; d'autant plus que toutes les unités métropolitaines envoyées en A.O.I. avaient été remplacées dans leurs garnisons d'origine par des avions récents, issus du programme de réarmement italien de 1934, alors achevé⁸.

De plus, les cellules ainsi que les moteurs de tous ces avions avaient souffert du climat éthiopien et accumulaient un nombre d'heures de vol considérable par rapport à des avions ne pratiquant qu'un entraînement de temps de paix en Europe. On peut donc considérer que le potentiel des avions, même adaptés à un conflit européen, était très entamé à la fin de la guerre d'Éthiopie et ne justifiait pas un rapatriement en Italie.

7 L'ordre de bataille des forces aériennes coloniales présentes en A.O.I. en décembre 1936 établi par les services secrets britanniques fait état de 38 escadrilles et de 274 avions basés en Afrique orientale soit, exactement le même nombre d'appareils qu'en janvier 1936, ce qui sous-tendrait à considérer que les pertes connues par la *Regia Aeronautica* durant la campagne d'Abyssinie ont été totalement compensées. Il est possible que le nombre d'appareils réellement en première ligne ait été légèrement différent dans la réalité, mais grosso modo, on peut considérer que les avions de combat présents en A.O.I. étaient de l'ordre de 270 comme le comptabilisait un document émanant des services de renseignements (S.R.) français (EMAA 2° Bureau SAE), annexé au tableau proposé par les Britanniques. En tout état de cause, il est clair qu'aucun appareil n'a été rapatrié sur l'Italie (Vincennes, Service Historique de la Défense, département Terre (SHD-Terre), 7N 2951, (EMA/2 Italie – Aéronautique 1928-40), d. 1, Rapport n° 493 BM2-EMG/S du 27 avril 1936 & Note de renseignement (NdR) émanant de l'*Intelligence Service* en date du 31 décembre 1936).

8 SHD-Terre, 7N 2927 (EMA/3 Italie) d. 1, NdR n° 281 2/SAE/EMA, avril 1936.

En outre, le 9 mai 1936, au moment de la proclamation de l'Empire italien d'Éthiopie par Mussolini, les forces transalpines étaient loin de contrôler tout le pays et la résistance abyssine s'organisait autour de Ras et de chefs militaires éthiopiens qui refusaient la domination italienne⁹. À cette époque, l'occupation militaire italienne restait cantonnée « au Tigré au Nord avec quelques pointes dans le Godjam, Neghelli au Sud, Harrar et Addis-Abeba au centre »¹⁰. La campagne de pacification qui commençait en ce début mai 1936 nécessitait donc une forte mobilisation aérienne d'autant plus que la *Regia Aeronautica* avait été présentée comme le principal élément du succès de la campagne d'Abyssinie par la propagande du Duce.

Au cours des années qui suivirent et des combats de pacification, la composition de l'aéronautique coloniale chargée de la défense aérienne de l'A.O.I. varia peu contrairement à l'aviation déployée en Libye¹¹. En septembre 1937, on peut estimer avec une marge d'erreur assez faible que 286 appareils étaient stationnés en Érythrée, Éthiopie et Somalie. Il s'agissait des mêmes types d'avions que ceux employés durant la campagne d'Abyssinie¹². Environ 6 mois plus tard, l'aviation

9 Les « Ras » étaient de grands seigneurs éthiopiens sur lesquels s'appuyait le Négus Haïlé Sélassié pour gouverner l'Abyssinie avant la conquête italienne. Plusieurs d'entre eux avaient commandé les armées du Négus durant la Campagne d'Éthiopie et certains continuaient à mener une guérilla contre les troupes d'occupation italiennes.

10 G. Rochat, *Les Guerres italiennes en Libye et en Éthiopie, op. cit.*, p. 237.

11 Voir en annexe les différents tableaux des ordres de bataille de l'aviation coloniale en A.O.I. de 1936 à 1940.

12 SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1928-40), d. 1, NdR n° AV 1083 TS/EMA 2°B/SR/SAE, septembre 1937.

La source des informations du tableau est probablement la même que pour décembre 1936 car la disposition des chiffres d'unités et des types d'avions est la même. Lorsque l'on compare les deux tableaux, on remarque que les forces aériennes italiennes ont gagné 12 avions soit l'effectif d'une escadrille de chasse (9 avions) et d'une demi-escadrille de reconnaissance ou de bombardement (6 avions) selon la réorganisation des unités de 1935. On constate effectivement que le nombre d'escadrilles mettant en œuvre des Caproni Ca 111, de Ca 133, des Romeo Ro 37 et de Savoia S 81 reste stable tandis que la chasse s'enrichit d'une escadrille de Fiat Cr 20, avions totalement obsolètes en métropole, et la reconnaissance d'une nouvelle escadrille de Romeo Ro 1 et de Breda Ba 39. Cela ferait un total d'au moins 18 avions envoyés en A.O.I. entre décembre 1936 et septembre 1937. La différence constatée entre les 12 à 16 avions gagnés entre ces deux dates et le nombre effectif d'appareils envoyés depuis la métropole peut s'expliquer soit par des pertes au combats durant les missions de pacification menées par l'aviation, soit par un taux d'attrition qui paraît naturel eu égard au nombre d'heures de vol très important accumulé par ces avions en Italie d'abord, en Afrique orientale ensuite.

italienne n'alignait plus qu'environ 268 appareils dans ces territoires. Une unité de chasse et une unité de reconnaissance équipée de Romeo Ro.1 avaient visiblement été dissoutes¹³. Mais cela n'entama pas le potentiel de la *Regia Aeronautica* en Afrique orientale, dans la mesure où la dissolution de ces unités paraît normale en raison de la vétusté des biplans Romeo Ro.1 et des Fiat Cr 20.

Un an et demi plus tard, en décembre 1938, les escadrilles de chasse avaient disparu et il ne restait, en dehors de l'aviation maritime, que 25 escadrilles et 3 Savoia Marchetti SM 79, appareils de bombardement et de transport modernes, pour l'usage personnel du Vice-roi¹⁴. Contrairement aux 300 avions annoncés par les services de renseignements, il semble bien que la *Regia Aeronautica* n'alignait déjà plus à cette date qu'une force aérienne d'environ 150 à 160 appareils terrestres¹⁵. Celle-ci commençait à sérieusement dater et ne fut d'ailleurs pas renforcée avant le début des hostilités en Europe¹⁶. Mais cette composition convenait aux besoins d'une force aérienne coloniale dont les objectifs n'étaient pas d'assurer la maîtrise du ciel de l'A.O.I. contre une force aérienne concurrente, mais de participer le plus efficacement possible aux opérations de pacification et à la mise en valeur de l'Empire italien d'Éthiopie. Il est vrai que la Grande-Bretagne avait

13 SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1928-40), d. 1, NdR n° AV 2432 2°B/SR/EMA du 15 février 1938.

14 SHD-Terre, 7N 2950 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1927-40) d. 3, NdR n° 078/S/SR/EMA du 20 décembre 1938.

Le Vice-Roi obtint de Mussolini, dans le cadre d'une politique de prestige aérien, de constituer une escadrille de trois SM 79 à Addis-Abeba. Ces appareils rejoignirent en vol l'Éthiopie à partir de l'Italie en avril 1938 (SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique et Marine 1928-40) d. 1, NdR n° AV6295 2 SR/EMA du 10 juin 1938).

15 À la fin 1938, il n'y a plus d'unité de chasse en A.O.I. ; il ne reste que des unités de bombardement (Caproni Ca 133 et Savoia S 81) et de reconnaissance (Romeo Ro 1 et Ro 37, Caproni Ca 111). Aussi, si l'on réalise un compte sérieux des unités recensées sur la base de la réorganisation des unités de 1935 confirmée par les décrets de février 1937, on obtient 6 avions x 25 escadrilles + 3 avions de commandement = 153 avions de première ligne. On pourra comparer ces estimations avec le tableau des forces aériennes italiennes en A.O.I. donné par le 2^{ème} Bureau en avril 1940 qui proposait les chiffres suivants : 132 appareils de reconnaissance et de bombardement répartis en 18 escadrilles de Caproni Ca 133, 2 escadrilles de Savoia S 81 et 2 escadrilles de Romeo Ro 37 (SHD-Terre, 7N 2950 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1927-40) d. 3, Bordereau n° 9616/2 en date du 1^{er} mai 1940 & NdR n° 46 de FMF2 du 26 avril 1940).

16 SHD-Terre, 7N 2950 (EMA/2 Italie -Aéronautique 1927-40) d. 3, Bordereau n° 2840 2D/S/EMAA du 1^{er} septembre 1939, *Organisation de l'aéronautique italienne au 1^{er} septembre 1939*.

reconnu le fait accompli de l'occupation italienne de l'Abyssinie dès 1938 et ne constituait donc plus une menace immédiate pour les intérêts italiens dans cette partie du monde, tandis que les maigres forces aériennes de la Côte Française des Somalis (une escadrille de Potez 25 TOE, appareils d'observation coloniaux démodés, stationnée à Djibouti) ne constituaient pas un danger pour la *Regia Aeronautica* déployée dans la corne de l'Afrique¹⁷.

Stationnement des unités aériennes en A.O.I.

Déjà durant la Campagne d'Abyssinie, les forces armées italiennes avaient entrepris la constitution de terrains d'aviation avancés. Avant la campagne en Érythrée et en Somalie, puis pendant la campagne militaire, les constructions de terrains se multiplièrent de manière à placer les avions de bombardement et de reconnaissance au plus près des troupes de premières lignes et à pouvoir accueillir l'importante flotte aérienne mise à la disposition du Haut commandement italien en Afrique orientale¹⁸. Toutefois, la fin officielle de la Campagne d'Éthiopie ne ralentit pas les efforts des Italiens pour constituer un réseau de terrains d'aviation en A.O.I.

La construction d'infrastructures même relativement sommaires, nécessaires à toute action en profondeur dans un pays sous domination coloniale, continua au gré des opérations de pacification durant toute la période de colonisation italienne. De 20 terrains de base ou auxiliaires déjà construits au 1^{er} janvier 1936, sans compter les nombreux terrains de secours aménagés, l'A.O.I. passa à 150 terrains de tout type en 1940¹⁹. De fait, l'aviation déployée en Érythrée, Éthiopie

17 Philippe Conrad, « L'aventure coloniale italienne et son échec », *Clio voyages culturels*, p. 6, consulté le 24/08/2024 sur : https://www.clio.fr/bibliotheque/pdf/pdf_1_aventure_coloniale_italienne_et_son_echec.pdf & Jean-Baptiste Manchon, *L'Aéronautique militaire française outre-mer, 1911-1939*, Paris, PUPS, coll. « Mondes Contemporains », 2013, p. 272-273.

18 Le 1^{er} janvier 1936, les Italiens avaient déjà aménagé les terrains suivants : Terrains aménagés en Érythrée *Assab, Massaoua, Asmara, Tessenai, Gura, Adiugri, Senape*; Terrains aménagés en Éthiopie occupée *Adoua, Aksum, Makalle, Gongar, Socota, Quiram et Sardo* ; Terrains aménagés dans les possessions italiennes d'Afrique orientale depuis le début des opérations en Éthiopie : *Mogadiscio, Rocca Littorio, Mustahil, Lug Ferrandi, Nechelli et Corrahai* (SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique et Marine 1928-40), d. 1, Rapport n° 493 BM2-EMG/S du 27 avril 1936).

19 SHD-Terre, 7N 2950 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1927-40), d. 3, Bordereau n° 9616/2

et Somalie s'organisait autour de 11 aérodromes militaires en 1937 et d'au moins 15 terrains de base à partir de la fin 1938²⁰.

Cependant il est peu probable que l'ensemble de l'aviation italienne présente en A.O.I. restait stationnée sur ces seules aérobases. On peut estimer en effet qu'il était courant que des sections d'aviation soient envoyées sur des terrains auxiliaires dans le cadre des opérations de pacification ou de police coloniale, à l'instar de ce qui se pratiquait dans les aviations coloniales françaises et britanniques à la même époque²¹. Comme l'explique un compte-rendu d'origine anglaise de septembre 1938 sur les champs d'aviation du Sud de l'Éthiopie et de la Somalie italienne occidentale, des avions italiens ainsi que des troupes importantes étaient stationnés sur le terrain auxiliaire de Dolo près de la frontière kenyane, car la région était loin d'être pacifiée. Et il ajoutait, à propos du maillage aérien du Sud de l'Éthiopie, que « les Italiens [avaient] construit, surtout depuis la guerre d'Abyssinie, des terrains d'atterrissage un peu partout. [C'était] en général de petits terrains mal signalés » qui devaient permettre au commandement italien de disposer d'un appui aérien au plus proche des combats menés par ses troupes²².

en date du 1^{er} mai 1940 & NdR n° 46 de FMF2 du 26 avril 1940.

- 20 Les 11 bases aériennes de 1937 étaient situées à proximité des localités suivantes : Addis-Abeba, Arba, Asmara, Assab, Dessié, Diré Daoua, Goura, Massaouah (hydrobase et aérodrome militaire), Mogadiscio et Moggio. (SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique et Marine 1928-40), d. 1, NdR AV n° 1191/37 EMA 2°B/SR/SAE (Italie) – 1937). Fin 1938, la *Regia Aeronautica* pouvait compter en A.O.I. sur les terrains d'Addis-Abeba, Asmara, Assab, Bahar Dar, Dessié, Diré Daoua, Gimma, Gondar, Goura, Harrar, Javello, Massaouah (hydrobase), Mogadiscio, Moggio, Neghelli. On pourrait ajouter à la liste le terrain d'Arba, constitué en aérodrome militaire en 1937 et qui devait toujours être équipé pour recevoir des gros porteurs. (SHD-Terre, 7N 2950 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1927-40), d. 3, NdR n° 078/S/SR/EMA du 20 décembre 1938 & Bordereau n° 2849 2D/S/EMAA du 1^{er} septembre 1939, *Organisation de l'aéronautique italienne au 1^{er} septembre 1939*).
- 21 OMISSI David E., *Air Power and Colonial Control, the Royal Air Force 1919-1939*, Manchester University Press, Manchester & New-York, 1990, 260 p. & J.-B. Manchon, *L'Aéronautique militaire outre-mer, op. cit.*, p. 371-384 & 483-530.
- 22 L'agent de renseignement anglais comptait 14 terrains d'aviation rien que dans cette région sud de l'A.O.I. : Archer's post (*non utilisé*), Bura, El Wak, Dolo (*terrain auxiliaire*), Garba Tulla, Garissa, Habbas Wein (*terrain auxiliaire*), Isiolo, Mandera (*terrain auxiliaire*), Marsabit (*terrain auxiliaire*), Moyale, Ramu, Terkali, Wajir (SHD-Terre, 7Nsup 904 (EMA A.O.I.), d. 6, NdR n° 249/SR.Col., septembre 1938).

Organisation de la couverture aérienne de l'A.O.I.

Il semble que l'organisation institutionnelle de la *Regia Aeronautica* de l'A.O.I. ait mis quelques mois à se structurer organiquement. Les opérations de pacification qui suivirent la défaite de l'empereur Hailé Sélassié et la prise d'Addis-Abeba ainsi que la faible étendue du territoire réellement sous contrôle de l'armée italienne en mai 1936, n'autorisaient pas encore un changement effectif et statutaire de l'organisation de l'aéronautique militaire italienne présente en Afrique orientale. Il semble simplement que la jonction des armées italiennes des fronts Nord et Sud a permis, au haut état-major du *Comando Aeronautica Africa orientale* de reprendre directement le contrôle des forces aériennes du Sud qui, jusqu'alors, avaient agi indépendamment du commandement aéronautique d'Asmara et en étroite collaboration avec le Haut-commandement du front Sud du général Graziani.

Ce n'est qu'après les rapides progrès de la conquête de l'Éthiopie qui suivirent la saison des pluies de l'été 1936 et aboutirent à l'occupation de tout l'Ouest et presque tout le Sud du pays en janvier 1937 que les forces militaires présentes en A.O.I. furent organisées en forces coloniales²³. La rébellion, officiellement écrasée par le général Graziani, n'était alors plus en mesure de réaliser des batailles rangées et du point de vue italien, les opérations de police coloniale qui devaient suivre ce succès, rentraient désormais dans les compétences d'une armée coloniale classique.

C'est probablement pourquoi les forces aériennes italiennes et en particulier les forces aériennes coloniales furent réorganisées officiellement le 22 février 1937 par un décret-loi émanant du Ministère de l'Air dirigé par Mussolini²⁴. Ce décret accompagna la réorganisation de l'armée présente en A.O.I. en armée coloniale dans le cadre de la politique « impériale » voulue par le Duce²⁵. Le décret prévoyait, en effet, que toutes les forces aériennes coloniales dépendraient désormais directement du Ministère de l'Air et surtout la création d'un Commande-

23 SHD-Terre, 7N 3267, « Bilan de l'occupation et de la pacification (28 août 1936) » & « Méthodes et progrès de l'occupation (8, 15, 27 janvier 1937) » ; G. Rochat, *Les Guerres italiennes en Libye et en Éthiopie, op. cit.*, p. 237-238.

24 SHD-Terre, 7N 2950 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1927-40), d. 3, Bordereau n° 172 R-C/C/EMAA en date du 20 mai 1938, *Notice sur l'armée de l'Air italienne (janvier 1938)*, Exemplaire n° 299.

25 SHD-Terre, 7N 2927 (EMA/3 Italie), d. 2, NdR n° 1830 2°/EMA/SAE du 26 octobre 1937.

ment Aéronautique de la Libye et d'un Commandement Supérieur Aéronautique pour l'Afrique Orientale. La différence d'appellation entre les commandements aériens des deux colonies vient de l'état des forces aériennes présentes dans ces colonies à l'avantage de l'A.O.I. en 1937²⁶.

Ce Commandement Supérieur Aéronautique pour l'Afrique Orientale était organisé à Addis-Abeba autour du Vice-Roi. Il était subdivisé en 3 Commandements de secteurs aéronautiques : un secteur Nord à Asmara, un secteur Centre à Addis-Abeba et un secteur Sud à Mogadiscio²⁷. Il était prévu d'organiser une escadrille de commandement par secteur aéronautique mais il fallut attendre la fin 1938 pour que les 3 escadrilles en question fussent constituées²⁸. Chaque secteur était subdivisé en groupes de 2 escadrilles de reconnaissance ou de bombardement dont le détail n'est pas connu avec certitude avant septembre 1939²⁹.

Par ailleurs, la police aérienne coloniale était désormais organisée. En fonction des besoins du Haut commandement du Vice-roi, des sections autonomes d'aviation étaient détachées des unités de base et organisées sur des terrains auxiliaires pour assurer les missions de police coloniale et le cas échéant de pacification qui leur étaient demandées. Leur but principal était d'assurer ces fonctions de police coloniale aussi bien en temps de paix qu'en temps de guerre³⁰. Cette organisation très décentralisée permettait de faire face de manière pragmatique aux différents besoins de l'Empire italien d'Éthiopie. De fait, « la distinction entre les avions bombardiers et de reconnaissance signifiait seulement une différence des caractéristiques de charge et d'autonomie, car, pratiquement, les missions qu'ils accomplissaient en A.O.I. étaient les mêmes »³¹.

26 En septembre 1937, environ 286 avions de combat sont présents en A.O.I. contre 147 en Libye, dont seulement 45 relevaient à cette date de l'aviation coloniale répartis en 2 groupes et 5 escadrilles (SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1928-40), d. 1, NdR n° AV 1083 TS/EMA 2°B/SR/SAE, septembre 1937).

27 SHD-Terre, 7N 2950 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1927-40), d. 3, NdR n° 078/S/SR/EMA du 20 décembre 1938.

28 *Ibid.* & SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1928-40), d. 1, NdR n° AV 1083 TS/EMA 2°B/SR/SAE, septembre 1937.

29 SHD-Terre, *Organisation de l'aéronautique italienne au 1^{er} septembre 1939*, arch. cit.

30 Renseignements sur la réorganisation des forces aériennes italiennes issus de la revue soviétique *Viestnik Vozdovschnovo Flota* n° 6 de juin 1937 (SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1928-40), d. 1, NdR n° AV 0679/37 EMA/2°B/SR du 8 septembre 1937).

31 Vincenzo Lioy, *L'Opera dell'Aeronautica*, vol. II, *Eritrea – Somalia – Etiopia (1919-*

Aussi, l'organisation de la *Regia Aeronautica* présente en A.O.I., suffisamment efficace, manifestement, ne changea pas jusqu'à l'entrée en guerre de l'Italie dans le second conflit mondial en juin 1940, nonobstant un renforcement des forces aériennes entre septembre et novembre 1939³².

Les campagnes de pacification en Éthiopie

Le contexte international favorable aux Éthiopiens durant la guerre d'Abysinie qui avait déclenché tout une série de sanctions décidées par la SDN à l'encontre de l'Italie s'estompa avec la prise d'Addis-Abeba le 5 mai 1936. Les sanctions économiques furent levées durant les mois qui suivirent et le fait accompli de l'occupation italienne, accepté par les démocraties occidentales plus préoccupées du réarmement allemand et des équilibres européens que de l'avenir de l'Afrique orientale. Le refus du Négus d'engager tout dialogue pour établir une paix négociée voulue par les milieux coloniaux italiens qui aurait abouti à quelques annexions et un protectorat italien sur l'empire d'Éthiopie obligea Mussolini à déclarer « l'Empire italien d'Éthiopie » le 9 mai 1936. Désormais, les forces armées italiennes devaient faire face à leurs responsabilités pour se maintenir en Abyssinie et conquérir tout un pays encore largement inconnu et loin d'être pacifié. Dans ce cadre, les forces aériennes eurent à jouer un rôle non dénué d'importance d'autant plus que les combats furent violents : en avril 1939, « les pertes subies depuis 1936 [étaient] aussi fortes que durant toute la campagne » d'Abysinie remarquait l'attaché militaire français à Rome³³.

1937), Roma, Ministerio Affari esteri, 1965, p. 139 cité dans G. Rochat, *Les Guerres italiennes en Libye et en Éthiopie*, op. cit., p. 180.

32 SHD-Terre, *Organisation de l'aéronautique italienne au 1^{er} septembre 1939*, arch. cit. &, SHD-Terre, 7N 2950 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1927-40), d. 3, Bordereau n° 10286 2D/S/EMAA-2, 8 novembre 1939.

On note, entre autres, l'apparition de 3 escadrilles de chasse dotées de Fiat Cr 32 relativement récents entre les deux dates (Voir en annexe la carte n° 4 présentant l'ordre de bataille de la Regia Aeronautica en A.O.I. au 1^{er} mai 1940).

33 SHD-Terre, 7N 2927 (EMA/3 Italie), d. 1, NdR n° 417/S/2°B/EMA/SAE du 20 avril 1939.

Les opérations de pacification de mai à décembre 1936

« En 1936-1937, les troupes du vice-roi Graziani [...] étendirent la domination italienne sur tous les principaux centres de l'Empire »³⁴. Durant l'été, les missions assurées par l'aviation furent essentiellement des missions de transport et de ravitaillement. Les opérations aériennes offensives de coopération avec les colonnes de pacification ne reprirent réellement qu'à l'automne 1936, à l'issue de la saison des pluies qui rendait impraticables la plupart des terrains d'aviation en Éthiopie et toute offensive, hasardeuse. En effet, « les grandes pluies estivales bloquèrent les mouvements sur toutes les routes, au point que la première colonne motorisée partie d'Asmara en juin arriva à Gondar en octobre ; à grand peine, Graziani réussit à tirer de la Somalie les renforts nécessaires pour protéger Addis-Abeba et la vitale voie ferrée jusqu'à Djibouti, unique liaison avec l'extérieur »³⁵. La saison des pluies resta toujours, par la suite, une période de pause dans les opérations de pacification, ponctuée éventuellement de quelques reconnaissances ou bombardements aériens, tellement les mouvements de troupes étaient difficiles et le climat peu supportable pour les Européens³⁶. Ce qui surprend, c'est donc la rapidité de cette première pacification obtenue par Graziani. En dépit de l'immobilisme estival forcé de 1936, l'Éthiopie était presque entièrement pacifiée en février 1937 et le vice-roi pouvait affirmer à la fin janvier de la même année avoir écrasé la rébellion conduite par des chefs abyssins pourtant aguerris comme Ras Immiru dans le Godjam, les frères Cassà dans le Choa ou Ras Destà dans le Sud du pays qui n'avaient pas ménagé leurs efforts³⁷.

Il semble que dans le cadre de cette rébellion « institutionnelle »³⁸, menée

34 G. Rochat, *Les Guerres italiennes en Libye et en Éthiopie*, op. cit., p. 178.

35 *Ibid.*, p. 237.

36 Durant la saison des pluies, en septembre 1939, « les opérations contre les bandes rebelles ont [à nouveau] été suspendues à cause des pluies laissant subsister plusieurs foyers de dissidence » (SHD-Terre, 7Nsup 904 (EMA A.O.I.), d. 7, Rapport n° 381/3/EM.Col du 9 avril 1940).

37 SHD-Terre, 7N 3267, « Méthodes et progrès de l'occupation (8, 15, 27 janvier ; 10, 17, 23 février ; 2 mars 1937) » & G. Rochat, *Les Guerres italiennes en Libye et en Éthiopie*, op. cit., p. 238.

38 Nous suivons Giorgio Rochat quand il affirme qu'« avec un certain schématisme, les opérations de l'automne hiver 1936-37 peuvent être considérées comme la dernière phase de la guerre italo-éthiopienne (même si elles furent baptisées "opérations de grande police coloniale" pour ne pas troubler le tableau serein que la propagande fasciste faisait de l'Empire) parce que les forces abyssines étaient en substance constituées des restes des armées

par des chefs de guerre abyssins prestigieux, habitués à exécuter des batailles rangées, l'aviation ait joué un rôle non négligeable dans la défaite des troupes rebelles en guidant à l'aide de reconnaissances avancées les colonnes d'Askari vers les points de regroupement des forces éthiopiennes dissidentes dès que la saison des pluies s'acheva et en les appuyant au besoin³⁹.

Néanmoins, c'est entre mai et septembre 1936, durant la saison des pluies que l'action aérienne fut décisive pour les succès italiens de l'automne-hiver 1936-37. Il avait, en effet, fallu durant la période estivale, assurer des ravitaillements aériens en vivres et en munitions pour les troupes italiennes encerclées par la rébellion. Ce fut notamment le cas d'Addis-Abeba, pratiquement assiégée qui nécessita non seulement des vols de ravitaillement mais aussi des bombardements très éloignés des terrains de base. Les bombardiers durent réaliser des vols d'environ 800 kilomètres dans la mesure où les terrains d'aviation plus proches étaient soit impraticables, soit injoignables par route⁴⁰. En particulier, au lendemain de la prise d'Addis-Abeba, un pont aérien de 12 jours fut établi entre Makalé et la capitale abyssine, par 8 appareils de bombardement pour effectuer le transport de 21 officiers et de 800 hommes de troupe avec leur armement⁴¹. Ces opérations logistiques ne furent pas sans conséquence pour l'aviation qui perdit, au moins, 3 appareils et 12 hommes lors d'une mission risquée de transport de troupe sur Lekemti durant l'été⁴². Au total, cette période fut marquée par « un labeur continu, exténuant d'une exceptionnelle intensité rendu plus ardu et périlleux par la persistance des intempéries »⁴³.

vaincues en 1935-36, guidées par les chefs traditionnels dans une guerre toujours perçue aussi de manière traditionnelle, malgré la dramatique disproportion des forces en présence et l'expérience de l'année précédente. » (*Ibid.*).

39 Les Askari forment des troupes supplétives italiennes et sont souvent originaires d'Érythrée.

40 Giorgio Rochat publie des chiffres donnés par le général d'aviation italien Ajmone-Cat. (G. Rochat, *Les Guerres italiennes en Libye et en Éthiopie*, op. cit., p. 179).

41 Article du journal *L'indépendant* de Salonique en date du 19 septembre 1936.

42 G. Rochat, *Les Guerres italiennes en Libye et en Éthiopie*, op. cit., p. 179.

43 V. Liroy, *L'Opera dell'Aeronautica*, vol. II, op. cit., p. 134 (*Ibid.*).

Les révoltes de 1937 et leurs conséquences pour la Regia Aeronautica

La fragile pacification obtenue au début de 1937 ne dura pas. L'attentat contre le vice-roi Graziani du 19 février 1937 allait donner à l'aviation la possibilité de prouver à nouveau son utilité. Son emploi fut intensifié pour terroriser les populations et achever d'écraser la dissidence⁴⁴. Cette politique de terreur eut pourtant des conséquences inattendues pour les autorités italiennes : la reprise de la rébellion dans les régions centrales à la fin août 1937, considérées pourtant comme pacifiées et relativement calmes⁴⁵. Toutefois, ce soulèvement était d'un genre nouveau : il était populaire et devait se traduire par une grande violence de part et d'autre. Les Italiens ne parvinrent pas à l'écraser⁴⁶. En effet, la politique brutale de ces derniers, en particulier envers les populations coptes, leur avait aliéné une bonne partie du pays⁴⁷. Là encore, l'aviation eut à jouer son rôle de police coloniale, de repérage et de poursuite des bandes soulevées contre les Italiens et, à l'occasion, de bombardement, comparables aux missions effectuées par l'aéronautique militaire française au sortir de la Révolte druze ou de la Guerre du

44 Graziani donna des instructions au général Maletti pour que les restes de rébellion qui subsistaient dans le Choa en avril 1937 soient totalement écrasés, en particulier par l'action massive de l'aviation : « L'aviation commencera dès aujourd'hui (avec toute la masse des appareils dont elle dispose à Addis-Abeba et Dessié) à accomplir œuvre systématique de destruction centres habités, rebelles, populations qui jusqu'à présent ne se sont pas soumises, de façon à ce que lorsque Votre seigneurie disposera de toutes les susdites troupes pour opérer sur terre, elle trouve le terrain déjà préparé depuis le ciel. » (Télégramme circulaire n° 17605 de Graziani à Lessona et aux gouverneurs daté du 8 avril 1937 publié dans Rodolfo Graziani, *Il secondo anno dell'impero*, Addis-Abeba, Stato Maggiore dell'Esercito – Ufficio Superiore Topografico, vol. 4, 1938, p. 52 cité dans G. Rochat, *Les Guerres italiennes en Libye et en Éthiopie*, op. cit., p. 270).

45 Voir la carte n° 2 concernant les opérations des dissidents en annexe. Les informations qui y figurent ont été reproduites à partir de cartes conservées dans les archives du SHAT. Grosso-modo, les régions qui se sont soulevées en 1937 sont le Harrargué, l'Aroussi, le Choa, une partie de l'Ouolo, du Gondar et du Godjam, l'Ouollega, l'Iloubabor, le Kefa et le Gamo-Gofa (SHD-Terre, 7Nsup 904 (EMA A.O.I), d. 2 & G. Rochat, *Les Guerres italiennes en Libye et en Éthiopie*, op. cit., p. 263).

46 Voir la carte n° 2 concernant les opérations des dissidents en annexe. En septembre 1939, il existe encore 4 zones de dissidences : Ambo, Cercer, Ancober et Godjam, qui n'étaient toujours pas pacifiées lors de l'entrée en guerre de l'Italie, le 10 juin 1940 (SHD-Terre, 7Nsup 904 (EMA A.O.I), d. 2).

47 SHD-Terre, 7N 2927 (EMA/3 Italie), d. 1, NdR n° 417 /S /2°B/ EMA/ SAE du 20 avril 1939.

Rif en 1926-27⁴⁸. À la fin décembre 1937, les zones dissidentes avaient été passablement réduites mais le pays restait tellement peu sûr qu'en septembre 1939 encore, les Italiens étaient dans la quasi-impossibilité de réduire le nombre de troupes et d'avions employés dans des missions de sécurité intérieure⁴⁹. On peut considérer qu'en 1939, seuls l'Érythrée et la partie orientale de l'Éthiopie (à l'Est d'une ligne Adagrit - Addis-Abeba) étaient bien tenues par les Italiens. La zone Nord-Ouest de l'Éthiopie (Godjam et Ancober) était le théâtre d'une guérilla larvée quant à la zone Sud-Ouest, elle était virtuellement indépendante, tellement la présence italienne y était chancelante⁵⁰.

Aussi, on comprend combien la pacification effective de l'Empire italien d'Éthiopie fut au centre des préoccupations du vice-roi Graziani comme de son successeur à partir du mois de novembre 1937, le duc d'Aoste Amédée de Savoie. Si Graziani utilisa tous les moyens à sa disposition pour mettre fin à la rébellion, y compris les armes chimiques comme l'atteste la diminution du stock de bombes C.500 T à l'ypérite et C.100 P à l'arsine, son successeur ne ménagea pas non plus ses efforts, visitant les garnisons par voie aérienne en pilotant lui-même son avion et inspectant les terrains d'aviation de l'A.O.I., mais faisant toutefois un usage beaucoup plus modéré des armes chimiques⁵¹. De fait, de février 1937 au printemps 1940, l'aviation coloniale remplit toujours ces mêmes missions de pacification commencées en mai 1936 : reconnaissance, soutien aux colonnes terrestres, bombardements, parfois chimiques et ravitaillement aériens⁵². Durant

48 Jean-Baptiste Manchon, « L'aviation militaire, un instrument efficace de lutte antiguérilla et de pacification dans le cadre colonial : le cas de la "Révolte druze" en Syrie (1925-1927) », *Tempora. Annales d'histoire et d'archéologie*, Beyrouth, Presses de l'Université Saint-Joseph, vol. 22-23, 2013-2014, p. 246-255 & J.-B. Manchon, *L'Aéronautique militaire française outre-mer, op. cit.*, p. 516-530.

49 SHD-Terre, 7Nsup 904 (EMA A.O.I.), d. 7, Rapport n° 381/3/EM.Col du 9 avril 1940 - Examen des différents éléments de la situation au Soudan en vue d'une guerre possible avec l'Italie, septembre 1939.

50 SHD-Terre, 7N 2927 (EMA/3 Italie), d. 1, NdR n° 417/S 2°B/EMA/SAE du 20 avril 1939.

51 Tableaux 1 et 2 concernant l'évolution des stocks de munitions chimiques entre septembre 1936 et octobre 1939 publiés dans G. Rochat, *Les Guerres italiennes en Libye et en Éthiopie, op. cit.*, p. 218 & SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Aéronautique 1928-40), d. 1, NdR AV888/38 EMA 2°B/SR de février 1938 - Vie technique en février 1938.

52 SHD-Terre, 7Nsup 904 (EMA A.O.I.), d. 2, NdR n° 401/5/EM.Col. du 15 novembre 1939 - Ce rapport fait état de l'action contre les dissidents de l'aviation italienne pendant les mois d'août et de septembre 1939. Ainsi, le 24 août 1939, à la suite d'une action des dissidents, 4 Caproni Ca 133 bombardent la région autour de Bahar Dar au sud du lac Tana. Puis du

ces années, les aviateurs eurent à effectuer des missions de pacification relativement nombreuses comme l'atteste l'activité aérienne de police coloniale de la fin du mois d'août au mois d'octobre 1939⁵³.

Le service de surveillance aérienne et de police s'exécutait essentiellement avec les Caproni Ca 133 qui étaient les avions les plus nombreux en A.O.I.⁵⁴. Il s'effectuait soit à la demande expresse du commandement, soit sur la zone survolée pendant un autre service aérien commandé comme le transport de personnel, de vivres ou d'équipements aux différentes garnisons stationnées en Afrique orientale⁵⁵. Néanmoins, les actions de police coloniale, même si elles furent prioritaires et concernent l'essentiel des heures de vol des aviateurs italiens, ne constituent pas les seules missions remplies par la *Regia Aeronautica*. Elle effectua aussi des missions à caractère civil dans le cadre du développement du nouvel Empire italien d'Éthiopie.

MISSIONS D'ORDRE CIVIL ET OUVERTURE DE LA LIGNE AÉRIENNE IMPÉRIALE

Missions de servitude coloniale

L'une des premières missions « civiles » que l'on assigne à une aviation coloniale est en général, le service de la poste aérienne tant qu'il n'existe pas de compagnie aérienne capable de remplir ces missions. Ce fut le cas de l'aviation

27 août au 2 septembre 1939, 16 Caproni Ca 133 bombardent la région de Faguta au Sud-ouest du lac Tana entre Burée et Danghela. Ils larguent 8 tonnes de bombes à cette occasion. Du 10 au 16 septembre 1939, 9 Caproni Ca 133 ravitaillent les garnisons de l'Ancober et 4 d'entre eux effectuent des bombardements sur la région de Fagutta où un chef rebelle a été repéré. Le 26 septembre, 2 tonnes de bombes sont larguées sur la région au nord de Burié et du 28 au 29 septembre 1939 3,5 tonnes de bombes sont larguées au sud de Mesfinto qui se trouve à 100 kilomètres au nord de Gondar.

53 Si l'on fait le compte il semble qu'en un peu plus d'un mois, les aviateurs italiens aient effectué des bombardements pendant une quinzaine de jours auxquels s'ajoutent 6 jours de ravitaillement dans des régions très différentes (*Ibid.*).

54 SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1928-40), d. 1, NdR *Ordre de bataille des forces aériennes coloniales en décembre 1936*, 31 décembre 1936 ; NdR n° AV 1083 TS/EMA 2°B/SR/SAE, septembre 1937 ; NdR n° AV 2432 2°B/SR/EMA du 15 février 1938 & SHD-Terre, 7N 2950 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1927-40), d. 3, NdR n° 078/S/SR/EMA du 20 décembre 1938 ; Bordereau n° 2840 2D/S/EMAA du 1^{er} septembre 1939, *Organisation de l'aéronautique italienne au 1^{er} septembre 1939*.

55 SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1928-40), d. 1, NdR n° AV 888/38 EMA 2°B/SR, février 1938.

britannique déployée au Moyen Orient après la première guerre mondiale, qui ouvrit la ligne aéropostale Le Caire - Bagdad en 1921 ; ce fut également l'une des premières missions assurées par l'aéronautique militaire française du Levant⁵⁶. C'est qu'en effet, la poste aérienne revêt toujours un intérêt stratégique pour la puissance coloniale dans la mesure où la rapidité des transmissions est l'une des clefs du succès d'une pacification réussie. De fait, elle permettait, dans un premier temps, de relier le haut état-major et le vice-roi à leurs subordonnés placés dans toute l'A.O.I.

Il semble que ce service ait été assuré, dans un premier temps par des Caproni Ca 111 affectés à divers services aériens dont les services postaux dès la fin de la conquête officielle de l'Éthiopie⁵⁷. Après décembre 1938, il est possible que ces avions aient été remplacés par des Caproni Ca 133. L'autre hypothèse serait que les Ca 111 chargés de la poste aérienne qui disparaissent de l'inventaire militaire à cette date, aient été versés à l'*Ala Littoria*, seule compagnie aérienne à opérer en Éthiopie⁵⁸. En tout état de cause, le service aérien postal de la *Regia Aeronautica* en A.O.I. s'organisa assez rapidement et permettait déjà en novembre 1937 de desservir 23 villes avec 3 terrains de base pour le courrier : Addis-Abeba, Asmara et Mogadiscio⁵⁹. Toutefois, le développement des lignes aériennes civiles de l'*Ala Littoria* a probablement permis à la *Regia Aeronautica* de se décharger de ce service à la fin des années 1930 comme ce fut le cas précédemment dans d'autres territoires coloniaux⁶⁰.

Par ailleurs, l'aviation coloniale fut aussi employée à des fins de prestige impérial par le vice-roi ou ses illustres visiteurs. C'est dans ce cadre qu'une section de 3 Savoia Marchetti SM 79 fut envoyée à Addis-Abeba dans le but de constituer « l'escadre du Vice-Roi » en mars 1938⁶¹. Ces avions de bombardement modernes

56 J.-B. Manchon, *L'Aéronautique militaire française outre-mer*, op. cit., p. 400-401.

57 SHD-Terre, *Ordre de bataille des forces aériennes coloniales en décembre 1936*, arch. cit. ; NdR n° AV 1083 de septembre 1937, arch. cit. & NdR n° AV 2432 du 15 février 1938, arch. cit.

58 SHD-Terre, 7N 2950 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1927-40), d. 3, NdR n° 078/S/SR/EMA du 20 décembre 1938.

59 SHD-Terre, 7N 2950 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1927-40), d. 3, Carte AV 1632/37/RV/SER n° 3039. Voir en annexe la carte 3 qui reproduit ce document.

60 J.-B. Manchon, *L'Aéronautique militaire outre-mer*, op. cit., p. 400-405.

61 SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 - Aéronautique 1928-40), d. 1, NdR AV 6295 2SR/EMA2 du 10 juin 1938.

et rapides qui venaient de remporter le raid Istres-Damas-Paris en 1937 – la dernière grande course aérienne internationale de l'Entre-deux-Guerres –, arrivèrent en Éthiopie avec probablement beaucoup de publicité. La présence de cette « escadre du Vice-Roi » pouvait être aisément utilisée par la propagande fasciste pour montrer la modernité de l'occupation italienne par rapport au régime précédent.

De même, l'arrivée ou le déplacement en A.O.I. de personnalités politiques de premier plan aux commandes de leur avion avaient un but évident de propagande. Il fallait frapper les esprits. Ainsi, le duc d'Aoste, Vice-roi de l'Empire italien d'Éthiopie, réalisa plusieurs déplacements dans l'A.O.I. aux commandes de son Caproni Ca 135 dans un premier temps et probablement à bord d'un Savoia Marchetti SM 79 après réception de ceux-ci⁶². Pareillement, le maréchal de l'Air Italo Balbo, en visite en Érythrée le 25 avril 1938, s'était transporté de Koufra à Asmara aux commandes de son Caproni Ca 310⁶³. S'il est certain que Benito Mussolini exigeait que tous les cadres de l'aviation soient en état de piloter, l'arrivée ou le déplacement de hauts dignitaires aux commandes de leur appareil correspondait parfaitement à une certaine image de l'Italie et de la politique coloniale que voulait faire passer la propagande fasciste en Italie et dans les colonies.

Par ailleurs, les forces aériennes déployées en A.O.I. eurent à remplir tout un ensemble de missions de servitude coloniale dévolues à une aviation coloniale classique telles que les travaux d'intérêts cartographiques, économiques et politiques, ainsi que des liaisons d'intérêt public ou militaire et des évacuations

62 « 9 Février 1938 : SAR le Duc d'Aoste, vice-roi d'Éthiopie, pilotant personnellement son Caproni Ca 135 a quitté Addis-Abeba pour inspecter les garnisons et les terrains d'aviation du Goggiam et s'est arrêté à Debra Marcos, à Mota, à Harrar et à Danchila » (SHD-Terre, NdR AV 888/38 de février 1938, arch. cit.).

L'identité de l'appareil personnel du duc d'Aoste n'est toutefois pas assurée. L'attaché militaire pourrait avoir fait une faute de frappe dans son rapport et avoir écrit Ca 135 au lieu de Ca 133. En effet, peu de Caproni Ca 135 furent en service dans la Regia Aeronautica où il fut considéré comme un mauvais bombardier dès sa mise en service en 1937. Toutefois, il est possible que l'un de ces bimoteurs ait été affecté comme avion personnel au vice-roi de l'A.O.I., lui permettant de se déplacer à bord d'un appareil à l'aspect beaucoup plus moderne, au moins extérieurement, en 1937-38 que les Caproni Ca 133 en service dans la colonie. Et la médiocrité du Ca 135 expliquerait également qu'il ait été rapidement remplacé comme avion personnel du vice-roi par un SM 79, beaucoup plus rapide et réussi, quelques mois plus tard.

63 SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1928-40), d. 1, NdR n° 2548/38 EMA2/SR du 30 juin 1938.

sanitaires⁶⁴. En effet, comme dans la plupart des territoires sous administration européenne, l'Abyssinie était inconnue des Italiens quand ils arrivèrent pour l'occuper. Il n'existait que peu de cartes détaillées et il fallut réaliser un travail important de photographies aériennes pour constituer des cartes précises de l'Éthiopie au 1/50.000⁶⁵. Ce travail fut très important pour la connaissance du territoire éthiopien mais surtout, à l'époque, avait un intérêt concret immédiat dans le cadre des campagnes de pacification qui se succédèrent à partir de mai 1936.

Ainsi, par exemple, deux trimoteurs Caproni, peut-être des Ca 133 transformés, arrivèrent en Éthiopie en avril 1938 pour réaliser des levés aérophotogrammétriques d'environ 400.000 km² afin d'établir le tracé d'une carte hydrographique de l'Éthiopie⁶⁶. Leur travail permit d'approfondir la connaissance de la géographie physique de l'Abyssinie mais également de mieux distinguer les endroits désertiques des endroits pourvus en eau ; ce qui n'est pas inintéressant dans le cadre des opérations de pacification.

Enfin, les forces aériennes italiennes d'Afrique orientale exécutèrent tout un ensemble de missions de transport de tout type entre 1936 et 1940. Elles représentèrent des volumes et des distances parcourues relativement considérables si l'on prend comme échelle des valeurs l'année allant du 29 mars 1937 au 28 mars 1938. En effet, pendant cette année, les forces aériennes italiennes de l'A.O.I. ont survolé 11.478 kilomètres en 23.339 heures, transportant 25.657 quintaux de matériels divers et 9.505 voyageurs sur 4.201.020 kilomètres⁶⁷. Ces missions de transport aérien étaient de tout type et il n'était pas rare que la *Regia Aeronautica* soit mise à contribution pour aider des entrepreneurs italiens dans leur mise en valeur de la colonie comme l'aéronautique militaire française le fut en Afrique du Nord, au Levant et en Indochine⁶⁸. Ainsi, en février 1938, une entreprise de travaux publics bénéficia-telle du concours d'un Caproni Ca 133 de transport

64 J.-B. Manchon, *L'Aéronautique militaire française outre-mer*, op. cit., p. 385-455.

65 SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie -Aéronautique 1928-40), d. 1, Rapport n° 493 BM2-EMG/S du 27 avril 1936 – Ce rapport fait état de la constitution de cartes d'état-major au 1/50.000^e réalisées à partir des clichés aériens pris par les avions de reconnaissance pendant la campagne d'Abyssinie. Il est très probable que ces travaux continuèrent durant la période de pacification qui suivit la prise d'Addis-Abeba.

66 SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1928-40), d. 1, NdR AV 6295 2SR/EMA du 10 juin 1938.

67 *Ibid.*

68 J.-B. Manchon, *L'Aéronautique militaire française outre-mer*, op. cit., p. 426-432.

pour acheminer des vivres et les matériaux sur les chantiers d'un tronçon d'une nouvelle route goudronnée entre le port d'Assab et les haut plateaux éthiopiens⁶⁹.

Cependant, l'action de transport aérien la plus intéressante et peut être la plus humaine fut celle de l'aviation sanitaire. Comme toutes les autres aviations coloniales, la *Regia Aeronautica* fut amenée à effectuer des vols de transport médicalisés⁷⁰. Ces vols étaient pratiqués par des avions Caproni Ca.133 spécialement outillés et renforcés pour pouvoir accueillir des blessés sur civière et atterrir même sur des terrains non préparés. Il semble que leur utilisation ait été assez importante même si le nombre de 250 malades et blessés rapportés des régions lointaines vers les lieux de traitement durant le mois de mai 1938 marque probablement un maximum⁷¹.

Ainsi, les forces aériennes présentes en A.O.I. exécutèrent des missions de service public au même titre que leurs homologues présentes dans le monde arabe à la même époque. Ces missions allaient de la reconnaissance cartographique au transport sanitaire en passant par les missions de prestige ou de servitude coloniale. Mais la *Regia Aeronautica* fut aussi employée pour développer l'aviation civile en Afrique orientale.

L'ouverture de la ligne aérienne impériale et ses ramifications en Afrique orientale

Les lignes aériennes civiles prirent lentement leur essor en A.O.I. Il semble qu'il n'existait que 5 lignes aériennes « civiles » en novembre 1937 : Addis-Abeba – Assab via Diré Daoua (et Djibouti), Assab – Asmara, Asmara – Addis-Abeba via Diré Daoua, Asmara – Mogadiscio et Mogadiscio – Addis-Abeba via Diré

69 SHD-Terre, NdR AV 888/38 de février 1938, arch. cit.

70 J.-B. Manchon, *L'Aéronautique militaire française outre-mer*, op. cit., p. 412-426.

71 Du fait que, dans les archives du 2^{ème} Bureau, ce soit la seule mention de l'aviation sanitaire en A.O.I., il nous paraît probable que l'activité aérienne sanitaire de la *Regia Aeronautica* en Afrique orientale de mai 1938 apparut suffisamment considérable pour mériter d'être signalée dans le compte-rendu mensuel des faits et gestes de l'armée italienne dans cette partie du monde. Et ce, d'autant plus que la note de renseignement insiste sur le fait que « l'activité de l'aviation sanitaire en A.O.I. a été particulièrement intéressante. » (SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1928-40), d. 1, NdR AV 2548/38 EMA 2/SR du 30 juin 1938).

Daoua⁷². Encore faut-il nuancer le terme « civil » puisqu'il semble bien que les appareils mis en œuvre étaient des Caproni Ca 133 munis d'avio-compresseurs Garelli modifiés pour le transport de personnes et que tous les pilotes italiens desservant des lignes aériennes civiles dans les possessions d'Afrique avaient un grade de capitaine de réserve⁷³. Le commandement colonial italien pouvait donc, dans l'absolu, à tout moment récupérer ces avions et leurs équipages pour des missions de pacification coloniale.

Toutefois, le développement des lignes aériennes s'accroît, avec l'aide des militaires sur place et la bienveillance des forces aériennes qui mirent à disposition leurs installations militaires. Ainsi dès décembre 1937, deux nouvelles lignes aériennes furent créées en A.O.I. : Addis-Abeba – Gimma et Asmara – Gondar sur des itinéraires anciennement fréquentés par les avions militaires assurant le service aéropostal. De plus, en février 1938, l'*Ala Littoria* pouvait assurer un service aérien bi-hebdomadaire entre Asmara, Dessié et Addis-Abeba à l'aide des Ca 133 complaisamment cédés par la *Regia Aeronautica*⁷⁴.

On peut dire qu'à cette date, le réseau impérial en Afrique Orientale est quasiment constitué. La ligne de prestige que constitue la voie aérienne Rome – Asmara – Addis-Abeba qui passe par Benghazi et Koufra en Cyrénaïque avait alors remplacé la ligne Rome – Le Caire – Asmara – Addis-Abeba, encore en service en mai 1937⁷⁵. 2333 kilomètres de voies aériennes avaient été ouverts depuis la fin de l'exercice budgétaire 1936/37 de l'*Ala Littoria* en A.O.I. et le trafic passer à destination de l'Éthiopie et de toute l'A.O.I. avait lui aussi augmenté⁷⁶.

En définitive, les forces aériennes italiennes n'étaient pas pour rien dans ce succès commercial dans la mesure où elles avaient organisé l'ensemble des infrastructures utilisées par la compagnie aérienne mais aussi, lui avaient ouvert

72 SHD-Terre, Carte Av 1632/37/RV/SER n° 3039, arch. cit. (Voir en annexe la carte n° 3 sur les lignes aériennes postales civiles et militaires d'Abyssinie, fin 1937).

73 SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1928-40), d. 1, NdR n° 28.295 EMA 2° Bureau-SR/P/a du 29 novembre 1937 & NdR n° AV 472/38 EMA2/SR du 14 février 1938.

74 SHD-Terre, NdR n° AV 472/38 du 14 février 1938 & NdR AV 888/38 de février 1938, arch. cit.

75 SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1928-40), d. 1, NdR hebdomadaire n° 34/EMAA 2° Bureau, section D, 24 mai 1937.

76 SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1928-40), d. 1, Document 022-7 78 en date du 18 février 1938.

les lignes aériennes et fourni les avions nécessaires à l'exploitation de ces lignes.

Au terme de cette étude, force est de constater qu'en quatre ans d'opérations multiples, l'aviation coloniale italienne, issue des forces aériennes ayant participé à la Campagne d'Abyssinie, n'a pas réussi à éradiquer la guérilla éthiopienne malgré son emploi relativement massif en coopération avec les forces terrestres. Même l'usage d'armes non conventionnelles comme les gaz de combat n'est pas parvenu à bout de la rébellion abyssine. Et les nombreuses missions de servitude d'ordres civil et économique de la *Regia Aeronautica* ainsi que le développement des lignes aériennes en A.O.I. n'ont rien changé aux résultats militaires de la pacification, ni à l'attitude hostile des Éthiopiens vis-à-vis de la colonisation italienne. Aussi n'est-il pas impossible de considérer l'usage de l'aviation en Éthiopie durant les années 1936-40 comme une préfiguration, à une moindre échelle, des combats que durent mener les forces aériennes des puissances coloniales après le second conflit mondial pendant les guerres de décolonisation.

Il n'en demeure pas moins que, dans la seconde moitié des années 1930, le nombre et la qualité des avions envoyés par les Italiens en Afrique orientale sont sans commune mesure avec ceux des forces aériennes coloniales voisines. L'arrivée soudaine dans cette région de près de 300 avions de combat, dont certains relativement récents, a profondément bouleversé la donne géostratégique de la zone au profit de l'Italie. En effet, le passage aussi rapide en A.O.I. de 2 escadrilles en 1935 à près d'une quarantaine à la fin 1937 ne pouvait qu'inquiéter les autorités françaises de Djibouti et britanniques de l'Est-Africain et d'Aden où les forces aériennes se composaient alors respectivement d'une seule escadrille coloniale d'avions d'observation vieillissants pour la Côte Française des Somalis et de 2 escadrilles à Khartoum au Soudan, d'une escadrille d'hydravions à Aden et d'une escadrille récemment reformée à Nairobi au Kenya tandis que le Somaliland était dépourvu d'aviation⁷⁷. C'est pourquoi on peut considérer que l'une

77 SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1928-40), d. 1, NdR n° AV 1083 TS/EMA 2°B/SR/SAE, septembre 1937.

Fin 1937, étaient basées à Khartoum au Soudan les escadrilles – *squadrons* en anglais et comportant de 10 à 18 avions selon les missions qui étaient dévolues à l'escadrille (chasse, reconnaissance, bombardement, transport) – n° 47 et 207, à Nairobi au Kenya, l'escadrille 233 et à Aden, l'escadrille d'hydravion n° 8. Pour faire bonne mesure, on pourrait y ajouter les 6 escadrilles présentes en Égypte qui pouvaient potentiellement se porter au secours du Soudan anglo-égyptien si celui-ci était attaqué. Toutefois, les unités de la *Royal Air Force* stationnée autour de l'A.O.I. restaient très réduites face à celles de la *Regia Aeronautica*

des conséquences indirectes de la conquête puis de la pacification progressive de l'Éthiopie fut la volonté affichée, mais jamais suivie d'effet jusqu'à l'été 1939, de renforcer les forces aériennes présentes depuis avril 1933 dans la Côte Française des Somalis⁷⁸. Une autre conséquence fut certainement le renforcement significatif de la *Royal Air Force* présente dans la zone à la fin des années 1930. En effet, la montée des tensions en Europe faisait apparaître de plus en plus l'Italie comme un ennemi potentiel. Aussi la coopération franco-britannique ne cessa de se renforcer en Afrique orientale, d'autant plus que l'imposante force aérienne de l'A.O.I. faisait peser une menace bien réelle sur les possessions françaises et britanniques⁷⁹. Cela se traduisit par la constitution de plans d'invasion de part et d'autre des frontières de l'A.O.I. dès le début 1939 qui aboutirent à la conquête éphémère du Somaliland britannique par les troupes italiennes en août 1940⁸⁰.

BIBLIOGRAPHIE

- ALEMAYEHU, Girma & DELESSA, Tadesse, *Ethiopian History - From early axumite period to the downfall of Emperor Haile Selassie I*, Addis-Abeba, Aster Nega Publishing, 2005, 258 p.
- CAMPBELL, Ian, *The Addis Ababa Massacre : Italy's National Shame*, Oxford, Oxford U. P., 2017, 478 p.

déployée dans la Corne de l'Afrique ; même si les Anglais firent un effort important pour moderniser leur aviation coloniale dans cette partie du monde à la fin des années 1930 (Peter Lewis, *Squadron histories (RFC, RNAS, RAF) since 1912*, Putman & Cie, Londres, 1968, 224 p.).

- 78 J.-B. Manchon, *L'Aéronautique militaire française outre-mer*, *op. cit.*, p. 272, 477, 643, 712.
- 79 En septembre 1939 déjà, à fortiori au printemps 1940, les Caproni Ca 133 et Savoia S 81 qui pouvaient faire figure d'avions modernes en 1936 ne l'étaient plus ; d'autant plus que leur potentiel avait été largement entamé par les opérations de pacifications menées depuis la proclamation de l'Empire italien d'Éthiopie. Mais la supériorité numérique écrasante des Italiens, même en révisant les chiffres à la baisse, explique à elle seule les craintes franco-britanniques (Voir en annexe la carte n° 1 sur le stationnement des forces aériennes françaises et italiennes dans la Corne de l'Afrique entre 1935 et 1940).
- 80 Une partie de ces plans franco-britanniques dont certains remontent à juin 1939 et furent utilisés jusqu'à l'armistice franco-italien, entre le 10 et le 24 juin 1940, sont contenus dans le carton SHD-Terre, 7Nsup 904 (EMA A.O.I.). La campagne d'invasion italienne du Somaliland britannique dura du 3 au 19 août 1940 (Archibald Wavell, « Operations in the Somaliland Protectorate, 1939-1940 », *London Gazette. Supplement*, London, H.M. Stationery Office, 1946, 9 p.).

- CONRAD, Philippe, « L'aventure coloniale italienne et son échec », *Clio voyages culturels*, <https://www.clio.fr/bibliotheque/pdf/>.
- DEL BOCA, Angelo, *La guerra d'Abissinia 1935-41*, Milano, Feltrinelli, 1965, 284 p.
- DEL BOCA, Angelo, *Gli italiani in Africa orientale*, vol. III : *La caduta dell'impero 1936-1943*, Roma, Laterza, 1982, 618 p.
- DI MARTINO, Basilio, « Il contributo della Regia Aeronautica », *L'Esercito alla macchia. Controguerriglia italiana 1860-1943. L'esperienza italiana di controguerriglia dal Brigantaggio alla Seconda Guerra Mondiale*, Roma, Ufficio Storico Stato Maggiore della Difesa, 2015, p. 381-405.
- LABANCA, Nicola, *Una guerra per l'impero. Memorie della campagna d'Etiopia*, Milano, Il Mulino, 2005, 479 p.
- LABANCA, Nicola., *Oltremare. Storia dell'espansione coloniale italiana*, Milano, Il Mulino, 2007, 527 p. (*Outre-mer, Histoire de l'expansion coloniale italienne*, Saint-Martin-d'Hères, ELLUG (UGA Éditions), 2014, 630 p.).
- LEWIS, Peter, *Squadron histories (RFC, RNAS, RAF) since 1912*, London, Putman & Cie, 1968, 224 p.
- LIOY, Vincenzo, *L'Opera dell'Aeronautica*, vol. II, *Eritrea – Somalia – Etiopia (1919-1937)*, Roma, Ministero Affari esteri, 1965, p. 139.
- LUGAN, Bernard, *Histoire de l'Afrique des origines à nos jours*, Paris, Ellipse, 2011, p. 720.
- MANCHON, Jean-Baptiste, *L'Aéronautique militaire française outre-mer, 1911-1939*, Paris, PUPS, coll. « Mondes Contemporains », 2013, 799 p.
- MANCHON, Jean-Baptiste, « L'aviation militaire, un instrument efficace de lutte antiguerrilla et de pacification dans le cadre colonial : le cas de la "Révolte druze" en Syrie (1925-1927) », *Tempora. Annales d'histoire et d'archéologie*, Beyrouth, Presses de l'Université Saint-Joseph, vol. 22-23, 2013-2014, p. 246-255.
- MIÈGE, Jean-Louis, *L'impérialisme colonial italien de 1870 à nos jours*, Paris, Sédès, coll. « Regards sur l'Histoire », 1968, 419 p.
- OMISSI, David E., *Air Power and Colonial Control, the Royal Air Force 1919-1939*, Manchester University Press, Manchester & New-York, 1990, 260 p.
- ROCHAT, Giorgio, *Les Guerres italiennes en Libye et en Éthiopie 1921-1939*, Vincennes, SHAA, 1994, p. 181.
- ROCHAT, Giorgio, *Le guerre italiane, 1935-1943 : dall'Impero d'Etiopia alla disfatta*, Torino, Einaudi, 2005, 460 p.
- WAVELL, Archibald, « Operations in the Somaliland Protectorate, 1939-1940 », *London Gazette. Supplement*, London, H.M. Stationery Office, 1946, 9 p.

ANNEXE 1

AVIATION COLONIALE EN AFRIQUE ORIENTALE ITALIENNE
ENTRE L'ÉTÉ 1936 ET L'ÉTÉ 1940*Ordre de bataille de la Regia Aeronautica en A.O.I.
(décembre 1936 & septembre 1937)⁸¹*

Type d'appareil	Escadrilles (2 ^e semestre 1936)	T o t a l avions (1936)	Escadrilles (2 ^e semestre 1937)	T o t a l avions (1937)
Bombardiers	24 escadrilles (6 avions par unité)	144	23 escadrilles (6 avions par unité)	138
Savoia S 81	n° 3, 62, 63	18	n° 3, 62, 63	18
Caproni Ca 111	n° 1, 4, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 65	54	n° 4, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 65, 66 ⁸²	54
Caproni Ca 133	n° 2, 6, 7, 11, 13, 14, 15, 22, 52, 61, 64, 108	72	n° 2, 6, 7, 11, 13, 14, 15, 22, 52, 61, 64	66
Reconnaissance	10 escadrilles (9 avions par unité)	90	11 escadrilles (9 avions par unité)	99
Romeo Ro 1	n° 34, 38, 41, 104, 116, 118	54	n° 1, 34, 38, 41, 104, 116, 118 (Ro 1 & Ba 39) ⁸³	63
Romeo Ro 37	n° 103, 105, 109, 110	36	n° 103, 105, 108, 109	36
Chasse	3 escadrilles (9 avions par unité)	27	4 escadrilles (9 avions par unité)	36
Fiat Cr 20	n° 106, 107, 111	27	n° 106, 107, 110, 111	36

81 SHD-Terre, 7N 2951 (EMA/2 Italie – Aéronautique 1928-40), d. 1, Ndr émanant des services secrets britanniques, 31 décembre 1936 & Ndr n° AV 1083 TS/EMA 2°B/SR/SAE, septembre 1937.

82 L'escadrille n° 66 est spécialement affectée aux services postaux et aux autres missions de servitude coloniale.

83 L'escadrille n° 118 du 2^{ème} groupe est en cours de transformation sur Breda Ba 39.

Type d'appareil	Escadrilles (2 ^e semestre 1936)	T o t a l avions (1936)	Escadrilles (2 ^e semestre 1937)	T o t a l avions (1937)
Reconnaissance maritime	1 escadrille (9 avions par unité)	13	1 escadrille (9 avions par unité)	13
Cant Z 501	n° 141	9		9
Curtiss MF	<u>4 escadrons indé-</u> <u>pendants</u> (1 hydravion / esca- dron)	4	<u>4 escadrons indépen-</u> <u>dants</u> (1 hydravion / esca- dron)	4
TOTAL	38 escadrilles 4 escadrons indé- pendants d'hy- dravion	274	39 escadrilles 4 escadrons indé- pendants d'hydra- vion	286

Ordre de bataille de la Regia Aeronautica en A.O.I. (sept. 1939 & avr. 1940)

Type d'appareil	Escadrilles	Total avions	Variations 27 avril 1940 ⁸⁴
Bombardiers	22 Escadrilles et ½ (6 avions par unité)	126	23 Escadrilles
Savoia S 81	N° 62, 63	12	aucune
Savoia SM 79	Commandement	3	aucune
Caproni Ca 133	° N° 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 18, 19, 41, 52, 61, 64, 65, 66, 118	105	108 avions
	° Commandement Asmara & Mogadiscio	6	aucune
Reconnaissance	2 Escadrilles et ½ (9 avions par unité)	24	2 Esc. 18 avions
Romeo Ro 1	N° 34, 118	15	néant
Romeo Ro 37	N° 110	9	N° 34, 110,
Chasse	3 Escadrilles⁸⁵ (9 avions par unité)	27	aucune
Fiat Cr 32	N° 409, 410, 411	27	
Reconnaissance Maritime⁸⁶	2 Escadrilles (9 avions par unité)	13	aucune
Cant Z 501	N° 141, 242 (Esc. Indépendante d'hydroavions)	13	
TOTAL	30 Escadrilles	190	187 avions⁸⁷

84 SHD-Terre, 7N 2950 (EMA/2 Italie–Aéronautique 1927-40), d. 3, Bordereau n° 2840 2D/S/EMAA, *Organisation de l'aéronautique italienne au 1^{er} septembre 1939*, 1^{er} septembre 1939 & Bordereau n° 9616/2 (1^{er} mai 1940), Ndr n° 46 de FMF2, 26 avril 1940.

Voir carte n° 4 pour le stationnement des escadrilles au 1^{er} mai 1940.

85 L'Organisation de l'aéronautique italienne au 1^{er} 09 1939 ne mentionne aucune unité de chasse. Toutefois, 3 escadrilles de Fiat Cr 32 figurent dans l'ordre de bataille des forces aériennes de l'AOI de novembre 1939. Il est probable que ces avions aient été envoyés en AOI en septembre, à la suite du début des hostilités, pour reformer les 3 unités de chasse dissoutes en 1938 (SHD-Terre(SHD-Terre, 7N 2950 (EMA/2 Italie–Aéronautique 1927-40), d. 3, Bordereau n° 10286 D/S/EMAA-2, 8 nov. 1939).

86 L'aviation maritime n'apparaît plus dans les décomptes des attachés militaires de 1939-40. Il semble néanmoins peu probable que les 2 escadrilles maritimes de Cant Z 501, appareils relativement modernes pour l'époque, aient été supprimées ; raison pour laquelle, sa mention est maintenue dans le tableau (*Ibid.*).

87 Les chiffres donnés par l'attaché militaire français à Rome sont légèrement différents dans la mesure où il compte 27 avions de chasse, 132 appareils de bombardement et de reconnaissance et omet l'aviation maritime. Si l'on considère que les escadrilles possèdent l'intégralité de leur dotation, nous devrions avoir 147 avions de combat terrestres. Il manque donc 15 appareils. Toutefois, l'attaché militaire ignore manifestement l'existence des 3 SM 79 et des 6 Ca 133 affectés aux escadrilles de commandement, et considère probablement que les 6 Ca 133 de l'escadrille 66 dévolus aux tâches de servitude coloniale n'ont plus de valeur combattante immédiate.

Stationnement des escadrilles de la Regia Aeronautica en A.O.I. en 1939

Addis-Abeba	1 ^{er} groupe, 110 ^e & 34 ^e esc.
Assab	2 ^{ème} groupe, 118 ^e & 41 ^e esc.
Dire-Daoua	4 ^{ème} groupe, 14 ^e & 15 ^e esc.
Mogadiscio	25 ^{ème} groupe, 8 ^e & 9 ^e esc.
Gondar	26 ^{ème} groupe, 11 ^e & 13 ^e esc.
Dessié	27 ^{ème} groupe, 18 ^e & 52 ^e esc.
Goura	28 ^{ème} groupe, 10 ^e & 19 ^e esc.
Addis-Abeba	29 ^{ème} groupe, 62 ^e & 63 ^e esc.
Javello	31 ^{ème} groupe, 65 ^e & 66 ^e esc.
Addis-Abeba	44 ^{ème} groupe, 6 ^e & 7 ^e esc.
Gimma	49 ^{ème} groupe, 61 ^e & 64 ^e esc.
Asmara	409 ^e esc. de chasse
Dire-Daoua	410 ^e esc. de chasse
Addis-Abeba	411 ^e esc. de chasse

La fin de la conquête de l'Éthiopie ne s'est pas traduite par le retour en Métropole des escadrilles envoyées en A.O.I. Les tableaux de décembre 1936 comme ceux de septembre 1937 montrent, au contraire, que les avions déployés en Érythrée et en Somalie dans le cadre de la conquête de l'Abyssinie ont été redéployés en Éthiopie, en Érythrée et en Somalie italienne. De fait, durant les années qui suivirent la Campagne d'Éthiopie, la composition de l'aviation coloniale déployée en A.O.I. varia peu, exception faite de l'envoi de 3 Savoia Marchetti SM 79 déployés en Afrique orientale pour des raisons de prestige à partir de mars 1938 et du retrait progressif des avions d'observation et de chasse obsolètes et périmés.

ANNEXE 2

COMPOSITION DES ESCADRILLES DE LA REGIA AERONAUTICA EN AOI

1. Escadrille de bombardement gros porteur :

* Escadrille de 6 avions Savoia S 81 ou Caproni Ca 133 sous les ordres d'un capitaine
L'escadrille est divisée en 2 sections commandées chacune par un officier

EFFECTIF :

Pilotes : 1 capitaine commandant, 6 officiers pilotes chefs de bord (éventuellement 1 ou 2 sous-lieutenants de réserve achevant leur service légal) 7 sous-officiers pilotes

Mécaniciens de moteurs : 2 sous-officiers (Adjudant ou Sergent-major)
7 mécaniciens (Sergent ou « avieri » = soldats spécialisés)
7 aides mécaniciens (« avieri »)

Mécaniciens d'avions : 1 sous-officier (Adjudant ou Sergent-major)
3 mécaniciens (Sergent ou « avieri »)
4 aides mécaniciens (« avieri »)

Mécaniciens radio : 1 sous-officier radio
6 « avieri » radio

Mécanicien d'armement : 1 sous-officier armurier
6 « avieri » armuriers

Electricien : 1 sous-officier

Photographe : 1 sous-officier

Divers sans spécialité : 1 sous-officier d'encadrement
20 hommes de troupe

TOTAL :

* 7 officiers, 68 sous-officiers et hommes de troupe. 1 équipage prélevé dans ce personnel est affecté à chacun des 6 avions de l'escadrille et est constitué de la manière suivante :

Équipage d'un Savoia S81 ou Caproni Ca 133 :

1 officier chef de bord et 1^{er} pilote ; 1 sous-officier 2^e pilote, 1 mécanicien de moteurs,
1 mécanicien d'avion, 1 mécanicien radio, 5 hommes d'équipage

Note : Les escadrilles possèdent 7 équipages pour 6 avions : le 7^{ème} sert de volet de fonctionnement

2. Escadrille de chasse :

* Escadrille de 9 avions Fiat Cr 20 puis Cr 32 sous les ordres d'un capitaine aidé par 2 lieutenants ou sous-lieutenants

EFFECTIF :

Pilotes : 6 à 8 sous-officiers pilotes

Mécaniciens de moteurs : 1 sous-officier (Adjudant)

1 sous-officier (Sergent)

4 mécaniciens (« avieri »)

Mécaniciens d'avions : 1 sous-officier (Adjudant)

1 sous-officier (Sergent)

4 mécaniciens (« avieri »)

Mécaniciens d'armement : 1 sous-officier armurier (Sergent)

4 « avieri » armuriers

Electricien : 1 sous-officier

Photographe : 1 sous-officier

Divers sans spécialité : 18 hommes de troupe

TOTAL :

3 officiers

54 sous-officiers et hommes de troupe

Equipage d'un Fiat Cr 20 ou Cr 32

1 sous-officier pilote

1 homme d'équipage

ANNEXE 3

CARACTÉRISTIQUES DES AVIONS DE LA *REGIA AERONAUTICA* EN A.O.I. ENTRE 1936 ET 1940 SELON LES SERVICES DE RENSEIGNEMENT FRANÇAIS⁸⁸*1. Les appareils de bombardement*

Au printemps 1940, les bombardiers Savoia S 81, Caproni Ca 111 et Ca 133 sont considérés comme des appareils anciens. Au contraire, le Savoia Marchetti SM 79 fait figure d'avion moderne.

Le Savoia S 81 est en voie de remplacement : c'est un monoplan à ailes surbaissées en bois trimoteur (3 Alfa Romeo de 680 cv). Il est très maniable mais peu stable et possède une visibilité médiocre du fait de ses moteurs et de ses ailes. Son autonomie est de 2000 km avec 1000 kg de bombes et il possède une vitesse de 350 km/h maximum. 6 mitrailleuses assurent sa défense. Cet appareil fut mis en service en 1935.

Le Caproni Ca 111 est un bombardier léger et aussi un appareil de reconnaissance monomoteur de construction mixte (ailes en bois avec armature métallique et fuselage en métal) à aile surélevée pour faciliter la vision vers le bas. Il possède un moteur en ligne Fiat ou Isotta Fraschini de 830 cv. Il est armé d'un canon automatique de 20 mm et de 2 mitrailleuses ou de 4 mitrailleuses. Son autonomie avec 600 kg de bombes est de 1300 km. Sa vitesse reste moyenne (290 km/h maximum) mais sa construction mixte et sa robustesse en ont fait un bon avion colonial, au début de l'occupation de l'Éthiopie.

Le Caproni Ca 133 est le principal trimoteur en service dans les unités de bombardement de l'A.O.I. Cet appareil donne entière satisfaction aux colonies où il est utilisé, non seulement comme avion de bombardement, mais aussi comme avion de transport de troupe et avion commercial. C'est un monoplan à ailes surélevées de construction mixte (ailes en bois avec armature métalliques et fuselage métallique). Il possède des performances moyennes (250 à 280 km/h maximum) mais son autonomie de 1850 km, sa robustesse et ses capacités de transport en font un bon avion colonial.

Le Savoia Marchetti SM 79 est un trimoteur à ailes basses mû par des moteur Alfa Romeo de 750 cv. Cet appareil a d'abord été conçu comme un avion commercial. Ses excellentes performances (420 km/h) ont été mises à profit pour en faire un bon avion militaire. On lui reproche, cependant, comme au S 81 son manque de stabilité et sa visibilité vers l'extérieur malgré la surélévation du poste de pilotage. Cet appareil, mis en service en 1936, possède une autonomie de 2000 km avec 1000 kg de bombes et un armement défensif de 4 mitrailleuses.

⁸⁸ SHD-Terre, 7N 2950 (EMA/2 Italie-Aéronautique 1927-40), d. 1, Notice sur l'armée de l'Air italienne, n° 299, bordereau n° 10507 2D/S/EMAA du 18 janvier 1940.

Les notices sur le Caproni Ca 111, le Fiat Cr 20 et le Romeo Ro 1 ne figuraient pas dans le document susmentionné et ont été réalisées par l'auteur.

2. Les appareils de chasse

Le Fiat Cr 20 mis en service en 1930 dans les escadrilles de chasse italiennes, fut en service de 1935 à 1938 en A.O.I. où il fut employé comme appareil d'attaque au sol et anti-guérilla. Il s'agit d'un biplan de construction mixte équipé d'un moteur Fiat A.20 de 410 cv lui permettant d'atteindre la vitesse maximum de 260 km/h. Il est armé de 2 mitrailleuses de 7,7 mm et possède une autonomie d'environ 700 km.

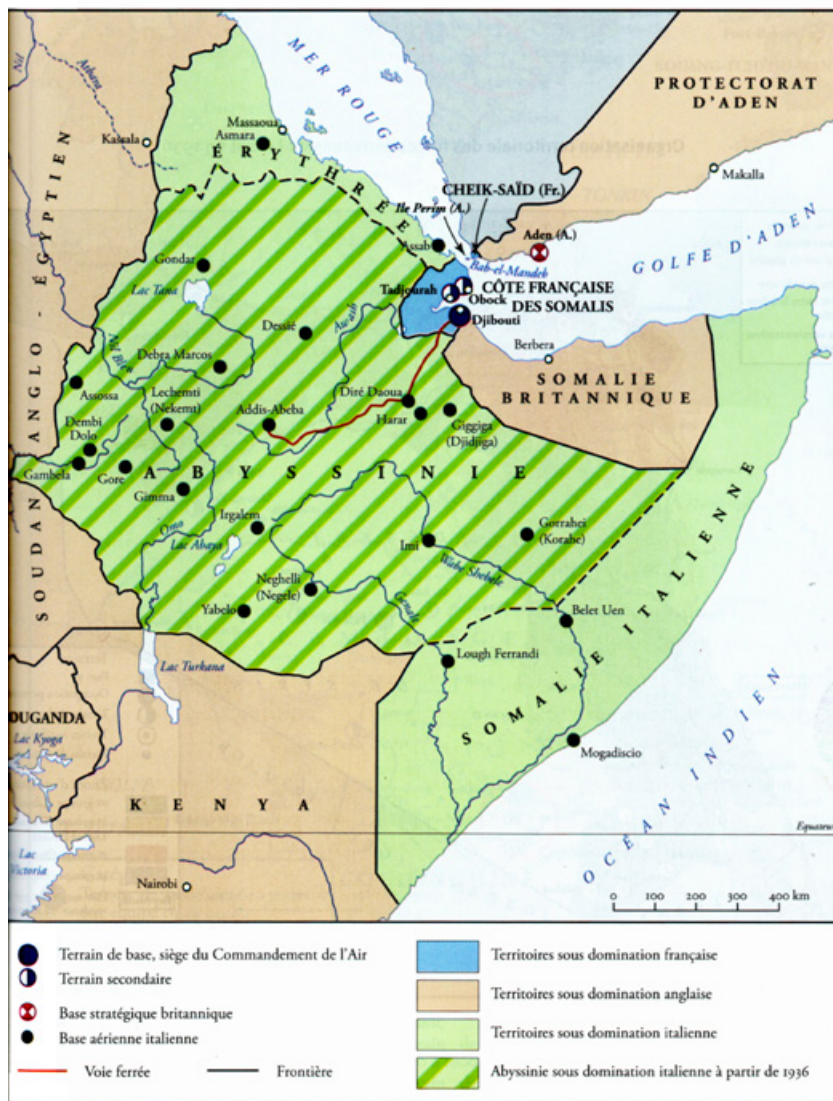
Le Fiat Cr 32 équipe depuis 1935 les escadrilles de chasse italiennes. C'est un biplan monomoteur (Fiat A 30 de 550 cv) qui réalise une vitesse maximum de 390 km/h en vol horizontal mais peut atteindre une grande vitesse en piqué. Il possède une autonomie de 750 km et un armement de 2 mitrailleuses 12,7 mm. C'est un avion très maniable mais instable et délicat à piloter. Il doit être remplacé par du matériel plus moderne.

3. Les appareils de reconnaissance

Le Romeo Ro 1 est un avion de reconnaissance d'ancienne génération car sa conception remonte à 1924. Il s'agit d'un biplan monomoteur (Alfa Romeo Jupiter IV de 420 cv) biplace, armé de 2 mitrailleuses (une à l'avant, une à l'arrière sur tourelle). Il peut atteindre une vitesse maximale de 227 km/h et reste en service en A.O.I. jusqu'à l'automne 1939.

Le Romeo Ro 37 est un appareil ancien qui équipe toutes les unités de reconnaissance en A.O.I. où il semble donner pleinement satisfaction. C'est un biplan monomoteur (Fiat A 30 de 600 cv ou Piaggio PXR de 670 cv) biplace, pouvant transporter jusqu'à 300 kg de bombe. Il possède une vitesse maximale de l'ordre de 325 km/h et une autonomie de 1700 km. Il est armé d'une mitrailleuse fixe à l'avant et de deux mitrailleuses jumelées en tourelle à l'arrière.

Carte des principales installations aériennes de la Côte française des Somalis et l'évolution de la proposition stratégique de ce territoire entre 1935 et 1939

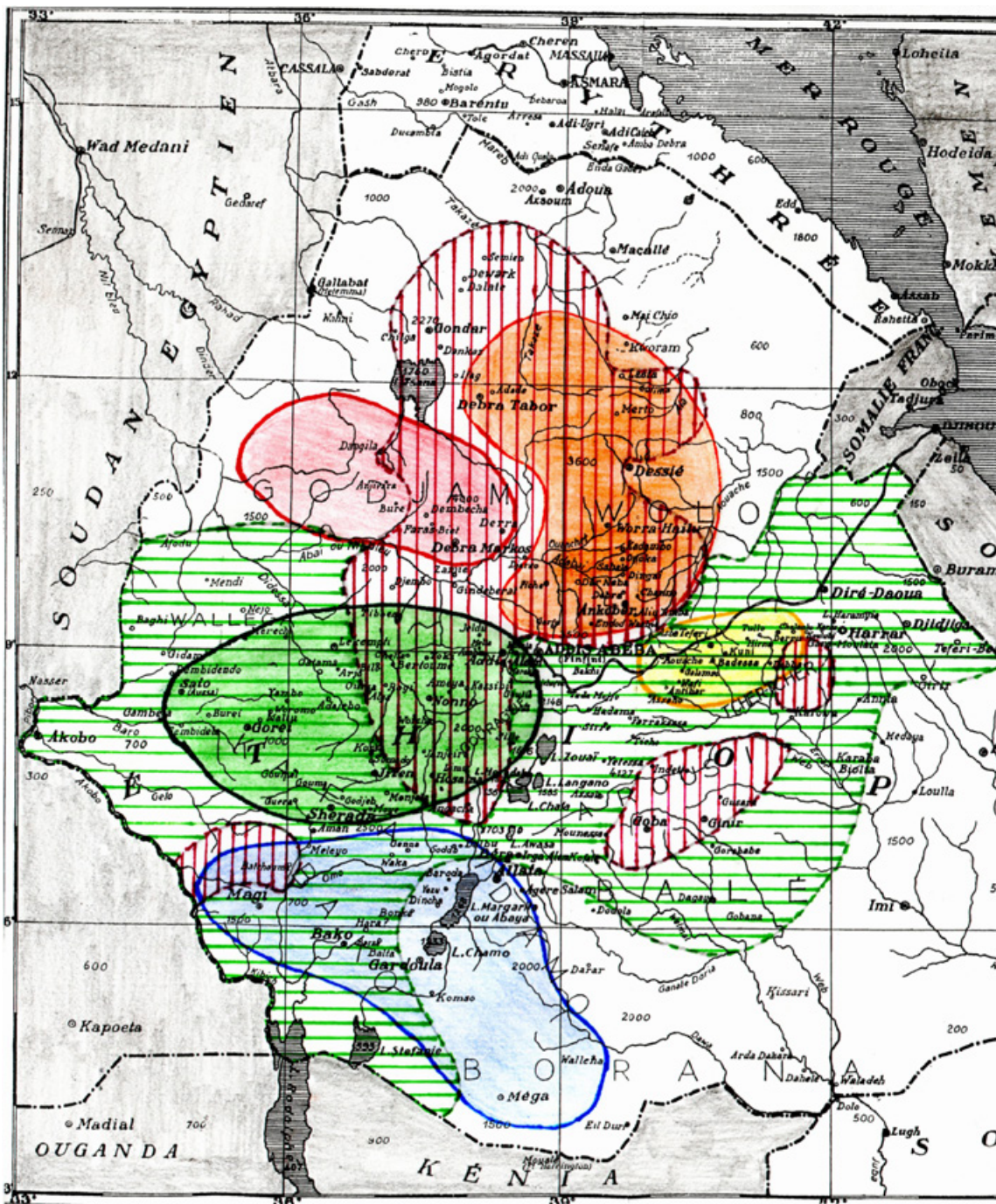


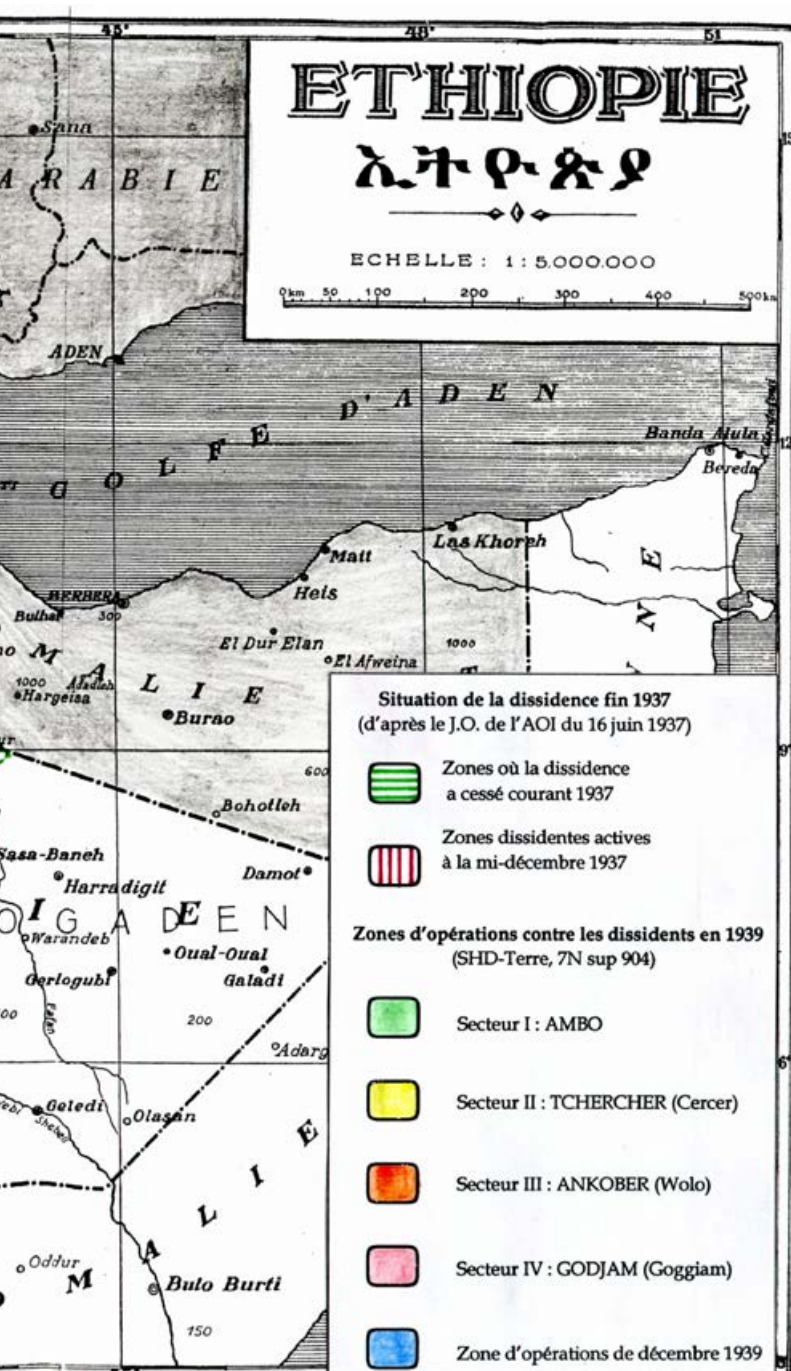
CARTE n° 1

Les principales installations aériennes françaises et italiennes dans la Corne de l'Afrique

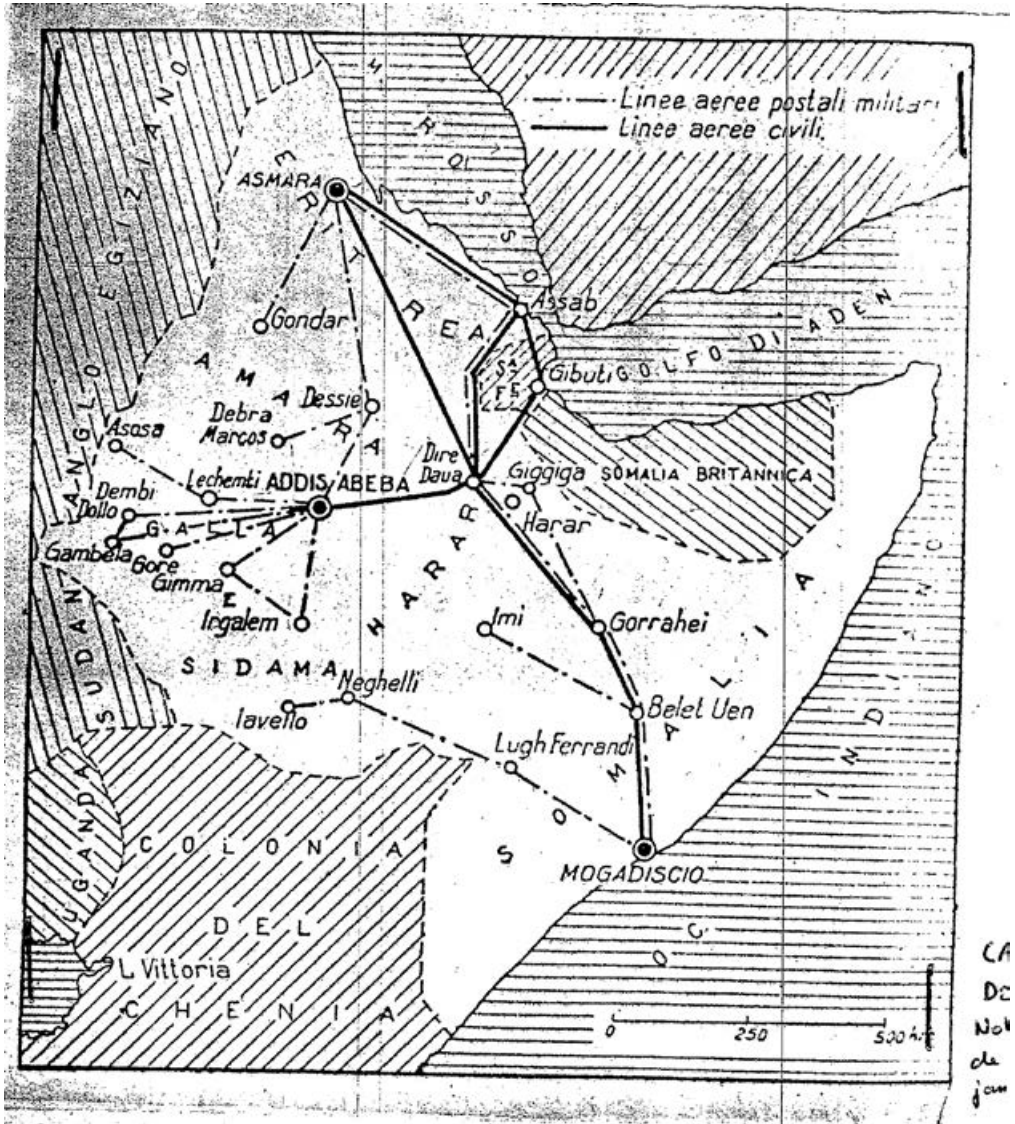
ainsi que l'évolution de la position stratégique de ces territoires de 1935 à 1939.

Source : MANCHON, Jean-Baptiste, *L'Aéronautique militaire française outre-mer, 1911-1939*, Paris, PUPS, coll. « Mondes Contemporains », 2013, p. 721.





CARTE n° 2
 Les opérations de pacification de la Regia Aeronautica contre les dissidents (1937-1939)



CARTE n° 3

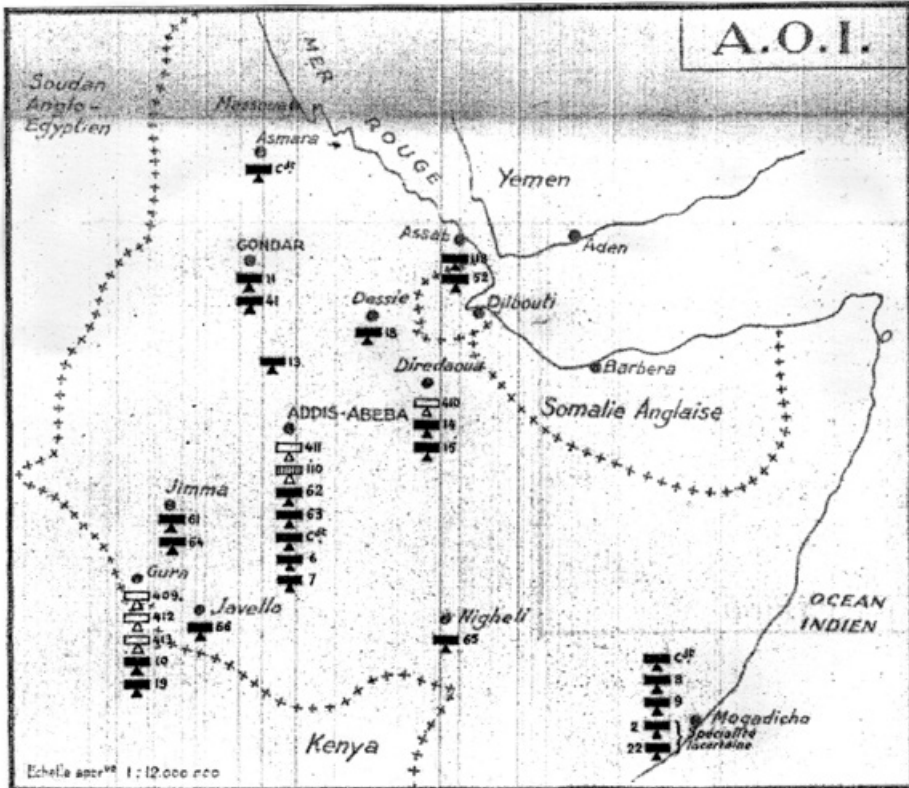
Carte des lignes aériennes postales civiles et militaires d'Abyssinie (fin 1937)

Source : Rapport AV 1632/37 du 1^{er} décembre 1937, Marseille – SHD-Terre, 7N2050

(EMA/2 Italie-Aéronautique 1927-40), d. 3

Ordre de bataille de la Regia Aeronautica en Afrique Orientale Italienne

(1^{er} mai 1940)



CARTE n° 4
Ordre de bataille de la Regia Aeronautica en Afrique Orientale Italienne (1^{er} mai 1940)

Source : Ordre de bataille de l'Aéronautique italienne le 30 mai 1940, EMAA/2^e bureau – SHD-Terre, 7N2950 (EMA/2 Italie-Aéronautique 1927-40), d. 2.

LEGENDE	
	Escadrille chasse terrestre
	" " " " maritime
	reconnaissance terrestre
	" " " " maritime
	d'assaut
	bombardement terrestre
	" " " " maritime
	coloniale
	Section aviation coloniale
	Section hydravation côtière

Source : SHD-Terre, 7N 2950 (EMA/2 Italie - Aéronautique 1927-40) d. 2, Ordre de bataille de l'Aéronautique italienne le 30 mai 1940 EMAA/2^e bureau.

Les Commandants de la R. Aeronautica en A. O. I. (1936-1941)



a



b



c

a) Aurelio Liotta (1886-1948) (Ct 4 décembre 1936 – mai 1937)

b) Gennaro Tedeschini Lalli (1889-1948) (Ct mai 1937- 30 novembre 1939)

c) Pietro Pinna Parpaglia (1891-1966) (Ct 1^{er} décembre 1939 – 30 avril 1941)

La resa di Pantelleria (1943) fra guerra aerea e polemiche postbelliche

di FRANCESCO PELLEGRINI

ABSTRACT. Questo saggio analizza l'assedio e la resa di Pantelleria nel giugno 1943, un episodio chiave ma poco noto della campagna mediterranea nella Seconda Guerra Mondiale. Basandosi su un'ampia gamma di fonti archivistiche italiane e alleate, l'autore esamina le complesse dinamiche militari, logistiche e umane che portarono alla caduta dell'isola dopo 33 giorni di intensi bombardamenti. Il testo mette in luce le criticità del sistema difensivo italiano, l'impatto devastante dei raid aerei sulla guarnigione e sui civili, e le controverse decisioni dell'Ammiraglio Pavesi. L'analisi si estende alle conseguenze immediate e a lungo termine della resa, includendo le polemiche postbelliche e le valutazioni contrastanti sull'operato di Pavesi. Il saggio offre così una prospettiva critica e analitica su questo evento, sottolineandone la rilevanza nel più ampio contesto della guerra nel Mediterraneo e dell'evoluzione della dottrina del bombardamento strategico.

KEYWORDS: PANTELLERIA; 1943; SECONDA GUERRA MONDIALE; REGIA MARINA; BOMBARDAMENTO STRATEGICO; DIFESA INSULARE; AMMIRAGLIO PAVESI; OPERAZIONE CORCSREW; SCACCHIERE MEDITERRANEO; RESA; FORTIFICAZIONI COSTIERE; MUSSOLINI; TRIZZINO.

Contesto storico e strategico

All'inizio del 1943 la posizione dell'Asse nel teatro mediterraneo si era notevolmente indebolita. Il progetto mussoliniano di un «Mare Nostrum» italiano, cardine della politica espansionistica fascista per oltre un decennio, stava rapidamente sgretolandosi sotto la pressione delle offensive alleate. La disfatta dell'Afrikakorps a El Alamein nell'ottobre 1942, seguita dallo sbarco anglo-americano in Nord Africa (Operazione Torch) nel novembre dello stesso anno, aveva alterato radicalmente gli equilibri strategici nella regione. Le forze italo-tedesche si trovavano ora in una posizione difensiva critica, confinate in Tunisia con limitate possibilità di manovra e in condizioni logistiche sempre più precarie.

In questo contesto, l'isola di Pantelleria assunse un'importanza strategica cruciale. Situata a soli 60 chilometri dalla costa tunisina e a poco più di 100 dalla Sicilia, l'isola si ergeva come un baluardo naturale nel cuore del Canale di Sicilia. Per gli italiani, Pantelleria rappresentava la prima linea di difesa della madrepatria, un avamposto essenziale per il controllo dei movimenti nemici e la protezione delle vitali rotte di rifornimento verso la Tunisia. Per gli Alleati, d'altro canto, l'isola costituiva un ostacolo da neutralizzare sulla via della Sicilia e dell'Italia continentale, una minaccia per le loro linee di comunicazione navali e aeree¹.

Fin dal 1937 il regime fascista, consapevole del valore strategico di Pantelleria, aveva intrapreso un ambizioso programma di fortificazioni per trasformare l'isola in quello che la retorica propagandistica definiva «un baluardo inespugnabile» nel cuore del Mediterraneo². Questa iniziativa si inseriva in un contesto geopolitico sempre più in ebollizione, con la Gran Bretagna allarmata e irritata dalle aggressive politiche coloniali italiane in Africa Orientale e dal coinvolgimento nella guerra civile spagnola.

Il potenziamento delle fortificazioni e del sistema di difesa di Pantelleria non era un progetto isolato, ma parte integrante di una più vasta strategia volta a contrastare la potenza anglo-francese nel Mediterraneo centrale. L'isola doveva fungere da contrappeso alle basi britanniche di Malta e a quelle francesi di Biserta. Significativamente, in questa prima fase, Pantelleria assurse al ruolo di primo comando territoriale della Regia Aeronautica³.

Sotto la supervisione del Genio Militare italiano, Pantelleria venne trasformata in una vera e propria fortezza sotterranea. La geologia vulcanica dell'isola, modellata dall'ingegno militare, celava un complesso sistema di infrastrutture belliche: gallerie, bunker, depositi munizioni e postazioni di artiglieria, progettate per resistere ai bombardamenti più intensi.

1 Edith C. RODGERS, *The Reduction of Pantelleria and Adjacent Islands (8 May-14 June 1943)*, USAF Historical Studies No. 52 (Maxwell Air Force Base, Alabama: Air Historical Office, Headquarters, Army Air Forces, 1947), pp. 2-3.

2 Archivio dell'Ufficio dello Stato Maggiore della Marina (da ora in poi A.U.S.M.M.), Commissione d'Inchiesta Speciale (da ora in poi C.I.S.), Fascicolo riguardante Inchiesta circa caduta di Pantelleria, s.fasc. 3, cartella 5, *Relazione di Supermarina sugli avvenimenti di Pantelleria* in data 15/06/1943, p.1.

3 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Contrammiraglio in ausil. rich. Vice-dominì Federico*, in data 09/03/1945, p.1.



Fig. 1 L'hangar dell'aeroporto di Pantelleria come appare oggi
(foto dell'autore)

Elemento chiave era il moderno aeroporto, fiore all'occhiello dell'ingegneria militare italiana. La struttura più importante era un hangar di dimensioni considerevoli, scavato nella roccia, in grado di resistere a bombe da 2000 kg⁴ e di ospitare 60 caccia Macchi C.202 e sei aerosiluranti Savoia-Marchetti SM.79⁵.

Dal 1939, la gestione dell'isola fu affidata alla Regia Marina, che ampliò il ruolo strategico di Pantelleria. Oltre a fungere da base aerea, l'isola divenne un punto chiave nello sbarramento del Canale di Sicilia e un nodo cruciale per il traffico marittimo verso la Libia⁶.

L'importanza strategica di Pantelleria crebbe ulteriormente nel novembre

4 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Raverdino*, p.1.

5 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Relazione compilata dall'Amm. Iachino subito dopo la caduta di Pantelleria consegnata al Capo di S.M. nel luglio 1943*, p. 9.

6 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Contrammiraglio in ausil. rich. Vice-domini Federico*, in data 09/03/1945, p.1.

1942 con l'arrivo del 1° Stormo Caccia e del 151° Gruppo Caccia⁷. Questi reparti, equipaggiati con i migliori caccia italiani dell'epoca, trasformarono l'isola in una base operativa di primo piano. Da qui, i piloti italiani conducevano missioni di scorta ai convogli, intercettazione di bombardieri nemici e ricognizione a lungo raggio.

Le difese di Pantelleria

Ma il sogno ambizioso di trasformare la rocciosa isola di Pantelleria in un luogo inespugnabile, una vera e propria fortezza posta in un punto strategico del Mediterraneo, fu ridimensionato dalla realtà contingente, nonostante la martellante propaganda del regime fascista. I lavori, resi complessi e faticosi anche dalla natura geomorfologica dell'isola, con stratificazioni di pietre laviche, furono avviati tardivamente e dovettero fare i conti con le croniche carenze di risorse che affliggevano il sistema bellico italiano.

La Regia Marina si trovava a fare i conti con un budget sempre più ristretto. Il progetto originale, che prevedeva fortificazioni imponenti con cannoni di grosso calibro e opere protette contro bombe da una tonnellata, avrebbe richiesto un investimento di 320 milioni di lire. Tuttavia, a causa dei fondi limitati (50 milioni stanziati), il progetto fu drasticamente ridimensionato⁸. Questa riduzione di budget portò a significative carenze difensive. Per le batterie più potenti da 190/45 mm e 203/45 mm, previste nel progetto originale, i lavori furono solo iniziati ma mai completati. Al loro posto, furono installate batterie di medio e piccolo calibro⁹.

Nel 1943, molte opere difensive risultavano ancora incomplete o non pienamente operative¹⁰. La maggior parte delle unità navali da trasporto erano destinate a sostenere le operazioni in corso in Tunisia¹¹.

7 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm. Iachino*, p. 31.

8 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Contrammiraglio in ausil. rich. Vicedomini Federico*, in data 09/03/1945, p.1.

9 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, s.fasc. 10, *Relazione Contrammiraglio in ausil. rich. Vicedomini Federico*, in data 99/01/1945, p.1.

10 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Documentarlo n.3 Maristat*, p. 18; *Rel. per Marina Messina*, Amm. Pavesi, 10 aprile 1943.

11 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Relazione sulla caduta di Pantelleria da parte della Commissione d'inchiesta speciale*, p.1.



Fig. 2 (cannone da 76/40 mm.)

Inoltre, più si avvicinava l'ora della battaglia e più i lavori di rafforzamento rallentavano. E ciò era dovuto anche ad altre cause: le ditte che avevano ricevuto l'incarico di effettuare i lavori sull'isola, avvertendo l'incombente minaccia, incominciarono ad abbandonare Pantelleria. Come testimoniato dall'ammiraglio Barone, comandante della Marina per la Sicilia¹²:

le varie ditte che lavoravano sull'isola avevano gradatamente inviato in Italia il loro personale e le loro attrezzature poiché, dopo lo sbarco degli alleati nel Nordafrica, l'abbandono della Libia, la stessa sorte sarebbe toccata alla Tunisia. Tutti avevano la netta sensazione che il nemico avrebbe attaccato le isolette del canale e successivamente sarebbe sbarcato in Sicilia. A Pantelleria tutti erano consci che l'isola sarebbe stata, a più o meno lunga scadenza, occupata dal nemico e pertanto le ditte, che sentivano per prime l'odore di cadavere, disertarono il campo.

Il tallone d'Achille del sistema difensivo dell'isola risiedeva nella sua stessa concezione strategica, ormai anacronistica di fronte alla rapida evoluzione del conflitto moderno. Concepita principalmente per respingere uno sbarco anfibio tradizionale, la struttura difensiva si rivelerà drammaticamente inadeguata contro

¹² A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, Amm. Baroni, *Risposta al questionario di S.E. l'ammiraglio Tucci*, p. 6.

l'azione combinata dei bombardieri e delle forze navali Alleate¹³.

L'artiglieria costiera, affidata alla Milmart, comprendeva 6 batterie di medio calibro: tre da 152/45 mm con 12 cannoni Schneider-Ansaldo, tre da 120/50 mm con 13 pezzi. Vi era poi una batteria da 76/40 mm con 4 cannoni¹⁴. La loro collocazione in posizioni scoperte le rendeva facili bersagli per il fuoco nemico, sia aereo che navale¹⁵.

La difesa contraerea presentava vulnerabilità ancora più marcate. Anche in questo caso tutte le postazioni giacevano allo scoperto. Due batterie con 12 cannoni da 90/53 mm mancavano di adeguate apparecchiature per la direzione del tiro e di munizionamento e non furono mai impiegate¹⁶. Una terza batteria da 90 mm era prevista, ma non giunse sull'isola¹⁷. Le batterie da 88 mm tedesche, pur richieste dal comando di Pantelleria, non raggiunsero mai l'isola¹⁸.

Il grosso della difesa aerea ricadeva quindi su 13 batterie da 76/40 mm (72 cannoni totali), progettate durante la Prima Guerra Mondiale¹⁹. Questi pezzi si riveleranno inadeguati contro i moderni bombardieri alleati come B-17 Flying Fortress e B-24 Liberator, capaci di operare a quote ben superiori alla loro portata effettiva. A completare il quadro vi erano 23 mitragliere da 20 mm.

13 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm. Iachino*, p. 60. Informazione confermata dal Ten. Col. Bettio: «Il piano di difesa era basato sul concetto che il nemico avrebbe tentato un'azione di sorpresa con grandi forze ma non era prevista un'azione offensiva prolungata come in un assedio». Interrogatorio in data 05/03/1945, p. 2.

14 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Relazione sulla caduta di Pantelleria da parte della Commissione d'inchiesta speciale*, p.1.

15 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm., Iachino*, p.1. Dalla relazione si apprende anche che le batterie costiere soffrivano di limitazioni significative. L'impiego di munizionamento esclusivamente antinave, caratterizzato da traiettorie tese, e l'angolo di elevazione limitato dei pezzi d'artiglieria, ne compromettevano l'efficacia contro bersagli in avvicinamento ravvicinato. Un problema particolarmente critico era l'impossibilità di effettuare il tiro in depressione, che rendeva le batterie praticamente inermi contro minacce a breve distanza. Questo limite era ulteriormente aggravato dal tiro negativo insufficiente delle bocche da fuoco, che raggiungeva al massimo i 5°.

16 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Capitano di fregata Cavana Plinio*, in data 02/03/1943, p.1.

17 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Rel. finale della Commissione*.

18 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm. Iachino*, p.32.

19 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Contrammiraglio in ausil. rich. Vicedomini Federico*, in data 09/03/1945, p.1.

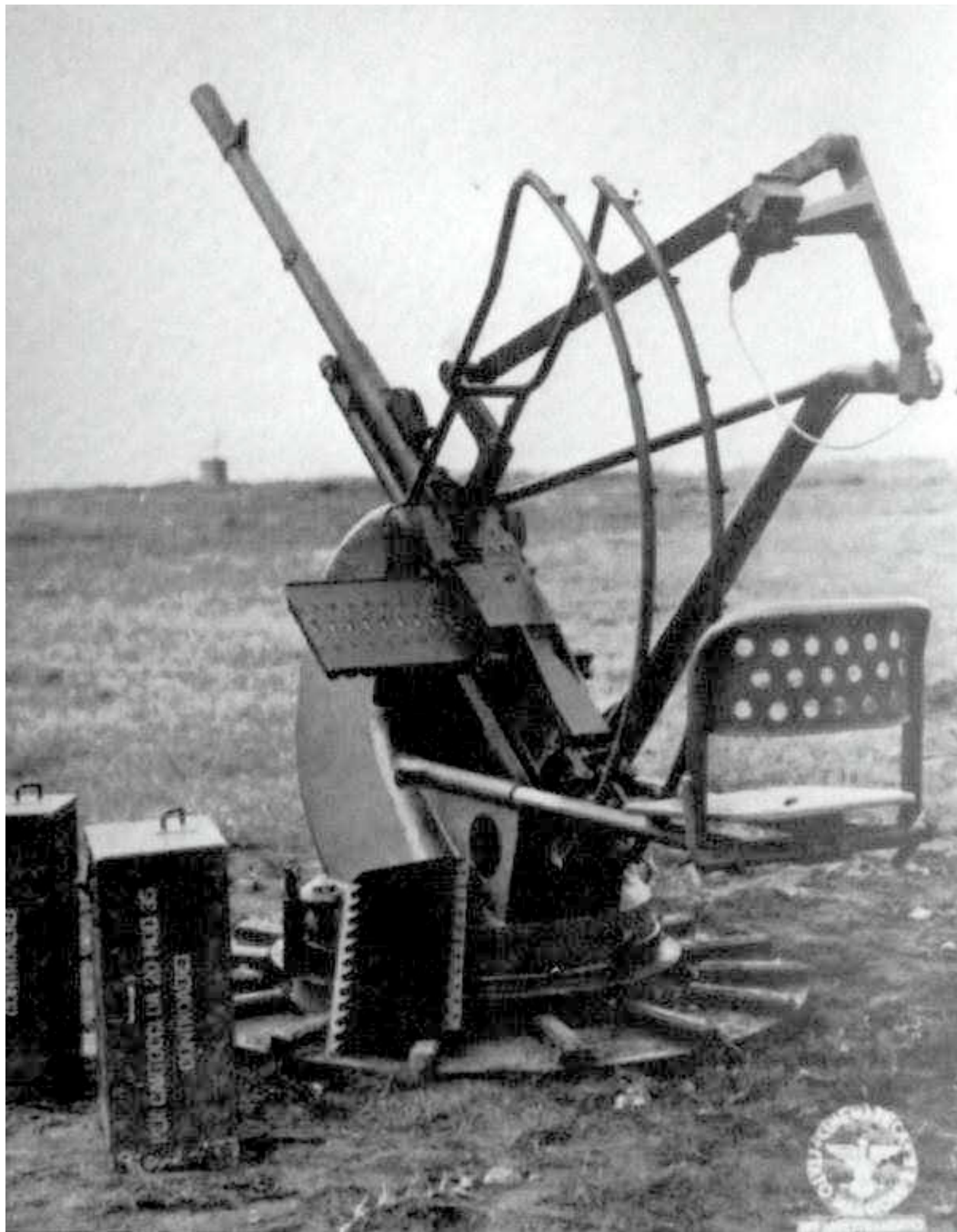


Fig. 3 (mitragliera da 20 mm.)



Fig. 4 e Fig. 5 (piazzola della Batteria PT 185 da 76/40)

Le difese ravvicinate delle batterie e controcarro presentavano problematiche altrettanto gravi. Dei 32 pezzi anticarro da 47 mm solo 7 erano posti in casamatta²⁰, poiché durante le prove di tiro la combustione della carica di lancio generava un volume di fumo talmente cospicuo da imporre, dopo ogni colpo, il riposizionamento dell'arma in postazione scoperta, esponendo i serventi a rischi inaccettabili. Vi erano poi 19 mitragliere da 8 mm e 50 mitragliere da 6,5 mm²¹.

Un elemento cruciale per la difesa moderna dell'isola era il suo sistema di sorveglianza radar. Pantelleria disponeva inizialmente di un apparato di sorveglianza avanzato, costituito da tre radiolocalizzatori di fabbricazione tedesca: uno navale posizionato presso la batteria Camminita a Punta Croce, e due Freya della Luftwaffe situati rispettivamente a Punta Limarsi e a Punta Croce²². Questi di-

20 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Amm. di Divisione Pavese Gino*, in data 24/03/1945, p.3.

21 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Relazione Amm. Iachino*.

22 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Col. A.M. Cadile Giuseppe, Console Milmart, Com.te la 9. Legione Milmart e la Difesa C.A. e A.N. Di Pantelleria*, in data 14/04/1945, p.6; *Interrogatorio Amm. di Divisione Pavese Gino*, in data 24/03/1945, p.5; *Interrogatorio Col. A.A. Raverdino*, p.1.



positivi avrebbero dovuto fornire un sistema di allerta precoce essenziale contro attacchi aerei e navali. Tuttavia, questi apparati furono portati in Sicilia dalle forze tedesche dopo la caduta della Tunisia, privando l'isola della sua capacità di rilevamento precoce e lasciandola virtualmente cieca di fronte alle incursioni nemiche²³.

La situazione era ulteriormente aggravata dalla qualità del personale militare assegnato all'isola. Molti dei soldati non avevano mai avuto esperienze di combattimento, erano scarsamente addestrati²⁴ e, come testimoniato dal Capo di Stato Maggiore di Pantelleria, Plinio Cavana, «il personale della R. Marina era in gran parte personale di scarto, avviato nell'isola per punizione; molti reduci dal carcere e dalle compagnie di disciplina. Fu mandato per il servizio di aiutante un

23 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Riassunto comunicazioni verbali fatte da S.E. l'Amm. di squadra Sansonetti Luigi circa Pantelleria il 09/03/45*, p. 4.

24 Il Col. Viselli a questo proposito riferì alla C.I.S. che «era stata fatta soltanto una esercitazione delle Forze mobili, ma non di natura pratica - una adunata, non però nella zona di probabile sbarco. Il personale di truppa armato di pistola Berretta non aveva mai fatto una esercitazione di tiro con l'arma stessa e che molte armi erano guaste. Fece fare una lezione di tiro approfittando di intervalli fra un bombardamento e l'altro». A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Int. Col. R.E. Viselli*, in data 13/04/1945, p.3.

sottufficiale con nove in attitudine professionale»²⁵.

Inoltre, le truppe avevano anche problemi per le uniformi e le calzature. Il Colonnello Viselli dichiarò alla Commissione di inchiesta speciale «Trovai il personale in cattive condizioni come vestiario; chi era in grigio-verde, chi in altra tenuta; cercai di ottenere almeno l'uniformità per reparti. Molti soldati avevano le scarpe in cattive condizioni; alcuni erano quasi scalzi»²⁶.

Sistema difensivo

Sull'isola erano presenti 420 ufficiali, 620 sottuff.li e 10.500 uomini di truppa. Tuttavia, mancavano all'organico 46 ufficiali, 71 sottufficiali e 690 uomini di truppa²⁷.

Vertice militare dell'isola era l'Ammiraglio Gino Pavesi, subentrato nell'aprile del 1943 all'ammiraglio Parenti.

Il Generale del R.E. Ferdinando Maffei comandava la «Brigata Mista Pantelleria», incaricata della difesa dell'isola.

Maffei aveva elaborato un piano ambizioso, suddividendo le sue forze in due componenti: la Difesa Fissa e la Difesa Mobile.

La Difesa Fissa consisteva in un complesso sistema di opere protette e postazioni campali distribuite lungo il perimetro dell'isola. Tuttavia, la realtà sul campo era ben lontana dalle ambizioni del piano.²⁸ Le fortificazioni dell'isola presentavano gravi lacune. La morfologia consentiva l'approdo solo in tratti limitati di costa. Nella zona nord, più vulnerabile agli sbarchi, la necessità di costruzioni in calcestruzzo si scontrava con la scarsità di materiali adeguati²⁹. La carenza cro-

25 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Cap. di fregata Cavana Plinio*, in data 02/03/1943, p.2. Il Col. Viselli sottolineò una certa mancanza di disciplina da parte delle truppe a lui affidate. Egli riteneva «che non tutte le truppe della difesa fissa sarebbero uscite per combattere. Al riguardo ebbe a sentire personalmente espressioni molto indisciplinate e contrarie ad ogni spirito militare e patriottico da parte di soldati e purtroppo anche di ufficiali subalterni». Int. Col. R.E. Viselli, in data 13/04/1945, p.5.

26 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Int. Col. R.E. Viselli*, 13/04/1945, p.3.

27 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Relazione sulla caduta di Pantelleria da parte della Commissione d'inchiesta speciale*, p.3.

28 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Amm. Pavesi Gino*, in data 24/03/1945.

29 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Ten. Col. S.M. Bettio Francesco*, in data

nica di materiali essenziali come cemento, ferro e legname, aggravata dalle crescenti difficoltà di approvvigionamento dal continente, rallentava in modo significativo l'avanzamento dei lavori³⁰. Una situazione ulteriormente esacerbata dall'inefficienza di macchinari specializzati per la produzione in loco di aggregati, come frantoi e sabbiatori industriali. Pertanto, le poche strutture disponibili risultavano di qualità scadente. Su 125 fortini previsti, solo 15 erano stati completati all'arrivo dell'Ammiraglio Pavesi, con altri cinque approntati durante il suo comando. La costruzione di un nuovo deposito munizioni in caverna era appena agli inizi, con solo il 7,5% dei lavori completati al 15 aprile 1943³¹. L'impossibilità di ricevere materiali dalla Sicilia aveva costretto i difensori a improvvisare, con gran parte della difesa costituita da trincee scavate a mano e muretti a secco.



Fig. 6. L'ammiraglio Gino Pavesi, 11 giugno 1943.

<http://www.grupsom.com/BasiMilitari/PantelleriaRadar.jpg>
Wikimedia Commons

La Difesa Mobile rappresentava la forza d'intervento rapido dell'isola ed era composta da due battaglioni di fanteria³². Un battaglione fu posizionato nei pressi dell'aeroporto, mentre l'altro trovò rifugio nella galleria in costruzione per il deposito munizioni di San Vito. Pavesi e i suoi ufficiali avevano identificato la zona tra Punta Sidere e Cala Bue Marino come il probabile obiettivo di uno sbarco alleato, concentrandovi l'attenzione della Difesa Mobile³³.

05/03/1943, p.1.

30 Documenti sui prigionieri di guerra italiani provenienti dal Public Record Office: WO 208/4185, SRIG Reports N.104.

31 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Relazione Amm. Iachino*, p.8.

32 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Amm. Pavesi Gino*, in data 24/03/1945.

33 *Ibid.*, p.2.

La catena di comando presentava falle significative. Il ruolo chiave di comandante della Difesa Mobile rimase a lungo non assegnato. Giunse, pochi giorni prima della resa, il Ten. Col. Viselli, già in precarie condizioni di salute³⁴. Inoltre, nelle settimane che precedettero l'attacco, diversi ufficiali in comando abbandonarono l'isola, adducendo motivi di salute, senza però essere mai sostituiti. Tra questi: il com.te della Difesa fissa, Col. Torelli³⁵; il Com.te del 1° battaglione, Ten. Co. Lipari; il Com.te del 2° battaglione, Maggiore Delcogliani. Il Com.te del 3° battaglione, Ten. Col. Rossi, fu richiamato in continente per una promozione³⁶.

A questi si aggiungeva una moltitudine di ufficiali inferiori, inviati in missione sul continente e mai più tornati, lasciando vuoti i ranghi intermedi della catena di comando. Questa instabilità ai vertici non rappresentò solo un problema organizzativo, ma si trasformò in un veleno che corrose il morale delle truppe. I soldati, testimoni di questa fuga silenziosa dei loro superiori, iniziarono a percepire un senso di abbandono sempre più forte.

Infine, l'esclusione delle principali unità navali dal piano difensivo, benché giustificata dal rischio di esporle all'aviazione nemica senza adeguata copertura aerea, privava l'isola di un potenziale supporto. Similmente, la decisione di non impiegare sommergibili, dettata da considerazioni di scarsità di risorse e difficoltà operative nelle acque circostanti Pantelleria, riduceva ulteriormente le opzioni tattiche a disposizione dei difensori³⁷. L'aviazione della Sicilia, già fortemente impegnata nella difesa dell'isola dalle incursioni Alleate, poteva far intervenire a

34 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Relazione sulla caduta di Pantelleria da parte della Commissione d'inchiesta speciale*, p.3.

35 La partenza del Col. Torelli fu oggetto di critiche da parte della truppa, a giudicare dalle testimonianze di alcuni ufficiali del presidio. Il Col. del R.E. Viselli riferì alla C.I.S. che: «al suo giungere trovò il morale e la disciplina della gente molto bassa, aveva influito nocivamente la crisi verificatasi nei comandi e specialmente la partenza del Col. Torelli. In A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Int. Col. R.E. Viselli*, in data 13/04/1945, p.2. Il com.te Raverdino aggiunse: «Lo spirito combattivo di tutte le truppe [...] era grandissimo, nonostante la partenza, dopo i primi attacchi, del Colonnello di Fanteria Torelli, che, con la complicità del Cap. Medi co R.E. Dott. GIRONÈ (ora rimpatriato), si fece mandare in licenza di convalescenza per una gravissima malattia a un rene: egli partì, in volo, esattamente il giorno dopo aver consumato una abbondante cena, abbondantemente innaffiata da numerosi vini e liquori. Non descivo, i commenti di ufficiali, sottufficiali e truppa!!» in *Rel. Raverdino*, 22/03/1945 p.5.

36 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Relazione sulla caduta di Pantelleria da parte della Commissione d'inchiesta speciale*, p.4.

37 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm. Iachino*, p.33.

difesa di Pantelleria solo piccole aliquote di caccia.

Così, mentre i bombardieri nemici si avvicinavano, Pantelleria si preparava alla battaglia, non solo con fortificazioni incomplete e armamenti inadeguati, ma anche con una struttura di comando vacillante e frammentata. La strategia difensiva, pur teoricamente solida, si rivelava, di fatto, minata da carenze strutturali e organizzative che avrebbero pesato drammaticamente sull'esito della battaglia imminente.

Carenze logistico-infrastrutturali

Le infrastrutture di Pantelleria presentavano criticità significative che compromettevano seriamente la capacità difensiva e logistica dell'isola. Il porto, elemento vitale per il sostentamento e il rifornimento della guarnigione, costituiva forse il punto più debole di questo sistema.

Situato nella baia di Pantelleria, esso poteva accogliere solamente imbarcazioni di medio tonnellaggio e piccole unità quali Mas e motozattere³⁸.

I lavori di ampliamento, concepiti per creare un bacino in grado di ospitare navi fino a 10.000 tonnellate, procedevano a un ritmo del tutto inadeguato rispetto alle crescenti esigenze belliche.

La rete telefonica, costituita principalmente da linee aeree, era estremamente vulnerabile ai bombardamenti. Con il rischio di lasciare isolati i vari settori di Pantelleria in caso di attacco³⁹.

L'Ammiraglio Pavesi, pienamente consapevole di queste criticità, aveva ripetutamente inoltrato richieste di rinforzi e rifornimenti ai comandi superiori. Le sue invocazioni rimanevano tuttavia inascoltate⁴⁰. L'Italia, pressata su molteplici fronti e con risorse sempre più limitate, si trovava nell'impossibilità di destinare risorse significative al potenziamento di Pantelleria.

38 Ibid., p.8.

39 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Amm. di Divisione Pavesi Gino*, 24/03/1945, p.3.

40 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria *Relazione Amm. Pavesi per Supermarina*, in data 10/04/1943.

Il peso dei civili e la mancata evacuazione

Per comprendere cosa accadde a Pantelleria è necessario tenere presente che nell'isola vivevano allora 12.000 civili, molti di loro lavoravano duramente la terra, mentre altri erano giunti dalla Sicilia come scalpellini e muratori per aiutare a costruire le strade e le fortificazioni. Si pose il problema della sopravvivenza e della salvaguardia della vita di queste persone e questo ebbe la sua influenza anche sull'esito delle operazioni militari.

Nel maggio 1943, sull'isola, tra civili e militari, si potevano contare 23.800⁴¹ abitanti. La Regia Marina aveva intuito le criticità legate a questa situazione. Come riporta l'Ammiraglio Barone, «la Marina, poco prima della campagna tunisina, aveva chiesto alle Superiori Autorità che la popolazione civile fosse interamente sgombrata»⁴². Tuttavia, questa richiesta fu respinta dalle alte sfere, presumibilmente per evitare ripercussioni negative sul morale delle popolazioni siciliane. Inoltre, secondo il capitano di fregata Plinio Cavana, «nel periodo di situazione normale, la vita a Pantelleria era abbastanza comoda e molti ufficiali militari vi avevano portato le famiglie e si comprende come i dipendenti dei due comandi che avevano famiglie sul posto ed erano numerosi, premessero per cercare di evitare il rimpatrio»⁴³.

Come i suoi predecessori, Ammiraglio Cesarano e Ammiraglio Parenti, anche l'Ammiraglio Pavesi, al suo arrivo sull'isola, si trovò immediatamente a confrontarsi con questa problematica. Nonostante gli sforzi profusi, le difficoltà logistiche e la resistenza degli stessi isolani limitarono drasticamente l'efficacia delle operazioni di evacuazione. Tra novembre 1942 e gennaio 1943, solo 600 civili, principalmente donne e bambini, poterono essere sfollati⁴⁴, una cifra irrisoria rispetto alla popolazione totale di 12.000 abitanti.

La cronologia delle opportunità mancate per un'evacuazione su larga scala è indicativa delle complessità decisionali e operative che caratterizzarono questa vicenda⁴⁵:

41 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Relazione Amm. Iachino*, p. 7.

42 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Risposta ai quesiti della Cis in data 27/02/1945 Amm. di squadra in P.A. Barone Pietro già Com.te M.M. Aut. Della Sicilia*, p.2.

43 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Cap. di fregata Cavana Plinio*, in data 02/03/1943, p.2

44 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Amm. Cesarano*, in data 28/02/1943.

45 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm. Iachino*, p. 52.

- 6 giugno 1940: Prima proposta di evacuazione, respinta dal Comando Supremo.
- 2 dicembre 1941: Nuova proposta per lo sgombero di 4.600 civili da Pantelleria e 1.490 da Lampedusa e Linosa, nuovamente respinta il 31 dicembre.
- 18 novembre 1942: Marina Messina ripropose l'evacuazione, citando il rischio di dover effettuare l'operazione in condizioni di emergenza. Il Comando Supremo confermò il diniego il 3 dicembre.
- 6 marzo 1943: Marina Pantelleria richiese lo sfollamento di 300 panteschi. Il Comando Supremo autorizzò l'uso di aerei da rifornimento per il trasporto, ma l'operazione non fu realizzata.

Solo all'inizio dell'attacco nemico, il Comando Supremo autorizzò finalmente l'impiego sistematico degli aerei di rifornimento per l'evacuazione dei civili. Tra il 5 e il 10 giugno 1943, in condizioni ormai critiche, furono trasportati via aerea 459 civili, un numero tragicamente insufficiente rispetto alle reali necessità⁴⁶.

Un numero ancora così cospicuo di abitanti ebbe ripercussioni drammatiche sulla gestione delle risorse vitali dell'isola. L'approvvigionamento dei viveri e quello del carburante divennero sempre più difficili sin dalla fine del 1942. Da gennaio 1943 la popolazione civile non riuscì a procacciarsi gli alimenti a sufficienza e questa criticità si protrasse fino alla resa dell'isola.

Nei mesi di marzo e aprile, in seguito a dimostrazioni di civili, principalmente donne e bambini, di fronte al Comando della Marina, furono effettuate distribuzioni di emergenza del cibo, attingendo alle già esigue scorte militari⁴⁷.

L'offensiva aerea alleata

L'importanza strategica di Pantelleria nel contesto delle operazioni navali alleate nel Mediterraneo fu riconosciuta dal comando britannico sin dal 1940. L'ammiraglio Andrew Cunningham, Comandante in Capo della Mediterranean Fleet, propose l'Operazione Workshop, un piano d'invasione che prevedeva l'impiego di forze speciali e unità aviotrasportate per un attacco iniziale, seguito da uno sbarco anfibio. Considerazioni logistiche e un'attenta valutazione dei rischi portarono alla sospensione del progetto.

Nel 1941, la neutralizzazione di Pantelleria fu nuovamente considerata

46 Ibid.

47 Ibid., p.3.

nell'ambito dell'Operazione Influx, un piano più ampio per l'invasione della Sicilia. L'operazione non fu attuata per l'elevato rischio di perdite dovute all'arrivo delle unità tedesche in Sicilia⁴⁸.

Tuttavia, nel 1943 la situazione era radicalmente mutata. Gli Alleati, dopo aver conquistato il Nord Africa, godevano di una netta superiorità aerea nel Mediterraneo centrale. Questo nuovo scenario strategico permise di riprendere il progetto di conquista di Pantelleria con rinnovata determinazione. L'Operazione Corkscrew, nome in codice per l'invasione dell'isola, divenne una priorità strategica per diverse ragioni: eliminare una minaccia alle rotte di rifornimento alleate nel Mediterraneo; creare un trampolino di lancio per l'imminente invasione della Sicilia (Operazione Husky); testare l'efficacia dei bombardamenti aerei intensivi contro fortificazioni terrestri; ottenere una vittoria psicologica, dimostrando la vulnerabilità del territorio italiano.

Il piano alleato per la conquista di Pantelleria era audace nella sua semplicità e rivoluzionario nella sua concezione: sottoporre l'isola a un bombardamento aereo di intensità senza precedenti, con l'obiettivo di piegare la resistenza della guarnigione prima di effettuare uno sbarco anfibio su larga scala. Questa strategia riecheggiava le teorie sulla guerra aerea sviluppate negli anni '30 dal generale italiano Giulio Douhet, che sosteneva la possibilità di vincere le guerre attraverso il solo potere aereo.

L'Operazione Corkscrew rappresentava un esperimento bellico senza precedenti, destinato a ridefinire i parametri operativi dei bombardamenti strategici. La sua concezione, il 2 maggio 1943, non fu priva di controversie all'interno del comando alleato. Come rivelato dal Generale Eisenhower⁴⁹:

Molti dei nostri esperti comandanti e ufficiali di stato maggiore sconsigliarono fortemente di tentare questa operazione, poiché un qualsiasi fallimento avrebbe avuto un effetto demoralizzante sulle truppe da impiegare contro la Sicilia. Tuttavia, l'ammiraglio Cunningham, in particolare, concordò con me sul fatto che Pantelleria potesse essere presa ad un costo contenuto.

La convinzione di Eisenhower e Cunningham si basava su un'analisi psicologica della situazione italiana⁵⁰:

48 Alberto SANTONI, *Le operazioni in Sicilia e in Calabria. (Luglio-settembre 1943)*, Roma, Stato maggiore dell'esercito, Ufficio storico, 1989, p. 109.

49 Dwight D. EISENHOWER, *Crusade in Europe: A Personal Account of World War II*. Knopf Doubleday Publishing Group, 2013, p.199.

50 Ibid.

Abbiamo basato la nostra convinzione sul presupposto che la maggior parte degli italiani ne avesse avuto abbastanza di combattere e stesse cercando una buona scusa per arrendersi. Credevamo che se l'isola fosse stata sottoposta per diversi giorni e notti a un intenso bombardamento aereo, negando alla guarnigione qualsiasi possibilità di sonno o riposo, l'assalto, se pesantemente supportato dal fuoco navale, sarebbe stato relativamente facile.

L'approccio alla pianificazione di Corkscrew fu caratterizzato da un rigore scientifico senza precedenti. L'inclusione del professor S. Zuckerman nel team di pianificazione mirava a elevare il bombardamento strategico da arte imprecisa a scienza esatta.

Inizio delle operazioni militari

L'8 maggio 1943, cinque giorni prima che le forze dell'Asse capitolassero in Tunisia, l'aviazione Alleata effettuò i primi attacchi contro Pantelleria. Questi bombardamenti non rappresentavano ancora l'inizio ufficiale dell'offensiva strategica per la conquista dell'isola. Secondo i documenti alleati, essi erano parte della fase conclusiva della campagna tunisina e avevano un duplice obiettivo: da un lato, neutralizzare la crescente minaccia rappresentata dai caccia a lungo raggio dell'Asse di base sull'isola, che interferivano con le operazioni alleate in Nord Africa; dall'altro, impedire un'eventuale evacuazione delle forze nemiche dalla Tunisia via mare, simile a quella di Dunkerque⁵¹.

Verso mezzogiorno, un'imponente formazione aerea composta da 33 bombardieri americani B-25 Mitchell, 89 bombardieri leggeri della RAF e della SAAF, scortati da 91 caccia P-38 Lightning e P-40 Warhawk oscurò il cielo di Pantelleria. Il bombardamento durò circa un'ora. Gli aerei Alleati sganciarono oltre 97 tonnellate di bombe sull'aeroporto di Pantelleria e sul porto⁵². Furono colpiti diversi edifici e distrutti i depositi di carburante. 450 fusti di benzina, appena giunti sull'isola, furono incendiati. Furono danneggiati i moli del porto e alcune postazioni di artiglieria costiera.

Tre ore più tardi, otto cacciabombardieri P-40 americani, effettuarono un secondo attacco a sorpresa, colpendo nuovamente l'aeroporto. Durante questo secondo attacco si registrò la prima vittima militare.

La decisione degli Alleati di risparmiare, inizialmente, il centro abitato (circa

51 RODGERS, p. 14.

52 Ivi, p.20.

5000 abitanti⁵³), concentrando l'azione di bombardamento e mitragliamento sulle installazioni militari, permise l'evacuazione dei civili, evitando così una sicura strage⁵⁴. La popolazione, colta dal panico, iniziò un esodo spontaneo verso le campagne, cercando rifugio nei caratteristici dammisi dell'isola e nelle gallerie originariamente scavate per quelle opere difensive mai completate⁵⁵. Anche ai reparti costieri fu ordinato di ripararvisi durante i bombardamenti, pur mantenendosi pronti a rioccupare le postazioni in caso di attacco navale. Questa decisione, dettata dalla necessità, portò a una convivenza forzata tra militari e civili nei rifugi sotterranei, situazione che, se da un lato creò notevoli disagi, dall'altro contribuì a salvare numerose vite.

Il 9 maggio si verificò un'ulteriore intensificazione degli attacchi: tre pesanti bombardamenti colpirono il paese di Pantelleria, l'aeroporto e gli accampamenti militari. Il bilancio di queste prime 48 ore di bombardamento fu di circa 30 vittime tra i militari e altrettante tra i civili.

I bombardamenti proseguirono il 10 maggio: 86 bombardieri colpirono duramente l'abitato di Pantelleria, causando gravi danni e incendiando due motozattere tedesche nel porto⁵⁶.

A sorpresa, seguì una pausa dall'11 al 14 maggio, interrotta solo da occasionali voli di ricognizione. Questo intervallo, sebbene breve, offrì ai difensori l'opportunità di valutare l'entità dei danni subiti e tentare una parziale riorganizzazione delle proprie forze⁵⁷. Tuttavia, la tregua era solo temporanea e l'angoscia per l'imminente ripresa degli attacchi gravava sull'isola come una cappa opprimente.

Il 18 maggio segnò l'effettivo inizio dell'operazione Corckscrew. Una forza aerea imponente, composta da 42 bombardieri B-25, 44 bombardieri B-26 e 91 caccia di scorta P-38 e P-40, diede inizio a una nuova fase di bombardamenti, caratterizzata da un progressivo allargamento degli obiettivi⁵⁸.

53 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Capitano di Fregata Cavana Plinio*, in data 02/03/1943, p.1.

54 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Col. A.M. Cadile Giuseppe, Console Milmart, Com.te la 9. Legione Milmart e la Difesa C.A. e A.N. di Pantelleria*, in data 14/04/1945, p.3.

55 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Cap. Provenzano Mariano*, p.1.

56 RODGERS, p. 1.

57 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Relazione Raverdino*, in data 22/03/1945, p.2.

58 RODGERS, p. 20.

L'intensità degli attacchi continuò a crescere nei giorni successivi. Il 23 maggio, 12 bombardieri medi e 16 cacciabombardieri sganciarono 76 tonnellate di bombe sull'isola⁵⁹. Nella notte tra il 23 e il 24 maggio e durante il giorno seguente, bombardieri Wellington scaricarono oltre 46 tonnellate di esplosivo⁶⁰.

Il 26 maggio si registrarono ben 48 incursioni diurne, un dato che sarebbe stato eguagliato solo il 7 e il 10 giugno⁶¹. La tattica alleata si era evoluta: dalle ore 6 alle ore 20, formazioni di bombardieri e cacciabombardieri si susseguivano incessantemente, senza più la necessità di scorte di caccia, a dimostrazione della schiacciante superiorità aerea alleata⁶².

In preparazione dell'assalto finale, con lo scopo di impedire il rifornimento via mare dalla Sicilia e isolare ulteriormente Pantelleria, le unità della marina Alleata stringevano l'isola con un blocco navale⁶³.

Il 31 maggio, nel tentativo di saggiare le difese costiere dell'isola e indurre l'artiglieria a rivelare le proprie postazioni, facilitando successivi attacchi aerei mirati, l'incrociatore leggero della Royal Navy Orion, supportato dai cacciatorpediniere Troubridge e Petard, iniziò un bombardamento sul porto di Pantelleria. La risposta delle batterie italiane fu debole⁶⁴. I precedenti bombardamenti aerei avevano minato l'efficienza delle difese costiere e gli artiglieri sapevano che, rispondendo al fuoco, avrebbero rischiato di rivelare le loro posizioni, esponendosi così all'azione della controbatteria delle navi nemiche⁶⁵.

Il primo giorno di giugno l'incrociatore Penelope, insieme a due cacciatorpediniere, attaccò il porto di Pantelleria. Questa volta cinque batterie di artiglieria costiera italiana risposero al fuoco, centrando il Penelope con un colpo da 152 mm. La nave britannica subì lievi danni ma fu costretta a interrompere l'azione e ritirarsi⁶⁶.

Sempre il 1° giugno entrarono in azione i bombardieri pesanti B-17 Flying

59 Ibid.

60 Ibid., p.83.

61 Ibid., p.30.

62 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Relazione Raverdino* in data 22/03/1945, p.2.

63 RODGERS, p.15.

64 Ibid., p.32.

65 Ibid.

66 Ibid.

Fortress americani, capaci di trasportare fino a 8 tonnellate di bombe⁶⁷.

L'intensità del bombardamento superò, in questa fase decisiva, ogni precedente nella storia della guerra aerea nel Mediterraneo. Secondo un rapporto del comando alleato, tra il 29 maggio e il 10 giugno, gli aerei Alleati sganciarono su Pantelleria un quantitativo di ordigni esplosivi pari a quello impiegato su tutti gli altri obiettivi nel Mediterraneo nel mese precedente⁶⁸.

Da un'iniziale media di 100-150 sortite al giorno, si passò rapidamente a oltre 200. L'obiettivo degli Alleati era di sganciare 600 tonnellate di bombe al giorno⁶⁹. Per raggiungere questo obiettivo e piegare la resistenza psicologica degli italiani, i bombardamenti furono estesi anche durante la notte: quando il sole tramontava, l'incubo si faceva più angosciante. I bombardieri Wellington della RAF prendevano il posto dei B-17, negando ai panteschi il sollievo dell'oscurità⁷⁰.

Il 5 giugno il bilancio delle bombe sganciate raggiunse le 1.339 tonnellate. L'isola era ridotta a un paesaggio lunare, un mosaico di crateri e rovine fumanti⁷¹.

Costretti a rifugiarsi nelle viscere della terra, come gli «antichi trogloditi⁷²», i soldati e i civili di Pantelleria vissero in quei giorni un'esistenza primitiva e claustrofobica. Privati del sonno, del conforto della luce naturale e della speranza, la loro resistenza si sgretolava sotto i colpi incessanti delle bombe. L'isola era intrappolata in un terrore senza fine, dove il fragore delle esplosioni e il sibilo delle bombe in caduta erano l'unica, terribile colonna sonora di una tragedia in presa diretta.

Eppure, la resistenza continuava, alimentata più dal coraggio disperato dei difensori che da una reale speranza di vittoria.

67 Ibid., p.29.

68 Ibid., p.31. Citato anche in A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Bollettino radiofonico n. 343 del giorno 11 giugno*.

69 Edith C. RODGERS, p.29.

70 Ibid.

71 Ibid, p. 31.

72 I trogloditi sono stati descritti in varie culture e periodi storici come popoli o creature che abitavano caverne o ambienti sotterranei, in condizioni primitive. Il termine «trogloditi» deriva dal greco antico «troglodytēs», che significa «abitante delle caverne» («trogle» significa caverna e «dyein» significa entrare). Storici come Erodoto e Strabone menzionano i trogloditi in Libia e lungo le coste del Mar Rosso (Erodoto, *Storie*, IV.183; Strabone, *Geografia*, XVI.4). Plinio il Vecchio, nella sua «Naturalis Historia», li raffigura come abitanti delle caverne dell'Africa orientale (Plinio il Vecchio, *Naturalis Historia*, V.8).

La difesa aerea italo-tedesca: una lotta impari nei cieli di Pantelleria

A causa dell'assenza di un efficace sistema radar e dei continui danneggiamenti alla pista dell'aeroporto di Pantelleria, tra il 1° e il 15 maggio i reparti aerei italiani erano stati gradualmente ritirati dall'isola⁷³.

Tuttavia, l'aviazione dell'Asse si batteva con valore, ma in una situazione di netta inferiorità. Nonostante l'arrivo dei rinforzi dalla Sicilia e dalla Sardegna, i caccia tedeschi, affiancati dai velivoli italiani, si scontravano contro la soverchiante superiorità numerica e tecnologica degli Alleati.

Le prime schermaglie aeree, come quella del 5 giugno in cui 15-20 caccia dell'Asse intercettarono una formazione di bombardieri Mitchell e Lightning, si trasformarono presto in battaglie impari ad alta quota, tra i 7.000 e gli 8.000 metri⁷⁴. Qui, invisibili agli occhi dei compagni a terra ormai convinti di essere stati abbandonati dall'aviazione nazionale⁷⁵, i piloti italo-tedeschi ingaggiavano duelli aerei contro avversari numericamente superiori.

Nonostante l'inferiorità numerica e tecnologica, i piloti dell'Asse dimostrarono un certo coraggio e abilità, ottenendo anche alcuni successi. Il 9 giugno, 18 caccia italo-tedeschi intercettarono una formazione di 50 aerei nemici, abbattendone e danneggiandone diversi⁷⁶. Il giorno successivo, un'altra azione di contrasto portò all'abbattimento di 5 Spitfire e al danneggiamento di altri velivoli alleati.⁷⁷

73 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm. Iachino*, p. 31; I danneggiamenti alla pista di atterraggio dell'aeroporto sono confermati dalla Rel. del S. Ten. Pilota Davini Vini-
cio sull'isola di Pantelleria, p.1 che afferma: «Le condizioni del campo erano pessime per il rilevante numero di buche e senza una pista non sarebbe stato possibile l'atterramento a qualsiasi aereo» e dalla relazione del Maresciallo Celotto Bruno: «Le condizioni di atterraggio e di partenza del campo non erano facili, dopo i bombardamenti effettuati Sull'Aeroporto. Le frequentissime incursioni nemiche paralizzavano quasi tutta l'attività del personale».

74 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm. Iachino*, p. 26.

75 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Geom. Bertoni Antonio*, p.1.

76 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, All. 8, *Estratto dei telegrammi degli ultimi giorni, Telegramma ore 1337 del 9 giugno 1943* «Da Superaereo n. 10840 a Supermarina Comunica che dalle 1015 alle 144009 18 aerei caccia in crociera di protezione sul cielo di Pantelleria hanno intercettata una formazione nemica di 50 apparecchi; nel combattimento 4 apparecchi nemici risultano sicuramente abbattuti, 4 probabilmente et 14 efficacemente mitragliati 3 nostri aerei abbattuti, due piloti i quali lanciatisi col paracadute e salvati, per il terzo sono in corso le ricerche».

77 *Ibid.*, *Telegramma ore 18.40 del 10 giugno 1943*, Telefonata da Superaereo a Supermarina — 10927 — «Esito crociera su Pantelleria: circa alle 1530 combattimento sul cielo di Pan-



Fig. 7 Velivolo Macchi C.202 Folgore;

Tuttavia, singoli eroici episodi non potevano ribaltare la situazione. La sofisticata rete radar alleata vanificava ogni tentativo di sorpresa, consentendo agli Alleati di evitare gli scontri aerei quando le forze dell'Asse erano in volo.

La stampa Alleata non mancava di sottolineare l'impotenza dell'Asse nel contrastare la superiorità aerea nemica⁷⁸.

Negli ultimi giorni dell'assedio, l'aviazione dell'Asse continuò a sferrare attacchi contro le basi alleate in Tunisia, come quello del 7 giugno sui campi di atterraggio di Korba North e quello del 10/11 giugno su Sousse. Ma questi sforzi, seppur coraggiosi, non potevano più cambiare il destino di Pantelleria⁷⁹.

Mentre i bombardamenti alleati aumentavano l'8 e il 9 giugno, l'attività dei caccia mostrava una tendenza a diminuire, ma fu ravvivata nuovamente il 10 e l'11, quando si verificarono i più pesanti attacchi alleati.

In totale durante i primi 11 giorni di giugno, l'Asse perse sicuramente 57 aerei. Altri 10 velivoli furono probabilmente distrutti, mentre 21 danneggiati, al costo di circa una dozzina di aerei alleati.⁸⁰

telleria 5 Spitfire sicuramente abbattuti - 4 Spitfire efficacemente mitragliati — 2 fortezze efficacemente mitragliate. Interventati 23 velivoli nazionali più caccia tedesca. Ma Sicilia assicura che farà la ricognizione alle ultime luci per la zona S.E.»

78 Edith C. RODGERS, p. 38.

79 Ibid.

80 Ibid.



Fig. 8 Bombardiere americano Boeing B-17 Flying Fortress.

La reazione delle batterie antiaeree

Nei primi giorni dell'offensiva Alleata, le batterie antiaeree, composte da personale quasi tutto di Pantelleria (oltre 2000 uomini tra ufficiali e truppa su una forza complessiva di circa 2600 uomini⁸¹) opposero una resistenza tenace, riuscendo ad abbattere e danneggiare alcuni velivoli alleati. I rapporti del Colonnello Raverdino documentano l'abbattimento di 18 aerei l'8 maggio e altri 9 il giorno successivo⁸², numeri confermati dal console Giuseppe Cadile, comandante della 9 legione Milmart, cui era affidata la difesa C.A e A.N di Pantelleria⁸³.

Tuttavia, questa reazione iniziale si affievolì rapidamente. L'intensificarsi dei bombardamenti costrinse il personale a cercare riparo nei rifugi sotterranei. Come ammise il capitano Provenzano, il fuoco antiaereo, «efficace soprattutto

81 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Col. A.M. Cadile Giuseppe, Console Milmart, Com.te la 9. Legione Milmart e la Difesa C.A. e A.N. di Pantelleria*, 14/04/1945, p.3.

82 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Raverdino*, p.1.

83 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Col. A.M. Cadile Giuseppe, Console Milmart, Com.te la 9. Legione Milmart e la Difesa C.A. e A.N. di Pantelleria*, 14/04/1945, p.3.

al principio», andò «gradatamente affievolendosi»⁸⁴ a causa dei «gravi danni riportati» e della necessità di preservare il personale. Anche il maggiore Trombetta confermò che «le prime incursioni aeree avversarie furono molto efficacemente contrastate; ben presto però sia per la mancanza di spirito guerriero, sia a cagione dei primi gravi colpi inferti agli apprestamenti difensivi e sia soprattutto per la precisa sensazione ricevuta da tutti che l'isola fosse stata abbandonata a sé stessa, l'azione di fuoco delle artiglierie antiaeree diminuì, nel mentre, l'attività avversaria era in continuo crescente»⁸⁵.

Inoltre, la condotta di tiro era improntata a principi di economia di munizioni⁸⁶.

Nonostante la situazione critica, si verificarono singoli episodi di valore e coraggio: le batterie delle Cuddie Rosse e di Punta Fram continuarono a operare anche quando le bombe cadevano a pochi metri dalle postazioni. A Cuddie Rosse, il personale fu sepolto vivo da un'ondata di detriti causata dall'esplosione di un ordigno nelle vicinanze dell'ingresso della batteria. Ma la volontà di vivere fu più forte della paura. Con disperazione e coraggio sovrumano, gli uomini usarono le baionette per crearsi un varco nella terra, scavando per lunghe e tormentate ore. Alla fine, ormai afoni, grazie ai compagni sopraggiunti in loro aiuto, riuscirono a salvarsi da una orribile morte.

Il 23 maggio, nonostante un violento attacco Alleato, la batteria di Punta Croce, al comando del Sottotenente Bertucci, continuava a far fuoco contro i velivoli nemici. La centrale di tiro fu colpita in pieno da una bomba da 500 Kg e distrutta. Tutto il personale (7 uomini tra cui il figlio del podestà di Pantelleria) morì sul colpo. I loro corpi furono letteralmente ridotti a brandelli⁸⁷.

Anche in conseguenza di queste azioni, l'Ammiraglio Pavesi lodò il comportamento della Milmart, tanto da proporre e ottenere dal Comando Supremo con bollettino allegato al F.O.M. del 9-10 giugno 1943 la concessione della medaglia d'argento al valor militare⁸⁸.

84 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Provenzano Mariano*, p. 3.

85 A.U.S.M.M., C.I.S. *Rel. Magg. Del Genio Militare Trombetta Biagio*, in data 27/03/1945, p. 10.

86 A.U.S.M.M., C.I.S. *Interrogatorio Provenzano Mariano*, p. 3.

87 A.U.S.M.M., C.I.S. *Interrogatorio geom. Bertoni Antonio*, p. 1.

88 A.U.S.M.M., C.I.S. *Interrogatorio Amm. di Divisione Pavesi Gino*, 25/03/1945, p.2; *Rel. Amm. Iachino*, p.2.



Fig. 9 Come appare oggi ciò che resta della batteria di Cuddie Rosse
(Foto dell'Autore)

In definitiva, fonti italiane riportano l'abbattimento di un numero considerevole di aerei nemici, stimato tra i 115 e i 150, un dato probabilmente sovrastimato a causa delle difficoltà di valutazione in combattimento e dell'effetto della propaganda. Le fonti alleate, invece, riportano perdite molto inferiori: 4 aerei distrutti, 16 danneggiati e 10 danneggiati ma rientrati alla base⁸⁹.

Verso la resa

Nella notte tra il 28 e il 29 maggio, un'unità di comando SAS tentò un'infiltrazione notturna a Punta Karace. L'obiettivo era catturare una sentinella italiana per ottenere informazioni. L'operazione, inizialmente favorita dalla sorpresa, fallì dopo un violento scontro con la guarnigione italiana e si concluse dopo quattro ore con tre italiani e tre britannici morti e tre commando catturati. Nonostante il fallimento dell'obiettivo principale, la missione confermò l'assenza di truppe tedesche sull'isola, un'informazione di una certa rilevanza strategica per gli Alleati.

Mentre l'assedio di Pantelleria entrava nella sua fase più critica, i messaggi

⁸⁹ RODGERS, p. 38.

scambiati tra l'isola e il comando italiano sulla terraferma dipingevano un quadro sempre più drammatico della situazione.

Il 2 giugno l'Ammiraglio Pavesi inviò un telegramma che per la prima volta esprimeva seria preoccupazione per il destino di Pantelleria ed era in contrasto con il tono più ottimista dei giorni precedenti: «Comunicazioni telefoniche massima parte distrutte ed alcuni collegamenti R.I. non consentono tempestivamente efficace azione comando. Praticamente ogni attività ricostruttiva est sbaragliata. Sento dovere di dichiarare situazione gravissima»⁹⁰.

Il 4 giugno 1943, il podestà di Pantelleria Nogar, ancora scosso dalla recente perdita del figlio presso la batteria Santa Croce, inviò un telegramma disperato al prefetto di Trapani. Le sue parole dipingevano un quadro di devastazione totale⁹¹:

Sono continuate con ritmo sempre crescente incursioni aeree. Capoluogo da considerarsi completamente distrutto nessun servizio è in condizioni di poter funzionare: mancano viveri, acqua, luce. Centinaia di famiglie private di casa; morale popolazione priva qualsiasi adeguata protezione contro assillante offesa nemica est quale può essere in tali tremende circostanze. Questa è la verità. Questa non è guerra ma distruzione di popolazione.

Questo accorato appello, che rivelava una situazione ormai al limite del sostenibile, fu accolto con scetticismo e con una certa irritazione da Supermarina⁹²:

Riferimento telegramma podestà Pantelleria diretto prefetto Trapani altro ricordate podestà essere lì ora vostra dipendenza et fategli notare che pur comprendendo suo dispiacere per distruzione cittadina non si può non constatare che si è servito di espressioni in parte infondate in parte esagerate et minimo numero vittime nonostante prolungata serie bombardamenti dimostra che non mancano ricoveri altro problema acqua potabile unico veramente grave est in corso risoluzione alt circa morale suoi amministrati egli interpreta certamente male animo quei fieri isolani i quali non possono essere da meno di tante altre popolazioni che assai più duramente provate danno splendide prove resistenza.

L'8 giugno, una grossa formazione navale alleata, composta da cinque incrociatori, otto cacciatorpediniere e tre motosiluranti, eseguì un attacco contro il molo e il bacino portuale, attacco seguito da un massiccio bombardamento aereo condotto da bombardieri B-17. Successivamente, i cacciatorpediniere si avvicina-

90 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm. Iachino*, p. 54.

91 *Ibid.* p.52

92 L'Amm. Barone definì «ignobile» questo telegramma, A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Amm. Baroni, Risposta al questionario di S.E. l'ammiraglio Tucci*, p.2.

narono fino a 1800 metri dalla costa, mentre le motosiluranti giunsero a soli 270 metri dal porto. Questa manovra aveva lo scopo di provocare una reazione delle batterie costiere italiane, permettendo così agli Alleati di identificare le postazioni difensive ancora attive.

La risposta italiana, già duramente provata dai bombardamenti aerei, fu debole. Solo 6 batterie risposero al fuoco sparando una trentina di colpi, tutti inefficaci a causa dei danni ai sistemi di direzione del fuoco⁹³.

Il generale Eisenhower e l'ammiraglio Andrew Cunningham osservarono l'azione a bordo della nave ammiraglia HMS Aurora.

L'attacco, durato circa 90 minuti, fu seguito da una rapida valutazione dei risultati. La conclusione fu inequivocabile: le difese di Pantelleria erano state severamente compromesse⁹⁴.

Dopo il bombardamento, il generale Spaatz decise di lanciare un ultimatum al presidio italiano. Piloti alleati, volando a bassa quota sopra l'aeroporto, la piazza pubblica di Pantelleria e la sede del comando, lanciarono volantini contenenti un appello alla resa, intimando la cessazione delle ostilità entro le 18:00. Vale la pena riprodurre il testo integrale del volantino⁹⁵ per la sua importanza a livello di *psyWar*:

In nome del generale Eisenhower, Comandante Supremo delle Forze Alleate del Nordafrica, ho ordinato che il bombardamento sia sospeso per sei ore affinché il presente messaggio vi possa pervenire.

Primo) - il Comandante Supremo vi invita a cessare ogni resistenza e di ordinare alle forze al vostro comando di arrendersi alle forze alleate, allo scopo di impedire un ulteriore spargimento di sangue.

Secondo) - se vostra eccellenza si rifiuta di accettare questo invito, il bombardamento ricomincerà su scala molto più vasta e continuerà fino al momento in cui ogni resistenza sarà cessata.

Terzo) - mi prendo la libertà di aggiungere un appello personale: Vostra eccellenza deve sapere, al pari di me, che la resistenza nelle attuali circostanze, sarebbe vana per Pantelleria, nonostante ogni eroismo da parte del presidio.

Considerata la schiacciante superiorità delle forze alleate - superiorità che è stata perfino ammessa dal comandante supremo dell'esercito italiano - e

93 RODGERS, p. 33-34.

94 Ibid, p.34.

95 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm. Iachino*, pp. 56-57.

considerato anche il blocco che rende impossibile l'arrivo di ogni rinforzo in queste circostanze, non è disonorevole, dopo aver compiuto il proprio dovere, accettare il nostro invito, il quale tende ad impedire un ulteriore spargimento di sangue.

Qualora vostra eccellenza decidesse di accettare la richiesta del comandante supremo delle forze alleate, voglia prendere le seguenti misure:

uno) - immediata cessazione di ogni resistenza da parte delle forze terrestri, navali e aeree italiane ed evacuazione di tutti gli impianti militari, che debbono rimanere intatti.

due) - una croce bianca deve essere collocata nel mezzo dell'aeroporto visibile dall'aria, ed una bandiera bianca deve essere fissata nel porto, visibile a tutte le navi.

tre) - debbono essere prese tutte le misure atte a facilitare la ricezione degli ufficiali alleati ed il passaggio del governo dell'isola nelle nostre mani.

Se alle ore 18:00, ore italiane, questi due segni non saranno visibili, sarò costretto a innere che vostra eccellenza ha rifiutato di accettare la richiesta del comando supremo alleato. Gli attacchi saranno allora ripresi con tutti i mezzi a nostra disposizione.

F.to Spaatz

Pavesi convocò immediatamente un consiglio di guerra con tutti i comandanti responsabili. La decisione unanime fu di non rispondere all'ultimatum per un principio di ordine militare e morale⁹⁶. Sfidando il disappunto di una popolazione sull'orlo della disperazione⁹⁷, Pavesi telegrafò a Supermarina: «Non risponderò. Resisteremo ad oltranza»⁹⁸.

Alle 16:00 precise, due ore prima della scadenza dell'ultimatum, gli attacchi ripresero con rinnovata intensità. Dal'8 al 9 giugno, in sole 24 ore, 1.571 tonnellate di bombe furono sganciate sull'isola, con l'aeroporto che ricevette altre 318 tonnellate di esplosivo ad alto potenziale.

Alla sera dell'8 giugno lo stato delle difese appariva indebolito ma non del tutto compromesso. Secondo un rapporto di Supermarina inviato al Re e al Comando Supremo⁹⁹, restavano operativi 8 pezzi su 12 delle batterie antinave da

96 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Amm. di Divisione Pavesi Gino*, 25/03/1945, p.1; *Relazione Raverdino*, in data 22/03/1945, p.2.

97 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Ten. Col. Genio Militare Spina Michele*, in data 06/03/1945, p.5.

98 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm. Iachino*, p. 55.

99 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, All. 8, Estratto dei telegrammi degli ultimi giorni, *Telegramma n. 8501 Ore 18.20 del 10 giugno 1943 Da Supermarina al 1 Aiutante di*

152mm. Le batterie da 120mm avevano subito danni leggermente minori, con 9 pezzi funzionanti su 13. Ciò che rendeva la situazione particolarmente allarmante era la concentrazione dei danni: le batterie a protezione del porto, l'area più vulnerabile a un potenziale sbarco nemico, erano state le più duramente colpite. Come se non bastasse, le centrali di tiro, essenziali per coordinare il fuoco delle armi rimaste, erano state rese inutilizzabili, come testimoniato dall'imprecisa reazione agli attacchi navali dell'8 giugno.

La situazione della difesa antiaerea appariva più critica. Le batterie da 90mm, come detto, erano inservibili. Delle batterie da 76mm, restavano in funzione solo 36 pezzi su 73. Le armi antiaeree leggere da 20mm avevano subito perdite significative ma non quantificate con precisione. A peggiorare il quadro, le comunicazioni con il comando della difesa contraerea (DICAT) erano state interrotte, rendendo impossibile una gestione coordinata delle difese aeree. Le munizioni erano ridotte a soli 9.000 colpi per i pezzi da 76mm.

Ma forse la minaccia più immediata non veniva dal cielo, bensì dalla mancanza di risorse essenziali. L'acqua potabile, linfa vitale per soldati e civili, era sufficiente per soli quattro giorni. Le strade, martoriate dalle bombe, erano un groviglio di crateri e macerie. La maggior parte dei veicoli giaceva inutilizzabile. La distribuzione di acqua, cibo e munizioni diveniva così un'impresa quasi impossibile. L'isola stava rapidamente diventando un arcipelago di avamposti isolati, ciascuno destinato a cadere non tanto sotto i colpi nemici, quanto per sete e fame.

Nonostante questo scenario apocalittico, Supermarina manteneva un tono di cauto ottimismo. Il comando superiore stimava che l'isola potesse resistere «ancora qualche giorno»¹⁰⁰:

In base a questi elementi si può ritenere che continuando offesa aerea col ritmo attuale l'Isola sia in condizioni di resistere ancora qualche giorno. Nel frattempo, sarà fatto tutto il possibile per inviare viveri, munizioni e acqua. Elemento essenziale per determinare la durata della resistenza è quello dell'acqua potabile che è difficilissimo fare arrivare e, una volta arrivata, è difficile distribuire. Dall'andamento dell'azione nemica si direbbe che non sia da aspettarsi uno sbarco in forze finché l'isola non sia stata completamente fiaccata dall'azione aerea.

Ritengo che si debba elogiare il Comando dell'isola e il Presidio per il loro

Campo Generale di S.M. il Re Imperatore et al Comando Supremo.

100 Ibid.

comportamento e per l'espresso fiero proposito di resistere ad oltranza e ordinare loro di non cedere finché avranno acqua da bere e munizioni da sparare.

Il rapporto di Pavesi del 9 giugno dipinge un quadro desolante¹⁰¹:

Bombardamenti aerei continuano susseguendosi con aumentata frequenza et intensità non più contrastati da difesa c.a. alt Danni sempre più gravi et irreparabili alt Pezzi nuovamente inutilizzati senza alcuna speranza riattivarli alt Acqua giunta con aerei non potabile perché inquinata benzina alt Malgrado arrivo cisterna ARNO problema idrico est sommamente preoccupante anche perché difficoltà trasporto alt Sufficienza massima 4 giorni alt Rifornimento acqua et viveri seriamente ostacolato da deficienza assoluta automezzi et numerosissime interruzioni tutte strade particolarmente battute da velivoli nemici quota bassa alt

Ogni bombardamento apre nuove grandi buche e rende giornalmente vano intenso lavoro riattamento alt Un magazzino R.M. et diversi depositi reparti distrutti alt Riserva farina ridotta giorni dieci non potendo macinare grano per inutilizzazione mulino alt linee telefoniche completamente sconvolte malgrado squadre specialisti tentino coraggiosamente riattarle sotto furia bombardamento alt Poche stazioni r.t. insufficienti assicurare collegamento alt Impossibile svolgere azione comando alt Batteria reparti R.L. devono forzatamente agire loro Iniziativa alt Munizioni c.a. da 76 ridotte a soli 9.000 colpi a 2 car. Alt.

Il 10 giugno, la situazione era diventata insostenibile. Pavesi riferì¹⁰²:

Bombardamento estrema violenza ieri et oggi hanno moltiplicato distruzione batterie sconvolto sistemazioni difensive fisse reso impraticabili strade inutilizzato tutte le linee telefoniche. Difesa contraerea et navale praticamente inefficiente. Difesa fissa fortemente menomata armi et uomini non est condizioni fronteggiare eventuali azioni sbarco. Impossibile rifornimento munizioni acqua et viveri. Molti reparti sono senza acqua et pane due giorni.

Alle 12.57 del 10 giugno alcuni aerei nemici lanciarono nuovamente manifestini intimanti la resa¹⁰³. Pavesi decise di rifiutare anche questo secondo ultimatum. Tuttavia, come notato dall'ammiraglio Jachino nella sua relazione, questa volta

101 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, All. 8, Estratto dei telegrammi degli ultimi giorni, *Telegramma Ore 12.05 del 10 giugno 1943 Da Supermarina al primo Aiutante di Campo Generale di S.M. il Re Imperatore et al Comando Supremo* alt 8481.

102 Ibid., *Telegramma ore 19.00 del 10 giugno 1943*.

103 Ibid., *Telegramma da Superaereo a Supermarina ore 20.00 del 10 giugno 1943*

il telegramma del comandante era in «tono minore»¹⁰⁴ e lasciava intendere che la situazione stesse volgendo al peggio: «Ore 130010 - Marina Pantelleria - 32406 - Ricevuto mezzo manifestino intimazione resa entro due ore alt Non ci arrendiamo malgrado situazione divenuta ormai insostenibile Alt»¹⁰⁵.

Poco dopo, Pavesi ribadì a Supermarina che i violenti bombardamenti nemici avevano «moltiplicato distruzione batterie sconvolto sistemazioni difensive fisse reso impraticabili strade inutilizzato tutte le linee telefoniche» e che pertanto la Difesa fissa non era in condizioni di fronteggiare eventuali azioni da sbarco.

La crisi idrica e logistica

Man mano che i giorni passavano, la situazione logistica diventava sempre più critica. L'approvvigionamento idrico, già problematico in tempi normali, collassò sotto i colpi dei bombardamenti.

Pantelleria aveva sempre dovuto fare i conti con la scarsità d'acqua. Il suo clima mediterraneo, caratterizzato da estati aride e lunghi periodi di siccità, aveva plasmato nel corso dei secoli le abitudini e le infrastrutture della sua popolazione. Gli abitanti avevano sviluppato un ingegnoso sistema di raccolta dell'acqua piovana, fatto di cisterne private disseminate per tutta l'isola. Queste riserve, sufficienti in tempi di pace per una popolazione di circa 10.000 persone, si rivelarono tragicamente inadeguate di fronte all'arrivo di 14.000 militari.

Il cuore pulsante dell'approvvigionamento idrico dell'isola era costituito da tre pozzi principali: Errerà, Lo Pinto e Valenza (portata di 3 litri al secondo per ciascuno¹⁰⁶). Situati in prossimità del centro abitato, questi pozzi rappresentavano la linfa vitale non solo per la popolazione civile, ma anche per l'intera macchina militare italiana sull'isola. Tuttavia, essendo privi di qualsiasi protezione in cemento armato, erano esposti agli attacchi aerei nemici¹⁰⁷.

Tutte le batterie erano dotate di cisterne con una capacità variabile tra 80 e 120

104 A.U.S.M.M., C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm. Iachino*, cit. p. 55.

105 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, All. 8, Estratto dei telegrammi degli ultimi giorni, Telegramma, *Telegramma Marina Pantelleria 32406 Ore 1300 del 10 giugno 1943*.

106 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Colonnello Genio Militare Spina Michele*, in data 06/03/1943, p.3.

107 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm. Iachino*, p. 9.

metri cubi, destinate a raccogliere l'acqua piovana¹⁰⁸.

La distribuzione dell'acqua, affidata a una flotta di autobotti, ciascuna con una capacità variabile tra una e due tonnellate, divenne un'impresa eroica e disperata. Le strade si trasformarono in un labirinto di crateri e macerie, alcune voragini profonde fino a sei metri.

Con l'intensificarsi dei bombardamenti alla fine di maggio 1943, la situazione idrica era precipitata rapidamente verso una crisi senza precedenti. Il 30 maggio, un telegramma allarmante dal comando di Marina Pantelleria dipingeva un quadro desolante: «situazione est soprattutto gravissima per rifornimento idrico essendo stati distrutti da offesa aerea tutti ripieghi adottati. Con esaurimento piccole cisterne private si prevede fra pochi giorni totale mancanza acqua»¹⁰⁹.

Le cisterne private, infatti, se non colpite direttamente, si erano incrinare sotto l'effetto delle onde d'urto delle esplosioni, lasciando fuoriuscire il loro prezioso contenuto.

La centrale elettrica, vitale per il funzionamento delle pompe dei pozzi, era stata tra i primi obiettivi a cadere sotto i colpi dell'aviazione alleata. Senza elettricità, l'estrazione dell'acqua era divenuta un'impresa titanica, affidata all'abnegazione di pochi valorosi che si prodigavano sotto il fuoco nemico per mantenere un minimo di funzionalità ai pozzi.

Le autorità militari italiane avevano tentato di attuare una serie di soluzioni d'emergenza. Approfittando delle brevi pause tra un bombardamento e l'altro, alcuni aerei erano riusciti, miracolosamente, a trasportare sull'isola piccoli quantitativi d'acqua, che tuttavia si era rivelata contaminata da benzina, probabilmente a causa di contenitori non adeguatamente puliti¹¹⁰. Erano state inviate pompe diesel per cercare di ripristinare l'estrazione dai pozzi, ma la loro installazione si era rivelata impossibile sotto il fuoco costante dei bombardamenti¹¹¹.

Il 4 giugno la nave cisterna «Arno», forzando coraggiosamente il blocco alleato intorno all'isola, aveva raggiunto l'ancoraggio di Scauri, sbarcando 350 tonnellate d'acqua e rifornendo tutte le autobotti ancora disponibili sull'isola¹¹².

108 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Magg. Del Genio Militare Trombetta Biagio*, in data 27/03/1945.

109 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. C.I.S.*, p.15.

110 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm. Iachino*, p. 49.

111 Ibid.

112 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Com.te nave cisterna «Arno», nocchiere di 1 cl.*

Tuttavia, circa 60 tonni di quest'acqua, frettolosamente stipate in una cisterna privata, andarono perdute a causa dell'ennesimo bombardamento¹¹³.

Erano stati inviati anche dei distillatori per acqua marina ma il porticciolo, ormai completamente distrutto, non disponeva delle attrezzature necessarie per poter scaricare queste pesanti apparecchiature, che furono rimandate indietro¹¹⁴.

In un ultimo, disperato tentativo, si era cercato di utilizzare i 13 carri armati L dislocati nell'aeroporto per la distribuzione dell'acqua¹¹⁵. Ma anche questa soluzione si era rivelata effimera: in poche ore, tra l'8 e il 9 giugno, tutti i carri erano stati messi fuori uso dai bombardamenti e dal terreno sconvolto. La situazione era tale che in alcune batterie si era ricorsi al vino fornito dalle abitazioni circostanti per sopperire alla mancanza di acqua potabile¹¹⁶.

Il crollo del morale

Paradossalmente, la «quasi assoluta calma» che regnava sull'isola dall'inizio del conflitto fino ai primi mesi del 1943 si rivelò essere un'arma a doppio taglio, cullando difensori e civili in un falso senso di sicurezza. Quando i bombardamenti iniziarono, lo shock fu amplificato da questa impreparazione psicologica, colpendo indistintamente militari e popolazione¹¹⁷. Il sottotenente Giuseppe Nadin descrisse questo brusco passaggio: «Più che in missione di guerra sembrava di essere in una piacevole e tranquilla vacanza [...] All'improvviso, ai primi di giugno 1943, la villeggiatura finì ed ebbe inizio 'l'infernal burella' degli aerei alleati...»¹¹⁸. L'impotenza di fronte agli attacchi aerei alleati fu particolarmente

Ori Giovanni, p.1.

113 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Col. A.M. Cadiel Giuseppe, Console Milmart, Com.te la 9. Legione Milmart e la Difesa C.A. e A.N. di Pantelleria*, 14/04/1945, p.4.

114 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Relazione del s.tenente pilota Davini Vinicio sull'isola di Pantelleria*, p.2.

115 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Amm. di Divisione Pavesi Gino*, in data 24/03/1945, p.7.

116 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Col. A.M. Cadile Giuseppe, Console Milmart, Com.te la 9. Legione Milmart e la Difesa C.A. e A.N. di Pantelleria*, in data 14/04/1945, p.3.

117 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Magg. Del Genio Militare Trombetta Biagio*, in data 27/03/1945, p. 9.

118 Orazio FERRARA, *Pantelleria, 1943. Sepolti vivi a Cuddie Rosse*, Il Giornale di Pantelleria, 10 Agosto 2020, online.

demoralizzante. L'assenza di una difesa aerea efficace generò un profondo senso di abbandono tra le truppe, minando la fiducia non solo nelle proprie capacità, ma nell'intero apparato militare italiano. La sensazione di essere stati «abbandonati dalla madrepatria» erose rapidamente lo spirito combattivo.

Un aspetto particolarmente insidioso, negli ultimi giorni in particolare, fu il contatto costante tra i militari e una popolazione civile sempre più disperata e terrorizzata. Questa «stretta promiscuità» forzata nei rifugi sovraffollati creò una situazione psicologicamente insostenibile¹¹⁹. I soldati si trovarono a condividere la disperazione e la miseria dei civili. Questa condizione, come notato acutamente dall'Ammiraglio Bragadin, ebbe un «notevole influsso sulla bellicosità dei difensori»¹²⁰. Era difficile mantenere lo spirito combattivo quando si era circondati da «torme di gente affamata» in «condizioni miserevoli»¹²¹.

Le condizioni fisiche estreme a cui erano sottoposti i difensori accelerarono il declino morale. La stanchezza accumulata per giorni e notti di bombardamenti incessanti si sommava alla carenza cronica di risorse essenziali. La distruzione dei forni di panificazione e il collasso del sistema elettrico, resero l'approvvigionamento di cibo, specialmente di pane fresco, sempre più difficile e irregolare. Le truppe furono costrette a fare affidamento sulle razioni in scatola¹²².

È interessante notare come il morale variasse tra i diversi reparti. Il personale dell'Aeronautica, grazie alle migliori condizioni logistiche, sembrava mantenere uno spirito più elevato¹²³. La loro «salda volontà di resistenza e fede nel futuro» contrastava nettamente con lo stato d'animo «alquanto demoralizzato» delle truppe dell'Esercito e della Marina¹²⁴.

119 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Relazione dell'Amm. al Tribunale Speciale per la Difesa dello Stato Parma sulla caduta di Pantelleria in mano nemica, compilata a richiesta di cotesto Tribunale dal Capitano di Corvetta Compl. Mare Antonio Bragadin*, 16 maggio 1944, p.8.

120 Ibid.

121 Ibid.

122 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm. Iachino*, p. 48.

123 Secondo il Com.te Raverdino «l'aeroporto era provvisto di viveri almeno per tre mesi. L'azienda agricola possedeva l'8 maggio: otto mucche da latte - 14 maiali - 18 vitelli da macello - 100 galline - 150 con il the - il macchinario per fare il burro ai malati - una discreta possibilità di distribuire anche la verdura fresca». *Rel. Raverdino*, p.8.

124 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Dichiarazione Ten. Lo Bianco del Commissariato Aeronautico in relazione ai quesiti contenuti nello stralcio del foglio n° 13/10149 del 21/06/43 del Superaereo* p.2.



Fig. 10 (Militari inglesi avanzano tra le macerie di Pantelleria)

La decisione della resa

Il 10 giugno 1943, nel tardo pomeriggio, il Comando dell'isola di Pantelleria inviava a Supermarina un messaggio che riassumeva, con drammatica concisione, una situazione ormai insostenibile:

Bombardamento estrema violenza ieri et oggi hanno moltiplicato distruzione batterie sconvolto sistemazioni difensive fisse reso impraticabili strade inutilizzato tutte le linee telefoniche alt Difesa contraerea et navale praticamente inefficiente alt Difesa fissa fortemente menomata armi et uomini non è condizioni fronteggiare eventuali azioni sbarco alt Impossibile rifornimento munizioni acqua et viveri alt Molti reparti sono senza acqua et

pane due giorni alt Trasporto feriti non effettuabile alt Presente massaggio continua alt

L'ammiraglio Pavesi si apprestava a prendere la decisione più difficile della sua vita. La situazione umanitaria pesava sulla sua coscienza prima di uomo e poi di militare.

Mentre Pavesi rifletteva su questa difficile situazione, in poche ore, circa 1.200 aerei alleati scaricarono sull'isola un diluvio di fuoco e acciaio: 1.650 tonnellate di bombe¹²⁵.

Alle 05:05 del mattino, Pavesi sciolse le riserve ed inviò il messaggio che avrebbe segnato il destino dell'isola¹²⁶:

Nessuna possibilità riorganizzare difesa et servizi logistici et comunicazioni sotto incessante intenso martellamento. Popolazione civile condizioni pietosissime per mancanza viveri et acqua et adeguati rifugi chiede assistenza che dolorosamente non può essere data. Energie et morale armate fiaccati da assoluta impotenza combattere et difendersi. Consco responsabilità numerose vite umane sento triste dovere dichiarare che tutte possibilità materiali resistenza sono esaurite.

Il messaggio di Pavesi mise in moto una catena di eventi al più alto livello del comando italiano. L'ammiraglio Riccardi, capo di Stato Maggiore della Marina, si recò verso le 8:30-9 a Palazzo Venezia per chiedere a Mussolini di autorizzare la resa del presidio di Pantelleria¹²⁷.

Il duce, dopo una breve esitazione, si convinse della inevitabilità di questa scelta. Telefonò al Quirinale per avere un'ulteriore conferma, prima di dettare, personalmente, l'ordine di resa. Mussolini volle inoltre aggiungere, di suo pugno, un breve paragrafo per annunciare a Pavesi la concessione dell'Ordine Militare di Savoia¹²⁸.

La giustificazione che Mussolini offrirà più tardi, durante la faticosa riunione

125 RODGERS, p. 40.

126 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, All. 8, Estratto dei telegrammi degli ultimi giorni. *Telegramma n. 55443 Ore 050511 - Da Marina Pantelleria a Supermarina*.

127 Archivio di Stato di Milano, fondo della Corte d'Assise di Milano, fascicolo processuale risalente (1953) e attribuito all'imputato Trizzino Antonio con l'accusa di vilipendio alle FFAA e diffamazione a mezzo stampa con la pubblicazione del libro *Navi e Poltrone* edito a Milano il 16-12-1952 nella Casa Longanesi & C, Faldone 1, Vol. II, Verbale dibattimento, *Deposizione dell'Amm. Riccardi, 10 udienza, 30 ottobre 1953*.

128 Ibid.

del Gran Consiglio del 24 luglio, è rivelatrice¹²⁹:

È verissimo che l'ordine di cessare il fuoco e, quindi, di resa, l'ho dato io. Ma ciò accadde solo, pochi giorni dopo, una mattina alle 3, quando lo stesso Pavesi mi telegrafava che ogni ulteriore resistenza era diventata impossibile, anche per l'afflusso disordinato della popolazione nelle opere militari. Del resto, soltanto il Maresciallo Stalin e il Mikado sono obbediti se ordinano di morire sul posto.

Alle 09:00, Supermarina trasmise l'ordine di cessare la resistenza, firmato da Mussolini¹³⁰:

Data impossibilità rifornimento acqua potabile popolazione isola et presidio vi ordino di informare nel momento che voi giudicherete con telegramma in chiaro Comando Malta che per suddetto motivo et solo per esso a partire dall'ora che voi stabilirete et che ci comunicherete cesserete resistenza. Voi et Vostri dipendenti avete fatto tutto vostro dovere. Per Vostra opera di Comandante Vi è conferita sul Campo Croce Cavaliere Ordine militare di Savoia.

Il messaggio di Mussolini, decifrato solo verso le ore 11:30 dal Capo di Stato Maggiore di Pantelleria, Comandante di fregata Plinio Cavana, non ebbe in realtà alcuna influenza sulle decisioni di Pavesi. Il comandante di Pantelleria, infatti, aveva già decretato la resa, verso le 9:30, basandosi esclusivamente sulla sua personale valutazione della situazione. Era del resto un suo diritto¹³¹. Pavesi giustificherà, dopo la guerra, questa decisione adducendo due ragioni principali:

¹²⁹ Francesco PELLEGRINI, *L'ultima seduta del Gran consiglio del fascismo*, Clueb, Bologna 2021, p. 125.

¹³⁰ A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, All. 8, Estratto dei telegrammi degli ultimi giorni, *Telegramma Pantelleria n. 63495 Ore 09.00 del 11 giugno Da Supermarina a Marina Messina e Marina* — Dest. Marina Pantelleria p.c. Marina Messina. Ritrasmissione, in forma mutata (viene specificato orario resa per le 12.00), con telegramma Ore 111011 Da Comando Supremo n. 41490 a Supermarina per Pantelleria - Superaereo - O.B.S. tramite Superaereo e per conoscenza Superesercito. «Data impossibilità rifornimenti acqua potabile popolazione isola et presidio Vi ordino di informare con tg. a Comando Malta che per suddetto motivo et solo per esso a partire dalle 1200 di oggi cesserete resistenza. Voi e vostri dipendenti avete fatto tutto il Vostro dovere. Per la Vostra opera di Comandante vi è conferita sul campo la Croce di Cavaliere dell'ordine Militare di Savoia. Mussolini».

¹³¹ A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Amm. di Divisione Pavesi Gino*, in data 26/03/1945, p.3. L'autorizzazione era necessaria per il Sottosegretario alla Marina e Capo di Stato maggiore Ammiraglio Riccardi che non poteva radiotelegrafare istruzioni a Pantelleria in merito alla resa senza il preventivo benestare del Capo del Governo, Comandante Supremo delle Forze Armate e Ministro della Marina. L'autorizzazione stessa invece non era necessaria per l'Ammiraglio Pavesi, trattandosi di una facoltà che rientrava nei poteri del Comandante Militare dell'isola.

innanzitutto, la popolazione civile, «atterrita», era rintanata nei rifugi sotto la minaccia della sete e dell'epidemia, e non poteva essere esposta ulteriormente. In secondo luogo, le difese dell'isola erano ormai ridotte all'impotenza¹³².

Nelle sue dichiarazioni al «Processo Trizzino» del 1953¹³³, Pavesi sottolineò come questa scelta fosse stata «non solo dettata dal buon senso, ma conforme alle leggi dell'onore militare»¹³⁴. Affermò di aver assunto «in pieno la responsabilità di quel gesto», definendolo «il momento più triste della mia vita»¹³⁵.

Nel corso dell'udienza Pavesi offrì un resoconto più dettagliato¹³⁶:

Le condizioni dell'isola erano diventate catastrofiche: le strade erano sconvolte, il porto e le difese erano ormai inefficienti. Alcuni presidi da due giorni non ricevevano né acqua, né pane. Non avevamo alcuna possibilità di controbattere l'offesa nemica. Meditai a lungo e mi convinsi al sacrificio della resa, accettandone tutte le responsabilità. Fu la decisione più grave della mia vita.

E ancora¹³⁷:

132 ASMI, «Processo Trizzino», *Deposizione Amm. Pavesi*, 10 Udienda, 27 ottobre 1953.

133 Il processo contro il comandante della R.A. Antonio Trizzino, tenutosi nel 1953, si configurò come un rilevante caso giudiziario, emblematicamente rappresentativo delle tensioni e contraddizioni dell'Italia post-bellica. Trizzino, autore del controverso libro *Navi e poltrone* (1952), formulò gravi accuse nei confronti di alcuni alti ufficiali della Marina Militare, imputando loro responsabilità per le sconfitte subite durante la Seconda Guerra Mondiale. Il libro, che suscitò un acceso dibattito pubblico, portò alla luce presunte inefficienze, rivalità interne, ventilando la possibilità di tradimenti all'interno della R.M. Le critiche più severe furono rivolte agli ammiragli Pavesi, responsabile della resa della base di Pantelleria, Leonardi, accusato di aver abbandonato al nemico la strategica base di Augusta e Brivonesi accusato di viltà per essersi ritirato durante la battaglia del convoglio Duisburg, lasciando le navi mercantili senza protezione. Il processo, celebrato presso la Corte d'Assise di Milano, vide Trizzino difeso dagli avvocati Michele Lener e Luigi Licitra. La difesa presentò una corposa documentazione e numerose testimonianze a sostegno delle tesi del comandante, contribuendo ad alimentare un ampio dibattito sulla condotta della guerra e sulla responsabilità dei vertici militari. L'esito del processo, che si concluse con la condanna in primo grado di Trizzino per vilipendio delle Forze Armate e diffamazione, e la successiva assoluzione in appello, ebbe un impatto significativo sulla società italiana. La vicenda, infatti, non solo sollevò interrogativi sulla gestione del conflitto e sulla trasparenza delle istituzioni, ma mise anche in luce le profonde divisioni ideologiche e politiche che caratterizzavano la Nazione nel dopoguerra.

134 Ibid.

135 Ibid.

136 Ibid.

137 Ibid.

Davanti alla minaccia inesorabile della sete, incombente su migliaia di persone, [...] senza la più piccola speranza di poter avere dall'esterno un qualsiasi aiuto, ho giudicato di essere arrivato al limite estremo di ogni possibile resistenza umana ed ho giudicato di non avere il diritto di imporre a tanti innocenti le terribili sofferenze della sete. Soltanto per la loro salvezza e soltanto in quel momento ho sentito il dovere di fare il sacrificio di chiedere di cessare la resistenza [...] non ho ceduto al nemico in combattimento ma ho ceduto solo alla natura che non aveva concesso a Pantelleria il dono dell'acqua.

L'ordine di resa fu comunicato ai vari reparti dell'isola attraverso staffette, dato che la maggior parte delle comunicazioni era stata interrotta dai bombardamenti. Alle 11:00, furono esposti i segnali convenuti - una croce bianca sul campo d'aviazione e una bandiera bianca al porto¹³⁸.

Alle 11:10, il Comando Supremo confermò l'ordine di cessare la resistenza per le ore 12:00 dello stesso giorno¹³⁹.

Intorno alle 11:40, secondo i resoconti alleati, ogni resistenza organizzata sull'isola era cessata. «Al fuoco delle unità navali alleate rispose un solo cannone italiano, che poco dopo tacque anch'esso»¹⁴⁰.

Alle 11.55 i mezzi da sbarco Alleati poterono così, approdare incontrastati sull'isola e iniziare le operazioni di sbarco¹⁴¹.

La decisione di Pavesi di arrendersi un'ora prima dello sbarco effettivo delle truppe nemiche rimane uno dei punti più controversi.

La mattina del 10 giugno la ricognizione tedesca aveva avvistato attività di imbarco da parte delle forze armate Alleate nel porto di Susa e aveva comunicato a Supermarina che era imminente un'operazione di sbarco sull'isola¹⁴². Strana-

138 Ibid.

139 RODGERS, p. 45.

140 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm. Iachino*, p. 21.

141 RODGERS, p. 45.

142 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Telegramma Ore 20.50 del 10 giugno 1943* — Comando Marina Germanica a Supermarina «L'Addetto della Marina germanica comunica: la ricognizione verso Sousse ha scoperto che si imbarcano carri armati». E Telegramma Ore 21.10, 10 giugno — Da Comando Marina germanica e Supermarina «Secondo informazioni ricevute da O.B.S. oggi a Sousse sono stati Imbarcati carri armati [...] Risulta da ciò un aggravarsi della situazione et la possibilità di un attacco su Pantelleria per oggi o domani».

mente, tale fondamentale notizia non giunse mai a Pantelleria¹⁴³.

Pertanto, secondo la versione di Pavesi, quando egli diede l'ordine di resa non era a conoscenza della vicinanza di unità navali nemiche all'isola. Fu solo dopo aver esposto i segnali di resa che furono avvistati mezzi da sbarco alleati a quattro o cinque miglia dalla costa.

Alla vista dei mezzi da sbarco Alleati «Il primo impulso fu quello di ordinare di combattere, ma i segnali [di resa] erano già stati esposti. Era come una parola data: non era possibile passar sopra a una regola d'onore»¹⁴⁴. Pavesi temeva che un cambio di rotta all'ultimo momento avrebbe potuto provocare «gravi, giustificate rappresaglie da parte del nemico». Inoltre, l'ammiraglio sostenne che non avrebbe avuto il tempo di far giungere un contrordine ai reparti sparsi sull'isola. Una consultazione con il colonnello Bettio lo convinse che un tentativo di reazione sarebbe stato futile e avrebbe solo causato ulteriori, inutili perdite di vite umane¹⁴⁵.

In una riflessione posteriore, Pavesi ammise: «Se avessi visto i mezzi da sbarco prima di disporre di alzare i segnali di resa, non avrei preso la decisione e avrei tentato di difendersi dallo sbarco anche con sicuro sacrificio di molte vite, con la certezza di non cambiare però il corso delle cose»¹⁴⁶.

143 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Amm. di Divisione Pavesi Gino*, 25/03/1945, p.2.

144 ASMI, «Processo Trizzino», *Deposizione Amm. Pavesi*, 10 Udienza, 27 ottobre 1953.

145 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Amm. di Divisione Pavesi Gino*, in data 26/03/1945, p.4; *L'Interrogatorio del Ten. Col. Bettio*, 05/03/1945 conferma: «Il contrattacco con i battaglioni della difesa mobile avrebbe potuto tentarsi, ma non vi era però possibilità di accompagnamento di artiglieria e nel notevole tratto allo scoperto (5-6 Km.) fra Bukuram, zona di dislocazione delle truppe, mobili e la costa, il bombardamento aereo navale sempre in atto avrebbe portato all'annientamento dei reparti. Sarebbe stato un bel gesto che poteva servire per considerazioni di onore militare nei riguardi del Comando ma a prezzo di sacrificio di numerose vite umane, senza alcuna speranza di raggiungere lo scopo di impedire lo sbarco o respingere gli attaccanti. Il mattino dell'11/6 l'Amm. Pavesi gli chiese se riteneva di poterli buttare in mare, ed egli rispose negativamente». «I mortai erano dislocati col nucleo di difesa mobile nei pressi dell'aeroporto e la spiaggia era fuori portata di tiro. Si sarebbero dovuti portare in avanti allo scoperto in posizione ravvicinata».

146 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Amm. di Divisione Pavesi Gino*, in data 26/03/1945, p.4.

Tuttavia, alcuni ufficiali ritenevano che, pur nella certezza della sconfitta, un «simulacro di resistenza» avrebbe potuto essere opposto alle prime truppe nemiche sbarcate, evitando così «la figura di arrendersi senza combattere»¹⁴⁷.

Anche la C.I.S. concluse che «la resa avrebbe potuto avere una forma più gloriosa e spettacolare tacitando coloro che non conoscendo la situazione si attendevano una fine che dicesse al nostro popolo come sanno morire i suoi figli messi a difendere il primo lembo della Patria»¹⁴⁸.

Un altro aspetto controverso della resa di Pantelleria riguarda la decisione dell'Ammiraglio Pavesi di non procedere alla distruzione degli impianti strategici dell'isola, in particolare dell'aeroporto e dei suoi depositi di munizioni e carburante. Gli hangar e i depositi di bombe furono infatti trovati intatti dagli Alleati.

Pavesi, nel giustificare questa decisione, descrisse Pantelleria come un «inferno» sottoposto a bombardamenti incessanti che rendevano impossibile qualsiasi movimento all'aperto. I rifugi dell'aeroporto ospitavano non solo personale militare, ma anche una grande quantità di civili, feriti e un'infermeria della marina con reparto chirurgico. Pavesi argomentò che procedere con le distruzioni avrebbe significato «far saltare tutta questa gente insieme», un'azione che considerava moralmente inaccettabile. «Non avrei potuto distruggere il deposito di munizioni poiché era vicino all'ospedale e, inoltre, avrei liquidato un paio di migliaia di civili», affermò Pavesi¹⁴⁹.

Tuttavia, questa versione fu contestata dal Colonnello Raverdino, comandante dell'aeroporto. Dalle trascrizioni delle telefonate tra il Comando dell'Aviazione di Pantelleria e il comando dell'aviazione Sicilia, sappiamo che Raverdino aveva ricevuto ordini diretti di procedere con le distruzioni dell'hangar in caso di resa¹⁵⁰. Secondo la sua testimonianza, quando informò Pavesi di questi ordini, l'Ammiraglio gli proibì di eseguirli, citando il timore di rappresaglie Alleate sulla popolazione civile.

147 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Risposta dell'Amm. Barone al questionario di S.E. l'ammiraglio Tucci*, p. 6.

148 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Relazione sulla caduta di Pantelleria da parte della Commissione d'inchiesta speciale*, p.25.

149 Documenti sui prigionieri di guerra italiani provenienti dal Public Record Office: WO 208/4185, SRIG Reports N.104.

150 National Archives, Collections of Italian military record, 1935-1943, WO1-796253746E, Roll-128, T821, cartella IT 1152A.

Pavesi negò categoricamente di aver menzionato il timore di rappresaglie, ribadendo che la sua decisione era basata unicamente sull'impossibilità pratica di eseguire le distruzioni senza causare un disastro umanitario. «Che cosa si poteva temere di peggio?» argomentò Pavesi, sottolineando che l'isola era già ridotta in condizioni estreme¹⁵¹.

Il Colonnello Bettio e il Generale Maffei, nelle loro testimonianze, supportarono la versione di Pavesi, confermando di essere stati consultati sulla decisione e che le preoccupazioni principali riguardavano l'impossibilità di evacuare i civili e i feriti dagli impianti da distruggere¹⁵².

Riprendendo la narrazione degli eventi, alle 12.10 dell'11 giugno Pavesi comunicò a Supermarina¹⁵³:

Il Presidio Pantelleria ha resistito per quanto umanamente possibile alt Impossibilità qualunque reazione mi impone durissima necessiti cessare resistenza alt Alle 110011 ho dato ordine esporre segnali resa alt Viva l'Italia - Vita l'Italia alt Dall'avamposto mediterraneo volgiamo nostro saluto alla cara Patria abbiamo compiuto massimo dovere nella certezza della vittoria finale alt.

La resa di Pantelleria, avvenuta prima che i soldati alleati avessero messo piede sull'isola, segnò la fine di 33 giorni di intensi bombardamenti e aprì la strada all'invasione della Sicilia.

Alcuni soldati italiani, esausti e demoralizzati da settimane di bombardamenti incessanti, accolsero la resa con sollievo. Altri, ancora animati da uno spirito combattivo o forse incapaci di accettare la realtà della sconfitta, piansero di frustrazione per non aver potuto resistere fino all'ultimo¹⁵⁴.

Alle 13:21, Pantelleria inviò un ultimo, laconico messaggio a Malta: «Chiedo la resa per mancanza d'acqua». Era la fine ufficiale della resistenza di Pantelle-

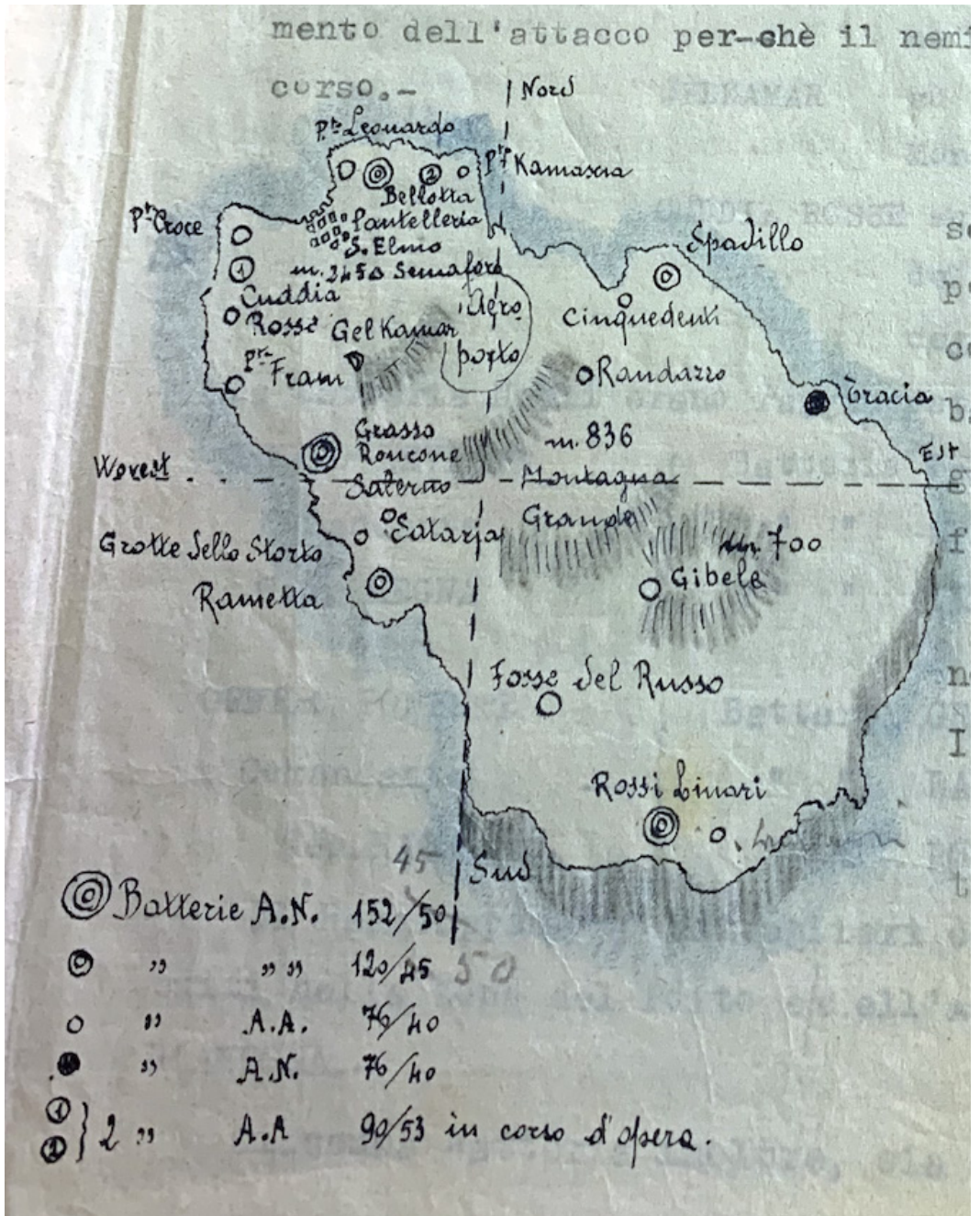
151 ASMI, «Processo Trizzino», *Deposizione Amm. Pavesi*, 10 Udienza, 27 ottobre 1953.

152 ASMI, «Processo Trizzino», *Deposizione Bettio Francesco*, 16 Udienza, 10 novembre 1953; *Deposizione Maffei Achille*, 12 Udienza, 5 novembre 1953.

La decisione di Pavesi di salvare l'hangar dalla distruzione generò profondo stupore nei vertici della Regia Aeronautica e attirò dure critiche da parte dei tedeschi.

153 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Telegramma n. 63499 Ore 12.10 11 giugno 1943 - Da Marina Pantelleria da 22413 a Supermarina*.

154 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Col. A.M. Cadile Giuseppe, Console Milmart, Com.te la 9. Legione Milmart e la Difesa C.A. e A.N. di Pantelleria*, 14/04/1945, p.5.



Mappa di Pantelleria disegnata dal console Giuseppe Cadile,
 comandante la 9 legione Milmart

ria¹⁵⁵.

Nonostante il caos e la confusione, il processo di resa si svolse in modo relativamente ordinato. Pavesi inviò il suo aiutante di bandiera, il tenente di vascello Cortopassi, con una bandiera bianca per incontrare le forze britanniche.

Il bombardamento aereo continuò fino alle 15:00, probabilmente a causa del tempo necessario per trasmettere gli ordini di cessate il fuoco agli aeroporti alleati in Tunisia¹⁵⁶.

L'incontro formale tra le forze italiane e quelle alleate avvenne all'aeroporto verso le 18:00. L'ammiraglio Pavesi incontrò il generale di divisione Clutterbuck¹⁵⁷, comandante della spedizione alleata. Clutterbuck, che parlava perfettamente italiano, dimostrò un certo grado di cortesia a Pavesi, permettendogli di conservare la sua arma personale, un trattamento esteso anche al colonnello Cadile e al generale Maffei. Tuttavia, quando Pavesi richiese gli onori militari per la guarnigione, Clutterbuck fu chiaro: la resa era senza condizioni¹⁵⁸.

La firma ufficiale della resa avvenne la mattina del 12 giugno. Il 13 giugno, l'Ammiraglio Pavesi e il generale Maffei furono imbarcati, seguiti il giorno successivo da altri ufficiali e truppe.

Mentre i segnali di resa venivano esposti, un ultimo dramma si consumava sulle coste dell'isola. Alcuni reparti, non avendo ricevuto l'ordine di resa o rifiutandosi di accettarlo, continuarono per pochi istanti a combattere. Il Maggiore Grillo, comandante di un settore costiero, fu ucciso da un soldato britannico mentre usciva dal suo rifugio con una bandiera bianca, vittima di un tragico malinteso¹⁵⁹.

155 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Telegramma Ore 13:43 11 giugno 1943* - S.I.S. 11014 a Supermarina.

156 Rodgers, p. 45.

157 Ibid., p. 46.

158 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Amm. di Divisione Pavesi Gino*, in data 26/03/1945, p.6.

159 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Col. A.M. Cadile Giuseppe, Console Milmart, Com.te la 9. Legione Milmart e la Difesa C.A. e A.N. di Pantelleria*, 14/04/1945, p.5.

Le perdite: un bilancio sorprendentemente contenuto

Uno degli aspetti più paradossali e sorprendenti dell'assedio di Pantelleria fu il numero relativamente basso di vittime, considerando l'intensità e la durata dei bombardamenti.

Secondo i dati raccolti da Superesercito, le perdite furono di 39 militari morti e 141 feriti, mentre tra i civili si contarono 4 morti e 6 feriti¹⁶⁰.

Fonti Alleate, pur offrendo stime leggermente più alte, parlano di 150-200 morti e 200 feriti, numeri che, sebbene tragici, restano sorprendentemente contenuti dato il contesto¹⁶¹.

L'ammiraglio Pavesi offrì una stima leggermente più alta ma comunque sorprendentemente bassa: «Anche fra la popolazione, credo che non si arriva neanche alle sessanta - settanta vittime fra tutti»¹⁶². In un'altra dichiarazione, resa durante il processo Trizzino, Pavesi fornì numeri leggermente diversi ma sempre contenuti: «Ci furono circa duecento morti e poco più di duecento feriti»¹⁶³.

Il generale Maffei offrì ulteriori dettagli sulla distribuzione temporale delle perdite. Secondo la sua testimonianza, il primo bombardamento causò una ventina di morti e una trentina di feriti gravi. In seguito, si verificò uno «stillicidio» di 3-4 perdite al giorno¹⁶⁴.

La ragione principale di questo bilancio sorprendentemente contenuto va ricercata nelle misure preventive adottate dal comando italiano. Pavesi spiegò: «le perdite furono contenute in margini minimi, perché avevo ordinato agli uomini, non indispensabili alla difesa contraerea e marittima, di stare nei ripari dell'isola»¹⁶⁵.

La natura geologica dell'isola, con le sue numerose grotte e caverne naturali, fornì rifugi eccellenti contro i bombardamenti. Come riportato nei documenti ufficiali: «la quasi totalità degli armati e della popolazione viveva, nell'ultimo periodo, entro i ben protetti ricoveri preparati nell'isola, dove l'offesa aerea non

160 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Amm. Iachino*, p. 2

161 Rodgers, p. 59.

162 Documenti sui prigionieri di guerra italiani provenienti dal Public Record Office: WO 208/4185, SRIG Reports N.104.

163 ASMI, «Processo Trizzino», *Deposizione Amm. Pavesi*, 10 Udienza, 27 ottobre 1953.

164 ASMI, «Processo Trizzino», *Deposizione Maffei Achille*, 12 Udienza, 5 novembre 1953.

165 ASMI, «Processo Trizzino», *Deposizione Amm. Pavesi*, 10 Udienza, 27 ottobre 1953.

poteva recare danni alle persone»¹⁶⁶.

L'efficacia di queste misure protettive stupì persino gli invasori. Pavesi ricorda la reazione degli Alleati: «Hanno fatto una cosa in grande - anzi loro erano meravigliati: “Ma come”, hanno detto, “abbiamo mandato due intimidazioni. Siete ancora vivi?”»¹⁶⁷.

Gli stessi alleati confermarono che «se tutti i difensori fossero rimasti ai posti di combattimento, almeno il 50% degli uomini sarebbe stato ucciso o gravemente ferito nel corso del bombardamento»¹⁶⁸.

L'analisi dell'efficacia dei bombardamenti secondo le fonti Alleate

Dietro il fragore assordante delle esplosioni e le dense nubi di polvere che avvolgevano l'isola, si celava una realtà ben più sfumata e complessa di quanto i pianificatori alleati avessero previsto o fossero disposti ad ammettere.

L'analisi post-bellica delle operazioni su Pantelleria getta luce sull'efficacia reale dei bombardamenti, sfatando il mito della precisione chirurgica tanto celebrato dalla propaganda bellica. I dati, nella loro fredda eloquenza, raccontano una storia di aspettative disattese e di una natura che si ribella ai calcoli più meticolosi degli strateghi militari.

Se si considera, ad esempio, la precisione dei bombardieri pesanti B-17, fiore all'occhiello dell'arsenale aereo alleato e simbolo della potenza industriale americana, le stime operative, basate su test e simulazioni, prevedevano ottimisticamente che il 10% delle bombe cadesse entro un raggio di 100 iarde dal bersaglio designato. La realtà si rivelò ben più modesta: solo il 3,3% raggiunse tale obiettivo.

I bombardieri medi, con il loro 6,4% di precisione, si avvicinarono maggiormente alle aspettative. D'altro canto, i caccia-bombardieri, con un misero 2,6% di precisione, dimostrarono quanto fosse illusoria la pretesa di accuratezza ad alta velocità e bassa quota, sfidando le teorie che vedevano in questi velivoli la chiave

¹⁶⁶ A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Rel. Iachino*, p.23.

¹⁶⁷ Documenti sui prigionieri di guerra italiani provenienti dal Public Record Office: WO 208/4185, SRIG Reports N.104.

¹⁶⁸ RODGERS, p. 65.

per una guerra aerea di precisione¹⁶⁹.

Questi numeri, apparentemente aridi, celano una verità fondamentale sulla natura della guerra aerea: la distanza abissale tra teoria e pratica. Le nubi di polvere e fumo, che spesso oscuravano i bersagli per 15-20 minuti dopo ogni ondata di attacco, non erano state adeguatamente considerate nei calcoli iniziali, eppure si rivelarono un ostacolo insormontabile per la precisione dei bombardieri.

Il terreno stesso di Pantelleria sembrava cospirare contro gli attaccanti. La superficie dell'isola, composta da antica lava e cenere vulcanica, si rivelò un ostacolo imprevisto. Le bombe a spoletta ritardata, progettate per penetrare ed esplodere in profondità, si trovarono invece a scavare vasti crateri nella terra morbida e friabile dell'isola, che attutiva e disperdeva la forza distruttiva degli ordigni.

Eppure, paradossalmente, fu proprio questa apparente inefficacia fisica a rivelare l'impatto più profondo e inatteso dei bombardamenti. Le batterie costiere e antiaeree, pur in gran parte intatte (dei 118 cannoni presenti sull'isola, solo 16 erano stati distrutti e 43 danneggiati)¹⁷⁰, rimasero in gran parte silenti. Il bombardamento aveva ottenuto, infatti, ciò che la pura distruzione fisica non era riuscita a fare: aveva spezzato il morale dei difensori, costringendoli ad abbandonare le loro postazioni in cerca di un riparo, rendendo di fatto inoperative armi tecnicamente ancora funzionanti.

Conclusioni

L'11 giugno 1943, quando l'Ammiraglio Gino Pavesi diede l'ordine di arrendersi, non poteva immaginare che la sua decisione avrebbe alimentato dibattiti e controversie per decenni a venire. La resa di Pantelleria rimane uno degli episodi più discussi della Seconda Guerra Mondiale nel teatro mediterraneo, «l'unico esempio nella storia di un'isola fortificata arresasi al solo potere aereo nemico»¹⁷¹.

Imputato insieme agli ammiragli Mascherpa, Campioni e Leonardi, Pavesi fu condannato a morte in contumacia dal ricostituito tribunale Speciale per la difesa dello Stato al termine di un «processo farsa» voluto dalla Repubblica sociale

169 Ibid.

170 Ibid., pp.63-64.

171 Santoni, p.107.

italiana, il 22 maggio 1944¹⁷².

La Commissione d'Inchiesta Speciale (C.I.S.), incaricata dalla Regia Marina di esaminare gli eventi dopo la guerra, se da un lato riconobbe l'inevitabilità della caduta di Pantelleria, sottoposta a bombardamenti aerei e navali di intensità senza precedenti che avevano reso la situazione «disperata»¹⁷³ per il presidio, all'altro, espresse rammarico per il fatto che l'Ammiraglio Pavesi non avesse protratto ulteriormente la resistenza, anche solo per poche ore, in attesa di una risposta da Roma al suo telegramma della sera precedente o di notizie sull'imminente sbarco alleato. La Commissione ritenne che, pur non potendo cambiare l'esito finale, una resistenza prolungata «avrebbe conferito alla caduta di Pantelleria un aspetto più disperato, più aderente alla sorte inesorabile che le era riservata»¹⁷⁴ e un'«aureola di gloria»¹⁷⁵.

Le opinioni degli ufficiali ascoltati dalla C.I.S. variavano notevolmente su questo punto. Mentre il colonnello Bettio vedeva un'ulteriore resistenza come un mero «bel gesto»¹⁷⁶ a un prezzo inaccettabile in termini di vite umane, il colonnello Raverdino bollò la resa come un atto di «vigliaccheria»¹⁷⁷. L'Ammiraglio Cesarano, tra i predecessori di Pavesi, ammise che il suo «temperamento personale» lo avrebbe spinto a resistere fino allo sbarco effettivo delle forze nemiche, pur riconoscendo l'inevitabilità della sconfitta¹⁷⁸.

Il processo Trizzino, tenutosi dopo la guerra, portò alla luce ulteriori sfaccettature. L'imputato, pur riconoscendo la gravità della situazione, insistette che la resa non fosse l'unica opzione, ma che si potesse ancora offrire un «simulacro

172 Gli ammiragli Mascherpa e Campioni furono fucilati a Parma il 24 maggio 1944. Pavesi fu condannato a morte, in contumacia, per aver commesso il «delitto previsto e punito dall'art. 103 0.3.M. di guerra in relazione all'art.241 del C.P. perché quale comandante la base navale di Pantelleria, sottoposta agli attacchi aerei nemici, nei primi giorni del giugno 1943 rappresentava, contrariamente al vero, che l'isola per il numero dei morti, la scarsità dei viveri e l'assoluta mancanza di acqua, non era in condizioni di poter resistere, consigliando così la necessità di chiedere la resa, mentre la base e i suoi ordini era ancora efficiente e tale da poter opporre ben altra resistenza, quale la legge dell'onore del dovere gli imponevano». S. fascicolo 29, estratto dal *Messaggero* del 25 maggio 1941.

173 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Relazione C.I.S.*, p.24.

174 *Ibid.*, p.23

175 *Ibid.*, p.24.

176 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Bettio*, 05/03/1945, p.3.

177 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Raverdino*, p.1.

178 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, *Interrogatorio Amm. Cesarano*, 28-02-1943, p.2.

di estrema difesa», una «sparatoria finale» come veniva chiamata in gergo militare¹⁷⁹.

Gli Alleati, pur riconoscendo l'efficacia demoralizzante dei loro bombardamenti, non mancarono di notare le carenze nelle difese italiane. La mancanza di adeguata protezione per batterie e casematte, l'assenza di rifugi vicino ai cannoni, l'uso parsimonioso del filo spinato sulle spiagge, l'assenza di trappole e ostacoli: tutti questi elementi, secondo gli Alleati, avevano reso Pantelleria più vulnerabile di quanto avrebbe dovuto essere¹⁸⁰.

Eppure, anche nella loro analisi, emerge un elemento di dubbio. Nonostante tali oggettive carenze, c'era la convinzione che, di fronte a una difesa risoluta, la conquista di Pantelleria sarebbe stata tutt'altro che facile. Forse, con una forte determinazione, l'esito avrebbe potuto essere, se non diverso, almeno più duro per gli Alleati.

Tesi confermata dall'ammiraglio Barone, comandante di Marina Messina, che concluse la sua analisi con queste parole: «La resa dell'isola, per mancanza di acqua, è stata asserita perché non si poteva dire che il presidio dell'isola si arrendeva per collasso morale»¹⁸¹.



179 ASMI, «Processo Trizzino», *Interrogatorio Trizzino Antonino*, 5 Udienza, 23 ottobre 1953.

180 RODGERS, p. 59.

181 A.U.S.M.M. C.I.S. Pantelleria, Amm. Barone, *Risposta al questionario di S.E. l'ammiraglio Tucci*, p. 6.

BIBLIOGRAFIA

- BOVI Lorenzo, BARONE Salvo, *Bunker-Pantelleria*, Edizioni Ardite, 2022.
- BUTCHER, Harry C., *My Three Years with Eisenhower: The Personal Diary of Captain Harry C. Butcher, USNR, Naval Aide to General Eisenhower, 1942 to 1945*. Simon and Schuster, 1946.
- CHURCHILL, Winston S. *The Second World War, Vol. V: Closing the Ring*. Houghton Mifflin, 1951.
- CUNNINGHAM, Andrew B. *A Sailor's Odyssey: The Autobiography of Admiral of the Fleet Viscount Cunningham of Hyndhope*. Hutchinson, 1951.
- D'AIETTI, Angelo. *Il libro dell'isola di Pantelleria. Ediz. Illustrata*, Il Pettiroso, 5° edizione, 2016.
- EISENHOWER, Dwight D. *Crusade in Europe: A Personal Account of World War II*, Knopf Doubleday Publishing Group, 2013.
- FERRARA, Giuseppe. *Memorie di un 2° Capo della Regia Marina*. Aviani & Aviani editori, 2011.
- FERRARA, Orazio. *Pantelleria 1938-1943: Cronache dalla piazzaforte*, Ibn editore 2020.
- GARLAND, Albert N. and SMYTH, Howard McGaw, *Sicily and the Surrender of Italy*. United States Army in World War II: The Mediterranean Theater of Operations. Washington, D.C.: Center of Military History, United States Army, 1965.
- MOLONY C. J. C., FLYNN, F.C., GLEAVE, T.P. TOOMER, *The Mediterranean and Middle East, Vol. V: The Campaign in Sicily 1943 and the Campaign in Italy 3rd September 1943 to 31st March 1944. History of the Second World War*, United Kingdom Military Series. London: Her Majesty's Stationery Office, 1973.
- OSTI GUERRAZZI, Amedeo, *Noi non sappiamo odiare: L'Esercito Italiano tra fascismo e democrazia*. UTET, 2010.
- PELLEGRINI, Francesco, *L'ultima seduta del Gran consiglio del fascismo*. Clueb, 2021
- RICHARDS, D. and SAUNDERS, H.G. *Royal Air Force 1939-1945, Vol. II*. London: Her Majesty's Stationery Office, 1954.
- RODGERS Edith C, *The Reduction of Pantelleria and Adjacent Islands (8 May-14 June 1943)*. USAF Historical Studies No. 52, Air Historical Office, Headquarters, Army Air Forces, 1947.
- SANTONI Alberto, *Le operazioni in Sicilia e in Calabria (Luglio-settembre 1943)*. Stato Maggiore dell'Esercito, Ufficio Storico, 1989.
- SANTORO, Giuseppe, *L'Aeronautica Italiana nella Seconda Guerra Mondiale*. 2 vols. Edizioni Esse, Roma, 1950-1957
- TRIZZINO, Antonio, *Navi e poltrone*. Longanesi & C., Milano, 1952.

DOCUMENTI E FONDI ARCHIVISTICI CONSULTATI:

ARCHIVIO DELL'UFFICIO STORICO DELLA MARINA MILITARE (A.U.S.M.M.), Roma:

Fondo «Commissione d'Inchiesta Speciale (CIS) Caduta delle Piazze», busta «Pantelleria»:

Interrogatori:

- Amm. di Divisione Pavese Gino (24/03/1945, 25/03/1945, 26/03/1945)
- Cap. di fregata Cavana Plinio (02/03/1943)
- Col. R.E. Viselli (13/04/1945)
- Ten. Col. S.M. Bettio Francesco (05/03/1943)
- Col. A.M. Cadile Giuseppe (14/04/1945)
- Contrammiraglio in ausil. rich. Vicedomini Federico (09/03/1945)
- Amm. Cesarano (28/02/1943)
- Cap. Provenzano Mariano
- Magg. Del Genio Militare Trombetta Biagio (27/03/1945)
- Geom. Bertoni Antonio
- Col. Genio Militare Spina Michele (06/03/1945)
- S. Ten. Pilota Davini Vinicio
- Maresciallo Celotto Bruno

Documentario n.3 Maristat

Relazioni:

- Relazione Contrammiraglio in ausil. rich. Vicedomini Federico, 9/1/1945.
- Relazione sulla caduta di Pantelleria da parte della Commissione d'inchiesta speciale.
- Relazione compilata dall'Amm. Iachino subito dopo la caduta di Pantelleria consegnata al Capo di S.M. nel luglio 1943.
- Stralcio Relazione Amm. Iachino.
- Relazione Amm. Pavese per Supermarina (10/04/1943).
- Relazione Raverdino (22/03/1945).
- Relazione Com.te nave cisterna "Arno", nocchiere di 1 cl. Ori Giovanni.

Estratto dei telegrammi degli ultimi giorni

Riassunto comunicazioni verbali fatte da S.E. l'Amm. di squadra Sansonetti Luigi circa Pantelleria il 09/03/45

Risposta Amm. Barone al questionario di S.E. l'ammiraglio Tucci

Risposta ai quesiti della C.I.S. in data 27/02/1945 Amm. di squadra in P.A. Barone Pietro già Com.te M.M. Aut. Della Sicilia

Dichiarazione Ten. Lo Bianco del Commissariato Aeronautico in relazione ai quesiti con-

tenuti nello stralcio del foglio n° 13/10149 del 21/06/43 del Superaereo

Relazione dell'Amm. al Tribunale Speciale per la Difesa dello Stato Parma sulla caduta di Pantelleria in mano nemica, compilata a richiesta di cotesto Tribunale dal Capitano di Corvetta Compl. Mare Antonio Bragadin (16 maggio 1944)

ARCHIVIO DI STATO DI MILANO

Fondo Corte d'Assise Straordinaria, Fascicolo processuale n. 1966/1953 "Processo Trizzino"; Faldone I, Vol. II, Verbali di dibattimento:

Deposizione Amm. Riccardi, 10^a udienza, 30 ottobre 1953; Deposizione Amm. Pavesi, 10^a udienza, 27 ottobre 1953; Deposizione Bettio Francesco, 16^a udienza, 10 novembre 1953; Deposizione Maffei Achille, 12^a udienza, 5 novembre 1953; Interrogatorio Trizzino Antonino, 5^a udienza, 23 ottobre 1953

THE NATIONAL ARCHIVES (TNA), Kew, Richmond, Surrey,

UK: WO 208/4185, SRIG Reports N.104 (Documenti sui prigionieri di guerra italiani).

NATIONAL ARCHIVES AND RECORDS ADMINISTRATION (NARA), Washington D.C.:

WO1-796253746E, Roll-128, T821, cartella IT 1152A (Collections of Italian military records, 1935-1943).

La “Nembo” a Filottrano

di CARMELO BURGIO

ABSTRACT. The analysis of the operations of the *Nembo airborne division*, when it depended on the Italian Liberation Corps, focusing on the Filottrano fighting. It was the first true victory of the Italian units in a major fighting during the Liberation Campaign. It was obtained employing national weapons and equipment: this success was extremely decisive to convince the Allies to allow the Italian co-belligerent authorities to give a bigger contribution in the war against Germany.

KEYWORDS. REGIO ESERCITO, GUERRA DI LIBERAZIONE, CORPO ITALIANO DI LIBERAZIONE, PARACADUTISTI, FOLGORE, BATTAGLIONE, NEMBO, FILOTTRANO, FIUMICELLO, IMBRECCIATA, VALLETTI BORGNINI, MORIGI, QUARONI.

La rinascita e la co-belligeranza del Regio Esercito

Il 2023 vede la celebrazione dell’80° anniversario dell’inizio della partecipazione di truppe regolari italiane alla Guerra di Liberazione. È pertanto trascorso un cospicuo periodo di tempo, maggiore di quello concesso sovente, da Dio e dalla Natura, in relazione alle convinzioni personali, ad un essere umano. Per chi, come me, è nato meno di 15 anni dopo la fine del 2° conflitto mondiale, trattare di questi argomenti potrebbe sembrare inutile e ripetitivo: storia nota diremmo. Ma per i giovani recuperare frammenti di quel passato è fondamentale, anche per meglio strutturare le proprie convinzioni e conoscenze, dopo che per questo arco di tempo tanto è stato fatto dalla cultura formalizzata e istituzionalizzata per marginalizzare il contributo delle Forze Armate a questa importante fase della storia nazionale. Quasi che l’Italia sia stata liberata, oltre che dagli alleati, soprattutto da un popolo sbarcato da Marte e confluito nel movimento partigiano, e che i tanti con le stellette a cinque punte sul bavero della giubba siano, d’incanto, evaporati l’8 settembre 1943.

A far data da quella giornata, che rimarrà purtroppo una vergogna per la nostra Patria, al di là di nostalgie di un passato che è bene non torni, possiamo dividere in quattro fasi la partecipazione del Regio Esercito alla lotta contro il nuovo inva-

sore tedesco, a sostegno – in varia misura e con mutare di *status* – dell’invasore alleato:

- combattimenti, skoordinati e sovente episodici, nell’immediatezza della diffusione della notizia dell’armistizio firmato su mandato del Governo Badoglio a Cassibile. Ricordiamo fra i principali quelli di Roma, in Corsica e in Sardegna, ma meritano di essere ricordati anche quelli nei Balcani e nelle isole dell’Egeo.¹
- azioni del 1° Raggruppamento Motorizzato, sostanzialmente nell’area dell’Alto Casertano, dell’Abruzzo e del Basso Lazio. Si trattava di reparto equipaggiato con il poco materiale italiano residuo, costituito con unità immediatamente disponibili, in uno scenario caratterizzato dallo sfacelo generale;²
- operazioni condotte da un complesso di forze delle dimensioni di una grossa divisione, denominato Corpo Italiano di Liberazione, parzialmente equipaggiato dagli alleati;³
- il periodo conclusivo, caratterizzato dall’impiego dei Gruppi di Combattimento, sostanzialmente divisioni *binarie*, armate e equipaggiate prevalentemente con materiale fornito dagli alleati, utilizzanti procedure e tattiche mutuata dal precedente avversario, in particolare per quanto attiene al supporto di fuoco.⁴

In questo breve saggio cercherò soprattutto di esaminare un fatto d’armi avvenuto nel corso della terza fase, che vide protagonisti reparti della divisione di fanteria paracadutista *Nembo*.

1 Per i combattimenti a Roma v. Mario ROATTA, *Memoria sulla difesa di Roma*, relazione all’Ufficio Operazioni dello SME, Brindisi, 18 gennaio 1944; per i combattimenti in Corsica v. Salvatore Ernesto CRAPANZANO, *I Gruppi di Combattimento*, Roma, USSME, 1951; per i combattimenti nei Balcani e in Egeo v. Elena AGA ROSSI e Maria Teresa GIUSTI, *Una guerra a parte. I militari italiani nei Balcani 1940-1945*, Il Mulino, Bologna, 2011 e Aldo LEVI, *Avvenimenti in Egeo dopo l’armistizio (Rodi, Lero e isole minori)*, Roma, USMM, 1993; in particolare per Lero v. Amm. Virgilio SPIGAI, *Lero*, Livorno, Soc. Ed. Tirrena, 1949.

2 Giuseppe CONTI, *Il Primo Raggruppamento Motorizzato*, Roma, USSME, 2013.

3 *Il Corpo Italiano di Liberazione*, Roma, USSME, 1971.

4 CRAPANZANO, *I Gruppi ...*, cit..

La lunga via della Nembo, dalla Sardegna alla co-belligeranza.

In vista dell'inevitabile caduta della Tunisia ove si erano trincerate le truppe dell'Asse, nell'ultima fase della lunga campagna che ebbe per teatro l'Africa Settentrionale,⁵ gli alleati iniziarono a valutare come proseguire le operazioni. Prevalse l'opinione di Churchill, che intendeva colpire il *ventre molle* dell'avversario, e venne imbastito un articolato piano d'inganno per stornare l'attenzione avversaria dalla Sicilia, il vero obiettivo, lasciando ad intendere che l'invasione dell'Europa avrebbe potuto iniziare da Sardegna, Corsica o Grecia.⁶ I pianificatori dell'Asse furono pertanto costretti a tentare di difendere tutte le aree ritenute idonee alla conduzione di un assalto anfibio, disperdendo forze. Fu così che la 184a divisione fanteria paracadutista *Nembo*, ancora non del tutto operativa, fu schierata in Sardegna.⁷

La divisione comprendeva 3 reggimenti di fanteria paracadutista – 183° del colonnello Giuseppe Quaroni, 184° e 185°, ciascuno su 3 battaglioni di 3 compagnie⁸ – e il 184° artiglieria paracadutista su 3 gruppi di 2 batterie (pezzi da 47/32 *Mod.* 35), unitamente a reparti di supporto quali il CLXXXIV battaglione guastatori paracadutisti, e le compagnie divisionali (tutte numerate 184a) di Carabinieri Reali, mortai da 81 mm., minatori-artieri, motociclisti e genio-collegamenti. Il 185° (battaglioni III, VIII-*bis*⁹ e XI), che era appartenuto alla *Folgore*, ma non l'aveva seguita in Africa Settentrionale, in realtà non operò mai con la *Nembo* e

5 La campagna di Tunisia, ultimo atto delle operazioni in Africa Settentrionale, si concluse il 13 maggio 1943, con la resa delle truppe dell'Asse. Giovanni MESSE, *La 1a Armata italiana in Tunisia (11 novembre 1942-13 maggio 1943)*, Roma, USSME, 1950.

6 Fu condotta l'Operazione *Mincemeat*, con la quale veniva fatto rinvenire in Spagna, sulle spiagge, il cadavere di un ufficiale britannico con documenti che provavano l'intenzione alleata di sbarcare in Sardegna e nei Balcani. Furono così convinti i tedeschi che un'azione contro la Sicilia fosse solo un diversivo. Denis SMYTH *Deathly deception: the real story of Operation Mincemeat*, Oxford, Oxford U. P., 2010.

7 Contestualmente le div. f. *Friuli e Cremona* furono dislocate in Corsica unitamente alla *Sturm-Brigade SS Reichsführer*, e le Div. *Sabauda, Bari e Calabria* in Sardegna insieme alla 90. *PzGren. Div.* (*La Guerra di Liberazione – Scritti nel trentennale*, Roma, USSME, 1976, tav. p. 60).

8 I reggimenti erano su 3 battaglioni (X-*bis*, XV e XVI/183°; XII, XIII, XIV/184°) più una compagnia cannoni da 65/17 *Mod.* 13. Il X btg originario era stato sciolto ad El Alamein dopo i combattimenti dei primi di settembre 1942 (v. Renato MIGLIAVACCA, *Nel vivo della battaglia; Assalti e contrassalti*, pp. 23-24; *La folgore nella battaglia di El Alamein*, Ed Auriga).

9 L'VIII, inserito nella div. *Folgore* ad Alamein, era il btg. dei guastatori paracadutisti.

aveva completato l'addestramento, era agli ordini del colonnello Giannetto Parodi.¹⁰ Nell'aprile 1943 era stato dislocato nel goriziano con compiti di controguerriglia, quindi dirottato in Puglia, Calabria e infine in Sicilia, dove dal 9 luglio era iniziata l'invasione dell'isola. Qui combatté dal 3 al 13 agosto e venne poi evacuato in Calabria il 3 settembre. Il 185° continuò a ripiegare combattendo, in particolare con l'*VIIIbis* in retroguardia, in Aspromonte, concludendo con gli scontri sullo Zillastro in cui subì perdite sensibili nel tentativo di spezzare l'accerchiamento.¹¹

Il grosso della *Nembo*, nella zona centro-meridionale della Sardegna, agli ordini del generale Ercole Ronco,¹² costituì 4 Raggruppamenti di livello reggimentale, uno dei quali "di manovra" e destinato ad operare in riserva.¹³ Aveva il compito di condurre azioni anti-sbarco e di difesa degli aeroporti. La zona, malarica e insalubre, influì negativamente sulle condizioni fisiche e sul morale del personale, già depresso dall'andamento sfavorevole della guerra e dalla consapevolezza che un impiego difensivo avrebbe finito per tarpare le ali e i sogni dell'essersi offerto volontario per quelli che erano stati pubblicizzati come i nuovi reparti d'assalto del Regio Esercito.

Con l'armistizio dell'8 settembre la divisione attraversò un periodo di crisi profonda. Alcuni suoi reparti nella penisola aderirono alla Repubblica Sociale e ebbero un primo impiego operativo sul fronte di Nettuno alcuni mesi dopo.¹⁴ Del

10 Già decorato di medaglia d'argento (MAVM) e di bronzo (MBVM) nella Prima guerra mondiale, nella Seconda aveva combattuto sul fronte greco-albanese come tenente colonnello osservatore d'aereo, meritando una croce di guerra (CGVM).

11 Nino ARENA, *Folgore. Storia del paracadutismo militare italiano*, Centro Editoriale Nazionale, Roma, 1967.

12 Decorato di MAVM per l'azione di Bu Msafer del 3 ottobre 1912, di 2 CGVM nel 1917 e di MBVM nel 1941 (*Bollettino Ufficiale del Ministero della Guerra* (BUMG), An. 1942 disp. 26a).

13 Raggr. "Quaroni" ad Assemini (btg. XV, XVI e CLXXXIV guastatori par., II gr. art. par.; Raggr. "Renzoni" a Serramanna (btg. XII e XIV e I gr. art. par.); Raggr. "Invrea" (btg. X-bis e XIII e cp. cannoni 47/32); Raggr. "Tantillo" (184a cp. mortai da 81mm., 184a motociclisti, 284a ciclisti, cp. cannoni da 47/32, III gr. art. par., 184a cp. genio collegamenti, 184a minatori/artieri). Alle dipendenze della divisione erano anche il gruppo tattico *Cadeddu* (formato dal gr. sqd. *Cavalleggeri di Sardegna* su carri L6/40 e inquadrato nel Raggr. *Invrea*) e il XVIII btg. carri M14/41 (inquadrato nel Raggr. di Manovra *Tantillo*).

14 Inquadrati nella 2. *Fallschirmjäger Div.* (ARENA, cit.). Lo sbarco del VI C.d'A. americano avvenne con successo il 22 gen. 1944 (op. *Shingle*), ma non raggiunse gli obiettivi prefissati. Le forze tedesche, nonostante la sorpresa iniziale, riuscirono a bloccare il VI C.d'A.

185°, il cui VIIIbis era stato praticamente distrutto,¹⁵ mentre il III battaglione del capitano Edoardo Sala¹⁶ decideva di unirsi ai tedeschi, la sua 9a compagnia, agli ordini del capitano Carlo Francesco Gay, si allontanava per rimanere fedele al giuramento al re. Aggregatasi alle truppe britanniche, definita inizialmente 1° Reparto Speciale Autonomo, fu in seguito denominata “Squadrone F”.¹⁷ Il resto del reggimento si riorganizzò attorno all’XI battaglione e dette vita al 185° Reparto Autonomo paracadutisti *Nembo*, a livello battaglione, che a gennaio 1944 aggiunse la denominazione “Arditi”, preposta a “paracadutisti”. La dicitura “arditi” fece sì che il “battaglione” venisse definito “reparto”, nel rispetto delle tradizioni delle *Fiamme Nere* della Grande Guerra.¹⁸

In Sardegna invece scoppiarono violenti ammutinamenti, in particolare nel XII/184° del maggiore Mario Rizzatti, culminati con l’uccisione del tenente colonnello Alberto Bechi Luserna, reduce di Alamein e capo di Stato Maggiore della divisione, che tentava di ricondurre il reparto all’ordine.¹⁹ Anche questo battaglione preferì Salò, seguì i tedeschi in Corsica e, quindi, sulla penisola. Fu

e misero in difficoltà gli alleati. Paolo SENISE, *Lo sbarco ad Anzio e Nettuno - 22 gennaio 1944*, Mursia, Milano, 1994.

15 Limitato il numero dei Caduti, ma il reparto, accerchiato, era stato catturato pressoché al completo. Agazio TROMBETTA, *La Nembo in Aspromonte per quell’ultima battaglia – Zillastro 8 settembre 1943*, Graf. Enotria, Gallina, 2005.

16 ARENA N., *Folgore*. ..., op. cit..

17 Daniel BATTISTELLA, *Squadroni Folgore 1943-1945*, Milano, Mursia, 2015; ARENA, *Folgore*, cit..

18 Il Reparto era formato da 5 compagnie: 31a, 32a e 33a d’assalto, 34a mortai da 81 mm. e 35a cannoni c/c da 47/32. Assumendo la struttura di battaglione, l’unità sostituì il numerale arabo col numerale romano (secondo la regola in vigore nell’esercito italiano), ma mantenne il titolo di “reparto” che contraddistingueva le unità arditi di livello battaglione. Filippo CAPPELLANO e S. ORLANDO, *L’Esercito Italiano dall’armistizio alla guerra di Liberazione*, Roma, USSME, 2005.

19 Il gen. Ercole Ronco cercò di richiamare all’ordine il reparto, ma senza risultato, e secondo la Relazione Ufficiale, fu temporaneamente sequestrato. Il Bechi riuscì a raggiungere il reparto alle porte di Macomer. Venne fermato da un posto di blocco del reparto ammutinato e, nel tentativo di forzarlo, si scontrò in violento diverbio col cap. Corrado Alvino, che gli rifiutava il passaggio. L’alterco si concluse con una raffica esplosa dal paracadutista Cosimo, che uccise anche un carabiniere della scorta, mentre il secondo carabiniere rimase ferito, e successivamente si aggregò al XII btg in qualità di scritturale. Regione Autonoma della Sardegna, *Giovanni Alberto Bechi Luserna, Una vita per la Patria*; www.anpi.it/media/uploads/patria/2002/8/21_22_Alberghini.pdf e www.quirinale.it/onorificenze/insigniti/45330; R. D. 5 set. 1944; BUMG, An. 1945 disp. 6a. Per la versione “repubblicana” della morte di Bechi v. *Acta*, XXIX, n. 1, gennaio-marzo 2005. Vd. anche ARENA, *Folgore*, cit..

poi fuso col III di Sala e combatté sul fronte di Anzio-Nettuno, ove Rizzatti cadde a Castel di Decima, il 4 giugno 1944.²⁰

La divisione, alla luce di questi avvenimenti, inizialmente non venne ritenuta dalle autorità nazionali pienamente affidabile per impiegarla a contrasto del ripiegamento in Corsica della *90a PzGrenDiv.* tedesca. Si registrarono inoltre comportamenti conflittuali interni alla Grande Unità, che portarono al successivo arresto del colonnello Pietro Tantillo²¹ – vice-comandante la *Nembo* e già comandante ad Alamein il 186° *Folgore* – e del tenente colonnello Ademaro Invrea,²² comandante il Raggruppamento di Marrubiu che riuniva i battaglioni X e XIII. Furono inoltre allontanati dal reparto almeno 1600 militari, molti dei quali dei due citati battaglioni, temporaneamente arrestati e trattenuti presso un campo a Uras (OR) e una caserma di Cagliari.²³ Lo stesso Ronco il 7 dicembre fu sostituito dal generale Giorgio Morigi, che in precedenza reggeva la costituenda divisione paracadutisti *Ciclone*, dopo essere stato vice-comandante la *Nembo*.²⁴

20 Unitamente a elementi del X btg., di una cp. mortai e di una controcarri. Nino ARENA, *Nembo*, Roma, 2013; Giorgio PISANÒ, *Gli ultimi in grigioverde. Storia delle Forze armate della Repubblica Sociale Italiana (4 volumi)*, Milano, FPE, 1967. Fu decorato di MOVIM dalla RSI (onorificenza ovviamente non riconosciuta dalla Repubblica Italiana).

21 MAVM nel 1917 sul M. Vodice, MBVM e MAVM nella Seconda guerra mondiale; *Bollettino Ufficiale del Ministero della Difesa (BUMD)*, An. 1949 disp. 7a, e *BUMG* An. 1942 disp. 111a. Una trentina di ufficiali, fra cui il vicecomandante divisionale, col. Pietro Tantillo, imprigionati e processati, furono prosciolti dall'accusa di "rifiuto per coerenza etica di sparare sui reparti tedeschi".

22 CGVM in Libia nel 1931, era tenente in uno squadrone di *savari* (cav. indigena), BUMG.

23 600 paracadutisti ritenuti politicamente inaffidabili furono internati nel campo di disciplina di Uras (Cagliari); altri 410 sospetti di simpatie fasciste furono radiati dai paracadutisti e assegnati ai reggimenti fanteria 45° di Cagliari e 236°; altri 300 vennero distribuiti ad altri reparti.

24 Morigi, cavaliere, poi aviatore, aveva meritato 2 MAVM e 1 MBVM nella grande guerra e 1 MAVM nel 1937 in Etiopia come maggiore di cavalleria indigena. Promosso nel 1940 per merito di guerra, nel 1941 comandò in Grecia il 7° *Lancieri di Milano* guadagnando la quarta MAVM www.collinadetricordo.it/nembo/ e francescogiovagnoli.wixsite.com/filotrano1944/single-post/2017/07/06/il-medagliere-del-generale-giorgio-morigi-comandante-della-div-par-nembo-e-del-gruppo-di; BUMG. ARENA, *Folgore*, cit.. La *Ciclone* era in via di costituzione a Viterbo, presso la Scuola Paracadutisti. All'armistizio dell'8 settembre 1943 di fatto venne sciolta. Il XX btg., inviato a presidiare i passi della Futa e della Cisa, sulla strada da Firenze da Bologna, rinforzato successivamente da elementi del XIX btg. dopo 3 giorni di schermaglie con reparti tedeschi, ebbe ordine di cessare la resistenza e più della metà dei paracadutisti decise di seguire l'ex-alleato germanico, unendosi a personale di altri reparti per formare il "Raggruppamento Volontari Paracadutisti Italiani", confluito nei reparti paracadutisti dell'Aeronautica Nazionale Repubblicana.

Peraltro, una volta che gli alleati accettarono la costituzione del 1° *Raggruppamento Motorizzato*, già il 6 ottobre il generale Ambrosio, capo di Stato Maggiore Generale,²⁵ ipotizzò durante una riunione col generale Harold Alexander – comandante del Gruppo di Armate alleato operante nel Mediterraneo – l'utilizzo di ulteriori unità, pensando alla *Nembo*. L'ipotesi sfumò immediatamente in quanto la *conditio sine qua non* era la possibilità di trasferirla in Italia con naviglio italiano, non disponibile. In questa fase, infatti, gli alleati avevano vincolato il concorso italiano alla autosufficienza completa.²⁶

Dopo i combattimenti di Montelungo dell'8 e del 16 dicembre 1943,²⁷ il 185° reparto Arditi paracadutisti – il cui impiego era stato ventilato già il 24 gennaio²⁸ – entrò a far parte del 1° *Raggruppamento Motorizzato Italiano* (RMI), duramente provato dalle perdite e con il morale a pezzi, afflitto anche da diserzioni. Queste erano determinate anche dall'incertezza circa il ruolo rivestito da un Regio Esercito che, distrutte le convinzioni instillate da 20 anni di regime fascista, veniva additato da una parte dell'opinione pubblica come il sostegno di una monarchia che, con la fuga da Roma, si era screditata.²⁹

L'inserimento del reparto paracadutisti nel 1° RMI ebbe una genesi degna di essere ricordata. Il nuovo comandante, il generale Umberto Utili,³⁰ chiamato a sostituire il collega Vincenzo Dapino,³¹ nel promemoria finalizzato ad indicare le linee evolutive del Raggruppamento, aveva sottolineato – fra l'altro – la necessità d'incrementare la dotazione di moschetti automatici, assegnandone almeno 3 per ciascuna squadra. Era emersa la debolezza di armamento proprio durante l'infuato primo attacco a Montelungo, quando i fanti del 67° reggimento fanteria erano stati duramente respinti da un contrattacco condotto oltre che con sapienza

25 Sarebbe stato sostituito a breve dal Maresciallo d'Italia Giovanni Messe, in seguito alle ripetute accuse degli jugoslavi, per crimini di guerra. CONTI, cit., pp. 36-37.

26 CONTI, cit., pp. 36-37.

27 Il primo conclusosi con un insuccesso, il secondo vittorioso, v. CONTI, cit., pp. 91-129.

28 CONTI G., op. cit., p. 147.

29 CONTI G., op. cit., pp. 132-137.

30 CGVM, Guerra Etiopia MAVM, 2a GM 2 MAVM (Grecia e Russia); BUMG/D, An. 1942 disp. 67a, An. 1945 disp. 14a; Alessandro CICOGLIA MOZZONI, *Un generale scomodo, Umberto Utili*, a cura di Edoardo Giorgi di Vistarino, Nuova Cultura, 2008.

31 MBVM in Libia nel 1912, 2a GM MAVM in Grecia; BUMG, An. 1942 disp. 67a; Antonio TEDDE e Daniele SANNA, *Un ufficiale scomodo: dall'armistizio alla guerra di liberazione (1943-1945)*, Milano, FrancoAngeli, 2012.

tattica, da soldati largamente dotati di tale categoria di armi.³² I moschetti automatici Beretta, o MAB 38 in cal. 9 mm. PB,³³ erano in larga dotazione presso il CLXXXV Arditi paracadutisti e Utili ne chiese la disponibilità, ottenendo un diniego secco: risposta in linea con le tradizioni indisciplinate – in un certo senso – della specialità. A quel punto decise di recarsi a Squinzano personalmente, ove era accantonato ciò che gli era stato descritto come un covo di rivoltosi, e comprese di non aver a che fare con personale sbandato e riottoso, ma con soldati che avrebbero messo a disposizione le proprie armi a condizione che fossero stati loro ad impiegarle.

Dopo l'8 settembre, mentre il governo Badoglio e le autorità militari italiane chiedevano agli alleati di poter partecipare concretamente allo sforzo bellico, questi ultimi per varie ragioni tendevano a dilazionare e contenere tale apporto. Questo atteggiamento, che evidenziava una minor considerazione del soldato italiano, in alcune unità del Regio Esercito non determinava particolari reazioni in quanto l'impiego bellico, a fronte di vantaggi politici per l'Italia, avrebbe comportato l'esposizione ai rischi del combattimento. Una reazione a tale alea, del resto, era il diffuso ricorso alla diserzione.³⁴

Evidentemente quei paracadutisti – al contrario – intendevano battersi. Sollevato da quanto constatato, Utili indicò il battaglione, su 3 compagnie, con 13 ufficiali e 450 uomini, fra le unità di cui proponeva l'inserimento nel nuovo 1° RMI, rimanendo positivamente sorpreso per il fatto che la MMIA³⁵ alleata, deputata a controllare i provvedimenti dello Stato Maggiore del Regio Esercito, non avesse nulla da eccepire.³⁶

32 CONTI, cit., pp. 91-129 e 304; E. CORSELLI, «I dettagli tecnici, trascurati, si vendicano», *Rivista Militare*, VIII, n. 6, giugno 1952, pp. 722-723.

33 Nicola PIGNATO, *Le armi della fanteria italiana*, Parma, Ed. Albertelli.

34 Nel mese di set. 1944 risultavano assenti arbitrariamente 19 uff. e 3875 sottufficiali e soldati (di cui 202 carabinieri). Cfr. *Situazione forza del Regio Esercito al 24/9/44*, cart. 4222/V/1/1/9, *Forza vettovagliata. Dati per gli Alleati*. Il fenomeno non andò diminuendo. Nel dicembre 1944 il Gruppo di combattimento *Legnano* registrava 80-100 assenze arbitrarie al mese, cfr. *Promemoria sui Gruppi di combattimento Folgore e Legnano*, SME-Uff. Sto., cart. 4231/IX/1/6.

35 La ACC (Commissione Alleata di Controllo), istituita dopo l'8 settembre si avvaleva di sottocommissioni, una, la MMIA, era competente per l'esercito, CONTI, cit., pp. 37, 51, 153; Umberto UTILI, «Ragazzi in piedi!» *La ripresa dell'esercito italiano dopo l'8 settembre*, Mursia, Milano, 1979, p. 144.

36 UTILI, cit., p. 72-74; CONTI, cit., pp. 147 e 152-153.

Il 6 febbraio, in seguito all'assegnazione del 1° RMI al Corpo di Spedizione Francese (C.E.F.) del generale Alphonse Juin,³⁷ nel settore del Parco Nazionale d'Abruzzo,³⁸ il CLXXXV fu dislocato a Rocca Petrarà, a nord-ovest di Venafro, fra le attuali province di Caserta e Isernia. La *Grande Unità* continuò a soffrire le diserzioni, ma il battaglione paracadutisti dette buona prova³⁹ e la sera dell'8 febbraio entrò in linea dando il cambio al 5° *Tabor* marocchino nel settore M. La Rocchetta-M. Castelnuovo all'altezza di Colle Jardini, con un forte distaccamento su Castel S. Vincenzo per collegarsi con il Corpo polacco dell'8a Armata. I rincalzi erano a Rocchetta al Volturno.

Si registrarono alcuni episodici scontri di pattuglie, per l'esecuzione di colpi di mano. Il reparto ricevette il cambio il 16 da una squadra di arditi del IX reparto d'assalto⁴⁰ all'osservatorio su M. Castelnuovo, e il 18 – per il rimanente presidio – dal XXIX battaglione bersaglieri, per passare a riserva di settore alle dipendenze del comando di raggruppamento.

I paracadutisti del CLXXXV, in considerazione del particolare addestramento, furono impiegati anche in operazioni non convenzionali. Nella notte tra il 13 e il 14 marzo una pattuglia di 7 elementi, con 5 partigiani, effettuò un lancio nei pressi di Macereto, nel settore di M. Bove, nell'area di Visso,⁴¹ recando con sé materiale vario e denaro per sostenere le locali formazioni partigiane. La missione, diretta dai servizi segreti alleati, aveva prevalentemente compiti informativi e di coordinamento con unità di patrioti e l'aereo britannico che li trasportò proveniva da Brindisi. Alla guida del piccolo nucleo, diviso in due pattuglie comprendenti alcuni civili, vi era il tenente Italo Gastaldi (nome di copertura *Italo Gai*), e sebbene vi fosse forte vento e molta neve, tutti gli uomini giunsero a terra incolumi. Nella prima pattuglia, oltre all'ufficiale, vi erano il sergente maggiore Salvatore Micale (*Mario Tondo*) e i paracadutisti Gino Tona (*Nino Zorzetto*), Fioretto Leandro Darin (*Carlo Furlan*), Mario Ludovici e Ambrogio Umberto Levati. La seconda, che aveva come obiettivo finale Colfiorito, era composta dal sergente maggiore Giulio Rossi (*Cina*), Antonio Filippucci, il radiotelegrafista Giorgio Ci-

37 Veterano delle due guerre mondiali, dopo la guerra divenne capo di Stato Maggiore della Difesa francese e dal 1951 fu comandante per il centro Europa della NATO.

38 CONTI, cit., pp. 159-160.

39 CONTI, cit., pp. 159-162.

40 Riuniva personale del I btg del X rgt. Arditi, assegnato al 1° RMI.

41 In provincia di Macerata, nelle Marche.

netti (*Giorgio de' Giorgi*), Ottavio Monti (*Ottavio Costa*), un tale Toni (di Pistoia) e un certo Zambetti (di Brescia).

Dopo essere atterrati i paracadutisti si fermarono presso la casa colonica di Roberto Lupidi, un contadino con il quale il comandante partigiano locale aveva preso accordi. La mattina successiva notevoli forze nazifasciste, circa 500 uomini, giunsero a Visso per un rastrellamento e furono catturati tre partigiani; non è noto se vi fosse stata una delazione o se fosse stato condotto un normale rastrellamento. La mattina del 18, in seguito alle informazioni delle staffette inviate in perlustrazione, il comandante partigiano del distaccamento *Lampo* della brigata *Spartaco*, ritenne pericoloso far rimanere i suoi uomini presso il campo di lancio a Macereto e, d'accordo con il tenente, spostò il suo gruppo e la maggior parte degli uomini della missione in un luogo più sicuro. Restarono sul posto il tenente e tre dei suoi uomini: avrebbero espletato i loro compiti, atteso il ritorno del comandante partigiano e nella notte si sarebbero recati a svolgere delle azioni di sabotaggio nella Valnerina e sulla rotabile Fornaci-Visso. Tuttavia nel pomeriggio del 18 un reparto di SS tedesche, probabilmente informate da qualche spia, si recò a Macereto, circondò e attaccò la pattuglia di paracadutisti, costretta a difendersi nel casale dove era ospitata. Al momento dell'attacco con Gastaldi si trovavano Micale e Fioretto. Il piccolo gruppo continuò a combattere per alcune ore fino a che, rimasto senza munizioni, fu catturato e fucilato sul posto, unitamente a un civile. All'ufficiale e al sergente fu tributato l'oro al valor militare.⁴² Per l'Associazione Nazionale Partigiani d'Italia il tenente Gastaldi è in qualche caso citato come partigiano,⁴³ come avvenne col maggiore Gamerra, ucciso a Pisa dai tedeschi il 10 settembre 1943, ma ricordato in un monumento a Pisa come "partigiano combattente". Un esempio di quella teoria indicata nell'*incipit* di questo lavoro.

Gli altri elementi del nucleo infiltrato proseguirono nella conduzione di ricerca informativa e sabotaggi, sfuggendo agli ulteriori rastrellamenti, fino al giugno 1944, quando l'area fu occupata dalle truppe alleate. Si distinsero in particolare il Tona e il Levati, quest'ultimo evaso 4 volte dopo essere stato catturato dai tedeschi.⁴⁴

42 *Tolentino e la resistenza nel Maceratese*, Tolentino, Accademia Filelfica, 1964. BUMD, An. 1945 disp. 11a, An. 1946 disp. 17a.

43 *Donne e Uomini della Resistenza*, opera dell'Associazione Nazionale Partigiani d'Italia, pubblicata sotto licenza Creative Commons.

44 Il par. Tona ebbe la MAVM, il par. Levati MBVM, BUMG An. 1945 disp. 11a, BUMD An.

Intanto un altro battaglione della *Nembo*, il CLXXXIV guastatori paracadutisti, era stato assegnato dal 5 marzo al 1° RMI.⁴⁵

Il 31 marzo il CLXXXV arditi paracadutisti partecipò alla conquista di M. Marrone, a sostegno del battaglione alpini *Piemonte*, di cui protesse il fianco destro muovendo da M. Castelnuovo e occupando q. 1344. Ultimato lo schieramento, fra q. 1344 e q. 1214 di M. Castelnuovo, il CLXXXV difendeva il sottosectore di Rio Petrarà.⁴⁶ L'azione fu condotta di sorpresa, atteso che i tedeschi non presidiavano le quote, essi tuttavia nella notte del 10 aprile tentarono un contrattacco, respinto, contro il M. Marrone e la q. 1344.⁴⁷

Seguì – a livello di vertice – un nuovo periodo di discussioni con gli alleati, che per ragioni politiche intendevano sempre limitare il contributo italiano, sostenuti peraltro anche da motivazioni di carattere tecnico. I patti iniziali prevedevano che l'Italia equipaggiasse in maniera idonea il proprio contingente, ma i depositi del Regio Esercito erano stati vuotati e saccheggiati da alleati e avversario, per cui le truppe italiane versavano in condizioni disastrose. Difficile armare convenientemente i reparti, praticamente impossibile porli in grado di muovere su ruote.⁴⁸ Da parte italiana invece si chiedeva che – a somiglianza di quanto avveniva coi contingenti polacchi e francesi – fosse fornito materiale alleato, ma si dimenticava come polacchi e francesi avessero combattuto al fianco della Gran Bretagna dal lontano 1939. Una più cospicua partecipazione alle operazioni belliche, per l'Italia, avrebbe contribuito a migliorare le condizioni di resa incondizionata firmata, come del resto indicava il testo dell'armistizio. Le autorità militari alleate tendevano ad inibire il perseguimento di tale obiettivo, per non creare imbarazzi ai propri vertici politici. Erano convinte, forti del proprio strapotere materiale, di poter concludere vittoriosamente la guerra a prescindere dal contributo di un paese che per 4 anni aveva militato nella parte avversa. Oggettivamente non gli si può dare torto, anche in considerazione delle note deficienze di materiali e armamenti, che nel corso dell'intero conflitto avevano partecipato a provocare gravi crisi fra le truppe del Regio Esercito, il cui comportamento non era di massima

1946 disp. 11a e 17a. Sugli altri nominativi nessuna informazione.

45 *Diario Storico*, 5 marzo 1944; CONTI G., op. cit., p. 172.

46 *Diario Storico*, 1 aprile 1944; CONTI, cit., pp. 182-190, 289-292, 297-300.

47 CONTI, cit., pp. 192-193; *Diario Storico*, 10 aprile 1944; UTILI, cit., p. 179.

48 Oltre alla scarsità di veicoli, va considerato che una parte erano assegnati a reparti addetti ai trasporti, assegnati a sostegno delle G. U. alleate. CONTI, cit., pp. 276-277.

stato ritenuto adeguato dal nemico e dall'alleato. Beninteso – non emetto giudizi di valore, non è questa la sede – sottolineo solo ciò che – purtroppo – veniva proverbialmente ritenuto vero in campo alleato, a prescindere dalla sua effettività.

In questa fase venne comunque approvato un potenziamento del 1° RMI, fino a raggiungere le dimensioni di una divisione, determinandone la riorganizzazione e l'equipaggiamento anche con materiale fornito dal Commonwealth. Il nuovo complesso di forze avrebbe assunto la denominazione di Corpo Italiano di Liberazione (C.I.L.), destinato a far parte del V Corpo d'Armata britannico.⁴⁹

Onestà vuole che si riconosca che, anche in questo caso, da parte italiana si tentasse di esaltare il volume del contributo, conferendo il titolo di “Corpo” ad un complesso di forze pari ad una grossa divisione. Il C.I.L., una volta completato il potenziamento del vecchio 1° RMI, era infatti costituito da una Grande Unità definita ordinativamente “divisione”, la *Nembo* – che articolava la fanteria su due soli reggimenti di 2 battaglioni – e 2 brigate, altrettanto striminzite, su 2-3 battaglioni.⁵⁰

Il 24 aprile il CLXXXV battaglione Arditi paracadutisti era sempre schierato nel settore “Marrone”, unitamente ad altre unità del 1° RMI.⁵¹

Nel mese di aprile ciò che rimaneva della *Nembo* fu fatto rientrare dalla Sardegna e passò alle dipendenze del C.I.L., transitato intanto agli ordini del X Corpo britannico.⁵² Il 184° reggimento fanteria paracadutista, giunto il 18 maggio, il 22

49 CONTI, cit., pp. 201-207, 232-235.

50 Il C.I.L. riuniva: 11° rgt. art. (1 gr. 105/28, 1 da 100/22, 2 gr. da 75/18, 1 gr. c/c da 57/50, 1 btr. c/a da 20mm.); div. *Nembo*, su 184° (btgg. XIII e XIV) e 183° (btgg. XV e XVI) rgt. f. par., 184° art. par. (su 2 gr. – 75/27 e 100/22 – e una btr. c/a da 20 mm.) e supporti; la I br. su 4° rgt. bers. (btgg. XXIX e XXXIII), 3° rgt. alp. (btg. *Piemonte* e *M. Granero*), CLXXXV btg. f. par. e 1 gr. art. da 75/13; la II br. su 68° rgt. f. (su 2 btgg.), btg. f. mar. *Bafile*, IX rep. d'assalto (erede del 10° rgt. Arditi), 1 gr. art. da 75/13. Le artiglierie erano italiane, inferiori tecnicamente a quelle alleate e tedesche, con l'esclusione dei pz. c/c da 57/50 (6 libbre) britannici, mentre le GU denominate “brigade” avevano la metà delle pedine operative di livello btg. che avevano allineato nella Grande Guerra e potevano paragonarsi per dimensioni alle analoghe unità britanniche contemporanee, non disponendo però di armi c/c, mezzi ruotati e cingolati e artiglierie di pari qualità. *Il Corpo Italiano di Liberazione*, Roma, USSME, 1971, pp. 60-62. Una brigata britannica allineava 3 battaglioni, e 3 brigate costituivano una divisione. La divisione americana disponeva di 3 reggimenti di 3 battaglioni. In quanto alle artiglierie e ai supporti della manovra, il rapporto era analogo, e ci vedeva quindi fortemente penalizzati.

51 *Il Corpo*, USSME, cit., pp. 15-17.

52 *Il Corpo*, USSME, cit., p. 15.

venne schierato nel nuovo settore “Rio Chiaro”, costituito a seguito dell’ampliamento degli organici italiani. Il suo XIV battaglione in 1° *scaglione*, e il XIII in 2°. A sinistra era dislocata la 2a divisione neo-zelandese e a destra il 4° reggimento bersaglieri. Il 26 l’intera *Nembo* fu inserita nel C.I.L.⁵³

Il periodo primaverile fu caratterizzato da intensa attività di pattuglie con ricognizioni e colpi di mano, ad esempio il 3 maggio, a Valle di Mezzo, ebbe luogo uno scontro fra una pattuglia del 184° e una grossa formazione tedesca.

Il 19 maggio il capitano Luciano Della Valle ebbe ordine di eseguire un’azione dimostrativa. Questa, in effetti, divenne un attacco a fondo. Un plotone dello stesso reparto, al comando del sottotenente Bruno Bussolin, raggiunse q. 1177 di M. S. Michele d’Abruzzo, aggredì tre munite posizioni tedesche conquistandole, ma dovette subire il ritorno avversario. Ferito alla gamba destra l’ufficiale proseguì nell’attacco, fino a essere abbattuto da una raffica: fu decorato con l’oro al valor militare.⁵⁴ Al termine di questo primo scontro i paracadutisti non ebbero la meglio, avendo subito la probabile cattura di 3 uomini. Furono accertati in effetti – in seguito – 5 morti e 4 feriti per i tedeschi, oltre a 3 morti e 4 feriti probabili. Per i paracadutisti 10 feriti, 3 dispersi e 5 morti. Sempre il 19 il tenente Alfredo Amitrano ebbe ordine di contrattaccare col proprio plotone, cosa che fece rioccupando temporaneamente le posizioni. Rimasto ferito, si difese accanitamente, ripiegando solo a seguito di ordini superiori. Combattimento convulso, sanguinoso e difficilmente interpretabile, soprattutto oggi, in assenza dei protagonisti. Considerato il costo in vite umane, potrebbe essere accaduto che in fase di avvicinamento per l’esecuzione del colpo di mano, i paracadutisti siano stati scoperti e abbiano dovuto agire di forza, fidando nella sorpresa e nel buio. Ovvero che l’ufficiale abbia voluto lanciare l’assalto fidando eccessivamente nella sorpresa e non tenendo conto – o non conoscendo – la forza del dispositivo che aveva di fronte. Di certo in questo frangente la *Nembo* ebbe un assaggio di ciò che avrebbe dovuto attendersi dalla difesa tedesca: ostinata resistenza e contrassalti.

In seguito all’offensiva destinata a scardinare la Linea *Gustav* il C.I.L. concorse con propri sforzi offensivi nell’area delle Mainarde. Il 24 maggio fu diramato l’ordine di procedere da M. Marrone in direzione Picinisco, e a partire dalle ore

⁵³ *Il Corpo*, USSME, cit., pp. 19-20.

⁵⁴ A Della Valle MBVM, al Bussolin MOVV. BUMG, An. 1945 disp. 14a, BUMD An. 1947 disp. 18a.

7 del 27 il CLXXXV del maggiore Massimino operò con altri reparti del C.I.L. facenti parte del suo settore “Marrone”, mentre i 2 battaglioni del 184° reggimento fiancheggiavano il movimento. La *colonna Massimino*, la più meridionale, aveva per obiettivo iniziale q. 1465, per costituire un fianco difensivo utile a permettere la progressione delle altre due colonne, formate una da alpini, l'altra da bersaglieri e arditi del IX reparto d'assalto.⁵⁵ Una delle pattuglie del 184°, in zona Colle Porcazzete, cercò di sorprendere una posizione tedesca.

Contestualmente pattuglie del XIV battaglione paracadutisti da Costa S. Pietro raggiunsero Colle Porcazzete. La progressione italiana fu ostacolata solo nel settore del 68° reggimento fanteria, e il resto del dispositivo proseguì, con la 40a compagnia del XIV/184° che risaliva Valle Monacesca puntando su q. 2021 e poi su q. 2070 di M. Cavallo. Mentre nel settore più a nord l'avanzata fu contrastata, il XIV *Nembo* spinse anche la 41a compagnia su S. Biagio Saracinisco e pose la 42a a presidio di Colle Porcazzete. La difesa tedesca iniziò ad irrigidirsi davanti a fanti, arditi e bersaglieri, ma a sera la 40a era su q. 2070 e la 41a a S. Biagio Saracinisco. Il 28 l'azione riprese, col CLXXXV che rastrellò Valle di Mezzo e in direzione M. S. Michele e Casone del Medico, mentre giunse ordine di recuperare e muovere altrove il 184° reggimento, atteso l'andamento favorevole delle azioni nel suo settore.⁵⁶ Durante il movimento, il 29 a Montagnola d'Abruzzo, il sottotenente Claudio De Colombani, comandante una sezione di pezzi da 47/32, che si era offerto volontario per partecipare all'inseguimento con le unità di punta, col fuoco dei suoi pezzi riuscì a costringere l'avversario ad un ulteriore arretramento. L'azione di inseguimento fu condotta dal capitano Piero Manfredi e consentì di recuperare armi, munizioni e prigionieri. Appariva intanto evidente che lo sfondamento operato nel settore dei M. Aurunci e di Castelforte dai coloniali francesi del C.E.F. avesse indotto i tedeschi a ripiegare, ordinatamente, per sottrarsi all'aggiramento.⁵⁷

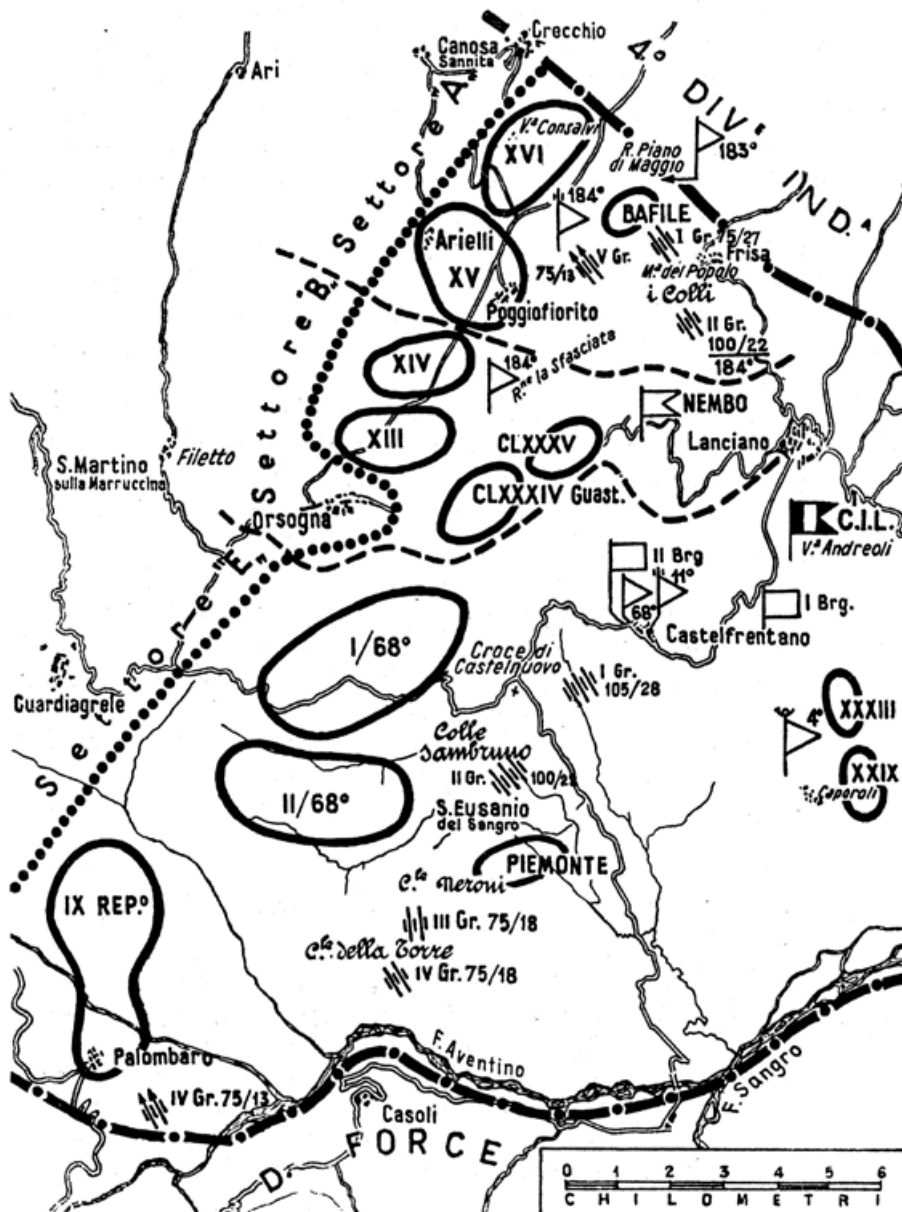
Intervenire ai primi di giugno il trasferimento del C.I.L. alle dipendenze della 4a divisione indiana, nel settore adriatico, dove già dal 31 maggio era schierata – con altre unità – la *Nembo*. Essa occupava il settore destro, a contatto con la 4a

55 A seguito dell'armistizio, metà del 10° Reggimento Arditi era passata coi tedeschi, mentre i lealisti formarono un battaglione, designato IX Reparto d'Assalto in memoria di quello comandato da Messe durante la grande guerra. ARENA, *Folgore* cit..

56 *Il Corpo Italiano*, USSME, cit., pp. 27-50.

57 Mario PUDDU, *La Battaglia di Castelforte*, Tip. Artistica A. Nardini, 1965.

SCHIERAMENTO INIZIALE DEL C.I.L. NEL SETTORE ADRIATICO (3-7-VI-1944)



Schieramento del Corpo Italiano di Liberazione fra il 3 e il 7 giugno 1944, nella zona di Lanciano. I battaglioni paracadutisti della divisione *Nembo* sono in 1° scaglione, in riserva il CLXXXV Reparto Arditi Paracadutisti, già 185° rgt. della *Nembo*, il CLXXXIV Guastatori Paracadutisti e il btg. di Fanteria di Marina *Bafile*.

indiana, e era stata temporaneamente rinforzata con CLXXXV e col battaglione di fanteria di marina *Bafile*, in 2° *scaglione* rispettivamente a 183° e 184°. ⁵⁸ Anche questo provvedimento conferma che l'intrinseca debolezza dei vari livelli ordinativi italiani determinava poi la necessità di adottare provvedimenti sul piano effettivo, rimaneggiando quello che era l'organico ufficiale per adempiere ai compiti tattici affidati. ⁵⁹

Fra l'8 e l'11 giugno ebbe luogo l'avanzata fino al fiume Pescara. Alle 07:30 circa, una compagnia del XVI/183° mosse a nord di Crechchio, e verso le 11 l'intero 183° occupò il costone orientale della strada Canosa-Arielli, a sostegno del fianco sinistro della 4a indiana. Il 184° diresse su Orsogna, in direzione sud-ovest, verso Guardiagrele; si trattava di manovre divergenti che tendevano ad ampliare l'intervallo fra i due reggimenti. Nel primo pomeriggio il 183° raggiunse S. Romano e Il Colle, occupando intorno alle 18:30 Canosa Sannita senza incontrare resistenza. La *Nembo* ebbe poi ordine di continuare a muovere verso Villamagna. Fra 4 e 5 giugno gli alleati avevano occupato Roma e l'avanzata negli altri settori era fortemente ostacolata da interruzioni, campi minati speditivi e retroguardie tedesche.

In questi primi giorni di giugno iniziò ad emergere la figura del sottotenente Roberto Podestà del 184°, protagonista coi suoi esploratori di numerose pattuglie, venendo per due volte a contatto balistico con l'avversario e riportando sempre utili informazioni. ⁶⁰

Il mattino del 9 giugno il XIV/184°, alle 11 circa, occupò Ari, mentre il 183° raggiungeva Giuliano Teatino e, verso le 13, S. Rocco. Nel pomeriggio la 38a/XIII/184° del tenente Cavallera, in avanguardia in questa fase d'inseguimento, guadò il torrente Foro e superò Villamagna, quindi raggiunse e catturò alcuni nu-

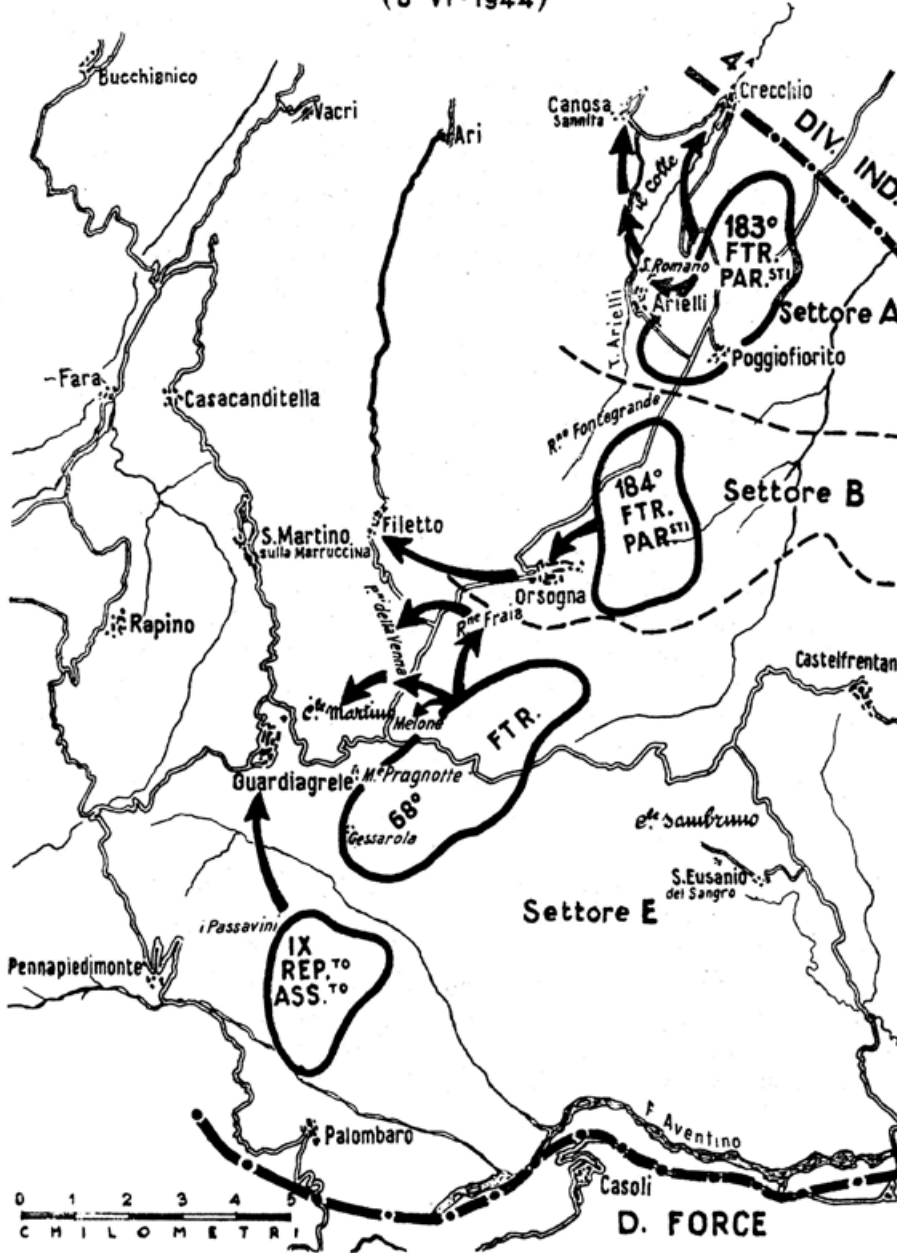
58 *Il Corpo Italiano*, USSME, cit., pp. 61-64.

59 Nei primi 4 anni del 2° conflitto mondiale la prassi italiana di costituire sovente reggt. su 2 btgg. aveva reso necessario, alla div. *binaria*, la costituzione di una propria riserva prelevando un btg. da uno dei rgt., indebolendo ancor di più le proprie pedine. Vd. BURGIO Carmelo, *Dalla Valtellina a Trieste*, Forlì, 2020 (ed. fuori commercio). Durante la Guerra di Liberazione la maggiore disponibilità di forze alleate evitava di dover far ricorso a tale provvedimento, oltre a fornire un potenziale di artiglieria di sostegno decisamente superiore. Peraltro l'utilizzo di parte di una brigata per rendere efficace il dispositivo difensivo della *Nembo* conferma che l'effettivo livello di forza del C.I.L. fosse quello di una divisione.

60 MBVM. BUGM, An. 1945 disp. 14a.

AVANZATA DEL C.I.L.
(8-VI-1944)

Schizzo n°7



8 giugno 1944, inizia l'azione della *Nembo* coi reggimenti operanti su direzioni divergenti, su Filetto e Guardiagrele e su Canosa Sannita.

clei nemici in ritirata. Utilissimo fu il movimento aggirante che fece compiere al proprio plotone il sottotenente Mastrantonio, che riuscì a giungere sul tergo delle forze nemiche, eliminandole a colpi di bomba a mano e con un attacco alle brevi distanze. A quel punto il Cavallera, d'iniziativa, puntò su Chieti, conquistata intorno alle 18. L'unità riuscì ad evitare alcune demolizioni, in particolare quella del ponte stradale di Ponte S. Andrea. Fu quindi accolta dalla popolazione in festa per cui, ancorché Chieti non fosse nel settore della *Nembo*, il V Corpo britannico accettò il fatto compiuto disponendo le modifiche di settore conseguenti. A sera il 183° del colonnello Quaroni⁶¹ era a Madonna del Carmine, a sud ovest di Villamagna, dove era dislocato il 184°. Il movimento, con l'eccezione degli scontri di Chieti, era stato contrastato dai tedeschi solo con mine e interruzioni stradali.

L'11 giugno la *Nembo* si schierò nella zona di Chieti, col 184° in 1° *scaglione* sulle alture fra Madonna delle Piane e S. Filomena, il 183° in 2° *scaglione* a sud di Chieti. Alle 16 i motociclisti della 184a compagnia realizzarono il contatto a Sulmona con i britannici, mentre elementi del 184° superavano il fiume Pescara. In questa giornata il CLXXXV fu sottratto alla *Nembo* e assegnato di rinforzo alla I brigata del C.I.L., che aveva incontrato maggiori difficoltà nella progressione. Fra 11 e 12 l'intera *Nembo* superò il fiume dislocandosi col 183° fra Villanova (XV battaglione) e la zona nord-ovest di Cerratina (XVI), mentre il 184° posizionava il XIII a Cepagatti e il XIV a Vicenne. In quanto al CLXXXIV guastatori paracadutisti del capitano Vittorio Dogliani – reduce di Alamein ove era stato alla testa della compagnia comando del II/187° – venne schierato a sud di Villanova. Sul fronte della I brigata del C.I.L., il CLXXXV era in riserva in zona Villa Zappa Costa. In questa fase i britannici, riconoscendo una maggiore affidabilità alle unità italiane, assegnarono proprie artiglierie e piccoli rinforzi blindo-corazzati al C.I.L.⁶²

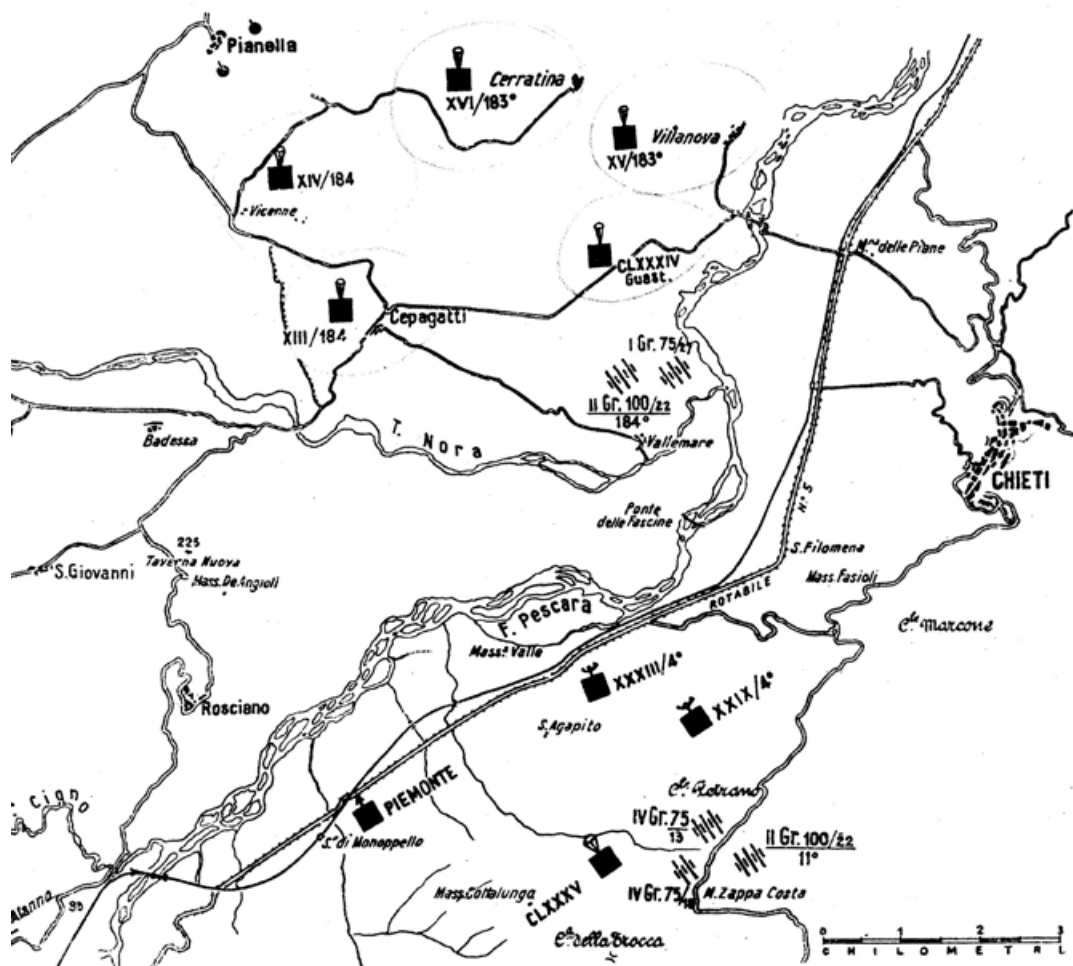
Fra 13 e 15 giugno proseguirono le operazioni di rastrellamento, soprattutto attraverso l'enucleazione di pattuglie e l'effettuazione di limitate puntate offensive. Il 13 giugno la 184a motociclisti alle ore 12 raggiunse L'Aquila, sgomberata dai tedeschi mezz'ora prima, e una sua pattuglia si portò a Penne. Il CLXXXV reparto intanto seguiva la sua I brigata al di là del Pescara, portandosi a Molino Cepagatti. A partire dal 16 giugno la *Nembo* ebbe ordine di muovere su Ascoli Piceno, lungo la direttrice Chieti-Penne-Teramo, lanciando la 184a motociclisti

61 Per il combattimento di Filottrano ricevette una CGVM. BUMG, An. 1945 disp. 9a.

62 SME-Uff. Sto., *Il Corpo Italiano ...*, cit., pp. 68-77.

SCHIERAMENTO DEL C.I.L. A CAVALLO DEL F. PESCARA
(12 GIUGNO 1944)

Schizzo n°8



12 giugno 1944. Schieramento della *Nembo* dopo il superamento del fiume Pescara.

la mattina del 17 da Popoli per Penne-Teramo, col compito di ricognire l'itinerario, comunicarne lo stato e le interruzioni eventuali e collegarsi con la 3a divisione *Carpatica* polacca,⁶³ che aveva sostituito la 4a indiana. Contestualmente

⁶³ 3a div. f. *Cacciatori dei Carpazi* su 1a e 2a br. *Cacciatori dei Carpazi*, 12° rgt. *Ulani di Podolia*, 3 rgt. art. cam., 1 rgt. art c/c, 1 rgt. art. c/a, e supporti.

CLXXXV e bersaglieri motociclisti furono inviati a L'Aquila, per assicurarvi l'ordine pubblico.⁶⁴

Transitato il C.I.L. alle dipendenze del II Corpo polacco, il CLXXXV arditi paracadutisti rimase su L'Aquila, mentre la *Nembo* proseguiva verso nord. Una pattuglia della 184a motociclisti entrò in Ascoli Piceno alle 12:30 circa del 18,⁶⁵ il giorno seguente il comando del 183° e una sua compagnia raggiunsero con gli automezzi Teramo, mentre il 184°, a piedi, si portava in zona Castiglione, infine il 20 e il 21 il resto del 183°, il CLXXXIV guastatori e le artiglierie raggiunsero l'area del citato capoluogo abruzzese. La 184a motociclisti si era invece dovuta arrestare a Sarnano per via delle resistenze avversarie, mentre puntava su Macerata. La giornata del 21 si concluse con il 183° a Teramo e una compagnia a Ascoli, il 184° in marcia per via ordinaria fra Castiglione e Teramo, l'artiglieria divisionale a Teramo e i servizi a Penne. Il vero problema era costituito dalla scarsa disponibilità di automezzi e ciò rallentava la manovra. Gli alleati non ne assegnavano, avendo preteso, negli accordi, che l'Italia fornisse gli automezzi per i propri reparti. Peraltro il Regio Esercito aveva dovuto consegnare molti mezzi ai francesi, in Corsica, e sulla cospicua preda bellica alleata non si poteva far affidamento.⁶⁶

In questo periodo fu progettato un aviolancio di un battaglione di paracadutisti italiani nella zona di Firenze, nonostante il parere negativo del generale Utili che riteneva inopportuno e rischioso un tale intervento. Il lungo periodo trascorso dall'ultimo lancio di addestramento, la necessità di utilizzare procedure, velivoli e paracadute alleati, avrebbero reso necessario un periodo adeguato di riorganizzazione e, in caso di fallimento, il C.I.L. avrebbe perduto il credito faticosamente acquisito. Ciononostante fu deciso di utilizzare il CLXXXV, trasferito immediatamente a Brindisi e sostituito nella II brigata dal battaglione fanteria marina *Grado*, che col *Bafile* andò a costituire il reggimento *S. Marco*.⁶⁷

Il 22 giugno la 184a motociclisti, superata Sarnano, si doveva nuovamente arrestare nella zona di Abbazia di Fiastra e Colbuccaro, a sud di Macerata, per via delle retroguardie nemiche al solito assai combattive. La pattuglia al comando

64 SME-Uff. Sto., *Il Corpo Italiano ...*, cit., pp. 77-80.

65 DI SANTE C., BATTISTINI M. G., *Fascismo e Resistenza nel Piceno*, Ascoli Piceno, 2003.

66 SME-Uff. Sto., *Il Corpo Italiano ...*, cit., pp. 81-85.

67 SME-Uff. Sto., *Il Corpo Italiano ...*, cit., p. 86.

dell'ufficiale, che aveva superato il Chienti e tentato di catturare un nucleo avversario, fu investita dal fuoco nemico e il paracadutista Vittorio Bergamini venne spedito a chiedere soccorso al sergente maggiore Pierino Luccio, inizialmente rimasto a fungere da copertura. Il Bergamini giungeva, non visto, alle spalle di un nucleo nemico e lo attaccava infliggendogli perdite, poi raggiungeva il Luccio, che non esitava a lanciarsi in soccorso unitamente ai suoi uomini, consentendo ai commilitoni di guadare di nuovo il Chienti.⁶⁸ Veniva spedito in soccorso il XVI/183° e la 48a compagnia di quest'ultimo forniva il proprio sostegno in serata. Contestualmente il resto del 183° stava ancora muovendo su Ascoli Piceno, il 184° su Germignano, a sud-est di Teramo e il CLXXXIV guastatori paracadutisti si era raccolto a sud di Cellino Attanasio. Dal suo canto l'artiglieria – a Teramo – stava distaccando una batteria, la 1a, a supporto dei reparti bloccati. La 184a motociclisti era comunque riuscita a realizzare il collegamento con la I brigata polacca a destra e con i britannici a sinistra.⁶⁹

Il 23 nuovo combattimento contro le retroguardie tedesche, a Casa *Branco* di q. 256 e ad Abbadia di Fiastra. Il sottotenente Vincenzo Castelli del 184° artiglieria, portatosi avanti, venne investito dal fuoco di alcune postazioni tedesche, ordinò allora immediatamente che un pezzo fosse portato in prima linea e, con quello, fece eliminare la resistenza nemica.⁷⁰

In questa fase, il comando del C.I.L. disponeva che la *Nembo*, oltre ad operare a sud di Macerata fra Abbadia di Fiastra e Colbuccaro, si riunisse fra Sarnano e Amandola, per puntare su Serra S. Quirico-Castellbellino-Passo Imperatore per interdire la statale n. 76 e proteggere il fianco sinistro polacco. Intanto il XVI/183° aveva raggiunto Colbuccaro e Abbadia di Fiastra, mentre il XV/183° era a Urbisaglia, la 184a motociclisti proteggeva il fianco fra S. Maria di Pieca e S. Ginesio e il I/184° Artiglieria Paracadutisti da 75/27 forniva sostegno di fuoco al 183°.⁷¹

L'azione offensiva fu ripresa il 26 alle 9, col XV/183° rinforzato dalla 184a compagnia motociclisti che doveva occupare la riva destra del torrente Potenza e il XVI che proteggeva il fianco da minacce provenienti da Tolentino. La direttrice passava per Sforzacosta-Macerata-Villa Potenza e il sostegno di fuoco fu

68 Ai due MBVM. BUMG, An. 1945 disp. 9a e 21a.

69 SME-Uff. Sto., *Il Corpo Italiano ...*, cit., p. 87.

70 CGVM, BUMG, An. 1945, disp. 14a.

71 SME-Uff. Sto., *Il Corpo Italiano ...*, cit., p. 89.

assicurato dal I/184°. La reazione tedesca a difesa del Chienti fu particolarmente violenta, con massiccio fuoco di artiglieria; si ebbero 9 morti e 24 feriti e a sera fu sospeso l'investimento, considerato che era stata almeno chiarita la situazione, individuando il nemico schierato in forze.

Il XV/183° rimase sulle alture di Colbuccaro denominate qq. 261, 232, 246 e 211, a est della statale n. 78, e il XVI a ovest della rotabile sulle qq. 224, 256 e 259; la 184a motociclisti tornò a S. Ginesio con pattuglie avanzate su Collefiorito, a sud-est di Camerino, per collegarsi ai britannici, e a Borgiano e Paterno – a sud-est di Tolentino, per saggiare le resistenze nemiche. Era altresì affluito il II/184° artiglieria coi suoi pezzi da 100/22⁷² e 2 batterie controcarro alleate da 57/50 erano giunte in rinforzo al bivio di S. Maria di Pieca, per interdire attacchi tedeschi sulla sinistra del 183°, provenienti da Calderola. Anche il CLXXXIV guastatori, considerato l'afflusso di fanterie tedesche, era stato schierato con 2 compagnie a Urbisaglia e una, arretrata, a Pizzo di Meta, a sud-est di Sarnano. Fu necessario far intervenire anche la 184a compagnia minatori artieri, per aprire varchi in estesi campi minati.

Venne pianificato dal comandante del C.I.L. l'investimento di Macerata, ma i tedeschi, nella notte sul 30 giugno, si sganciarono. In quei giorni la *Nembo* lasciò sul terreno una trentina di uomini, come ricordato dalla lapide presente a Colbuccaro.

Alle ricognizioni aveva partecipato il sottotenente Leonida Putaturo del XV/183°, incurante delle recenti ferite, che era riuscito a penetrare da solo in Macerata ancora in mani nemiche, raccogliendo informazioni utili per il prosieguo dell'azione. Se ne parlerà ancora a Filottrano. Era reduce di Alamein, IX battaglione del 187°. ⁷³

La *Nembo* lo stesso 30 ebbe allora ordine di costituire un gruppo tattico e puntare sul torrente Potenza, su due colonne. Quella di destra costituita dal 183°, con artiglierie e servizi di rinforzo, doveva muovere sulla direttrice Sforzacosta-Villa

72 Con l'assegnazione al C.I.L. il rgt. art. par. della *Nembo* aveva abbandonato la fisionomia di reparto aviotrasportato con pz. da 47/32 *Mod. 35*, ed era stato trasformato in reparto di artiglieria divisionale a tutti gli effetti, su I gr. da 75/18 e II gr. da 100/22, con una btr. c/a da 20/65. I materiali erano italiani. CAPPELLANO F., ORLANDO S., *L'Esercito Italiano dall'armistizio alla guerra di Liberazione*, SME-Uff. Sto., Roma, 2005.

73 IX btg., 27a cp.; D'ORONZO Raffaele, *Folgore ... e si moriva*, Mursia. Milano. MBVM. BUMG, An. 1945 disp. 14a.

Potenza; l'altra – riuniva CLXXXIV guastatori e una compagnia mortai – doveva proteggerne il fianco sinistro. Intorno alle 10:30 del 30, pattuglie del 183° superarono il fiume Chienti, seguite da elementi dei battaglioni XV e XVI. Alle 15 erano in vista di Macerata da cui il plotone esploratori del XV scacciò gli ultimi tedeschi. Prima di sera la cittadina venne occupata dal XV, seguita dalla 184a motociclisti e dal comando di reggimento, mentre il CLXXXIV guastatori si portava a q. 445 di Colle Tolentino e elementi motociclisti partiti da S. Ginesio entravano in Tolentino.

Per correttezza giova sottolineare che altra versione, sostenuta dall'A.N.P.I., sostiene che a Macerata sarebbero giunti per primi i partigiani del gruppo bande *Nicolò*.

Presi accordi coi polacchi, il comandante del C.I.L. inviava la *Nembo*, fatta eccezione per il gruppo tattico impegnato oltre il torrente Chienti, nell'area di Abbadia di Fiastra, impiegando gli automezzi per le aliquote rimaste a Chieti.

Il 1° luglio il gruppo tattico su base 183° proseguiva il movimento sempre su due colonne, fiancheggiato da pattuglie della 184a motociclisti. La colonna di destra alle 07:45 era a Villa Potenza, alle 10 passò col grosso il corso d'acqua e a sera si schierò sul torrente Monocchia, col XVI/183° a sud di Villa Cimarella, il XV/183° al bivio per Appignano sulla strada Macerata-Filottrano, e il I/184° artiglieria paracadutisti a est di q. 226. La colonna sinistra col CLXXXIV, da Pollenza raggiunse il Potenza rimanendo in posizione arretrata rispetto a quella di destra, e i motociclisti della 184a, a protezione del fianco sinistro del dispositivo, si dislocarono a sud di Treia, ma per le interruzioni stradali non furono in grado di realizzare, muovendo sulla strada per Foligno, il collegamento col *12th Lancers* del X Corpo britannico.⁷⁴

L'esigenza di muovere determinò problemi logistici e il Corpo polacco il 1° luglio ordinò che il C.I.L. transitasse in *2a schiera*, affinché potesse riorganizzarsi e riunirsi; la *Nembo* mantenne in attività il gruppo tattico enucleato e il 3 si concentrò fra Abbadia di Fiastra e S. Crocifisso, svolgendo ricognizioni verso il torrente Esino e gli abitati di Cingoli e Staffolo.⁷⁵

74 SME-Uff. Sto., *Il Corpo Italiano ...*, cit., pp. 90-95, 271-273.

75 SME-Uff. Sto., *Il Corpo Italiano ...*, cit., pp. 96-97, 274-276.

Il tentativo di attraversamento del Fiumicello

Il paese di Filottrano era difeso dal 994a reggimento granatieri della 278a *Inf. Div.*, con i suoi battaglioni I (cap. Koetke) e II (cap. Hans Kurz). Questi disponevano del sostegno di 3 cannoni d'assalto *Ansaldo-Fiat* da 75 mm. predati al Regio Esercito dopo l'8 settembre,⁷⁶ e di un plotone controcarro divisionale su 3 pezzi tedeschi da 75/40.⁷⁷

Il 2 luglio, domenica, intorno alle 05:45, i tedeschi lanciarono all'alba un contrattacco contro le linee polacche, con 4 cannoni d'assalto appartenenti alla 2a compagnia del 278° gruppo c/c divisionale e la riserva costituita dal II/994°. I corazzati, giunti a 3-400 metri dallo schieramento polacco, furono investiti dal fuoco di artiglieria e distrutti e i tedeschi finirono respinti con gravi perdite.⁷⁸

Poco dopo il XV/183° del maggiore Felice Valletti-Borgnini,⁷⁹ nel corso della sua progressione verso nord a cavallo della strada Macerata-Jesi, in coordinamento alle forze polacche, andò a cozzare contro unità tedesche sistemate in posizioni dominanti sulla riva sinistra del torrente Fiumicello. In quel momento marciava in testa la 43a del capitano Aurelio Maja, seguita in rincalzo dalla 44a a destra e dalla 45a a sinistra, a loro volta a precedere la compagnia Armi Accom-

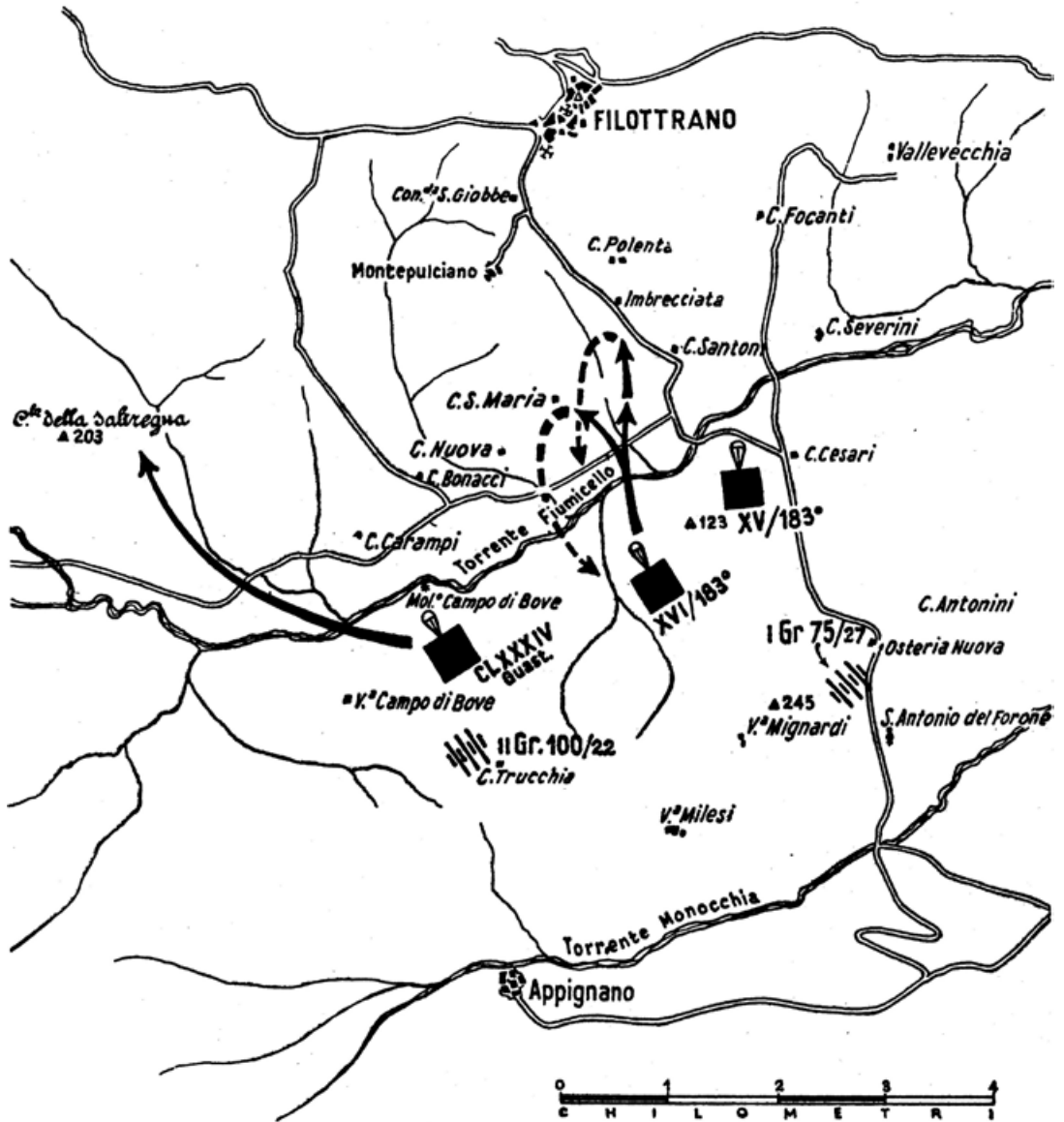
76 La *Fiat-Ansaldo* a partire dal 1938 progettò il smv. da 75/18, impiegato in A.S. a partire dal 1941 come cacciacarri, anche in considerazione delle limitate prestazioni dei carri M-13/40 e M-14/41 nei confronti dei più moderni mezzi in dotazione al Commonwealth, e della sua sagoma ridotta e bassa. La sua evoluzione fu il mezzo M-42M con cannone da 75/34, più lungo e efficace. Non è dato conoscere se i mezzi tedeschi [il più moderno fu denominato *StuG M42 mit 75/34 (851) (i)*] impiegati in questo frangente appartenessero alla versione originaria o a quella più evoluta. PIGNATO Nicola e CAPPELLANO Filippo, *Gli autoveicoli da combattimento dell'Esercito Italiano*, Vol. 2° (1940-1945), SME-Uff. Sto., Roma, 2002.

77 SANTARELLI Giovanni, *La battaglia di Filottrano*, Ed. Comune di Filottrano, pp. 58-59.

78 Il 7,5 cm PaK 40 (*Panzerabwehrkanone 40 7,5 cm* - Cannone anticarro mod. 40 da 75 mm) era il controcarro standard dell'esercito tedesco durante la seconda parte della 2a GM. SANTARELLI G., *La battaglia ..*, cit., pp. 85-87; HOPPE E., *Die 278 Infanterie-Division in Italien, 1944-1945*, Hans-Henning Podzun Verlag, Bad Nauheim 1953; CAPPELLANO Filippo, *Le artiglierie del Regio Esercito nella seconda guerra mondiale*, Albertelli Edizioni Speciali, Parma, 1998.

79 A Filottrano ebbe una MAVM; Ad Alamein, comandante il IV btg. par., venne ferito nel corso dell'ultima battaglia di Alamein, v. MIGLIAVACCA, *Nel vivo*, cit. e *Assalti*, cit.; già comandante il btg X-bis della *Nembo*; v. CACCIA DOMINIONI, *Alamein*, cit.. Il padre fu generale della RSI e il fratello minore Luciano, s. ten. della GNR. Lasciò la vita militare in seguito all'abdicazione del Re dopo il referendum del 1946, v. ARENA in [irredentismo.forumfree.it/?t=16300113](https://www.iredentismo.forumfree.it/?t=16300113) e BUMG, An. 1945 disp. 21a.

OPERAZIONI DEL GRUPPO TATTICO "NEMBO" SUL T. FIUMICELLO (2-3-4 LUGLIO 1944)



Azioni per l'attraversamento del torrente Fiumicello, fra 2 e 4 luglio, da parte del XVI/183° e del CLXXXIV guastatori paracadutisti. In loc. Imbrecciata il XVI viene contrattaccato e ripiega, subendo perdite.

pagnamento. La 43a giunse all'alba ad Osteria Nuova ove prese contatto con un reparto autoblindo polacco, il cui comandante invitò gli italiani a non procedere oltre attese reattività e consistenza del dispositivo nemico. Informato dal Maja, il Valletti-Borgnini dopo 10 minuti lo raggiunse, ordinandogli di portarsi a contatto balistico del nemico, per individuarne schieramento e, possibilmente, consistenza. La 43a si spiegò, disponeva di una cinquantina di uomini sui due plotoni dei sottotenenti Giovanni Brandalise e Ermenegildo Volpi, e un plotone mitraglieri su 3 armi del sottotenente Francesco Arrigoni. A loro volta i plotoni mossero con una squadra avanzata e due arretrate, in formazione "a cuneo", fino a che la compagnia non si attestò ad una fattoria, a circa 2 km. a nord-ovest di Osteria Nuova; l'artiglieria tedesca aveva notato il movimento e iniziato i propri tiri. Dalla fattoria il terreno scendeva con forte pendenza verso il Fiumicello, e il terreno permise al reparto di schierarsi su una fronte di circa 250 metri, abbastanza al coperto dal tiro dell'artiglieria.

Il maggiore Valletti-Borgnini raggiunse la linea, dette ordine di avanzare e la 43a – dopo aver dislocato il plotone mitraglieri per coprire la progressione – si lanciò in una corsa folle e forsennata in discesa verso il Fiumicello, affidando alla velocità la propria incolumità. Il capitano Maja superò il corso d'acqua, temendo di essere rimasto indietro, raggiunse un punto elevato da cui controllare la situazione, poi comprese che la 43a si era attestata alle sue spalle, sulla riva destra e guardò ancora, stavolta a ritroso, raggiungendola. Intanto infuriava il fuoco di appoggio dei polacchi e quello di sbarramento tedesco, quest'ultimo eluso dalla tattica dei paracadutisti che non aveva concesso tempo per l'aggiustamento del tiro.⁸⁰

La colonna di destra del gruppo tattico, una volta superata Appignano, alle 11 era a Campo di Bove. Il CLXXXIV guastatori era preceduto dalla 2a compagnia del capitano Alberto Monti, seguita dalla 3a del tenente Omero Lucchi e dalla 1a del capitano Sergio Marini.⁸¹ La 2a si affacciò al Fiumicello, anche in quel punto

80 SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 89-92.

81 Lucchi proveniva dall'artiglieria, aveva meritato la MOVVM ad Alamein: "*Nel corso di accanita e sanguinosa battaglia, per quattro giorni cooperava coi suoi mortai da 81 e con quelli che aveva catturato a troncane i reiterati tentativi di sfondamento delle nostre linee. In un momento particolarmente critico e decisivo della situazione, chiedeva e otteneva di accorrere coi suoi pezzi nel punto più minacciato da mezzi corazzati. Dalle nuove posizioni, benché soggetto a violento fuoco, reagiva con superba audacia infliggendo severe perdite all'attaccante, costringendolo infine a ripiegare. Tre volte successivamente ferito, rimaneva imperterrito al suo posto di dovere ed a rinnovati contrattacchi opponeva tenace*

raggiungibile con una forte pendenza a discendere, fu studiato il terreno, anche sulla riva sinistra, quindi il capitano Vittorio Dogliani⁸² diresse la 2a verso il corso d'acqua, disponendo la 3a come base di fuoco. Purtroppo la 2a subì il fuoco avversario, ben diretto e violento, che la inchiodò alla riva sinistra impedendole di avanzare e ripiegare, il nemico era pressoché invisibile. Dogliani fece ricorso al fuoco della 3a e richiese sostegno alla propria artiglieria, cercando di far accelerare l'afflusso della 1a. La 2a aveva già subito 2 morti e alcuni feriti e poté sganciarsi solo al tramonto, con l'arrivo della 1a che mosse sulla sinistra, seguita dalla 3a, e il favore delle prime ombre. La 1a investì l'avversario puntando su Casa *Morresi*, finendo sotto il fuoco delle armi nemiche. Ferito a una gamba e al viso il sottotenente Franco Carratù,⁸³ fu deciso di organizzare un colpo di mano per aver ragione della resistenza. Il ben riuscito assalto permise la cattura di 2 mitragliatrici, 2 mortai da 81mm., altro materiale e un soldato nemico, mentre gli altri dovettero fuggire. Quindi il CLXXXIV si sistemò a difesa a caposaldo sulla riva settentrionale del Fiumicello, avendo accertato che il nemico fosse schierato in forze e in grado di contrattaccare.⁸⁴

Il XVI/183° del maggiore Vittorio Pelagatti, considerate le difficoltà incontrate dal XV, fu fatto serrare verso la riva destra del torrente. La 48a/XVI del capitano Celso Dell'Orsina verso le 06, superata Villa Potenza dopo una lunga marcia nella canicola, aveva fatto qualche prigioniero e continuato, fino a raggiungere la riva destra del Fiumicello, mentre elementi blindo-corazzati polacchi tentavano una manovra aggirante sulla destra.

Giunto l'ordine di sostituire i commilitoni sulla riva sinistra del Fiumicello, dopo 14 ore di attesa sotto il sole, il XVI/183° attraversò il piccolo corso d'acqua

resistenza fino all'esaurimento delle munizioni. Solo allora rientrava al reparto. Riportando in salvo uomini, armi e mezzi di lotta. Rifiutando ogni cura, riprendeva l'azione dalle vecchie posizioni incitando i suoi valorosi a persistere nella strenua impari lotta. Esausto, abbattutosi sui mortai veniva allontanato a forza dalla linea che aveva conteso con magnifico ardore. Tempra eccezionale di animatore e trascinatore di uomini, votato soltanto al sentimento del dovere, eroico figlio della forte terra sarda, degno paracadutista della Divisione "Folgore". Africa Settentrionale, 31 agosto-4 settembre 1942; Marini cadde il 26 mar. 1945 a Tossignano, MAVM, comandante la cp. III/*Nembo*; BUMG, An. 1945 disp. 21a, An. 1947 disp. 12a.

82 MAVM e MBVM durante la Guerra di Liberazione; BUMD, An. 1946 disp. 2a, an. 1954 disp. 26a.

83 MBVM. BUMG, An. 1945 disp. 14a.

84 SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 93-97.

e alle 22 aveva preso posizione, raggiungendo la Fattoria *Santoni* e spingendo le sue compagnie 47a (tenente Pisapia) e 48a a cavallo della rotabile per Filottrano, fra S. Maria e Imbrecciata. Alla fattoria i paracadutisti in ricognizione, avendo verificata la presenza di una trentina di civili, fecero sistemare una bandiera bianca ben visibile dai polacchi, affinché non fosse bombardata, e quindi si allontanarono.⁸⁵

Nella notte sul 3 il II/994° tedesco lasciò il castello di Centofinestre, pressoché circondato, rettificando la linea e collegandosi col II/992° schierato nelle contrade di S. Margherita e Montoro. I polacchi lanciarono ulteriori attacchi, infliggendo e subendo perdite e impegnando i tedeschi.⁸⁶

Alla mezzanotte fra 2 e 3 il XVI/183° risultava schierato con la 46a di rincalzo, schierata a caposaldo, la 47a a destra e la 48a a sinistra, e alle ore 01:15 il plotone *esploratori* del tenente Consales – 24 uomini – iniziò la sua ricognizione. Il subalterno, dal dialogo avuto col suo comandante di battaglione, aveva compreso che i tedeschi stessero per ritirarsi da Filottrano. Ricordiamo, del resto, che fino ad allora il nemico aveva sempre abbandonato i centri abitati e le posizioni occupate, limitandosi a brevi azioni ritardatrici. Pertanto il Consales mosse con equipaggiamento ridotto al minimo, lasciando indietro anche zaini e borracce, con l'incarico di suonare a distesa le campane della chiesa una volta verificato che il centro fosse stato evacuato. È appena il caso di commentare negativamente questo atteggiamento rilassato, durante un'azione che, comunque, era di combattimento. Diviso il plotone in una pattuglia in avanguardia, due laterali e una centrale, l'ufficiale raggiunse le prime case del paese e non registrò movimento nemico. Anche alcuni civili del luogo confermarono come le abitazioni isolate fossero state abbandonate dai tedeschi nel pomeriggio. Poco prima dell'alba tuttavia, un nucleo inviato in ricognizione nel centro del paese individuò cospicue forze tedesche e ripiegò di corsa dandone notizia, ma a quel punto il plotone rimase improvvisamente inchiodato dal fuoco di armi automatiche e si avvide di essere praticamente circondato, decise pertanto di asserragliarsi in una fattoria. Perso un uomo, il paracadutista Mario Bartolini,⁸⁷ centrato dal fuoco nemico, il Consales riuscì ad inviare due staffette per riferire al comando del battaglione, e si

85 SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 104-107.

86 SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 113-114.

87 MBVM, *Decreto 19 apr. 1945*, BUMG, An 1945, disp. 17.

barricò come meglio poté, non riuscendo tuttavia a sfuggire alla morsa nemica.⁸⁸

Il maggiore Pelagatti, nulla avendo percepito, aveva già mosso 47a e 48a verso località Imbrecciata, dove alle 03 i reparti si attestarono. Il tenente Alfredo Pisapia, in precedenza subalterno della 48a e adesso comandante la 47a, ricordava che i due reparti avevano mosso indipendenti l'uno dall'altro per via del buio e del terreno, e si erano riuniti nella località di destinazione. L'altopiano era deserto e ricco di rigogliosa vegetazione, le unità enuclearono alcune pattuglie e ebbero la sensazione che la situazione fosse alquanto tranquilla. Intanto, all'alba, Pelagatti si rese conto di aver schierato il reparto in modo errato, con eccessive distanze fra le compagnie, che avrebbero creato difficoltà ad un impiego coordinato del fuoco, ma solo a giorno fatto fu raggiunto dalle staffette di Consales che spiegarono cosa fosse accaduto e riferirono della presenza di forti reparti nemici ben sistemati a difesa di Filottrano e non certo intenzionati a ripiegare.

Purtroppo la notizia giunse in ritardo, all'Imbrecciata alle 06 i tedeschi si erano svelati: avevano lasciato avanzare la 48a e, dominandola su 3 lati, iniziarono ad investirla col fuoco delle loro armi automatiche, inchiodandola per l'intera giornata. I due comandanti di compagnia ebbero modo di consultarsi: il Pisapia verso le 10 propose di ridurre gli spazi creando un unico caposaldo, ma il Dell'Orsina non sarebbe stato d'identico parere, si dette così inizio alla sistemazione difensiva di fortuna. Contestualmente il Pelagatti costituì un plotone di volontari col personale del battaglione, guidato dalle due staffette inviategli da Consales, per tentare di recuperare il plotone *esplosivi*, ma quando questi uomini giunsero all'Imbrecciata dovettero fermarsi e unirsi a 47a e 48a, oramai impegnate dal fuoco nemico. In questa fase il Pisapia provò a chiarificare la situazione con puntate di pattuglie. Una di queste, volontari agli ordini del sergente maggiore Andrea Cordedda, già ferito ad Alamein,⁸⁹ in tutto 8 uomini, mosse verso ovest ma, dopo alcune ore, non era rientrata. Si ritenne che stesse attendendo il favore delle tenebre per sfuggire all'osservazione e al tiro nemico, ma in realtà era stata annientata. In seguito si apprese che, giunta in vista di una postazione nemica, pur potendo sopprimerla con un assalto di sorpresa, avesse preferito intimare la resa.

⁸⁸ Giovanni SANTARELLI, *Filottrano 1944-1945*, Carlo Ripesi Ed., pp. 99-105; SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 123-124.

⁸⁹ MAVM ad Alamein, ove aveva immobilizzato coi suoi uomini 10 carri armati, e altra MAVM in occasione della morte; BUMG, An. 1945 disp. 17a e BUMD An. 1954 disp. 8a.

I tedeschi avevano finto di arrendersi e, mentre alcuni alzavano le mani, gli altri, ben nascosti, aprirono un fuoco micidiale che lasciò in vita due soli superstiti, il paracadutista Armando Tardelli che fu ferito a un braccio e si nascose sperando che potessero arrivare dei soccorsi, e il caporale Luigi Pittatore, che reagì con il fuoco della propria arma per consentire il ripiegamento dei superstiti e raccontò l'episodio quando riuscì a riunirsi ai propri commilitoni.⁹⁰ L'episodio fu forse abbellito nelle successive cronache, accreditando innata cavalleria alla rinuncia da parte del Cordedda ad uccidere "a tradimento" il nemico. In effetti recenti studi di psicologia militare condotti da studiosi statunitensi potrebbero ricondurre il comportamento alla diffusa tendenza a non impiegare le armi contro il nemico, specie a distanza ravvicinata. La teoria, apparentemente poco plausibile, è invece supportata da accurati studi statistici e merita una riflessione. A ben considerare, raggiungere non visti una posizione nemica appartenente a dispositivo che sta duramente impegnando il proprio reparto, e decidere di chiederne la resa piuttosto che sopprimerla con un rapido colpo di mano a base di bombe a mano e raffiche, appare scelta tattica discutibile e rischiosa, spiegabile probabilmente solo con una ritrosia illogica all'uccisione a sangue freddo.⁹¹

Sempre nella mattinata, considerata l'intenzione del capitano Dell'Orsina, che fino a poco tempo prima era stato il suo comandante, di rimanere a sinistra della strada che attraversava l'Imbrecciata ove erano presenti 3 casolari, il Pisapia spostò la propria 47a a destra della rotabile ove vi erano altre tre costruzioni disposte a triangolo, dislocandola per caposaldi di plotone. L'ordine impartito prevedeva di non sparare, a meno che non fosse stato assolutamente necessario, o occorresse proteggere la 48a.⁹²

Dopo le 21 un'altra pattuglia di 12 volontari, agli ordini del sergente maggiore Luigi Gatto e avente come guida il paracadutista Pittatore,⁹³ fu inviata per capire meglio cosa fosse accaduto agli uomini del Cordedda, dei quali era oramai nota la soppressione, e recuperarne i corpi. Nel buio i paracadutisti finirono in una nuova imboscata e il Gatto fu seriamente ferito a una gamba anche se i suoi

90 SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 124-129. Vincenzo PECORARO, *Diario di guerra*, a cura di I. Garibba, Milano, 2007, in SANTARELLI, *Filotrano*, cit., pp. 91-93. A Tardelli CGVM. BUMG, An. 1945 disp. 14a.

91 Dave GROSSMAN, *On Killing*, Milano, Ed. Libreria Militare, 2015.

92 SANTARELLI G., *La battaglia ...*, cit., p. 128.

93 MBVM. BUMG, An. 1945 disp. 14a.

uomini, sganciandosi rispondendo al fuoco, riuscirono a trascinarlo via per un primo tratto. Erano incappati in un reparto tedesco che stava sfruttando le tenebre per avvicinarsi e lanciare il contrattacco, e nella convulsa sparatoria anche il Pittatore venne ferito.⁹⁴ Non può non destare perplessità tale azione, finalizzata ad assolvere ad un dovere morale verso dei Caduti, ma foriera di rischi eccessivi in un momento tattico in cui non era neanche chiara la dislocazione delle forze avversarie, e in cui non ci si poteva permettere di subire perdite ulteriori, atteso l'isolamento della 47a dal grosso del battaglione.

A mezzanotte del 3 il Consales comprese che solo una fuga disperata avrebbe potuto salvare la vita e la libertà dei suoi uomini, per cui intorno alle ore 01:30 ordinò di lanciarsi allo scoperto, di corsa, per raggiungere le linee amiche. L'impresa riuscì, ma fu necessario deviare la fuga verso il settore polacco, non riuscendo così a dar notizie al proprio battaglione, attestato all'Imbrecciata. Analogo pericolo correvano gli uomini del sergente maggiore Gatto, incappati nelle forze tedesche che stavano serrando per lanciare il contrattacco sull'Imbrecciata. Gli avversari praticamente passarono su di loro, senza rilevarli; il Gatto ripiegò arrancando, alle 07:30 circa rientrò nelle linee amiche e finì in un'infermeria di fortuna.⁹⁵

Nella notte sul 4, intorno alle 2, i tedeschi lanciarono l'attacco con l'intento di annientare le unità italiane che avevano superato il torrente. Della 48a il 1° plotone cedette, il 2° si trovò isolato e, alle 03, il Dell'Orsina ordinò il ripiegamento, non riuscendo a comunicarlo tuttavia al 3° plotone del sottotenente Pecoraro, che rimase aggrappato alle sue posizioni fino all'alba. Il tenente Pisapia della 47a aveva udito il clamore dell'assalto che investì in particolare anche il suo 1° plotone del sottotenente Mencato, asserragliato in un edificio – la "*casa dei cipressi*" – che doveva essere stato una scuola. Il reparto si difese con le armi automatiche e le bombe a mano, e all'alba l'azione era terminata e si udivano solo i lamenti dei feriti. Purtroppo i movimenti vennero inibiti quando l'area iniziò ad esser bersagliata anche dall'artiglieria amica, allertata per colpire le forze tedesche che avevano contrattaccato, impedendo loro di consolidarsi. Il comandante la 47a, per chiarificare la situazione, inviò allora presso la 48a una pattuglia, che ritornò con il sottotenente Pecoraro e i suoi pochi superstiti. Era rimasto sulle sue posizioni, e

94 SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 129-130.

95 SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 137-139.

la 48a aveva perduto 36 uomini, di cui 10 morti accertati, 7 dispersi e 19 feriti.⁹⁶

A quel punto la 47a era rimasta da sola e non poteva escludere un ritorno offensivo tedesco. Il Pisapia inviò comunicazioni attraverso staffette al maggiore Pelagatti, raggiunto intorno alle 07:30, riferendo quanto accaduto e chiedendo di ripiegare, non potendo resistere ad altri attacchi e avendo dei feriti.⁹⁷ Ottenuta l'autorizzazione, a partire dalle 9 la 47a e il plotone di Pecoraro rientrarono, protetti dall'artiglieria amica e infastiditi dagli 88 tedeschi. 47a, 48a, comando del XVI/183° e plotone comando passarono intorno alle 12 in rincalzo al XV battaglione, che in serata avrebbe sostituito la 46a, rimasta in linea col plotone mortai e mitraglieri della compagnia *Armi Accompagnamento* del XVI. Questo fra 3 e 4 luglio aveva sofferto 16 morti, 26 feriti e 9 dispersi. A causa di un errato schieramento iniziale e di discutibili decisioni di alcuni suoi comandanti di unità. Aver lasciato il battaglione diviso in due tronconi dal corso d'acqua impedì di reagire con la riserva a favore del settore più minacciato, quello della 48a. Allo stesso tempo la posizione della compagnia *Armi Accompagnamento*, con la 46a in riserva, privò del sostegno di fuoco automatico e a tiro curvo le compagnie avanzate, che a loro volta non ricevettero adeguato coordinamento in fase di schieramento e di combattimento dal comandante di battaglione, rimasto in posizione arretrata. Il comandante la 48a, infine, avrebbe forse dovuto agire da superiore in grado a nord del Fiumicello, e assumersi la responsabilità del complesso di forze ivi dislocato, in fase di avvicinamento, schieramento e combattimento. Invece si dedicò alla propria compagnia, su cui si riversò il grosso dello sforzo avversario, disponendone peraltro il ripiegamento senza avvedersi di non aver diramato a tutti l'ordine. E del resto i resoconti fanno intendere che più che un ripiegamento organizzato, la 48a fu costretta a abbandonare le posizioni e fuggire. Peraltro il Pelagatti avrebbe dovuto – in qualità di comandante di battaglione – designarlo per tale compito, non potendo delegare una tale scelta all'iniziativa. Bisogna ammettere che questi sia stato colpevolmente responsabile del mezzo disastro occorso al proprio battaglione: dalle ottimistiche previsioni trasmesse al tenente Consales, alla divisione del reparto sulle due rive del Fiumicello, alla carente azione

96 SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 105 ss., 139-140; PECORARO, *Diario*, cit., in SANTARELLI, *Filottrano*, cit., pp. 91-93; PISAPIA in «La battaglia di Filottrano (2-9 luglio 1944)», in *Jesi e la sua valle*, n. 13-14, lug. 1981, fascicolo monografico a cura di P. PIERPAOLI. *Il Corpo Italiano*, USSME, cit., pp. 97 ss.

97 SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 140-141.

di coordinamento delle pedine dipendenti, realizzabile attraverso una maggiore prossimità alle stesse. Aveva perduto così circa il 10% della forza, senza che se ne fosse determinata la necessità. È eloquente che nessuna decorazione sia stata concessa agli ufficiali di questo battaglione, mentre l'analisi delle ricompense – nel loro complesso – consente di dire che nei combattimenti per gli ufficiali vi fosse una certa attenzione nell'evidenziarne i meriti.

Il contrattacco tedesco investì marginalmente anche il CLXXXIV guastatori, senza provocare problemi. L'azione non aveva l'obiettivo di riconquistare terreno, ma di distruggere forze, guadagnando tempo per la realizzazione di difese e costringere l'avversario a “montare” un attacco in forze, perdendo tempo. In effetti prima del 6 la progressione italiana non sarebbe ripresa, per cui un risultato venne conseguito, anche se non è agevole comprendere se il prezzo pagato dai tedeschi sia stato adeguato.⁹⁸

La prima reazione a questo mezzo insuccesso avvenne da parte polacca: il generale Anders, comandante il II Corpo, dispose il passaggio del gruppo tattico della *Nembo* alla propria Grande Unità, in particolare alla divisione *Kresowa*, per meglio sostenerlo logisticamente e col fuoco, ma la pronta reazione delle autorità militari italiane determinò la revoca del provvedimento e il complesso di forze rimase alle dipendenze del C.I.L.⁹⁹ I comandanti italiani inghiottivano quotidianamente bocconi amari da parte degli alleati e probabilmente – seppure più simpatici – non potevano accettarne dai polacchi, ampiamente dotati di mezzi blindo-corazzati di fabbricazione statunitense.

Filottrano

Il 5 luglio, mentre continuavano i combattimenti nel settore del C.I.L. che riusciva a conseguire il possesso di Osimo, a seguito di accordi fra i comandanti tedeschi delle *Inf. Div.* 278° e 71°, il I/994° granatieri della prima venne rilevato dal I/211° dell'ultima, più fresco. I due battaglioni in linea erano fortemente sotto organico e riunivano rispettivamente 300 e 250 unità, ma la dotazione di armi automatiche e di sostegno era al completo. Il I/211° era agli ordini del capitano Josef Klink, mutilato di guerra e assai capace, come dimostrerà nel corso del

⁹⁸ SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 141-142.

⁹⁹ SANTARELLI, *La battaglia*, cit., p. 143.

combattimento. Alla 278a *Inf. Div.*, inoltre, giunse come riconoscimento una citazione sul Bollettino di Guerra. Contro di essi la *Nembo* schierava 5 battaglioni forti di 4-500 uomini.

Proseguirono intanto anche il 6 i bombardamenti, con perdite fra i civili di Filottrano, in preparazione dell'attacco alla cittadina.¹⁰⁰ Nella *Nembo* si procedette a riorganizzare le compagnie più tartassate, come la 48a, e il 183° inviò alcune pattuglie in ricognizione verso Filottrano.¹⁰¹ L'abitato, su un colle di m. 270 s.l.m., domina la zona collinosa fra i torrenti Fiumicello, a sud, e Musone, a nord. Costituiva eccellente appiglio cui impernare la manovra difensiva, con gli speroni di Tornasano e delle Grazie che garantivano adeguata profondità alla sistemazione difensiva. Lo stesso giorno 6, alle 13, iniziarono i movimenti preliminari per l'investimento, da parte della 5a divisione di fanteria polacca *Kresowa*.¹⁰²

Alle 14:30 il C.I.L. fece avanzare sull'abitato il gruppo tattico *Nembo*, con la colonna di destra sempre composta da XV/183° battaglione in 1° *scaglione* e XVI/183° in 2°, seguendo la direttrice Fiumicello-Imbrecciata, a est di Filottrano. La colonna di sinistra, con il CLXXXIV guastatori, doveva procedere lungo la direttrice Osteria Nuova-Fiumicello-Rotabile per Filottrano. Queste forze dovevano essere integrate con il XIII/184°, che dopo aver mosso su automezzi da Teramo a Appignano, doveva rilevare il CLXXXIV guastatori e schierarsi a Campo di Bove, a protezione della sinistra del gruppo tattico *Nembo*. I polacchi dovevano avanzare su Campo di Bove-S. Ignazio per saggiare la consistenza delle difese, mentre tutte le artiglierie dovevano sostenere la manovra; I e II gruppo del 184° artiglieria paracadutisti – tenente colonnello Leandro Giaccone¹⁰³ – vennero destinati al sostegno della colonna di destra. I reparti seppero che per il giorno successivo era previsto l'attacco a Filottrano.

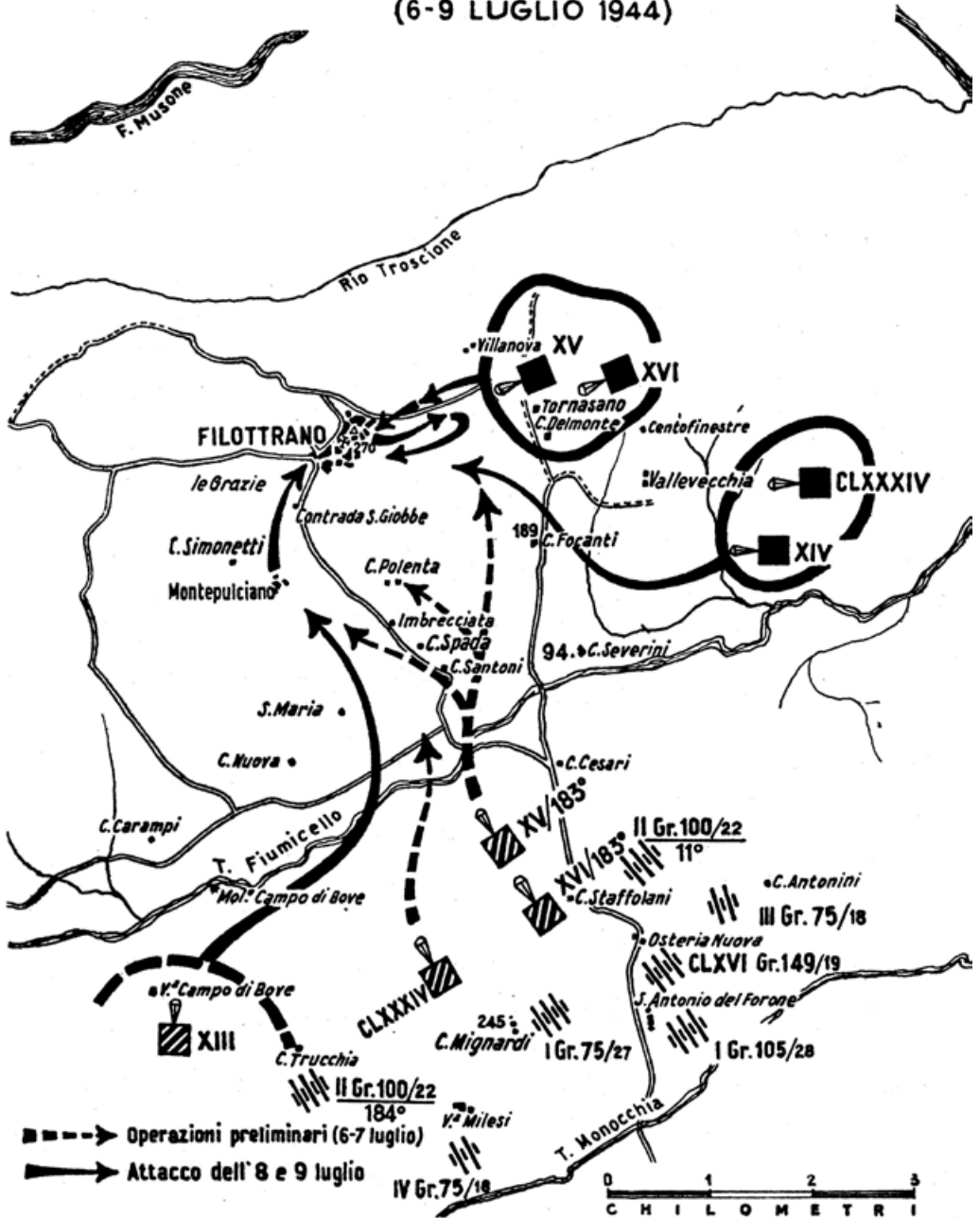
100 La “*Relazione sommaria sull'operazione di Filottrano*” compilata dal gen. Umberto Utili indica presenti, erroneamente, I e II btg. del 994°, ma è esatta circa composizione dei reparti, v. *Il Corpo Italiano*, USSME, cit., pp. 103, 108-109, 279; SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 163-177.

101 *Il Corpo*, USSME, cit., p. 103; PECORARO, *Diario*, cit., in SANTARELLI, *Filottrano*, cit., p. 93; SANTARELLI, *La battaglia*, cit..

102 Costituita dalle brigate 5a *Wilno*, e 6a *Lwow*, e dal 15° *Ulani di Poznan*. *Il Corpo*, USSME, cit., p. 104. ORZECOWSKI Stefan, *History of fights of 5th Kresowa Infantry Division*, ed. Oficyna Wydawnicza Volumen – Dom Wydawniczy Bellona, Warszawa, 1998, pp.19-23.

103 MAVM in Tunisia con la div. *Centauro*, ebbe una MAVM per la Guerra di Liberazione; BUMG/D, An. 1945 disp. 9a, An. 1949, disp. 11a.

LE AZIONI DEL C.I.L. SU FILOTTRANO (6-9 LUGLIO 1944)



Combattimenti della *Nembo* a Filottrano, 8 e 9 luglio 1944.

Intorno alle 4 iniziò il movimento. Questa volta il XV/183°, superato di slancio il Fiumicello, non più presidiato, aggirò il costone dell'Imbrecciata da sud-est puntando su Filottrano, raggiungendo il primo obiettivo, un gruppo di case sparse sulla sommità dello sperone. Il battaglione proseguì con 2 compagnie a sinistra e 1 a destra, ma iniziò a subire il fuoco delle artiglierie e delle difese tedesche, dislocate nell'abitato e sulle alture di Montepulciano e Giobbe. A sera, intorno alle 20, si era schierato a nord-est di Imbrecciata, dopo aver verificato che le difese nemiche fossero consistenti, con gli elementi avanzati su q. 189. Intanto il CLXXXIV guastatori proseguiva, arretrato, da Osteria Nova verso la rotabile per Filottrano, subendo ritardi nella progressione per il fuoco d'interdizione delle artiglierie nemiche che battevano i guadi sul Fiumicello, ma riuscendo prima che calasse il buio ad attraversare il corso d'acqua con una compagnia. Il XVI/183° raggiunse Villanova, a 300 m. da Filottrano, si postò poi sulla destra alle spalle del XV. Si sparse la voce che l'azione del giorno seguente sarebbe stata preceduta da un bombardamento devastante, ma le autorità militari italiane chiesero che fosse annullato per arrecare meno danni alla popolazione civile.¹⁰⁴

L'attacco prevedeva una gravitazione delle forze da est, sostenuta da 5 gruppi di artiglieria dell'11° reggimento del C.I.L., da 2 del 184°, da 2 polacchi. Sarebbe stato disponibile anche il supporto di carri M-4 *Sherman* polacchi. I militari italiani con esperienza dei precedenti 4 anni di guerra – sul campo opposto – non erano stati abituati a questa dovizia di bocche da fuoco a proprio supporto. Unica limitazione, per via delle scarse capacità logistiche di trasporto del C.I.L., il munizionamento. Erano disponibili per le bocche da fuoco italiane solo 5000 proiettili.

Intorno alla mezzanotte del 6 e alle 02:30 del 7, aerei tedeschi vennero a mitragliare e spezzonare, dimostrando di conoscere le intenzioni italiane e lo schieramento avanzato assunto. Il 7 erano stati eseguiti altri movimenti in vista dell'attacco: il fianco sinistro della *Nembo* sarebbe stato protetto dalla I brigata del C.I.L.,¹⁰⁵ e la colonna di destra si portò da Imbrecciata a Centofinestre-Villanova; il CLXXXIV guastatori paracadutisti costituì riserva di queste forze, portandosi gradualmente verso Centofinestre; il XIII/184° superò il Fiumicello occupandone

104 SANTARELLI G., *La battaglia ...*, cit., pp. 179-180; SANTARELLI G., *Filottrano ...*, cit., p. 113; SME-Uff. Sto., *Il Corpo...*, cit., pp. 104-106.

105 Su 1° rgt. Bers. (btgg. XXI, XXXIII, 1a cp. Bers. motociclisti), 3° rgt. Alp. (btgg. *Piemonte e M. Granero*), CLXXXV rep, ard. par. *Nembo*, IV gr. art. som. da 75/13 (Škoda 7,5 cm. Vz. 1915).



Mitraglieri della *Nembo*, dotati di *Breda 37* cal. 8mm.. Indossano l'elmetto da paracadutista mod. 1942, con telino mimetico.

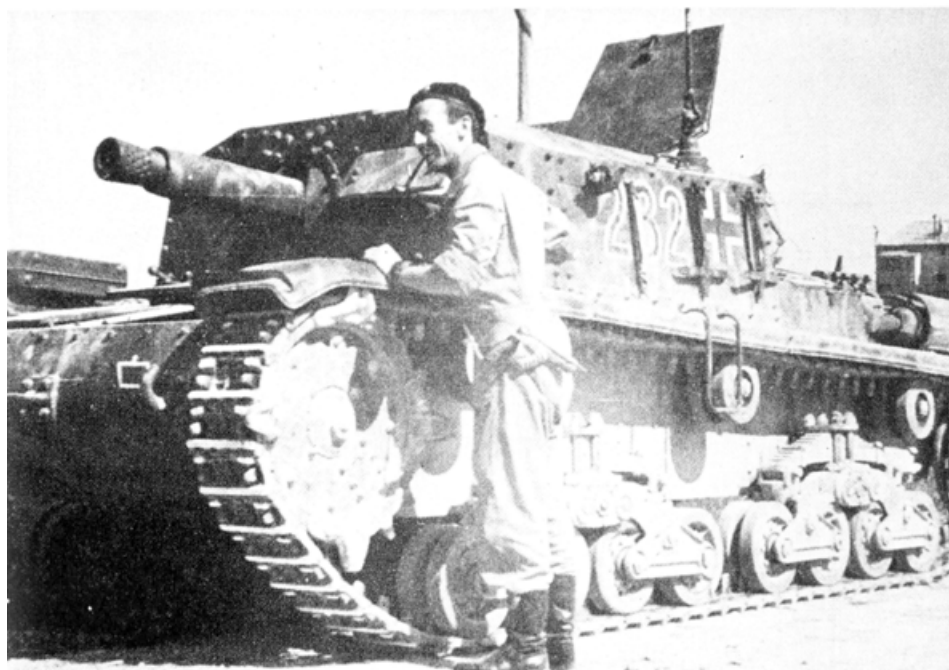
le alture che lo dominavano immediatamente a nord, il XIV/184° del capitano Salvatore Corrias¹⁰⁶ si schierò a sud-ovest di Centofinestre fiancheggiando i guastatori. I tedeschi opponevano resistenza con fuoco di artiglieria e armi automatiche.

In questa fase il colonnello Quaroni, comandante il 183°, schierò il proprio posto comando a Villa Teresa, nei pressi del castello di Centofinestre: era incaricato di dirigere l'azione principale.

Nella notte vennero svolte le ultime ricognizioni a premessa dell'attacco e il maggiore Valletti-Borgnini ne eseguì una unitamente al proprio aiutante tenente Salvati e al capitano Maja, comandante la 43a, ma il gruppo incappò in una postazione polacca che aprì il fuoco ferendo Maja alle gambe. Altre pattuglie vennero a contatto nella notte col nemico e si registrarono le prime perdite.

Il generale Morigi volle recarsi in visita al XIII/184°, in procinto di superare

¹⁰⁶ Per il ciclo operativo maggio-agosto 1944 con il C.I.L. ebbe una MBVM, e MBVM a Imola come c.te cp. rgt. *Nembo*, BUMG, An. 1945 disp. 28a, BUMD An. 1952 disp. 44a.



Semovente con obice da 75/18 su scafo M-13/40. Di costruzione italiano, era stato catturato dai tedeschi dopo l'8 settembre e immesso in servizio. Questi mezzi probabilmente sostennero il contrattacco tedesco sull'ospedale di Filottrano. Accanto al mezzo, dopo la cattura da parte alleata, un soldato polacco.

il Fiumicello e parlò col comandante, capitano Conati, impartendogli le ultime raccomandazioni. Quindi quest'ultimo fece predisporre al sottotenente Podestà, comandante il plotone *esploratori*, una pattuglia di una dozzina di uomini dotata di radio, ordinandogli di tenersi pronto a muovere.¹⁰⁷ Al tramonto il gruppetto avanzò furtivo, col compito di ricognire la zona antistante la base di partenza fino all'ingresso occidentale di Filottrano, in zona cimitero. Qui si verificò una nuova situazione che potrebbe essere interpretata come una rinuncia ad abbattere degli avversari sorpresi isolati nella notte. Individuato un gruppo di 4-5 tedeschi in movimento su di una stradina, invece di aprire il fuoco d'agguato, se ne tentò la

107 SANTARELLI G., *La battaglia ...*, cit., pp. 208-212; SANTARELLI G., *Filottrano ...*, cit., p. 113; PECORARO V., *Diario ...*, cit., in SANTARELLI G., *Filottrano ...*, cit., p. 93; SME-Uff. Sto., *Il Corpo Italiano ...*, cit., pp. 106-109. Podestà meritò MBVM a Filottrano, CGVM a Tossignano, MBVM a Chieti, MBVM a Grizzano; BUMG, An. 1945 disp. 9a, 14a, 17a, BUMD An. 1946 disp. 32a.

cattura, ma essi sfuggirono; ne seguì una sparatoria e un rastrellamento infruttuoso. L'intero settore fu messo in allarme e la pattuglia rientrò dopo aver lasciato indietro un ferito, recuperato per fortuna il giorno successivo, e non aver concluso nulla di concreto.¹⁰⁸ In una situazione come quella affrontata dal Podestà, poteva essere anche corretto tentare la cattura intimando la resa, per non svelarsi con un'azione di fuoco, ma dopo aver predisposto uno schieramento che, in caso di resistenza o fuga, avesse potuto sopprimere gli avversari. Al contrario, quanto in seguito riportato evidenzia solo un tentativo, forse velleitario, di ottenere la resa degli avversari, in assenza di un dispositivo che potesse almeno neutralizzarli, e alla luce dei recenti studi statunitensi potrebbe anche essere un esempio di rifiuto deliberato o inconscio di uccidere.¹⁰⁹

108 SANTARELLI G., *La battaglia ...*, cit., pp. 217-220; SANTARELLI G., *Filottrano ...*, cit., p. 116. "Relazione sommaria sull'operazione di Filottrano" compilata dal gen. Umberto Utili.

109 Il Podestà, già decorato di MBVM per i combattimenti di Chieti dal 1° al 9 giugno, ancorchè elogiato per il coraggio, viene indicato come armato normalmente di sola pistola, con poche munizioni. MORIGI Giorgio, *Grizzano-Gli episodi*, in Foglio da campo *Folgore!*, n.

Fanteria del 2° Corpo polacco in marcia, nell'area di Ancona.



L'8 luglio alle 6 iniziò il fuoco di preparazione dell'artiglieria che doveva durare 1 ora, seguito dall'investimento dell'abitato, sempre con XV/183° battaglione in 1° scaglione. L'artiglieria divisionale avrebbe dato supporto alla colonna di destra, il IV gruppo da 75/18 dell'11° avrebbe sostenuto lo sforzo della colonna di sinistra e il resto dei reparti di artiglieria, compresi quelli polacchi, avrebbe costituito massa di fuoco di manovra.¹¹⁰ Mentre i pezzi andavano a prendere posizione, in località Imbrecciata una sezione cadde sotto il fuoco delle armi automatiche tedesche. Risolsero la situazione il sottotenente Carlo Ciotti, comandante la sezione, e i caporal maggiori Giovanni Invernici e Giansaverio Piccini, autisti degli automezzi, che riuscirono – sotto il fuoco – a trarre in salvo gran parte del materiale.¹¹¹

Venne schierata anche la compagnia cannoni contro-carro del 183°, per fornire concorso con tiro diretto sulle posizioni tedesche, era al comando del tenente Alberto Gambi. Questi, quando più tardi si avvide dell'aggravarsi della situazione fece avanzare una sezione, guidandola su uno schieramento avanzato. Durante il movimento fu ferito dallo scoppio di una mina, ma rimase al suo posto, sotto il fuoco d'artiglieria e mortai avversari.¹¹²

Nel settore del I/211° tedesco del capitano Klink, in località Crocifisso-Cimitero si erano registrati scontri nella notte; questo reparto guarniva la cittadina quasi fino alla periferia orientale, tra ospedale e convento dei cappuccini, ove iniziava il settore del II/994°. La rotabile Filottrano-S. Anna-S. Ignazio era pattugliata da alcune autoblindo di preda bellica. L'ospedale era un punto forte del I/211°, posto in posizione elevata e circondato da un parco con muro di cinta; altra struttura importante era il vicino mulino, seguiva poi il monastero di S. Chiara. Si trattava di edifici solidi, che costituivano protezione adeguata dalla vista e dal tiro. La linea era inoltre punteggiata di piccoli *centri di fuoco* e apprestamenti per armi automatiche, ben occultati, e davanti alla linea principale alcuni nuclei di granatieri svolgevano ancora azione di frenaggio e disturbo operando sulle alture di S. Giobbe e Montepulciano. Il II/994° aveva le sue prime posizioni di sinistra dopo l'ospedale, era raggruppato in 3 grossi caposaldi e controllava il

20-21 dell'11 giugno 1945; ristampa realizzata da b. par. *Folgore*, S.MI.PAR. e A.N.P.d'I., stampato a cura Fototipolitografia della b. par. *Folgore*, 1979.

110 PECORARO V., *Diario ...*, cit., in SANTARELLI G., *Filottrano ...*, cit., p. 94; SANTARELLI G., *La battaglia ...*, cit., pp. 227-228.

111 A tutti CGVM. BUGM, An. 1945 disp. 14a.

112 CGVM. BUMG, An. 1945 disp. 14a.

settore orientale delle difese.¹¹³

Dopo che una salva corta dei cannoni polacchi ebbe ferito 2 paracadutisti in posizione sulla linea di partenza, cadendo a 20 metri di distanza, alle 07:30, con una ventina di minuti di ritardo, iniziò il movimento dei reparti della *Nembo*. Dal bivio di Villanova, base di partenza, il XV battaglione del maggiore Valletti Borgnini mosse a cavallo della rotabile Centofinestre-Filottrano, preceduto da *artieri* impegnati nello sminamento e *esploratori*, agli ordini rispettivamente del

113 SANTARELLI G., *La battaglia ...*, cit., pp. 229-232; SME-Uff. Sto., *Il Corpo Italiano ...*, cit., pp. 109-110.

Paracadutisti della *Nembo* penetrano nell'abitato di Filottrano
Riconoscibili gli elmetti da paracadutista mod. 1942.



sottotenente Sergio Artini¹¹⁴ e del tenente Leonida Putaturo.¹¹⁵ A sinistra avanzava la 44a del tenente Garau, a destra la 43a di cui aveva assunto il comando il tenente Burla, di rincalzo la 45a del tenente Aldo Cristiano.¹¹⁶ Con il comandante di battaglione seguiva la compagnia *Armi Accompanamento* del capitano Giacomo Sesia,¹¹⁷ pronta a avanzare a sostegno nella zona ove operare lo sforzo principale.

Sminatori, *esploratori* e 44a raggiunsero senza perdite la borgata di Tornazano, grazie alla velocità con cui eseguirono il movimento. Scattarono infatti appena l'artiglieria allungò il tiro e giunsero sui difensori ancora frastornati dal tiro e rintanati in parte nei ricoveri, eliminandoli o catturandoli abbastanza agevolmente. Il movimento della 43a si rivelò assai più complesso, ostacolato anche dal tiro di una posizione polacca che scambiò gli elmetti da paracadutista per quelli tedeschi e provocò alcuni feriti, di cui 1 sarebbe deceduto in seguito. A ciò si aggiunse il fuoco di un controcarro tedesco che provocò altri 5 feriti.

Alle 07:30 i tedeschi iniziarono un violento fuoco di sbarramento, costringendo la 43a a deviare a sinistra della strada, unitamente al XVI/183° che seguiva. A questo punto il generale Morigi ordinò che la colonna di sinistra accelerasse per alleggerire la pressione su quella di destra. Il XIII/184° intorno alle 8, appena allungato il tiro delle artiglierie di supporto, mosse a cavaliere della strada Imbrecciata-Filottrano con la 35a del tenente Piero Graverini¹¹⁸ a sinistra, la 39a del capitano Perini a destra e la 38a del tenente Pietro Cavallera di rincalzo.¹¹⁹ Col comandante di battaglione muoveva la compagnia comando del capitano Conte. Il capitano Conati dislocò subito un plotone a copertura del fianco sinistro, completamente scoperto, intanto la 35a entrò in contatto con retroguardie nemiche in ripiegamento, mentre la 39a poté raggiungere una zona a circa 700 m. dalla linea di partenza, dove fu arrestata dal fuoco proveniente da S. Giobbe. Conati avanzò per verificare di persona la situazione e fu raggiunto dal maggiore Gallippi, comandante interinale del 184°.¹²⁰ Già in questo frangente si nota il diverso

114 MBVM a Filottrano; BUMG, An. 1945 disp. 9a.

115 2 MBVM a Macerata e Tossignano; BUMG, An. 1945 disp. 9a, 14a e 21a.

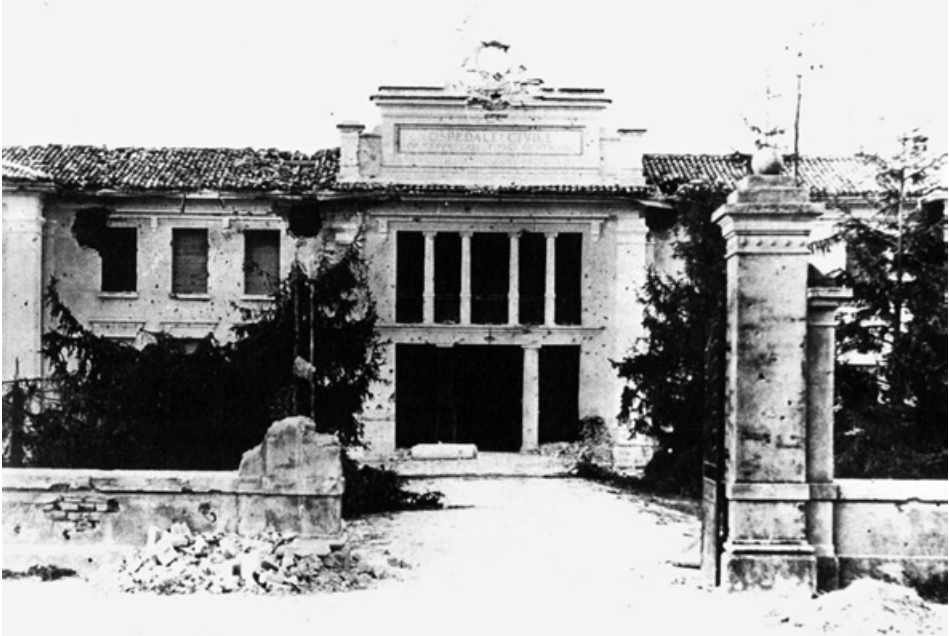
116 MBVM a Filottrano; BUMG, An. 1945 disp. 9a, 14a.

117 MBVM in Val Santerno, 9-10 marzo 1945; BUMG, An. 1945 disp. 9a.

118 MAVM a Filottrano e ferito; BUMD, An. 1946, disp. 7a.

119 Cavallera, MBVM a Chieti il 9 giugno 1944, alla fine del ciclo fu promosso capitano per MG; BUMG, An. 1945 disp. 9a, 14a.

120 SANTARELLI G., *La battaglia ...*, cit., pp. 232-237; SANTARELLI G., *Filottrano ...*, cit., pp. 126-



Facciata dell'ospedale di Filottrano dopo i combattimenti.
Era stato conquistato e difeso dalla 45^a compagnia del XV/184° *Nembo*.

approccio del comandante di battaglione nel seguire le proprie pedine in attacco, rispetto a quanto accaduto con il XVI all'Imbrecciata.

A destra intanto il XV/183° alle 10 occupava colonia *Giampieri*, q. 208 “*casa rossa*” e q. 224 “*i cappuccini*”. L'azione fu alquanto rapida, a sbalzi, inframmezzata dal grido “*Nembo!*”; fra gli sminatori il sottotenente Artini venne ferito da una scheggia di granata ad una gamba,¹²¹ mentre i suoi uomini cercavano di liberare celermente la strada dagli ordigni sepolti speditivamente, dovendo desistere per il fuoco nemico. I prigionieri catturati in questa prima fase finirono per costituire un problema e i difensori fecero anche ricorso al trucco di fingere la resa per poi riprendere le armi e aprire il fuoco sugli italiani che avanzavano per eseguire la cattura; caddero così il caporal maggiore Giorgio Caporossi della 44a e il tenente Brandalise della 43a.¹²²

127; SME-Uff. Sto., *Il Corpo Italiano* ..., cit., pp. 97 e segg..

121 Ad Artini la MBVM, BUMG, An. 1945 disp. 9a.

122 Caporossi ebbe la MAVM; il ten. Brandalise la MBVM, BUMG, An. 1945 disp. 9a, 14a e 17a; SANTARELLI G., *La battaglia* ..., cit., pp. 237-239; SANTARELLI G., *Filottrano* ..., cit., pp.



Artiglieri della *Nembo* in azione a Filottrano. Indossano elmetti mod. 33, probabilmente in quanto si tratta di personale non paracadutista. Con la costituzione del C.I.L. i pezzi paracadutabili contro-carro da 47/32 in dotazione al 184° reggimento Artiglieria Paracadutisti furono sostituiti con materiale da campagna, e fu assegnato personale addestrato a tali nuove artiglierie.

Il XVI/183°, che seguiva, si era articolato con 47a del tenente Pisapia e 46a del capitano Papi avanzate, seguite dalla malmessa 48a del capitano Dell'Orsina, il comandante di battaglione muoveva con la compagnia *Armi Accompanamento* del capitano Albanese. A ridosso di Tornazzano il battaglione entrò in contatto con la parte terminale del XV, rilevandolo nella gestione dei prigionieri e procedendo ad un ulteriore rastrellamento.

Il XV/183° conquistò il convento dei cappuccini, quindi il maggiore Valletti-Borgnini, portatosi in testa, spinse il tenente Leonida Putaturo con gli *esploratori* fino all'imbocco orientale del paese, col compito di tentare di forzare le due vie adducenti verso l'interno, dominate a loro volta dall'ospedale. La 44a avrebbe dovuto penetrare nel fianco orientale dell'abitato, la 45a doveva scavalcare la 43a e seguire gli *esploratori*, la 43a – dopo essersi riorganizzata – doveva for-

nire sostegno alle altre due. Naturalmente la compagnia *Armi Accompagnamento* e i plotoni mitraglieri dovevano trovare posizioni idonee e appoggiare lo sforzo delle compagnie avanzate. Gli *esploratori*, nonostante il violento fuoco nemico, riuscirono ad assolvere il compito seguiti dalla 45a, avanzarono di corsa facendo conto sulla velocità, si ripararono in nicchie del muraglione dell'ospedale, quindi lanciarono l'assalto seguiti anche da elementi della 43a. Lo scontro fu piuttosto veloce e il fabbricato, ove si erano rifugiati numerosi civili e le suore del nosocomio, venne occupato intorno a mezzogiorno. Mentre 43a e 45a risolvevano lo scontro



Sergente maggiore Andrea Cordedda, Caduto all'Imbrecciata il 3 luglio. Era stato già ferito ad Alamein, in fatto d'armi per il quale fu decorato di medaglia d'argento al valor militare. A Filottrano ne ottenne una 2^a alla memoria.

nell'ospedale, la 44a, agendo sul fianco sinistro, prendeva d'assalto il mulino. Questo dominava il versante sud-est e fu necessario usare delle funi per entrare nell'edificio dal retro, atteso che l'ingresso principale era sotto tiro. Peraltro, privo di collegamento con la 45a, il tenente Burla preferì disporsi a difesa con la sua 44a.¹²³

Mentre 45a e parte della 43a si consolidavano nell'ospedale, dopo una fase di momentanea tranquillità, intorno alle 15 i tedeschi lanciarono un violento contrattacco con 1a e 3a compagnia granatieri del battaglione *Klink*, sostenuti dal fuoco di loro elementi disposti nei vicini caseggiati e dal tiro diretto dei cannoni d'assalto sul fabbricato. La reazione di fuoco dei paracadutisti della *Nembo* fu altrettanto violenta e il tenente Cristiano informò a mezzo staffetta il maggiore Valletti-Borgnini. Questi raggiunse la posizione ove si era sistemata la 45a e vi

¹²³ SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 239-246; SANTARELLI, *Filottrano*, cit., p. 127.

dispose il proprio posto comando, mentre si tentava di ripristinare il collegamento con la 44a. Anche in questo caso è interessante notare l'azione di comando tattico da parte del comandante di battaglione, che come era accaduto ad Alamein con personaggi come i maggiori Aurelio Rossi e Giuseppe Izzo,¹²⁴ non esitava a portarsi a ridosso degli elementi avanzati per meglio comprendere la situazione, reagire più celermente e dare l'esempio.

A questo punto il colonnello Quaroni comunicava – forse con un pizzico d'ottimismo – di ritenere che il XV potesse tenere le posizioni raggiunte e il XVI fosse in grado di dar sostegno nonostante le forti perdite già subite, pur segnalando che i tedeschi non dessero segni di cedimento e reagissero con continue puntate di mezzi blindo-corazzati contro i quali non vi erano a disposizione armi efficaci, non avendo i polacchi portato avanti i loro carri. Conseguentemente alle 16 ordinò al XVI di serrare sul XV. Il maggiore Pelagatti fece avanzare due plotoni della 46a sulle prime case a destra, e 2 della 47a su quelle di sinistra, tenendo sempre la 48a di rincalzo, quindi, col XV obbligato a nuovo ripiegamento fatta eccezione per la 45a all'ospedale, la 47a ne rioccupò le posizioni.¹²⁵

Il generale Utili, ancorché la crisi non potesse considerarsi superata, rifiutò l'intervento aereo proposto dagli alleati con il messaggio in codice “*Bomb line*”, ritenendo che un violento bombardamento avrebbe messo a repentaglio la vita dei civili, accingendosi a riorganizzare la manovra.¹²⁶

A fronte delle sue precedenti rosee previsioni, Quaroni ritenne necessario intensificare l'azione del XIII/184° per occupare l'ingresso sud-ovest dell'abitato, far avanzare i pezzi contro-carro per contrastare le azioni dei corazzati tedeschi, utilizzare il CLXXXIV guastatori paracadutisti in riserva facendolo seguire dal XIV/184°.

124 Giuseppe Izzo (MAVM), comandante il V/186°, la notte sul 24 ott. 1942 respinse l'attacco all'estremo sud della div. *Folgore*, dirigendo di persona il contrattacco. Nell'aprile 1945 ebbe la MOVVM per la conquista di Grizzano, col suo II/*Nembo* del gruppo di combattimento *Folgore*, rimanendo ferito e mutilato mentre operava con gli elementi avanzati. Aurelio Rossi, comandante il IX btg. par., cadde il 4 settembre a El Alamein, durante quella che è nota come seconda battaglia, combattendo con le unità di testa del proprio reparto. Paolo CACCIA DOMINIONI, *Alamein 1933-1962*, Longanesi e Paolo CACCIA DOMINIONI e Giuseppe Izzo, *Takfir*, Longanesi.

125 SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 246-248, 256-262, 266-267; PELAGATTI V., *Diario*, cit.; *Il Corpo*, USSME, cit., p. 110; UTILI, *Relazione sommaria*, cit..

126 SANTARELLI G., *La battaglia*., cit., pp. 264-265.



Carro M-4 *Sherman* di costruzione statunitense, in dotazione a reparto polacco.
Sullo scafo alcuni fanti.

Il XIII avanzò intorno alle 15:30 sulla linea Filottrano-Le Grazie-Cimitero-S. Anna, contrastato dal fuoco di alcune autoblindo che percorrevano la rotabile. Il sottotenente Giovanni Munaron¹²⁷ della 39a guadagnò alcune centinaia di metri, ma dovette arretrare leggermente e porsi al riparo in alcune case per via del violento fuoco che lo fronteggiava.¹²⁸ Conati chiese il fuoco dell'artiglieria e alle

¹²⁷ Ottenne il 10 lug. a q. 171 in Val Musone la MBVM e in seguito MAVM *alla memoria a Grizzano*; BUMG, An. 1945, disp. 9a, An. 1946 disp. 32a.

¹²⁸ Ai due MBVM; BUMG, An. 1945 disp. 9a.

16:15 fece compiere un altro balzo in avanti al suo battaglione, raggiungendo la località *Le Grazie*.

In aiuto al XIII intervenne in modo provvidenziale il I/184° artiglieria paracadutisti del tenente colonnello Gianfilippo Cangini,¹²⁹ in transito sulla rotabile, che – bersagliato dai tedeschi con fuoco di mitragliatrici – schierò i pezzi intervenendo a tiro diretto sulle postazioni nemiche, in parte sistemate nelle abitazioni. Gli artiglieri paracadutisti ebbero la loro quota di merito nell'azione, garantendo supporto di fuoco aderente e tempestivo.

Il capitano Conati, con 35a e 39a impegnate a fondo, fece serrare la 38a, investendo con l'intero battaglione le alture di S. Giobbe e Montepulciano, ripide e difficili da aggredire. L'azione colse il successo, dopo scontri a distanza ravvicinata con bombe a mano furono catturati alcuni prigionieri, quindi il battaglione mosse a ventaglio verso Filottrano, contrastato comunque dal fuoco avversario. Rimase ferito ad una gamba il tenente Graverini, comandante la 35a, che dovette difendersi dall'attacco di fanterie e blindo tedesche sostenute da intenso fuoco di mortai, mantenendo le posizioni acquisite.¹³⁰ Il Conati, alla luce della situazione, si attestò e ebbe il permesso di lasciare avanzata la sola 38a, dislocando arretrate 35a e 39a che molto avevano dato. In questo settore il combattimento alle 19 prese a languire e intorno alle 19:30 il tiro era stato pressoché sospeso.¹³¹ Nella notte si ebbero ancora duelli con i corazzati tedeschi, in cui fu ancora impegnato il tenente Podestà, che dopo un leggero arretramento riuscì a tenere le sue posizioni.¹³²

Il generale Morigi allora, considerata la delicata situazione in cui si trovava la 45a/XV, ordinò a Quaroni il contrattacco, che scattò intorno alle 19. Preceduto dal tiro delle artiglierie.

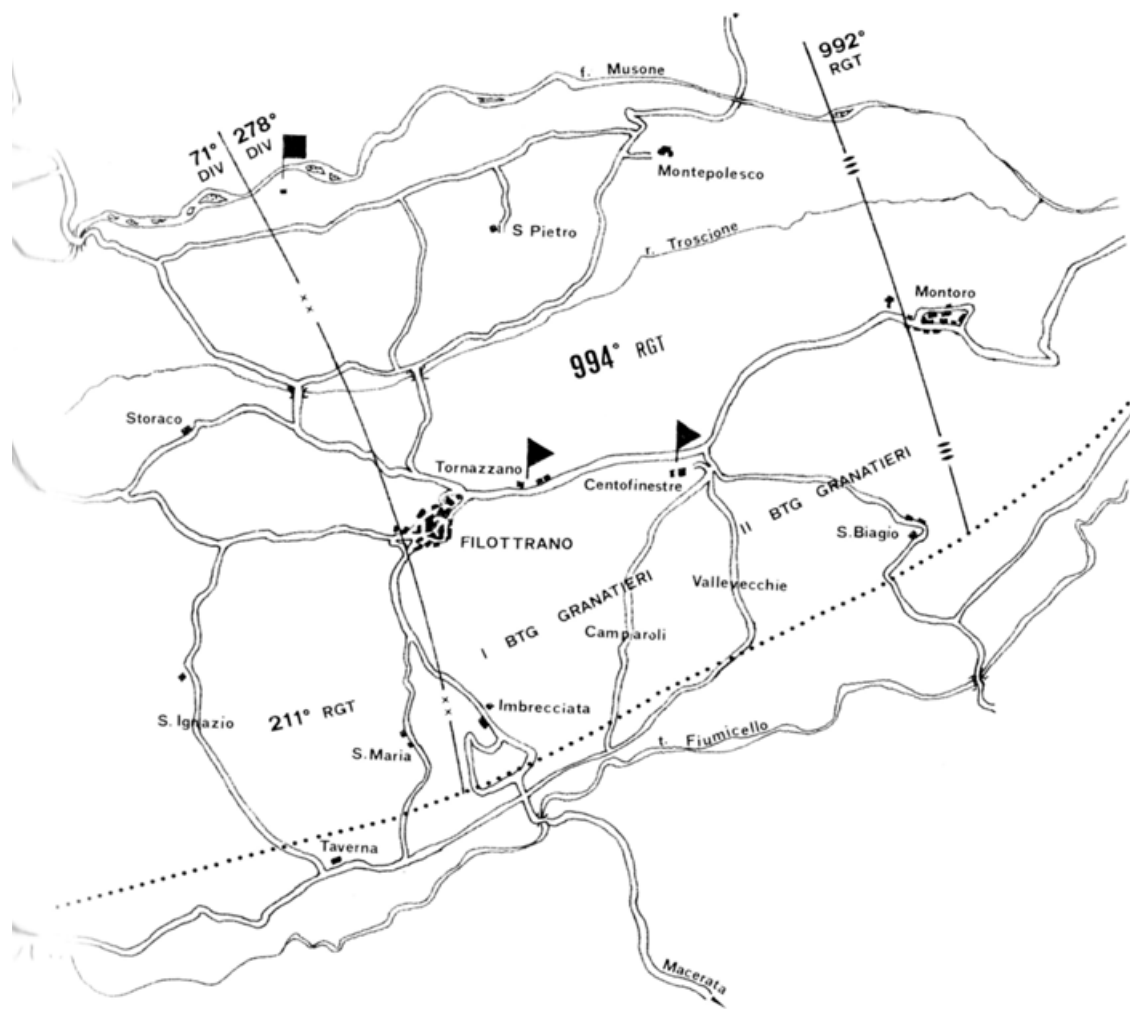
Avanzò in testa il CLXXXIV guastatori, con le compagnie 1a e 3a avanzate, e la 2a del tenente Pardi di rincalzo. Mosse in direzione del “bivio della morte”, l'ingresso orientale dell'abitato, così denominato per la violenza del fuoco che lo spazzava.

129 Ebbe MBVM (Russia) e a Grizzano MAVM; BUMG, An. 1945 disp. 9a, BUMD An. 1946 disp. 32a, An. 1947 disp. 32a, An. 1948 disp. 2a.

130 MAVM. BUMG/D, An. 1945 disp. 9a, An. 1946, disp. 7a.

131 SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 272-273; Luigi GALLIPPI, *Relazione sul combattimento di Filottrano*, datato 9.7.1944.

132 MBVM. BUMG, An. 1945 disp. 9a.



Legenda .

- Linea ALBERT I°
- x x — » di settore di Divisione
- III — » » » Reggimento

Schieramento del 994° reggimento granatieri nella zona di Filottrano il 1° luglio 1944 - N. Corallini, Filottrano.

1° luglio 1944, schieramento del 994° reggimento di fanteria tedesco a Filottrano.

I polacchi stavolta fornirono il loro sostegno con 5 carri M-4 *Sherman*,¹³³ ma 2 di essi furono immediatamente distrutti, uno dai controcarro tedeschi, l'altro forse da una mina. Inoltre un mezzo travolse e ferì seriamente il tenente *di complemento* Giuseppe Polizzi, comandante una delle compagnie del XIV/184° che – ancorchè dolorante – accettò lo sgombero solo quando vide il proprio reparto attestato sugli obbiettivi.¹³⁴ Gli equipaggi dei carri si misero in salvo, ma i paracadutisti persero la possibilità di disporre di qualcosa con cui fronteggiare i cannoni d'assalto tedeschi, in quanto gli altri mezzi non intervennero. Del resto occorre ammettere che in un abitato avrebbero perduto gran parte del loro potenziale, finendo costretti a combattere a distanze ravvicinate e senza un'adeguata visibilità.¹³⁵ In una situazione come quella i paracadutisti avrebbero avuto bisogno soprattutto di armi controcarro spalleggianti, non di carri armati, estremamente vulnerabili in un combattimento casa per casa. Purtroppo il C.I.L. disponeva di armamento italiano, quindi niente lanciabombe PIAT o lanciarazzi *Bazooka*.

Per consentire ai carri di avanzare il sottotenente Stefano Spano, dei *minatori* della 184a compagnia, aveva liberato poco prima la rotabile dalle salme che vi si erano accumulate, sfidando l'intenso fuoco nemico.¹³⁶

Il XIV/184° seguì i guastatori paracadutisti, e la sua 42a occupò alcune case vicine all'ingresso orientale di Filottrano, veniva così intensificata la pressione sui difensori.¹³⁷

Anche se il contrattacco aveva bloccato la reazione tedesca, il XV dovette abbandonare le posizioni conquistate e il maggiore Valletti-Borgnini¹³⁸ lasciò la 45a nell'ospedale e si portò verso la zona *dei cappuccini*, per riorganizzare le forze e richiedere sostegno di artiglieria, in vista di tentare un ritorno offensivo per recuperare i suoi uomini. Da ultimo, anche la 45a del tenente Cristiano¹³⁹ evacuò l'ospedale, ridotto a un rudere sforacchiato dai proiettili dei cannoni d'assalto, lasciandovi suore e civili cui i paracadutisti promisero che sarebbero tornati. I

133 Di fabbricazione americana, con cannone da 75 mm..

134 MAVM. BUMG/D, An. 1945 disp. 9a, An. 1946, disp. 7a.

135 SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 249-252, 270-272; *Il Corpo*, USMME, cit., p. 110; UTILI, *Relazione*, cit.; PECORARO, *Diario*, cit., in SANTARELLI, *Filottrano*, cit., p. 94.

136 MBVM. BUMG, An. 1945 disp. 9a, 21a, INA, URL cons. 18 set. 2023.

137 SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 272-273.

138 MAVM. BUMG, An. 1945 disp. 9a, 21a.

139 MAVM. BUMG, An. 1945 disp. 9a, 14a.

locali erano oramai devastati, scarseggiavano acqua, viveri e munizioni, ancorché i feriti fossero pochi. Fra questi, grave per una raffica di mitra all'addome, il sottotenente Montanari della 45a.¹⁴⁰ La 42a/XIV rimase nelle abitazioni che aveva occupato, a proteggere il ripiegamento dei commilitoni della colonna di destra, fatta eccezione per la 45a. Il resto del XIV partecipò alla stessa azione di copertura, dislocato sulla cresta che da sud-ovest di q. 212 di Tornazzano porta a q. 203, per digradare verso il rio Fiele, mentre gli altri battaglioni rimanevano leggermente arretrati.¹⁴¹

Si era determinata una strana situazione: gli italiani non si ritenevano in grado di tenere le posizioni conquistate in caso fosse stato sferrato un nuovo contrattacco e prudentemente optarono per ritornare sulle posizioni di partenza. I tedeschi non erano a loro volta in grado di resistere ad un ulteriore ritorno offensivo, né di insistere nel tentativo di riprendere il paese, decisero pertanto di evacuarlo nella notte lasciando al solito pochi elementi ritardatori col compito d'impegnare a distanza eventuali reparti avversari in avvicinamento, sottraendosi al combattimento.¹⁴² I due contendenti non erano a conoscenza delle reciproche condizioni, e i tedeschi l'obbiettivo di guadagnare tempo lo avevano comunque conseguito, per cui la *Nembo* rinunciò a buttarsi avanti alla cieca nella notte e il tartassato I/211° di Klink ebbe modo di allontanarsi. Sicuramente positiva, a questo punto, la decisione di far ripiegare anche la 45a: inutile lasciarla aggrappata all'unica posizione rimasta in mani italiane, l'ospedale, col rischio di vederla spazzata via da un attacco notturno in forze.

Il 9 mattina, domenica, intorno alle 6, pattuglie del XIII/184° avanzarono per saggiare la consistenza delle difese, apprendendo dai civili della partenza dei tedeschi. Il sottotenente Munaron ebbe un primo scambio di colpi coi soliti elementi di retroguardia, e constatò la fuga del nemico che aveva tentato di rallentarne la progressione.¹⁴³

140 *Il Corpo Italiano*, USSME cit., p. 110; SANTARELLI, *La battaglia*, cit., p. 268; PECORARO, *Diario*, cit., in SANTARELLI, *Filottrano*, cit., p. 94; UTILI, *Relazione*, cit..

141 G. QUARONI, *Relazione sulla presa di Filottrano*, datato 9.7.1944; SANTARELLI, *La battaglia*, cit., p. 272.

142 *Il Corpo Italiano*, USSME, cit., p. 110; PECORARO, *Diario*, cit., in SANTARELLI, *Filottrano*, cit., p. 94.

143 Ferito gravemente a q. 271 in Val Musone, il 19 aprile 1945, nei combattimenti di Case Grizzano, non sarebbe sopravvissuto. Massimo DI MARTINO, *Paracadutisti d'Italia*, vol. 2 1943-1969, pp. 214-215.

La pattuglia del tenente Podestà, gli *esploratori* del XIII, intorno alle 6:30 entrò nell'abitato, ne superò il margine orientale, raggiunse il terreno aperto e fu fatta segno da azione di fuoco. L'ufficiale pose gli uomini al riparo in un edificio e inviò staffette per avvertire che il nemico si era allontanato, ma continuava ad essere attivo, seppure a distanza. Quasi contemporaneamente anche le pattuglie esploranti del XIV/183° raggiunsero l'abitato da est. Alcuni civili allora, entrati nell'edificio sede del Comune, trovarono un tricolore stracciato e sforacchiato, appartenente alla sezione dell'Associazione Nazionale Combattenti di Filottrano, e lo posero sul torrione dell'acquedotto, come richiesto loro da una pattuglia di paracadutisti in ricognizione. Per un po' i tedeschi vi spararono contro da lontano, anche con l'artiglieria, poi fu chiaro che la battaglia si fosse esaurita.

La *Nembo* aveva sofferto 56 morti accertati, 231 feriti e 59 dispersi. Questi ultimi risultarono in gran parte feriti, presso strutture sanitarie polacche. Furono raccolte almeno 90 salme di tedeschi, e i civili affermarono che almeno 3 autocarri si fossero allontanati nella notte fra l'8 e il 9, carichi di cadaveri. Gli effetti del fuoco di preparazione e accompagnamento delle artiglierie erano stati significativi. A queste perdite dovevano sommarsi 43 prigionieri.¹⁴⁴

Il 10 luglio, anche se Filottrano era nelle mani della *Nembo*, non era finita. Vi erano i campi minati da superare e altro sangue da versare. Inoltre il dispositivo di sicurezza del Gruppo di Combattimento fu ancora coinvolto in scontri episodici, come quello del 10 a Casa *Ramazotti*, ove una sua pattuglia soffrì 3 morti. Infine a q. 236 in Val Musone, nel corso di azione di pattuglia contrastata dai tedeschi, caddero il sottotenente Munaron, già citato, e il paracadutista del 184° Giorgio Picco.

Per la *Nembo* era stato il primo vero grande scontro. In precedenza aveva compiuto un'avanzata contrastata, ma tutto sommato agevole; questa volta il nemico aveva irrigidito la resistenza, facendo pagare lo scotto e dimostrando capacità tattiche eccellenti e determinazione. Giusto che i paracadutisti si siano sentiti soddisfatti e abbiano sciolto il *peana* alla vittoria, ma è altrettanto corretto sottolineare che – se le fanterie fecero il loro dovere fino in fondo, non rinunciando mai a porre i loro *boots on the ground* – fu sicuramente il fuoco di artiglieria esuberante a costituire la differenza. Per quanto le artiglierie italiane siano state a corto di munizioni – i gruppi del C.I.L. consumarono 4500 proiettili dei 5000

¹⁴⁴ *Il Corpo Italiano*, USSME, cit., pp. 112-113; SANTARELLI, *La battaglia*, cit., pp. 286-287; UTILI, *Relazione*, cit..



Il comandante la div. *Nembo*, generale di brigata Giorgio Morigi, con il brevetto di paracadutista ben visibile al braccio sinistro, in compagnia del generale britannico John Hawkesworth, comandante il X C.d'A.. La foto è stata scattata quando il generale era al comando del Gruppo di Combattimento Folgore, del quale s'intravede alla spalla sinistra il distintivo. Morigi proveniva dalla cavalleria di cui aveva comandato sul fronte greco-albanese il reggimento *Lancieri di Milano* (7°), e aveva assunto il comando della costituenda divisione paracadutisti *Ciclone*, prima di passare come vice-comandante alla *Nembo*. Al basco son visibili il fregio da ufficiale generale e i gradi italiani, e sul *battledress* indossa un *gilet* in pelle senza maniche, diffuso fra gli ufficiali britannici. Hawkesworth veste il comodo giubbotto di volo foderato in pelle di pecora; alle spalle dei due una *Jeep Willys* sul cui paraurti compare il distintivo delle tre stelle identificanti il mezzo di un comandante di corpo d'armata.

disponibili – le unità polacche non ebbero limitazioni e il loro apporto va tenuto in adeguata considerazione.

In considerazione del diverso peso avuto nel combattimento, al 183° reg-

gimento paracadutisti fu conferita la medaglia di bronzo al valor militare alla Bandiera,¹⁴⁵ al 184° la croce di guerra al valor militare.¹⁴⁶

Contestualmente giustizia storica vuole che si dia adeguato merito ai polacchi, che sostennero sul fianco lo sforzo del C.I.L., stroncando anche i precedenti contrattacchi e contribuendo a logorare il dispositivo difensivo tedesco.

Non dimentichiamo infine che l'ottimo risultato dette il suo contributo per ottenere dagli alleati di poter ampliare la partecipazione italiana alla guerra coi sei Gruppi di Combattimento.

145 BUMG/D, An. 1945 disp. 9a, An. 1946, disp. 2a. Decreto 9 novembre 1945 *“Partecipava con valore e spiccata aggressività ad un ciclo operativo con truppe alleate contro il nemico tedesco. Con slancio travolgente strappava al tenace avversario un lungo costone organizzato in profondità nel senso dell’asse e battuto dall’intenso fuoco concentrico di artiglieria e di mortai. Metteva poi piede e guadagnava terreno a prezzo di dure perdite nell’interno di un robusto abitato difeso casa per casa. Contrattaccato da fanterie e da carri, li conteneva validamente asserragliandosi negli edifici marginali; poi ripreso nuovo slancio, riusciva a penetrare una seconda volta nell’interno del paese ed a disimpegnare le proprie frazioni accerchiate. Mantenendo infine a serrate distanze la pressione sull’avversario, lo induceva a rompere il contatto durante la notte per sottrarsi ad una lotta ormai senza speranza e così consacrava con brillante successo tangibile una gloriosa giornata per le Armi e per i Paracadutisti italiani”*. Filottrano, 9 luglio 1944

146 BUMG/D, An. 1945 disp. 9a, An. 1946, disp. 2a. Decreto 9 novembre 1945 *“Gareggiava in mordente e tenacia con l’altro reggimento della divisione, impegnato in duro attacco risolutivo, dandogli apporto con un battaglione di rincalzo e con altro battaglione destinato ad agganciare di rovescio l’avversario. Partecipava col primo ad una alterna, aspra vicenda di attacchi e contrattacchi, sviluppava l’azione del secondo con slancio spregiudicato pur sapendo di non poter contare su alcuna alimentazione dello sforzo e fidando solo sul motto del paracadutista italiano: “il cuore di rincalzo”. In tal modo disorientava il nemico. Le sue vigili pattuglie piantavano per prime il tricolore sul contrastato obiettivo, quando l’avversario per sottrarsi ad una stretta ormai senza speranza si induceva, col favore della notte, a rompere il contatto ed a rinunciare alla lotta. Così consacrava con un brillante successo tangibile una giornata gloriosa per le Armi e per i Paracadutisti italiani.”* Filottrano, 9 luglio 1944

BIBLIOGRAFIA

- ARENA, Nino, *Folgore. Storia del paracadutismo militare italiano*, Roma, Centro Editoriale Nazionale, 1967.
- BATTISTELLA Daniel, *Squadrone Folgore 1943-1945*, Milano, Mursia, 2015.
- BOLLETTINO UFFICIALE MINISTERO DELLA GUERRA/DIFESA-RICOMPENSE AL VALORE.
- CAPPELLANO, Filippo, ORLANDO S., *L'Esercito Italiano dall'armistizio alla guerra di Liberazione*, Roma, USSME, 2005.
- CAPPELLANO, Filippo, *Le artiglierie del Regio Esercito nella Seconda guerra mondiale*, Albertelli Edizioni Speciali, Parma, 1998.
- CICOGNA MOZZONI, Alessandro, *Un generale scomodo, Umberto Utili*, a cura di Edoardo Giorgi di Vistarino, Nuova Cultura, 2008.
- CONTI, Giuseppe, *Il Primo Raggruppamento Motorizzato*, Roma, USSME, 2013.
- CRAPANZANO, Salvatore Ernesto, *I Gruppi di Combattimento*, Roma, USSME, 1951.
- DI MARTINO, Massimo, *Paracadutisti d'Italia*, vol. 2 1943-1969.
- DI SANTE, C., BATTISTINI, M. G., *Fascismo e Resistenza nel Piceno*, Ascoli Piceno, 2003.
- GALLIPPI, Luigi, *Relazione sul combattimento di Filottrano*, datato 9.7.1944.
- GROSSMAN, Dave, *On Killing*, Milano, Ed. Libreria Militare, 2015.
- HOPPE E., *Die 278 Infanterie-Division in Italien, 1944-1945*, Bad Neuheim, Hans-Henning Podzun Verlag, 1953.
- Il Corpo Italiano di Liberazione*, Roma, USSME, 1971.
- La Guerra di Liberazione – Scritti nel trentennale*, Roma, USSME, 1976.
- MORIGI, Giorgio, *Grizzano-Gli episodi*, in Foglio da campo *Folgore!*, n. 20-21 dell'11 giugno 1945; ristampa realizzata da b. par. *Folgore*, S.MI.PAR. e A.N.P.d'I., stampato a cura Fototipolitografia della b. par. *Folgore*, 1979.
- ORZECZOWSKI, Stefan, *History of fights of 5th Kresowa Infantry Division*, ed. Oficyna Wydawnicza Volumen – Dom Wydawniczy Bellona, Warszawa, 1998.
- PECORARO, Vincenzo, *Diario di guerra*, a cura di I. Garibba, Milano 2007.
- PIGNATO Nicola, *Le armi della fanteria italiana*, Ed. Albertelli, Parma
- PIGNATO, Nicola e Filippo CAPPELLANO, *Gli autoveicoli da combattimento dell'Esercito Italiano*, Vol. 2° (1940-1945), Roma, USSME, 2002
- PISANÒ, Giorgio, *Gli ultimi in grigioverde. Storia delle Forze armate della Repubblica Sociale Italiana (4 volumi)*, Milano, FPE, 1967.
- PUDDU, Mario, *La Battaglia di Castelforte*, Tip. Artistica A. Nardini, 1965.
- QUARONI, G., *Relazione sulla presa di Filottrano*, datato 9.7.1944.
- SANTARELLI, Giovanni, *La battaglia di Filottrano*, Ed. Comune di Filottrano.
- SANTARELLI, Giovanni, *Filottrano 1944-1945*, Carlo Ripesi Ed.
- SENISE. Paolo, *Lo sbarco ad Anzio e Nettuno - 22 gennaio 1944*, Mursia, Milano, 1994.

MESSE Giovanni, *La 1a Armata italiana in Tunisia (11 novembre 1942-13 maggio 1943)*; Roma, USSME, 1950.

TEDDE, Antonio e SANNA Daniele, *Un ufficiale scomodo: dall'armistizio alla guerra di liberazione (1943-1945)*, Milano, FrancoAngeli, 2013.

Tolentino e la resistenza nel Maceratese, Tolentino, Accademia Filelfica, 1964.

TROMBETTA, Agazio, *La Nembo in Aspromonte per quell'ultima battaglia – Zillastro 8 settembre 1943*, Graf. Enotria, Gallina, 2005.

UTILI, Umberto, *“Ragazzi in piedi!..” La ripresa dell'esercito italiano dopo l'8 settembre*, Milano, Mursia, 1979.



Ricordo e tradizione del 1° Squadrone F. Una biografia di Carlo Francesco Gay nel centenario della nascita edita dalla Sezione Provinciale di Caserta dell'Associazione Paracadutisti e il nuovo distintivo del 185° Reggimento Paracadutisti RAO (Ricognizione Acquisizione Obiettivi) Nembo, che riprende quello dello Squadrone F (il paracadute attraversato da una folgore).

Dal Nembo al Folgore

I paracadutisti della RSI come risultano dagli archivi militari italiani e tedeschi

di FEDERICO SESIA

ABSTRACT: The article deals with the events of the parachute units of the Social Republic, derived from a battalion of the Nembo parachute Division which after the armistice of 8 September had sided with the Germans. Reinforced with elements taken from the depot where the third Ciclone parachute division was being formed and by other disbanded units of daring saboteurs of the Royal Army (10° Reggimento Ardti) and of the Royal Air Force (Arditi Distruttori della Regia Aeronautica ADRA Bn) the Nembo Bn was immediately sent – without adequate preparation and only for propaganda reasons – on the Anzio-Nettuno where it suffered heavy losses. Next the Nembo survivors were merged with a republican Air Force volunteer unit (the Azzurro (Sky-blue) Battalion) to form the Folgore Regiment, that will fight in Lazio against Allied troops and in Northern Italy against the Partisans and the French Alpine Corps, which finally surrendered in Val d’Aosta in May 1945. Archival records show that even though some form of distrust remains, paratroopers were among the few Italian drafts who the Germans allow to fight on the frontline after 1943, obtaining in some cases their appreciation.

KEY WORDS: FOLGORE, NEMBO, AZZURRO, AIRBORNE TROOPS, PARATROOPERS, FALLSCHIRMJÄGER, SECOND WORLD WAR, ITALIAN SOCIAL REPUBLIC, THIRD REICH, AIR FORCE, ITALIAN ARMED FORCES, AXIS, ALLIES, LUFTWAFFE, REGIA AERONAUTICA, AERONAUTICA NAZIONALE REPUBBLICANA.

I reparti paracadutisti a ridosso dell’armistizio

L'articolo ricostruisce la genesi e le operazioni del battaglione, e poi reggimento paracadutisti della RSI, derivato da aliquote della 184a Divisione paracadutisti Nembo passate coi tedeschi all’atto dell’armistizio, in cui furono in seguito versate le reclute di altre preesistenti unità dell’esercito e dell’aeronautica e un certo numero di volontari provenienti dalla vita civile.

Com'è noto, la Divisione paracadutisti Folgore (185a), protagonista della battaglia di El Alamein, era stata disciolta nel dicembre 1942¹, e così pure, a fine aprile 1943, il CLXXXV Battaglione formato coi superstiti della Divisione e assegnato al 66° Reggimento fanteria Trieste. Alla vigilia dell'armistizio le residue unità paracadutisti del Regio Esercito e della Regia Aeronautica, tutte situate in territorio nazionale, erano le seguenti:

- Divisione paracadutisti Nembo in Sardegna e Calabria;
- Due battaglioni reclute della prevista 183a Divisione paracadutisti Ciclone² (XV a Firenze e XX a Viterbo);
- Battaglione Arditi Distruttori della Regia Aeronautica (ADRA)³ a Roma;
- Compagnie arditi paracadutisti del X Reggimento Arditi⁴ a Santa Severa;
- Battaglione Nuotatori Paracadutisti (NP) del Reggimento San Marco in Sardegna, a Tarquinia e a Livorno;

-
- 1 Marco DI GIOVANNI, *I paracadutisti italiani. Volontari, miti e memoria della Seconda guerra mondiale*, Leg, 1991, pp. 153-177, Nino ARENA, *El Alamein*, Mursia, 2008, ID., «Truppe di élite, operazioni combinate e dinamiche multinazionali nella Seconda guerra mondiale: i paracadutisti italiani, l'Asse e la sfida di Malta», in AA. VV., *Le Operazioni Interforze e Multinazionali nella Storia Militare. ACTA Tomo II. Joint and Combined Operations in the History of Warfare*, Ministero della Difesa, 2013, pp. Paolo MORISI, *La divisione paracadutisti "Folgore". Operazioni in Nord Africa 1942-1943*, Leg, 2021, Anna CACCIA DOMINIONI, Gabriele DE ROSA, Fortunato MINNITI, Gualtiero STEFANON, *El Alamein. La battaglia che ha deciso la Guerra d'Africa*, Il Cerchio, 2004, Gianni OLIVA, *I paracadutisti italiani a El Alamein. Tra storia e memoria*, Leg, 2022.
 - 2 Terza divisione del paracadutismo militare italiano ancora in formazione quando l'8 settembre ne bloccò gli sviluppi. Era comandata dal generale Giorgio Morigi (1899 – 1972), che svolgerà un ruolo di rilievo nell'Esercito cobelligerante venendo messo a capo della Nembo al fine di riorganizzarla.
 - 3 Unità di incursori aviotrasportati con sede a Tarquinia istituita nel luglio del 1942 e specializzata in operazioni di sabotaggio oltre le linee nemiche. Nel giugno del 1943 gli ADRA effettuarono dei sabotaggi negli aeroporti alleati in Algeria e Libia (Operazione Campi Africani), mentre l'ultima missione dell'ADRA prima dell'armistizio si è svolta nel luglio del 1943 nella Sicilia occupata dagli Alleati. L'armistizio ne dividerà i ranghi dissolvendo l'unità. L'attuale 17° Stormo Incursori si richiama al Battaglione.
 - 4 Si tratta di forze speciali istituite nel 1942 e impiegate in alcune operazioni di sabotaggio in Algeria, in collaborazione con il Battaglione ADRA. Trasferito in Sicilia per contrastare il previsto sbarco alleato, il 10° Arditi prenderà parte alla battaglia del Simeto. Dopo l'8 settembre alcune aliquote proseguiranno la guerra coi tedeschi mentre altre si uniranno agli Alleati. Il reparto può essere considerato l'antesignano del 9° Reggimento d'assalto paracadutisti "Col Moschin".



Fig. 1: Interno del Sacrario dei paracadutisti di Tradate, foto dell'autore

- Un nominale “Battaglione Paracadutisti” della Gioventù Italiana del Littorio (GIL)⁵.

Il progetto, fin dall’inizio poco realistico, di creare una seconda divisione paracadutisti risaliva al 1941, ma la costituzione avvenne il 1° novembre 1942. Comandata dal generale Ercole Ronco (1890–1967), la Nembo fu assegnata alla 5a Armata, inizialmente con due reggimenti paracadutisti (184° e 185°), un battaglione genio guastatori (CLXXXIV) e un gruppo artiglieria per Divisione paracadutisti, cui in gennaio si aggiunsero il 183° Reggimento fanteria Nembo e il III Gruppo per il 184° Artiglieria, portando gli effettivi a 8.500⁶, ma con ovvie carenze addestrative:

Se la frenetica attività costitutiva poté indubbiamente contare sul potenziamento frenetico delle strutture di base, sicuramente l’addestramento e la preparazione propriamente militare dei reparti ne risentirono, così come ne risentiva la selezione del personale, definita da molti testimoni assai meno severa di quella precedentemente adottata per la divisione “Folgore”. Questi aspetti avrebbero inciso probabilmente sulla coesione e sul clima interno ai reparti, contribuendo a provocare i problemi disciplinari e le vere e proprie crisi che affronteremo più avanti.⁷

In aprile il 185° venne inviato nel Goriziano per condurre operazioni di controguerriglia contro la crescente attività dei partigiani sloveni dell’*Osvobodilna Fronta* alle dipendenze dell’Esercito Popolare di Liberazione della Jugoslavia (EPLJ). Dopo le difficoltà iniziali i parà presidiarono fittamente il territorio adottando tecniche di commandos con risultati apprezzati dal comandante del 23° Corpo d’Armata ma del tutto temporanei: di lì a poco la Resistenza avrebbe ricominciato ad agire. A queste operazioni presero parte i capitani Edoardo Sala (1913–1998, maggiore dal gennaio 1945) e Carlo Francesco Gay (1914–1995), che di lì a poco avrebbero preso strade diverse, il primo aderendo alla RSI e il

5 Nino ARENA, *Aquile senza ali. I paracadutisti italiani nella Seconda Guerra Mondiale*, Mursia, 1970, pp. 210-211, Nino ARENA, *Folgore. Storia del paracadutismo militare italiano*, Centro Editoriale Nazionale, 1981, pp. 375-428, Federico CIAVATTONI, *Arditi in Sicilia. Il X reggimento nella campagna di Sicilia. Luglio-agosto 1943*, Archivio Storia, 2021, Jeffrey W. S. LESER, *Infantrymen of the Air. An Operational History of the Royal Italian Airborne Forces in the Second World War, 1936-1943*, Helion, 2022.

6 Federico CIAVATTONI, «Paracadutisti! Storia delle aviotruppe italiane», *Storia Militare*, n. 61, 1° maggio 2022, pp. 76-79, Giuseppe LUNDARI, *I paracadutisti italiani 1937/45*, Emi, 2005, pp. 46-48, DI GIOVANNI, *I paracadutisti*, pp. 189-195.

7 DI GIOVANNI, *I paracadutisti*, p. 193.

secondo restando fedele al giuramento al re e continuando a combattere insieme alle forze canadesi⁸. Ai primi di giugno il grosso della Nembo venne trasferito in Sardegna, di rinforzo alla 90a Panzergrenadier Division del generale Carl-Hans Lungershausen (1896–1975), mentre il 185° fu destinato alla difesa degli aeroporti pugliesi, ma a seguito dello sbarco alleato in Sicilia venne trasferito nella zona di Messina, per poi riattraversare lo Stretto insieme alla 29a Panzergrenadier Division del generale Walter Fries (1894–1982). Lasciato in retroguardia, ai primi di settembre l’VIII Battaglione del 185° (capitano Gianfranco Conati) si scontrò con la 1a Divisione canadese e la 5a britannica. L’ultimo combattimento ebbe luogo l’8 settembre nei boschi dello Zillastro (Aspromonte) contro un reggimento canadese (West Nova Scotia). L’unità fu praticamente distrutta e solo pochi uomini riuscirono a rompere l’accerchiamento⁹.

La defezione del cap. Sala in Calabria e del magg. Rizzatti in Sardegna

Contrariamente all’enfasi della memorialistica e della pubblicistica neofascista, alla notizia dell’armistizio la stragrande maggioranza dei paracadutisti italiani rimase, com’era del resto ovvio, fedele al giuramento e in alcuni casi rivolse immediatamente le armi contro le forze tedesche. Fecero tuttavia eccezione parte delle unità comandate da due ufficiali, il capitano Sala e il maggiore Mario Rizzatti (1892–1944)¹⁰, che nell’incertezza delle notizie e anche per essere già strettamente integrate nello schieramento tedesco, seguirono la scelta dei comandanti di continuare la lotta contro le forze alleate:

Fu in gran parte dall’atteggiamento degli ufficiali che dipese la scelta di

8 V, qui l’articolo del generale Burgio. Cfr pure DI GIOVANNI, *I paracadutisti*, pp. 193-195 e Belisario NALDINI, *Morire per qualcosa. Cronache del 185° Reggimento Paracadutisti “Nembo”*, 1999.

9 Gerald William Lingen NICHOLSON, *Official History of the Canadian Army in the Second World War. Volume II. The Canadians in Italy 1943-1945*, Edmond Cloutier, 1956, pp. 206-212, Agazio TROMBETTA, *La Nembo in Aspromonte per quell’ultima battaglia. Zillastro 8 settembre 1943*, Grafica Enotria, 2005, Cosimo SFRAMELI, *Gli eroi dello Zillastro. I parà della Nembo*, Falzea, 2024.

10 Nato nel paese friulano di Fiumicello, all’epoca Impero austroungarico, nel 1915 passò il confine per arruolarsi nel Regio Esercito. Maestro elementare e per qualche tempo commissario prefettizio del paese natale, si avvicinò al fascismo nei primi anni Venti e anche se prese parte alla Marcia su Roma mantenne sempre una relativa indipendenza verso il regime. Con lo scoppio della Seconda guerra mondiale si arruolò volontario pur potendo godere dell’esenzione data l’età.

ogni reparto. In un vuoto istituzionale pesantissimo furono, almeno inizialmente, la solidarietà di gruppo e l'identità collettiva maturata all'interno del reparto a guidare le scelte più impegnative.¹¹

In Calabria Sala convinse a defezionare due compagnie (7a e 8a) del suo battaglione (III/185°), mentre la 9a seguì il suo comandante, il capitano Gay, unendosi ai canadesi e formando poi il famoso Squadrone "F"¹². E fedele rimase anche l'altro battaglione (XI) del 185° (poi 185° Reparto autonomo arditi paracadutisti). Più vasta fu invece la defezione organizzata in Sardegna da Rizzatti. Anche se in definitiva passarono al nemico solo 400 uomini del gruppo tattico di Decimomannu¹³, altri 1.600 della Nembo furono sottoposti a misure di sicurezza¹⁴.

Dalla relazione presentata da Rizzatti si evince infatti come si stesse preparando a compiere una simile decisione nelle settimane precedenti all'armistizio, da lui preventivato con qualche anticipo:

Il regolamento di disciplina stabilisce che a tutti gli ordini si deve ubbidire meno che a uno se, cioè, il superiore comanda di tradire la patria. Spesso, parlando a tutto il battaglione riunito, illustravo con esempi immaginari questo dovere di non ubbidienza, intuendo che, o prima o poi, si sarebbe dovuto applicare.¹⁵

Già il 9 settembre il maggiore si era quindi unito alla 90a Panzergrenadier Division mentre questa si ritirava dall'isola. Una volta rientrato in Italia Rizzatti

11 Marco Di GIOVANNI, "Eroi" contro la nazione, "vincitori" senza memoria. *I paracadutisti della RSI e del Regno del Sud*, in Massimo LEGNANI, Ferruccio VENDRAMINI (eds.), *Guerra, guerra di liberazione, guerra civile*, Franco Angeli, 1990, p. 363.

12 V. qui l'articolo del Gen. Burgio.

13 «Il XII Btg. del 184 Ftr. Paracadutisti "Nembo", e la Ia Batteria del 184° Regg/to Art. Nembo", ed il I° Plotone della Cp. Mortai Divisionale costituivano in Sardegna un gruppo tattico mobile per la difesa di alcuni aeroporti. Tale gruppo tattico ai miei ordini decise l'8/9/1943 di non accettare l'armistizio e si pose a disposizione della 90° Divisione Corazzata Tedesca, dislocata in Sardegna quale reparto italiano che manteneva l'alleanza». Comando gruppo paracadutisti Nembo: corrispondenza, 17 settembre – 24 dicembre 1943, AUSSME, Fondo RSI, b. 48, f. 1714. In realtà defezionarono solo due compagnie (34a e 36a) del XII mentre la 35° rimase fedele, ma si unirono a Rizzatti pure aliquote del XIII e XIV battaglione.

14 V. qui l'articolo del Gen. Burgio, nt. 23: «Seicento ritenuti politicamente inaffidabili furono internati nel campo di disciplina di Uras (Cagliari); altri 410 sospetti di simpatie fasciste furono radiati dai paracadutisti e assegnati ai reggimenti fanteria 45° di Cagliari e 236°; altri 300 vennero distribuiti ad altri reparti».

15 Relazione del maggiore Rizzatti in data 18 ottobre 1943, con aggiunte del 13 novembre, ACS, Fondo Segreteria Particolare del Duce, b. 24, f. 167.

fece pubblicare sul quotidiano *La Nazione* un appello ai paracadutisti italiani perché continuassero la guerra coi tedeschi¹⁶. Dalle dichiarazioni del graduato emerge una figura dalla forte connotazione politica in senso prossimo al nazismo, probabilmente perché ritenuto in grado di difendere quell'universo ideale e valoriale che il fascismo non era riuscito a tutelare adeguatamente:

[...] giurammo fedeltà al Führer quale supremo comandante della guerra. Era questo che io volevo: impegnare tutti con giuramento (chi non voleva poteva andarsene) per avere poi il diritto di ammazzare chi manca. [...] Ho il giuramento di fedeltà al Führer e combatto all'ombra del tricolore con la svastica – simbolo ario ben più sacro e ben più solenne dell'etrusco fascio littorio.¹⁷

Il 21 settembre in Corsica abbiamo giurato fedeltà al Führer germanico per la durata della presente guerra. Questo era logico perché altrimenti come combattere se non si è inquadrati in un giuramento di fedeltà a un capo che eserciti potere maiestatico? [...] L'onore militare perduto l'8 settembre non può essere recuperato che con militari che combattono contro il nemico, non con altri mezzi.¹⁸

La radicalità della visione del mondo del maggiore emerge anche dai suoi riferimenti alla supposta congiura ebraica che sarebbe alle origini del marxismo e del liberalismo, *leitmotiv* tipico della propaganda antisemita dell'Asse:

Il marxismo diventa il sotterraneo alleato della plutocrazia internazionale perché il marxismo non si cura che dei beni materiali della vita, esattamente come la plutocrazia non considera che l'uomo in funzione economica (tanto l'uomo che la donna). Insomma imbozzolando tutta la vita in sottordine alla funzione economica, e facendo andare sotto l'orizzonte che l'economia deve servire al crescere e al moltiplicare degli uomini secondo la volontà del Creatore (impressa in ogni essere vivente e per cui gli uomini nascono maschi e femmine) marxismo e plutocrazia si sono trovati su uno stesso piano, si sono riconosciuti segretamente gemelli, partoriti da uno stesso utero: la congrega ebraica.¹⁹

Un simile radicalismo viene rilevato anche dai tedeschi dato che Schucht, ufficiale di collegamento presso il Battaglione Nembo, riporta di essere

[...] rimasto estremamente stupito nel trovare opinioni sul significato della

16 «Appello del Maggiore Rizzatti», *La Nazione*, 26 settembre 1943.

17 Relazione.

18 Documento allegato alla relazione Rizzatti, 9 dicembre 1943, ACS, Fondo Segreteria Particolare del Duce, b. 24, f. 167, p. 4.

19 Relazione.

guerra attuale che, anche in termini tedeschi, rivelano una profonda visione politica. Quando chiesi perché ufficiali e uomini del Battaglione volessero combattere con i tedeschi, il maggiore Rizzatti mi spiegò quanto segue: “L’Italia è in rovina, in questa guerra non c’è più alcuna possibilità militare per l’Italia. Noi combattiamo per un’Europa unita sotto la guida di Adolf Hitler, contro il bolscevismo e contro i nemici interni dell’Italia. Il giuramento prestato al Führer è il nostro più grande onore”.²⁰

Scelta analoga a quella di Rizzatti riguardò tre delle cinque compagnie del III Battaglione del 185° Reggimento (circa 100 parà), di stanza in Calabria e comandate dal capitano Sala, che andò a seguito della 29a Panzergrenadier Division in seguito all’offerta di proseguire il conflitto a fianco dei tedeschi. Una volta arrivati nel Lazio questi si unirono con gli uomini del maggiore. Come in Rizzatti anche in Sala abbiamo un appello all’onore militare e alla continuità nella guerra per giustificare la sua decisione (poi cucito sulle maniche delle divise dei parà con il nastro con la scritta “Per l’onore d’Italia”)²¹:

Il cardine formale del rifiuto della resa e della fedeltà ai patti suggeriva, attraverso il richiamo all’onore, la continuità ideale con la guerra sino ad allora combattuta e la reiterata affermazione del suo carattere “nazionale”. Un’asserzione che indicava nella prosecuzione ad oltranza di quel conflitto l’imprescindibile passaggio per garantire, attraverso il supremo e riassuntivo paradigma del valore militare, la sopravvivenza di una certa idea della patria-nazione e dei suoi valori cardine. Il motto adottato dal Sala, nella sua diffusione successiva, avrebbe rappresentato il punto d’incontro di una Weltanschauung combattentistica e dei suoi rappresentanti, confluiti nel tragico crogiuolo di Salò.²²

Per quanto riguarda gli altri corpi paracadutisti continuarono la guerra con i vecchi alleati anche il XIX Battaglione della Cicloni, comandato dal maggiore Giovanni Blotto, un centinaio di allievi paracadutisti della Scuola di Viterbo al seguito del capitano Manlio D’Abundo e alcune aliquote dell’ADRA guidate dal tenente colonnello Edvino Dalmas (1895–1963). Simili scelte vennero prese anche da altri due tenenti dell’ADRA, Romano Ferretto e Ubaldo Stefani (1918 – 1944). Il primo, istruttore a Tarquinia e in seguito di stanza a Centocelle, dopo l’armistizio scelse di collaborare coi tedeschi venendo inviato da questi ad arruo-

20 Denkschrift, 24.11.1943, BA-MA, RH 26-3/12.

21 Mario DE PROSPERO, *Resa nella guerra totale. Il Regio esercito nel Mezzogiorno continentale di fronte all’armistizio*, Le Monnier, 2016, pp. 102-103.

22 DI GIOVANNI, “Eroi”, p. 366.

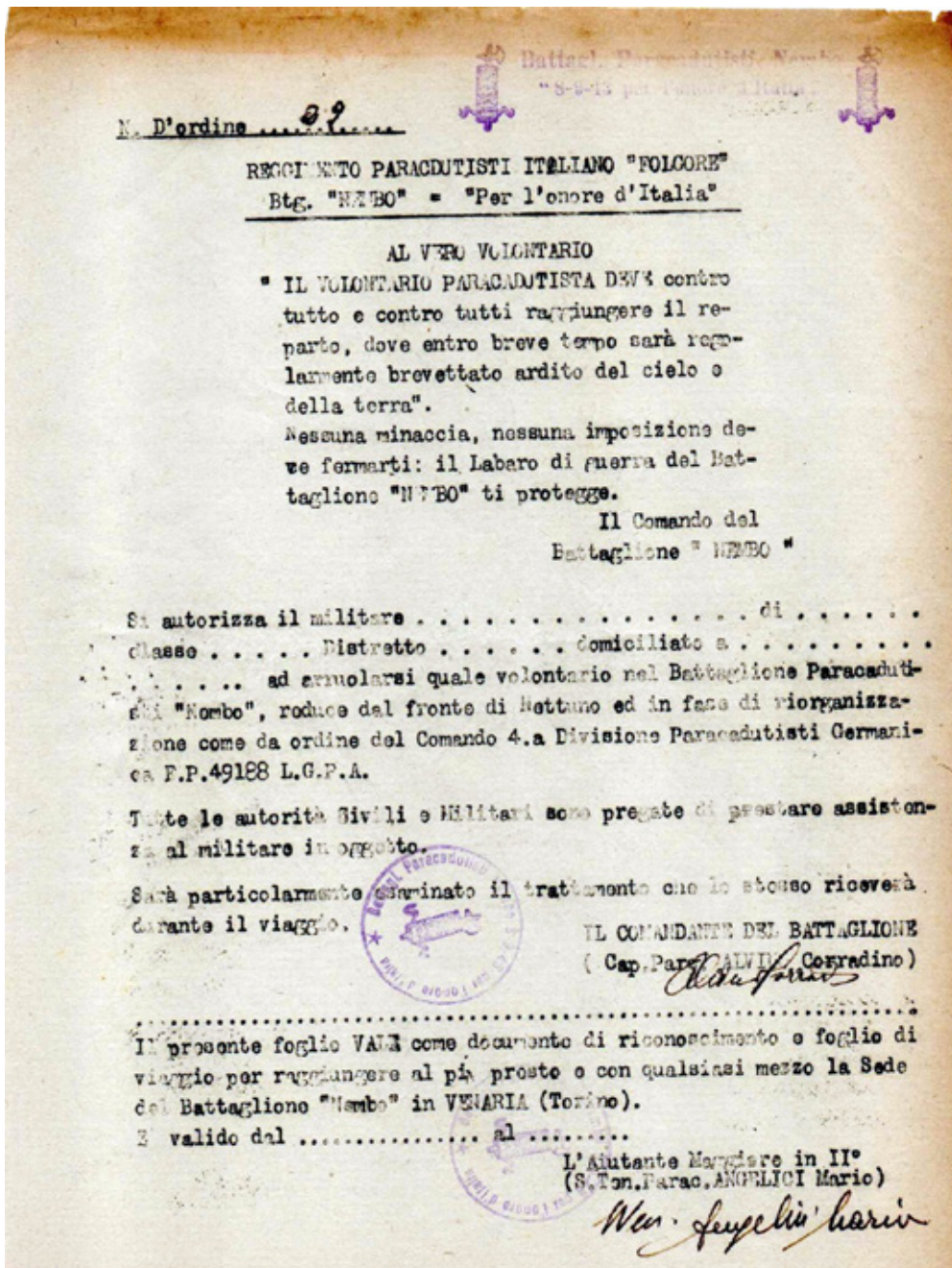


Fig. 2: Foglio di arruolamento del II Battaglione Nembo del Reggimento Folgore, collezione privata dell'autore

lare volontari nel Veneto, sua regione natale. Qui, in collaborazione con Stefani, radunò circa 150 uomini confluiti nella Compagnia Volontari Veneti che in un secondo momento si sarebbero uniti a quelli di Sala e Rizzatti, finendo con loro a combattere nel Lazio. Inoltre a Civitavecchia il reparto del X Arditi comandato dal capitano Paolo Paris rimane fedele alla vecchia alleanza venendo aggregato alla 2a Fallschirmjäger Division seguendone le sorti sul Fronte orientale²³. Un preciso sottofondo psicologico accomuna le scelte di questi graduati:

Nelle scelte di Rizzatti, di Sala, di D'Abbondio, di Paris e di altri giovani ufficiali si esprime una volontà che è figlia dell'autorappresentazione di El Alamein. Anche se molti paracadutisti non si schierano e seguono i mille percorsi di sopravvivenza individuale in cui si frantuma l'esperienza del Regio esercito, quelli che continuano a combattere trovano legittimazione morale nell'impianto valoriale su cui il corpo ha costruito la propria identità. Che la guerra sia ormai pregiudicata per l'Asse [...] è evidente: con la Wehrmacht non si combatte per la vittoria, né per la grandezza di una patria che sembra non esserci più; si combatte per l'onore, per la memoria dei caduti, per la lealtà all'alleato, per non alzare bandiera bianca, per allontanare l'onta della resa: si combatte per un groviglio di motivazioni dove non contano più il "progetto" e le sue implicazioni, ma i valori del combattentismo in sé.²⁴

Secondo Claudio Pavone (1920-2016) è ravvisabile una differenza netta tra chi scelse di proseguire la guerra coi tedeschi ancora prima del ritorno di Benito Mussolini (1883-1945) e chi si unirà all'esercito di Salò in un secondo momento, trattandosi nel primo caso di

Una scelta particolarmente drastica, ideologica e combattentistica insieme, fu quella dei fascisti che si posero direttamente al servizio dei tedeschi, senza attendere la resurrezione di Mussolini. Tale fu il già ricordato maggiore Rizzatti, protagonista in Sardegna, col suo reparto della Nembo, di uno dei primi episodi di guerra civile, che portò all'uccisione del tenente colonnello Bechi che intendeva far rispettare gli ordini di Badoglio. [...] È chiaro che questi furono uomini ben diversamente motivati di quelli che risponderanno poi ai bandi di Graziani.²⁵

23 Andrea ROSSI, «Arditi di ritorno. Le alterne fortune dell'«arditismo» nella Repubblica Sociale Italiana», *Eunomia. Rivista semestrale di storia e politica internazionale*, n. 2-2015, pp. 417-418. Paris cadrà poi in combattimento, e i superstiti del suo reparto saranno rimpatriati e uniti al Reggimento Folgore nell'autunno del 1944.

24 Gianni OLIVA, *La bella morte. Gli uomini e le donne che scelsero la Repubblica Sociale Italiana*, Mondadori, 2021, p. 70.

25 Claudio PAVONE, *Una guerra civile. Saggio storico sulla moralità nella Resistenza*, Bollati Boringhieri, 2022, p. 37.

Esempio emblematico della divisione in cui versavano i paracadutisti è proprio l'omicidio del tenente colonnello Giovanni Alberto Bechi Luserna (1904–1943), veterano con la Folgore a El Alamein inviato in Sardegna per riportare all'ordine il XII Battaglione di Rizzatti. Nella sua missione fu intercettato a Macomer da un gruppo di paracadutisti comandato dal capitano Corrado Alvino (1913–1990), incontro che risultò fatale per Bechi e uno dei carabinieri che lo scortavano. Le dinamiche esatte della sua morte sono ancora oggi controverse, ed esistono due versioni di massima a riguardo: secondo quella dei reduci di Salò dopo un alterco con l'Alvino Bechi venne ucciso a colpi di mitra da Benedetto Cosimo²⁶, uno dei parà al seguito del capitano, mentre secondo un'altra sarebbe stato Alvino ad esplodere i colpi letali con la sua pistola, dopo averlo apostrofato come traditore²⁷. La mole di testimonianze contraddittorie manterrà in vita la controversia anche diversi decenni dopo gli eventi, come dimostra la quantità di scritti in difesa di una versione o dell'altra²⁸.

Nel Dopoguerra si cercò di accertare le responsabilità dell'accaduto e nel processo tenutosi a Napoli nel 1950 vennero condannati Alvino e alcuni suoi parà presenti a Macomer. Anche se le dinamiche dei fatti non sono mai state chiarite del tutto va comunque rilevato come le opinioni sul capitano siano ambivalenti anche quando espresse da autori come Nino Arena (1926–2011)²⁹ che hanno fatto

26 Ritenuto tra i responsabili della morte di Bechi, Cosimo verrà ucciso dai GAP a Roma nell'aprile 1944.

27 Per le due versioni cfr. Ulderico PIERNOLI, *Dai segreti del Sim al sole Di El Alamein. Giovanni Alberto Bechi Luserna*, Nuova Argos, 2018, pp. 205-213, Nino ARENA, *Per l'onore d'Italia. Storia del rgt. Arditi Paracadutisti Folgore R.S.I. 1943-1945*, CDL Edizioni, 1987, pp. 11-12, ARCHIVIO STORICO DI SANTA TERESA DI GALLURA, *Giovanni Alberto Bechi Luserna, Una vita per la Patria*, Comune di Santa Teresa di Gallura. Servizi culturali. (Recensione critica di Giovanni Cecini in <https://www.youtube.com/watch?v=kHhj6NCYywg>).

28 Testimonianza del par. Loris Muradori, ASCSTG, Documentazione Alberto Bechi Luserna, Replica del Ten. Grimani Lucio alla testimonianza Muradori, ASCSTG, Documentazione Alberto Bechi Luserna, Testimonianza del Ten. Lucio Grimani, ASCSTG, Documentazione Alberto Bechi Luserna, Lettere di notizie indirette del Paracadutista Alessi Rinaldo, ASCSTG, Documentazione Alberto Bechi Luserna, Racconto degli avvenimenti nei due giorni precedenti la morte di Alberto Bechi Luserna del Ten. Costantino Fiocchi, ASCSTG, Documentazione Alberto Bechi Luserna, Racconto indiretto del ten. Bajardo, ASCSTG, Documentazione Alberto Bechi Luserna.

29 Autore di numerose pubblicazioni storiche sul paracadutismo militare italiano che ha fatto parte del Reggimento Folgore. Pur rappresentando una fonte imprescindibile per la storia del settore, la sua opera contiene alcune imprecisioni ed è fortemente marcata in termini apologetici e reducistici. Esiste una sua autobiografia (Nino ARENA, *Una vita spericolata*).

la sua stessa scelta di campo, i quali pur affermandone il valore militare non mostrano grande stima verso la persona:

Chi lo conobbe non ha di lui un buon ricordo. Alvino aveva iniziato in Sardegna a farsi conoscere, come comandante rigido e severo della compagnia comando del 12° Btg. “Rizzatti”. La sua instabile personalità emerse al momento dell’armistizio, quasi come una esplosione a lungo compressa, quando affrontò con veemenza come già ricordato il Ten. Col. Bechi Luserna, di cui seguì la morte.³⁰

La morte del colonnello forzò Rizzatti ad accelerare la sua marcia verso nord, lasciando indietro un gruppo di soldati estraneo alla Nembo che nei piani originali avrebbe dovuto unirsi ai parà, comandato dal tenente dei guastatori Bruno Bagedda³¹. Il resto della Divisione che era rimasto in Sardegna venne ben presto attenzionato dallo Stato Maggiore per le tendenze filo-fasciste di numerosi suoi effettivi che, pur non avendo optato per una scelta sovversiva non mancavano di impensierire le autorità legittime. Alcuni ufficiali vennero arrestati per aver indirettamente favorito le azioni di Rizzatti, come il colonnello Pietro Tantillo e il tenente Ademaro Invrea. Queste furono le epurazioni più note alla memorialistica ma non certo le uniche dato che tra la fine di settembre e gli inizi di ottobre la Nembo si vide privata di circa 1.600 effettivi tra arresti ed espulsioni, colpendo in particolare il X Battaglione e quanto restava del XII. L’entità dell’epurazione viene sottolineata dallo stesso Ronco:

Eppure questa Divisione stava per correre l’alea di essere sciolta a causa di quegli ufficiali facinorosi che per ragioni puramente personali, non sorretti da nessuna idealità, o per spirito avventuriero cercarono comunque [...] di rompere la compagine, di far sfumare il lavoro di organizzare materiale e spirituale che tanta pazienza e tanto sacrificio era costato.³²

Non si trattò tuttavia di un eccesso di zelo dato che

Nei primi mesi del 1944 le principali azioni in senso fascista vennero dalla divisione Nembo: se una parte del contingente si era unito ai tedeschi

Diario di guerra e di pace 1926-2008, Ritter, 2009) e viene citato nei documenti di archivio di Friburgo (“Folgore” sucht Kameraden, BA-MA, BW 57/320).

30 Nino ARENA, *Nembo!*, IBN, 2013, p. 119.

31 Rimasto sull’isola, Bagedda diventerà l’uomo più importante del fascismo clandestino a Nuoro, per poi aderire al Movimento Sociale Italiano nel Dopoguerra. Giuseppe PARLATO, *Fascisti senza Mussolini. Le origini del neofascismo in Italia, 1943-1948*, Il Mulino, 2006, pp. 53-54.

32 Minuta del rapporto del Gen. Ercole Ronco in data 21/11/1943, ASCSTG, Documentazione Alberto Bechi Luserna.



Fig. 3: cartolina postale della Divisione Nembo, collezione privata dell'autore

all'indomani dell'armistizio, un diffuso sentimento filofascista e antialleato era ancora presente nei paracadutisti rimasti nell'isola, tanto che l'ispettore generale della pubblica sicurezza aveva trasmesso al ministero degli Interni le proprie preoccupazioni per l'atteggiamento pericoloso della Nembo. Alla medesima unità venivano attribuiti dai carabinieri le scritte comparse sui muri delle case nella zona di operazione della divisione, inneggianti alla Germania, alla RSI, alla presenza di un "partito Nembo" che avrebbe operato in senso fascista. Le autorità sciolsero il X battaglione, quello su cui erano caduti i maggiori sospetti, e trasferirono il resto della divisione nel continente nel marzo 1944.³³

Abbandonata la Sardegna i parà di Rizzatti fecero tappa in Corsica, dove restarono per qualche tempo a Bonifacio prima di rientrare sul continente. Qui si scontrarono coi *maquis* francesi e con i reparti della Divisione di fanteria Friuli del generale Giovanni Magli (1884–1969), che stava tentando di impedire la conquista di Bonifacio e Bastia combattendo contro la 90° Panzergrenadier Division

³³ PARLATO, *cit.*, pp. 54-55.

e altre unità tedesche. Si è trattato di uno dei primi episodi bellici che hanno visto contrapporsi unità italiane: il coinvolgimento dei parà nell'incipiente guerra civile fu quindi assolutamente precoce e precedette di oltre un anno il loro impiego nella lotta contro i partigiani in Piemonte. Dopo un breve soggiorno a Pistoia i reparti paracadutisti andati a seguito della Wehrmacht cessarono la dipendenza dalla divisione di Lungershausen e si riunirono nel litorale laziale, organizzandosi sempre sotto controllo tedesco (inquadri nella 1a Fallschirmjäger Division) e senza risentire dell'intervento delle autorità di Salò, che vi metteranno mano solo in un secondo momento. Questi uomini rimarranno infatti sotto la giurisdizione delle forze armate del Reich fino all'estate del 1944, per passare solo da quel momento sotto il controllo dell'aeronautica della RSI.

Questo tardivo passaggio di consegne è emblematico delle difficoltà dell'esercito di Salò: le velleità di Mussolini di costituire quanto prima una vera e propria forza armata per riscattarsi politicamente con l'ingombrante alleato si scontrarono con la diffidenza dei tedeschi, che preferivano utilizzare gli Internati Militari Italiani (IMI) come manodopera permettendo un loro arruolamento molto limitato e che non erano intenzionati ad autorizzare un riarmo completo, preferendo favorire la creazione di formazioni autonome alle loro dipendenze in una sorta di ritorno di fiamma dei capitani di ventura rinascimentali. Emblematiche a riguardo le vicende della X^a MAS, che rispondeva esclusivamente al suo comandante Junio Valerio Borghese (1906–1974)³⁴, e, anche se in misura minore in quanto a risultati ottenuti, lo stesso Rizzatti tentò a più riprese di rendere autonomi i corpi paracadutisti dal nascente esercito repubblicano, da lui ritenuto inaffidabile come il Regio e preferendo stringere i legami con i tedeschi, dimostrando anche un notevole spirito critico verso i vertici politici di Salò non risparmiando lo stesso Mussolini e rischiando per questo una sanzione³⁵. In una serie di richieste il maggiore non a caso chiese anche che

34 Ricciotti LAZZERO, *La Decima Mas*, Rizzoli, 1984, Mario BORDOGNA, *Junio Valerio Borghese e la X^a Flottiglia MAS*, Mursia, 2007, Massimiliano CAPRA CASADIO, *Storia della X^a flottiglia Mas 1943-1945*, Rizzoli, 2021.

35 In una lettera dell'ottobre 1943 (la cui parte centrale costituirà la relazione menzionata in precedenza) non sfuggita alla censura definì Mussolini una "Maddalena pentita" e "carrieristi" i vertici del Partito fascista, dicendo di combattere per il paese e non certo per questi. Convocato per rispondere delle sue affermazioni si rifiutò di ritrattarle, senza però subire alcuna ammenda. Antonio FRESCAROLI, *Sull'altra barricata: per chi combatterono?* in Franco MASSARA (eds.), *I grandi enigmi degli anni terribili*, vol. 2, Editions de Crémille, 1970, pp. 160-164.

[...] l'Esercito repubblicano giudichi impegno inderogabile di fraternità d'armi e d'onore, assicurare ai militari del nostro gruppo una netta posizione giuridica nei ruoli dell'Esercito repubblicano [...]. Tale inderogabile impegno deve scaturire dal criterio che il nostro gruppo tattico ha dimostrato nei fatti di possedere in senso assoluto l'onore militare nel triste momento di disorientamento totale [...]³⁶

I tentativi di Rizzatti devono aver ottenuto qualche risultato, dato che i parà passarono sotto la giurisdizione dell'Aeronautica Nazionale Repubblicana (ANR) formalmente nell'aprile del 1944 ma di fatto solo a luglio quando avevano cessato le loro mansioni di supporto alla 14a Armata tedesca, inserendosi in questo nel *modus operandi* dei corpi della RSI, più legati ai loro comandanti che alla repubblica. Le volontà autonomiste del Rizzatti, che arrivò a pretendere una promozione di un grado per quei parà che avevano seguito fin da subito i tedeschi³⁷, suscitarono irritazione nei vertici di Salò, come testimoniato da una lettera del generale Gastone Gambara (1890–1962):

L'interessamento di questo S.M. per il btg. Paracadutisti "Nembo" risale allo scorso novembre, epoca in cui sono stati presi contatti con ufficiali del predetto per risolvere tutte le questioni che il maggiore Rizzatti, non so per quale motivo, ha ritenuto di dover nuovamente prospettare al Duce sotto forma di proposte. [...] Per quanto sopra, ritengo che il maggiore Rizzatti rivolgendosi direttamente al Duce, senza darne preventiva comunicazione a questo S.M., abbia soltanto compiuto un atto di indisciplina.³⁸

Diffidenza e sospetti verso l'esercito di Salò erano patrimonio comune tra i parà rimasti coi tedeschi prima ancora che la RSI venisse fondata, aspetto che i loro stessi alleati non mancarono di rilevare:

Un esempio emblematico: ieri il capitano Alvino (ufficiale del Battaglione Nembo) ha avuto un colloquio con il colonnello italiano Boldrin, membro dello Stato Maggiore del generale Gambara. Il colonnello Boldrin ha dichiarato: "Badoglio non è un traditore, se vince l'Inghilterra, ha fatto la cosa giusta!". Quando Alvino ha chiesto che ne sarebbe stato dell'onore italiano, la risposta è stata: "L'onore va a chi vince". Il capitano Alvino mi ha subito riferito questo episodio.³⁹

36 Necessità urgenti, ACS, Fondo Segreteria Particolare del Duce, b. 24, f. 167.

37 Promemoria del Comando Raggruppamento Paracadutisti Nembo per S. E. il Console Dolfin, ACS, Fondo Segreteria Particolare del Duce, b. 24, f. 167.

38 Comunicazione del generale Gambara al segretario particolare del Duce Giovanni Dolfin, ACS, Fondo Segreteria Particolare del Duce, b. 24, f. 167.

39 Denkschrift.

La conquistata autonomia garantì ai paracadutisti un buon equipaggiamento e soprattutto un rapido impiego al fronte, aspetti entrambi non comuni per le forze armate della RSI. Nel dicembre 1943 l'interessamento tedesco per gli uomini di Rizzatti si concretizzò inoltre nell'invio di questi e di un nucleo di suoi ufficiali in Francia presso la *Waffen Schule der Fallschirmtruppe* di Le Courtine per un corso di aggiornamento, e di un secondo gruppo di 150 uomini tra ufficiali e truppa alla *Fallschirmschule* di Friburgo in Brisgovia per un ciclo di addestramento, aspetto che testimonia una certa sfiducia nei confronti della formazione delle truppe italiane. Vennero inoltre stati istituiti dei centri di raccolta per paracadutisti a Roma, Firenze, Pistoia e Padova⁴⁰, mentre a Spoleto si inaugurava un centro di addestramento. Nel gennaio del 1944 tutti i reparti paracadutisti stanziati nel Lazio si trasferirono nella città umbra, le vecchie denominazioni sciolte e gli effettivi riuniti nel Reggimento Volontari Paracadutisti Italiani⁴¹. A gestire le aviotruppe italiane era l'11° *Flieger Korps*⁴². Nel complesso

Ormai i tedeschi considerano il vero esercito di Salò quello su cui il Maresciallo [Rodolfo Graziani] non ha poteri, perché non si inserisce nel quadro delle truppe regolari. Cioè, non le quattro divisioni, ma la Decima Mas e quei reparti autonomi di volontari come le SS italiane, i tre battaglioni bersaglieri "Mussolini", "Manara" e "Toti", i paracadutisti della "Nembo" e della "Folgore", i soli a cui consentano di combattere al loro fianco per brevi periodi. Su queste forze Graziani non ha giurisdizione e da un certo momento in avanti si rassegnerà a non rivendicarla nemmeno.⁴³

L'esercito di Salò dovette inoltre pagare lo scotto dei contrasti tra il generale Rodolfo Graziani (1882–1955), Ministro delle Forze Armate dal 1943, e Renato

40 Promemoria dello SME - Uff. addestramento sulla necessità di riunire i paracadutisti già alle armi o alla macchia e costituire centri di reclutamento, 29 agosto – 30 settembre 1944, AUSSME, Fondo RSI, b. 48, f. 1701, SME. Uff. storico, "C/19", "C/28" Comunicazioni dello SME Uff. ordinamento e mobilitazione sull'arruolamento nei paracadutisti dell'Aeronautica, sulla costituzione del deposito paracadutisti a Padova e sullo scioglimento del deposito paracadutisti di Pistoia, 4 febbraio – 9 agosto 1944, AUSSME, Fondo RSI, b. 48, f. 1712.

41 Le vicende complessive dei parà di Salò vengono trattate in chiave reducistica da Giorgio Pisanò (1924–1997) in Giorgio PISANÒ, Giorgio, *Gli ultimi in grigioverde. Storia delle forze armate della Repubblica Sociale Italiana (1943-1945)*, vol. III, FPE, 1969, pp. 1525-1669.

42 DI GIOVANNI, *I paracadutisti*, pp. 292-294. Parallelamente a questi eventi anche l'ANR iniziò a costituire dei reparti paracadutisti, aprendo un'apposita scuola a Tradate (Varese).

43 Silvio BERTOLDI, *Soldati a Salò*, Rizzoli, 1995, p. 103.



Fig. 4: plotone del III Battaglione Azzurro del Reggimento Folgore, collezione privata dell'autore

Ricci (1896–1956), comandante della Milizia Volontaria per la Sicurezza Nazionale, dettati dalle diverse visioni di come sarebbero dovuto essere le forze armate repubblicane: apolitiche, di leva e nazionali secondo il primo, limitate negli effettivi e politicamente connotate per il secondo, che voleva costruire un esercito basandosi quasi esclusivamente sugli uomini della Milizia, ritenuti affidabili a livello politico e diffidando degli ufficiali di carriera. Mussolini tentò di mediare tra i due, giungendo ad un inefficiente compromesso che prevedeva accanto all'Esercito Nazionale Repubblicano (ENR) di Graziani la Guardia Nazionale Repubblicana (GNR) di Ricci, con compiti di polizia militare. A complicare lo scenario si inserirà nell'estate del 1944 il segretario del Partito Fascista Repubblicano (PFR) Alessandro Pavolini (1903–1945), che facendo leva sull'inefficacia della GNR nel contrastare i partigiani strappò a Mussolini la militarizzazione del PFR con la nascita delle Brigate Nere. A una situazione siffatta si sommi la cronica mancanza di armi ed equipaggiamento adeguato che fin dall'inizio afflisse

le forze armate di Salò⁴⁴. Anche le quattro divisioni dell'ENR (Italia, Littorio, San Marco e Monterosa) addestrate in Germania e rientrate in Italia nel gennaio 1944 in linea di massima non diedero buona prova (basti considerare che ebbero mediamente un tasso di diserzione del 20% degli effettivi), pur con la parziale eccezione degli alpini della Monterosa⁴⁵. A queste condizioni l'efficienza militare della RSI venne inficiata sul nascere, di fatto limitata a corpi d'élite sorti attorno a comandanti carismatici che spesso agivano per conto proprio:

[...] la debolezza dell'esercito della R.S.I. non dipendeva unicamente dalla mancanza di armi e di equipaggiamento il fatto era che le forze armate erano parecchio frantumate per la presenza di diversi “*signori della guerra*” che disponevano di reparti “propri”. Accanto all'esercito di Graziani vi erano la G.N.R. di Ricci, formazioni autonome come la Decima Mas, le Brigate Nere di Pavolini, le formazioni del ministro degli Interni Buffarini Guidi e per finire le Waffen SS italiane.⁴⁶

Il Battaglione Nembo sul fronte di Anzio-Nettuno

Non stupisce che per contrastare gli Alleati su un fronte complesso come la testa di ponte di Anzio-Nettuno vennero quindi impiegate quasi esclusivamente truppe tedesche: le neocostituite forze armate della RSI erano ancora in fase di formazione e soprattutto non godevano della stima dell'alleato (così come, almeno inizialmente, non vennero schierate se non in misura minima le forze co-belligeranti), che avrebbe mostrato grande parsimonia nell'utilizzarle in fronti di

44 Pier Paolo BATTISTELLI, *Le forze armate della RSI (1943-1945). Storia militare della Repubblica Sociale Italiana*, Agrafe, 2022, pp. 7-37, Gianpaolo PANSA, *L'esercito di Salò nei rapporti riservati della Guardia Nazionale Repubblicana 1943-44*, Istituto nazionale per la storia del movimento di liberazione, 1969, Frederick William DEAKIN, *Storia della Repubblica di Salò*, Einaudi, 1963, pp. 579-597, Mimmo FRANZINELLI, *Storia della Repubblica Sociale Italiana 1943-1945*, Laterza, 2020, pp. 313-409, OLIVA, *La bella morte*, pp. 137-166, Virgilio ILARI, «Il ruolo istituzionale delle Forze Armate della RSI e il problema della loro 'apoliticità'», in Virgilio ILARI, Antonio SEMA, *Marte in orbace. Guerra, esercito e milizia nella concezione fascista della Nazione*, Nuove Ricerche, 1988, pp. 415-455, Lutz KLINKHAMMER, *L'occupazione tedesca in Italia 1943-1945*, Bollati Boringhieri, 2016, pp. 266-318.

45 Ragion per cui la Monterosa venne in varie occasioni utilizzata per le esigenze militari tedesche anche senza neanche chiedere la previa autorizzazione a Graziani. Geheim IV, 56, 24.9.1944, BA-MA, RH 24-204/5, Geheim IV, 57, 24.9.1944, BA-MA, RH 24-204/5.

46 Nicola COSPITO, Hans Werner NEULEN, *Salò-Berlino: l'alleanza difficile. La Repubblica Sociale Italiana nei documenti segreti del Terzo Reich*, Mursia, 1992, pp. 79-80.

rilievo, nei quali erano destinate principalmente a compiti di supporto⁴⁷. Neanche lo sbarco alleato sul litorale di Anzio (Operazione Shingle, 22 gennaio 1944) e la situazione di emergenza creatasi cambierà le cose:

Dopo l'uscita dell'Italia dall'Asse nel settembre del 1943 e il successivo disarmo delle sue forze armate, i reparti militari italiani non ebbero più un ruolo significativo nei piani difensivi della Germania. La creazione al nord di uno Stato "fantoccio" (la Repubblica Sociale Italiana) guidato da Benito Mussolini e dotato di un proprio esercito non ebbe conseguenze sull'operazione anfibia di Anzio.⁴⁸

Se escludiamo unità come i paracadutisti, la Divisione Alpina Monterosa piuttosto che i battaglioni della X^a MAS e in alcuni casi le SS italiane il resto delle forze armate della RSI veniva infatti schierato quasi sempre in operazioni di controguerriglia sotto supervisione tedesca. Dato il quadro generale di un certo rilievo l'impiego dei paracadutisti italiani sul fronte di Anzio-Nettuno, in parziale controtendenza rispetto al trattamento riservato agli italiani rimasti nella vecchia alleanza⁴⁹:

Interessante notare come da parte tedesca venne offerto un appoggio tangibile alla creazione di un vero reparto paracadutisti, grazie al quale fu possibile inviare alla fine del 1943 un gruppo di 150 uomini, appositamente selezionato, in Germania presso la Fallschirmschule di Freiburg. Questi, dopo aver conseguito il brevetto da paracadutista secondo i criteri tedeschi, fecero ritorno in Italia nel febbraio 1944. Questi uomini, oltre a quelli che avevano conseguito il brevetto da paracadutista prima dell'8 settembre 1943, poterono dimostrare che il reggimento non era paracadutista solo di nome. Nel febbraio-marzo 1944 il battaglione Nembo fu impegnato presso la testa di ponte di Anzio, unitamente ai reparti dell'11° Fallschirm Regiment (4. Fallschirmjäger Division), nella zona del fosso della Moletta.⁵⁰

Fu così che il 9 febbraio i 350 uomini del neocostituito Battaglione Auto-

47 Virgilio ILARI, «L'impiego delle Forze Armate della RSI in territorio nazionale», in Romain RAINERO, Renato SICUREZZA (cur.), *L'Italia in guerra: Il quinto anno (1944)*, Commissione italiana di storia militare, 1995, pp. 171-230.

48 Steven J. ZALOGA, *Anzio 1944. La testa di sbarco assediata*, Leg, 2014, p. 31.

49 Ad Anzio si batterono anche altre unità italiane oltre ai parà: il Battaglione Barbarigo della X^a MAS del capitano Umberto Bardelli (1908 – 1944) e in un secondo momento anche il Battaglione Vendetta (in seguito rinominato Battaglione Nettuno) delle Waffen SS italiane, comandato dal colonnello Carlo Federigo Degli Oddi. Erano inoltre presenti degli artiglieri italiani nelle Flak, per un totale di circa 5.000 uomini.

50 Pier Paolo BATTISTELLI, Andrea MOLINARI, *Le forze armate della RSI*, Hobby & Work, 2007, pp. 181-182.

uomo Nembo, comandato dal capitano Alvino, vennero assegnati alla IV Fallschirmjäger Division del generale Heinrich “Heinz” Trettner (1907–2006), e schierati lungo il Fosso della Moletta. Quest’unità nacque nel novembre 1943 e venne fin da subito attenzionata dai tedeschi, che rilevarono l’iniziale penuria di armi ed equipaggiamento⁵¹:

Al 21 novembre 1943 non sono state assegnate armi o munizioni al Battaglione Nembo. Tuttavia, il 6 dicembre 1943, il Battaglione ha ricevuto una grossa dotazione di abbigliamento italiano. Un bisogno ancora più urgente di vestiario è stato sottoposto al Reggimento dal Battaglione Nembo il 14 dicembre 1943, che ha immediatamente inoltrato la richiesta alla 3. Panzer-Grenadier Division.⁵²

La conformazione geomorfologica dell’area in cui erano posizionati gli italiani non si prestava a grandi scontri con mezzi corazzati ma ad una guerra di pattuglie. Per quanto riguarda il Battaglione si trattava di una formazione anomala, composta sia da veterani della Nembo che avevano seguito i tedeschi in Sardegna e Calabria sia da giovani volontari affluiti successivamente⁵³ e privi di adeguato addestramento e di pregresse esperienze belliche⁵⁴, carenze ammesse anche dalla memorialistica dei reduci:

[...] i plotoni comprendevano anziani e giovani paracadutisti e su questi ultimi si era incentrata l’attenzione e la preoccupazione degli ufficiali italiani in quanto i volontari risultavano in assoluto privi di precedenti esperienze di guerra, carenti come addestramento (la preparazione a Spoleto era cominciata appena da due settimane). Si pensava con timore al battesimo del fuoco, alle incognite della battaglia campale, al confronto con gli agguerriti, bene armati inglesi e scozzesi della 1° divisione di fanteria che fronteggiavano i paracadutisti.⁵⁵

I limiti del Battaglione erano noti anche ai tedeschi, che ne sottolineano la variabilità:

51 Divisionbefehls für die Übernahme der Küstenverteidigung, 28.11.1943, BA-MA, RH 26-3/12, An Betreuungsmaterial haben die Ital. Einheiten Nembo und D’Abundo bisher folgendes erhalten, BA-MA, RH 26-3/12, Bekleidung Batl. Nembo und Batl. D’Abundo, 10.11.1943, BA-MA, RH 26-3/12, Den 3. Panzer-Grenadier Division, 25.11.1943, BA-MA, RH 26-3/12.

52 Das Btl. Nembo wurde am 21.11.1943 dem Gren. Rgt. 8 urterstellt, 16.12.1943, BA-MA, RH 26-3/12.

53 I 350 uomini del Nembo provenivano da due compagnie del XII Battaglione di Rizzatti e da una del III Battaglione di Sala composta sia da veterani che da volontari.

54 DI GIOVANNI, *I paracadutisti*, pp. 294-295.

55 ARENA, *Per l’onore*, p. 33.

Il valore di combattimento delle unità volontarie varia notevolmente e dipende in gran parte dai leader delle unità.⁵⁶

Opinioni nettamente più ottimistiche erano espresse da Schucht, che arrivava a ritenere i parà parte di quell'élite di italiani che avrebbe potuto ricostruire il paese, nell'ottica di un'Europa vassalla della Germania:

Il fascismo come idea è morto in Italia. Se una sorta di fede nazionale dovesse mai riprendere piede in Italia, ciò avverrebbe solo tra le file dei combattenti di prima linea, e anzi tra i veri combattenti di prima linea. Hanno combattuto degnamente soprattutto coloro che stavano fianco a fianco con i soldati tedeschi. E questo credo deve avere come base un'Europa unita sotto la guida tedesca. Le conclusioni che emergono da tutte le valutazioni e dalle esperienze sopra descritte sono così convincenti che dovevano assolutamente essere trattate nell'interesse della Germania. Il modo in cui ciò può accadere è lasciato alla leadership superiore. Il dettaglio del mio riferimento all'atteggiamento mentale del Battaglione Nembo suggerisce che credo di vedere qui un nucleo sano. Sarebbe irresponsabile non dare a quest'idea, certamente molto rara, la possibilità di svilupparsi. Anche se il loro impatto su questa guerra non sarà molto significativo, questi gruppi di soldati potrebbero rappresentare un'avanguardia nella successiva costruzione pacifica dell'Europa.⁵⁷

Fu infatti lo stesso ufficiale a suggerire un impiego al fronte del Nembo, pur sotto la stretta supervisione germanica:

Vorrei dare i seguenti suggerimenti:

1. Ritirare i battaglioni paracadutisti Nembo e D'Abundo dalla zona di difesa costiera.
2. Dare ai battaglioni una base solida, cioè supporto a lungo termine o subordinazione al comando tedesco.
3. Utilizzare uno staff di addestramento tedesco per addestrare le truppe secondo i principi tedeschi.
4. Dopo l'addestramento, un'operazione sotto la guida tedesca.

Al momento quanto necessario per queste richieste esiste ancora. Più tardi, dopo che sarà passato molto tempo, queste buone attitudini diminuiranno. Il pericolo più grande è la pausa permanente. [...] Il momento opportuno richiede un'azione immediata.⁵⁸

56 Btl. Nembo und Kp. D'Abundo, 11.12.1943, BA-MA, RH 26-3/12.

57 Denkschrift.

58 *Ibid.*

L'ingresso al fronte del Nembo viene accolto con commenti asettici e venati di sospetto da parte della 14a Armata del generale Eberhard von Mackensen (1889–1969), che facevano notare come il Battaglione fosse stato schierato per motivazioni prevalentemente politiche, legate alla necessità della RSI di far mostra di truppe italiane di nuovo in prima linea:

Per motivi politici parti del reggimento Nembo vengono immediatamente trasferite alla IV Fallschirmjäger Division per l'impiego nel fronte di combattimento in divisa italiana. Il Comando Generale dispone l'immediato schieramento ed equipaggiamento se possibile di 1-2 compagnie e la loro consegna in accordo diretto con il I Corpo paracadutisti comunicandogli il luogo di consegna desiderato. Se il livello di addestramento non consente ancora uno schieramento chiuso sul fronte di combattimento, questo deve essere effettuato in plotoni divisi tra le unità tedesche. Il I Corpo paracadutisti riferisce il dispiegamento e l'arrivo previsti.⁵⁹

Non è infatti un caso che al Nembo non sia stato assegnato un settore, ma che i suoi plotoni fossero schierati frammisti con altre unità tedesche. Di diverso tenore invece le considerazioni della 4. Fallschirmjäger Division, riferite ai parà italiani rimasti a seguito della Wehrmacht dopo l'8 settembre:

Questi paracadutisti italiani sono stati per noi camerati leali e coraggiosi nei mesi successivi [all'armistizio], che hanno servito fedelmente il loro Stato al nostro fianco nonostante il futuro incerto che hanno affrontato dalla parte degli sconfitti.⁶⁰

In modo analogo si sono espressi i quadri della 90a Panzergrenadier Division parlando del gruppo tattico di Rizzatti:

Sono molto lieto di comunicarvi che nei combattimenti che si svolgono a Quenza le compagnie di Fanteria e le batterie di artiglieria del vostro gruppo si sono comportate valorosamente. Al rientro della 1XC compagnia parlerò a tutti gli appartenenti al raggruppamento. Previ accordi col Capitano Frohlich delle decorazioni dell'ordine della Croce di Ferro. La Brigata ricorda i camerati paracadutisti italiani che sono caduti in combattimento per la difesa della Patria. Combatteremo fino alla Vittoria finale.⁶¹

Incorporato nel 10° e 11° Sturmregiment della 4a Fallschirmjäger Division, il

⁵⁹ Anlage n. 69, 9.2.1944, BA-MA, RH 20-14/25.

⁶⁰ Otto SCHWENTKER, *4. Fallschirmjägerdivision. Aufstellung, Kampf um Italien, Kapitulation*, Eigeverlag Otto Schwentker, p. 62.

⁶¹ Comando gruppo paracadutisti Nembo: corrispondenza, AUSSME, 17 settembre – 24 dicembre 1943, b. 48, f. 1714.

Nembo copriva un fronte che dal Tirreno andava fino ad Aprilia ed era organizzato in sei plotoni: il I plotone del maresciallo Giacomo Tomasi Canova nell'area costiera, il II plotone del tenente Stefani a quota 54 di Casale Vecchio, il III e IV plotone rispettivamente dei sottotenenti Mario Angelici e Angelo Fusar Poli lungo il corso superiore della Moletta mentre a Carroceto si trovavano il VI e il V plotone dei sottotenenti Antonio Esposito e Domenico Betti. A fronteggiare i parà erano schierati a circa un chilometro di distanza i battaglioni Gordon Highlanders e Irish Rifles della 1a Divisione di fanteria inglese.

Il 16 febbraio ebbe inizio l'Operazione Fischfang ("rete da pesca"), che nei piani del feldmaresciallo Albert Kesselring (1885–1960) avrebbe dovuto annientare la testa di ponte alleata. Il Nembo vi prese parte assaltando per quattro giorni le antistanti postazioni inglesi nel contesto di un'azione congiunta italo-tedesca volta ad avanzare fino alla strada provinciale 207. Pur riuscendo ad occupare alcune posizioni britanniche e a catturare dei prigionieri i bombardamenti aereo-navali costrinsero le forze dell'Asse a ripiegare dal terreno conquistato già il 19 febbraio, mentre la Fischfang si arenava sotto i colpi di cannoni e aerei alleati venendo sospesa il 21 dopo essere andata vicino all'annientamento della testa di ponte. In questi pochi giorni di battaglia il Nembo aveva subito perdite corrispondenti al 70% degli effettivi, inclusi diversi ufficiali come il tenente Stefani, caduto nel corso di un assalto alle postazioni inglesi. Altri come i sottotenenti Betti ed Esposito risultarono gravemente feriti⁶².

Un simile stillicidio si spiega con l'alta mortalità che ha caratterizzato la battaglia di Anzio e con il fatto che, pur non mancando i veterani della Divisione Nembo, il Battaglione aveva tra le sue fila anche giovani volontari appena usciti dall'addestramento e quindi privi di reale esperienza bellica, ciò nonostante inviati comunque in un fronte complesso come quello di Nettuno per le summenzionate motivazioni politiche, fattore che contribuisce a spiegare le elevatissime perdite del Nembo:

Nei successivi duri scontri, dal 16.2.44, il Battaglione perse il 70% dei

62 Mario ANGELICI, *I paracadutisti della R.S.I. Il battaglione Nembo*, Grafiche Veronesi, 1957, Marino PERISSINOTTO, *Una sola era la via. L'ultima battaglia del sottotenente paracadutista Ubaldo Stefani*, Aurora, 2001, ARENA, *Per l'onore*, pp. 36-43, Pier Paolo BATTISTELLI, Piero CROCIANI, *Reparti di élite e forze speciali della marina e dell'aeronautica militare italiana, 1940-1945*, Leg, 2013, pp. 104-105, Alberto LEONI, *Il Paradiso devastato. Storia militare della Campagna d'Italia 1943-1945*, Ares, 2012, pp. 216-220.

suoi effettivi. La loro area operativa era compresa tra le alte 54 e 55, nel corso del Fosso della Moletta, presso Carroceto, Campo di Carne, Fosso Buon Riposo, cioè schierate alternativamente su un fronte largo 10 chilometri. I resti del Battaglione furono inizialmente riuniti in una Compagnia rinominata Nettunia e rimasero nella zona di Campo Jemini. Il 19.5.44 il Battaglione Nembo aveva in azione solo 152 uomini.⁶³

La gravità delle perdite impose l'invio di complementi da Tradate (località in cui le autorità di Salò avevano istituito nell'ottobre del 1943 una Scuola paracadutisti dell'ANR), che giunsero accompagnati dai tenenti Luciano Bernardi e Augusto Lucchetti, a cui si aggregarono anche dei giovanissimi volontari provenienti da Roma, molti non ancora diciottenni. Ai vertici della Compagnia rimaneva Alvino, con Bernardi come vice. Composta da una squadra comando e tre plotoni comandati rispettivamente dal maresciallo Tomasi Canova e dai tenenti Fusar Poli e Lucchetti, la Nettunia-Nembo tornò al fronte il 16 marzo per operazioni di pattugliamento: il I plotone a Quota di Cuore, il II a Quota 58 e il III a Bosco dei Pini. Fu spasmodica in questo periodo la ricerca di nuovi elementi per rimpiazzare le perdite e riottenere il rango di battaglione, come testimoniato anche dal tentativo senza successo di Alvino del marzo 1944 di far passare nel Nembo i parà del Battaglione Mazzarini della GNR, promettendo loro un impiego immediato a Nettuno. Come accennato molti dei nuovi venuti erano giovanissimi privi di addestramento ed esperienza, inviati direttamente al fronte dal centro di reclutamento del Battaglione di Roma per necessità pratiche e propagandistiche: l'immaginario di Salò poteva dar mostra di schierare nello stesso corpo generazioni diverse, come testimoniano anche dalla consegna del labaro del Nembo da parte del federale di Roma Giuseppe Pizzirani, che aveva partecipato alla Prima guerra mondiale nel corpo degli Arditi.

Non può stupire quindi quanto siano impietose le considerazioni tedesche successive al rientro al fronte, espresse in un rapporto sulle capacità combattive dei corpi italiani ad Anzio che descrive un vero e proprio collasso psicologico della truppa:

Nel periodo dal 16.3 al 30.3 ci sono stati due casi di codardia, 3 casi di autolesionismo e 1 suicidio in una forza combattente di 150 uomini. Al minimo segno di incursioni aeree i membri del Battaglione scompaiono, indipendentemente dall'ordine e dall'incarico, e cercano immediatamente

63 SCHWENTKER, 4. *Fallschirmjägerdivision*, p. 62.

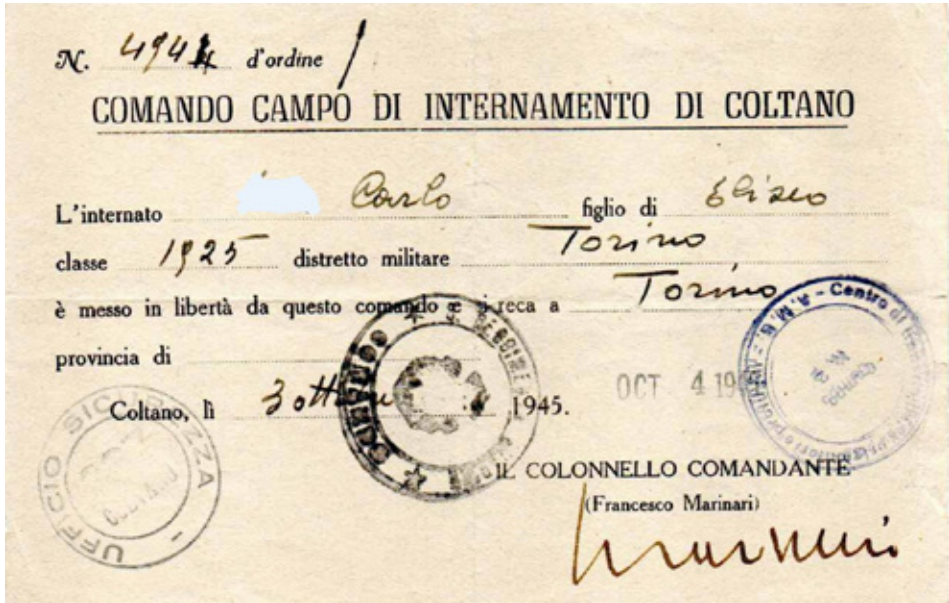


Fig. 5: foglio di liberazione di un paracadutista dal campo di Coltano, collezione privata dell'autore

il rifugio più vicino. Non sono all'altezza delle esigenze psicologiche dei bombardamenti aerei.⁶⁴

Non a caso successivamente le autorità tedesche imporranno agli italiani una severa stretta sui criteri di ammissione nei paracadutisti, atta a prevenire l'insorgere di situazioni analoghe: veniva espressamente posto come limite di accesso il compimento del diciottesimo anno di età, indicata l'obbligatorietà di una visita medica rigorosa e la necessità di un'attenta valutazione della convinzione e della saldezza dei nervi del volontario⁶⁵. In particolare si prescriveva che

Gli ufficiali italiani incaricati col reclutamento debbono valutare ogni volontario già durante la visita riguardo alla sua fermezza di carattere e alla sua qualità spirituale per eliminare in tal modo gli elementi deboli di carattere ed elementi dubbiosi.⁶⁶

Pur preferendo concentrarsi solo sulle vicende degli ultimi giorni di febbraio,

64 Anlage n. 291, 1.4.1944, BA-MA, RH 20-14/33. Meno dure le considerazioni sulle altre unità italiane impiegate ad Anzio, ad esempio i marò del Barbarigo vengono definiti inesperti ma volenterosi e guidati da validi ufficiali.

65 Credenziali per il capitano Sala, ACS, Fondo Segreteria Particolare del Duce, b. 39, f. 6.

66 *Ibidem*.

c'è qualche vago riferimento al crollo nella storiografia dei reduci:

Non furono, naturalmente, sempre “rose e fiori”, manifestazioni patriottiche, inni e facili entusiasmi, poiché ogni medaglia ha il suo rovescio e nel vasto campionario umano allignano anche i pavid, gli irresoluti, i superficiali, coloro che al contatto con la realtà della guerra dimostrano titubanza, accusano paura e pavidità, cercano di sottrarsi al loro dovere di soldati. Anche nei paracadutisti, come in tutte le buone famiglie, ci furono individui non idonei moralmente a militare nella specificità, si verificarono per motivi diversi alcune diserzioni, arbitrari allontanamenti, alcune riconsegne di minorenni scappati di casa ai genitori volute dall'alto, quasi “d'autorità”.⁶⁷

Si tratta di una vaghezza indicativa della volontà di preservare la narrazione del paracadutista come combattente stoico che si sacrifica senza esitare contro un nemico superiore in numero e armamenti, legittimamente nata dopo le vicende della Folgore a El Alamein. Una narrazione che in questo caso però non tiene conto che gli effettivi della Divisione hanno goduto di una severa selezione all'ingresso e di un addestramento che difficilmente i parà del Nembo potevano aver ricevuto in egual misura, per ragioni congiunturali che peraltro esulano dalla loro volontà e da quella dei loro quadri, rispondendo anche alla necessità di salvare il mito combattentistico di Salò:

Nettuno e la “difesa di Roma” diventano così i riferimenti celebrativi della pubblicistica di Salò, gli unici momenti di qualche significato cui consacrare una tradizione militare interna alla Repubblica sociale. La mistica della “bella morte”, rielaborata dopo El Alamein, si adatta perfettamente all'atmosfera di disfatta incombente che caratterizza i venti mesi di Salò. Le finalità di combattere sono sempre meno comprensibili in una situazione di sconfitta dove si può solo rinviare l'epilogo, ma Nettuno e Roma si possono ricollegare a El Alamein come testimonianza del “saper morire”.⁶⁸

Nelle settimane di aprile l'arrivo di nuovi volontari portò gli effettivi a 350, consentendo il ripristino della denominazione e del rango di Battaglione Nembo, integrato da un IV plotone al comando del tenente Bernardi. Tuttavia già a maggio gli effettivi scenderanno di nuovo a circa 150⁶⁹: con il progressivo avanzare degli Alleati dalla testa di ponte di Nettuno il Battaglione progressivamente si sfaldò tra caduti e diserzioni, mantenendo solo una decina di uomini. Anche i

67 ARENA, *Per l'onore*, p. 61.

68 Gianni OLIVA, *Combattere. Dagli arditi ai marò, storia dei corpi speciali italiani*, Mondadori, 2017, pp. 173-174.

69 Anlage n. 418, 19.5.1944, BA-MA, RH 20-14/34.

nuovi effettivi erano giunti al fronte in massima parte privi di esperienze belliche pregresse e con un addestramento approssimativo dettato dalla necessità di rimpiazzare in tempi brevi le perdite, senza contare che probabilmente buona parte dei veterani della Nembo schierati nel Battaglione era caduta nel corso della Fischfang.

Dopo il crollo del fronte a sud di Roma i pochi superstiti verranno inviati a Tradate comandati dal tenente Bernardi, uno dei pochi a ricevere gli elogi dell'alleato dopo il ritiro dal fronte del 20 febbraio⁷⁰. Durante il suo passaggio da Roma quanto restava del Nembo si scontrò con elementi della Guardia di Finanza e della Polizia dell'Africa Italiana, ritenuti colpevoli la prima di favorire la fuga di prigionieri e la seconda di comportamenti non consoni:

Il resto, ridotto a 120 uomini dalle diserzioni, con un valore di combattimento medio, si è comportato in modo soddisfacente sotto la guida tedesca. Nella battaglia combattuta lungo la strada per Roma, si sono dispersi tranne 1 ufficiale e 8 uomini del battaglione che saranno riorganizzati a Tradate (Lago Maggiore).⁷¹

Dopo l'inizio dei combattimenti nella testa di ponte circa la metà degli italiani aveva disertato ed era partita per Roma. Coloro che erano rimasti, circa 120 uomini, combatterono in modo soddisfacente sotto la guida tedesca con un valore di combattimento medio. La Compagnia ha scatenato scontri per le strade di Roma con le forze di polizia italiane politicamente dissidenti e successivamente si è sciolta. Solo il tenente Bernardi e 8 uomini hanno combattuto valorosamente durante tutto il ripiegamento. Dopo la perdita di 5 uomini per morte o ferimento, fu inviato con gli ultimi 3 uomini a Tradate per il riallineamento. Il tenente Bernardi è l'unico ufficiale che, secondo gli standard militari, si è comportato in modo impeccabile in tutte le situazioni.⁷²

Considerazioni così dure contrastano con il ricordo positivo dei parà italiani espresso dai quadri della IV Fallschirmjäger Division, tra cui proprio il generale Trettner come da lui stesso riportato nella sua prefazione ad uno scritto di Arena, che però fa riferimento solo agli scontri avvenuti tra il 16 e il 20 febbraio, quando erano ancora presenti in buon numero i veterani:

Ricordo bene i fatti salienti delle valorose unità del Nembo, che participa-

70 Non a caso nel novembre 1944 verrà promosso a capitano sostituendo Alvino alla guida del II Battaglione Nembo del Reggimento Folgore.

71 Anlage n. 696, 9.7.1944, BA-MA, RH 20-14/42.

72 Anlage n. 696, 3.7.1944, BA-MA, RH 20-14/42.

rono all'attacco tedesco del 16 febbraio 1944, catturando numerosi prigionieri inglesi nella sanguinosa battaglia. Nomi come Casa Rossa, la Moletta, dosso del Buon Riposo sono per me indimenticabili.⁷³

Al di là delle dichiarazioni ufficiali e di quelle dei graduati, anche la memorialistica dei parà tedeschi in generale ha una buona considerazione i suoi omologhi italiani⁷⁴.

Il Reggimento Folgore

Fin dall'ottobre del 1943 le autorità della RSI si attivarono per costituire le proprie unità di aviotruppe, mentre i reparti paracadutisti già in armi dipendevano ancora dalle forze armate del Reich⁷⁵. Parallelamente alla formazione e all'impiego di parà italiani nel Lazio l'ANR aveva infatti istituito a novembre una Scuola paracadutisti a Tradate, con il personale istruttore confluito dalle scuole di Viterbo e Tarquinia e appoggiandosi ai vicini aeroporti di Lonate Pozzolo e Venegono. Dalmas verrà incaricato di dirigere la neoistituita scuola, in collaborazione con il capitano Luigi De Santis. Situato in un vecchio edificio religioso noto come "il Castello"⁷⁶, il centro accoglierà di lì a poco centinaia di volontari che saranno incardinati nel I Battaglione Allievi, composto da 500 effettivi. In questo periodo Dalmas fondò anche il Raggruppamento Arditi Paracadutisti dell'Aeronautica, strutturato in Comando, Telecomunicazioni, Servizi, Battaglione Allievi, Battaglione Anziani, Compagnia Alianti d'assalto.

Nel frattempo i battaglioni stanziati nel Lazio iniziarono a inviare a Tradate il personale in esubero, mentre i centri di Padova e Pistoia venivano sciolti e il personale inviato in Lombardia. La scuola di Tradate si sarebbe dotata anche di

73 Nino ARENA, *I ragazzi che riscattarono l'onore. Storia del Rgt. Arditi Paracadutisti "Folgore" RSI 1943-1945*, Edizioni della Moletta, 2003, p. 8.

74 «Sie waren uns tapfere Kameraden. Die Fallschirmjäger Regiment "Folgore" im XI Flieger Korps», *Der Deutsche Fallschirmjäger*, 6, novembre-dicembre 1987, Otto SCHWENTKER, «Italienische Fallschirmjäger. Unsere Kameraden», *Gemeinschaft der Fallschirm-Pioniere Im Bund Deutscher Fallschirmjäger e. V.*, 1988.

75 Passaggio del Reggimento paracadutisti Folgore dall'Esercito all'Aeronautica: corrispondenza, 4 febbraio – 17 luglio 1944, AUSSME, Fondo RSI, b. 48, f. 1700.

76 Soprannome con cui ci si riferiva a Villa Sopranzi, edificio di Tradate costruito nel XVII secolo divenuto di proprietà comunale nel 1930. Nel 1942 venne requisito per essere ceduto al Terzo battaglione sanità, e nel 1943 le autorità della RSI lo assegnarono all'aeronautica.

un cappellano militare nella figura di don Ovidio Zinaghi. Le reclute che terminarono l'addestramento prestarono giuramento nel marzo 1944, venendo poco dopo visitate dal maresciallo Graziani. Agli inizi di aprile il I Battaglione allievi divenne il III Battaglione Azzurro, ricevendo dal generale Angelo Tessari (1897 – 1971), a capo dell'ANR, la Fiamma di combattimento e venendo inviato a Spoleto per un ultimo ciclo di addestramento prima dell'impiego al fronte. Il centro paracadutisti di Tradate accoglierà quindi i superstiti del Reggimento Folgore dopo il loro rientro dal Lazio integrandoli con le reclute lì presenti⁷⁷, ricominciando a svolgere pienamente le proprie funzioni solo nella tarda primavera del 1944⁷⁸.

La decisione di fondare un reggimento di paracadutisti che assumesse la denominazione di Folgore fu invece opera dell'11° Flieger Korps, che nel marzo del 1944 ne diede notizia a Mussolini riportando che sarebbe stato istituito

[...] impiegando i battaglioni paracadutisti "D'Abundo" e "Nembo" distinti sul fronte meridionale nonché tutti i paracadutisti italiani con l'integrazione continua di giovani reclute.⁷⁹

Il neonato Reggimento venne articolato in 3 battaglioni e 12 compagnie, con assegnato a ciascun battaglione un ufficiale di collegamento tedesco⁸⁰: il I Battaglione Folgore (maggiore Rizzatti e in seguito Sala, sostituito dal capitano Leonardo Faedda nel febbraio 1945) con 3 compagnie (1a-3a), il II Nembo (capitano Alvino e successivamente Bernardi) con 4 (5a-8a) e il III Azzurro (capitano Alfredo Bussoli) con 3 (10a, 11a e 12a)⁸¹. Pur uniti nello stesso Reggimento ciascun

77 L'arrivo di nuovi volontari aveva permesso la creazione di un II Battaglione allievi.

78 SME. Uff. addestramento, "0/03"254 Costituzione e scioglimento del Deposito paracadutisti di Padova; scioglimento dell'Ufficio stralcio del deposito unico Divisione paracadutisti con sede a Viterbo, 4 febbraio – 17 luglio 1944, AUSSME, Fondo RSI, b. 48, f. 1700.

79 Comunicazione del generale Toussaint, 20 marzo 1944, ACS, Fondo Segreteria Particolare del Duce, b. 39, f. 6.

80 Krüger nominò il capitano Kessler ufficiale di collegamento del I Battaglione Folgore, il capitano Kollensperger del Nembo e il capitano Helmut von Neckay dell'Azzurro. Einheit: Fallsch. Jg. Rgts. "Folgore", BA-MA, BW 57/320.

81 Costituzione del 1° Reggimento paracadutisti Folgore, AUSSME, Fondo RSI, b. 68, f. 2277, SME. Uff. addestramento, "0/03"328 Costituzione e mobilitazione del 1° Reggimento paracadutisti Folgore e programma circa la costituzione di grandi unità italiane in Germania: lettere circolare dello SME, 2 febbraio – 9 aprile 1944, AUSSME, Fondo RSI, b. 68, f. 2266, Otto KRÜGER, Geschichte des "Italienischen Fallschirmjäger-Regimentes Folgore im XI. Flieger-Korps" der deutschen Wehrmacht, BA-MA, BW 57/320, Willy KLIEM, Geschichte des Fallsch. Jg. Rgts. "Folgore", BA-MA, BW 57/320, Franz THOMAS, Günter WEGMANN, *Die Ritterkreuzträger der Deutschen Wehrmacht 1939-1945. Teil II:*

battaglione presenta un'origine diversa e dall'estate del 1944 verranno impiegati in contesti diversi, sfumando la possibilità di un utilizzo unitario del Folgore. Messa alle dipendenze dell'11° Flieger Korps, a comandare l'unità venne incaricato il maggiore Otto Krüger, paracadutista e veterano di Creta, che mantenne il suo ruolo fino al passaggio di consegna all'ANR nell'estate 1944.

Alto il numero di ufficiali (5) e sottoufficiali (25) tedeschi, una presenza indicativa della volontà del Reich di tenere sotto il suo controllo quei corpi della RSI che potevano essere utili in quanto rispondenti a criteri di efficienza bellica. Una simile volontà traspariva anche dal fatto che il maggiore Krüger considerasse perlomeno di fatto il Folgore come un reparto tedesco, ventilando la possibilità che il personale del Reich svolgesse incarichi di comando anche a livello di compagnie e battaglioni (parzialmente realizzata nelle settimane di impiego a sud di Roma), coerentemente con la sfiducia che il graduato nutriva nei confronti degli italiani. Secondo Arena l'invasione di Krüger generò delle incomprensioni con Rizzatti, con quest'ultimo che difendeva l'identità italiana del Reggimento. Le tensioni con i quadri germanici dettate dalla rivendicazione dell'appartenenza alla RSI vengono riportate da gran parte della narrativa dei reduci, ma si tratta di una versione che pare quantomeno dubbia se si considera la profonda sfiducia di Rizzatti nei confronti delle autorità politico-militari di Salò e il suo impegno per garantire ai paracadutisti ampia autonomia da queste⁸². Infatti, pur essendo lontano dall'ottenere risultati sorprendenti come quelli di Borghese per quanto riguarda la libertà d'azione della propria unità, è corretto affermare che anche Rizzatti stesse combattendo una guerra personale più che quella di Mussolini: andò a seguito dei tedeschi quando il Duce era ancora in prigionia, e lo fece in nome del riscatto dell'onore militare e di una radicalizzazione parossistica prossima al nazismo, non certo per fedeltà ad un regime da lui pesantemente criticato anche nella sua versione rediviva. Una situazione analoga alla guerra personale condotta da Borghese, anch'esso schieratosi coi tedeschi senza attendere la formale ed effimera resurrezione del fascismo in veste repubblicana. Diverse sono del resto le analogie tra la Xª MAS e i reparti paracadutisti, al punto che meriterebbero uno studio comparato.

Il I Battaglione Folgore era composto da militi del XII Battaglione di Rizzatti,

Fallschirmjäger, Biblio-Verlag, 1986, p. 439.

82 Einheit: Fallsch. Jg. Rgts. "Folgore", BA-MA, BW 57/320, ARENA, *Per l'onore*, pp. 48-49.



Fig.6: copertina della rivista *Folgori* RSI dedicata al maggiore Mario Rizzatti, per gentile concessione del par. Claudio Orsenigo

mentre il II Battaglione Nembo derivava dal XIX Battaglione della Ciclone e dal III Battaglione di Sala, a cui in un secondo momento si sarebbero aggiunti i reduci di Anzio. Il III Battaglione Azzurro era stato istituito a Tradate nel dicembre 1943 con l'iniziale denominazione di Battaglione Arditi Distruttori dell'Aeronautica Repubblicana (ADAR), ispirata al dissolto ADRA a cui apparteneva il capitano Bussoli e mantenuta fino al gennaio 1944. Già a marzo effettuò brevi operazioni di pattugliamento in Val d'Aosta. Inviato a fine aprile a Spoleto per un ciclo di addestramento, i primi di maggio sue aliquote vennero schierate a sud di Roma seguite dal Folgore e dal Nembo. Ad eccezione del corpo ufficiali l'età media delle reclute del Folgore è decisamente bassa, con una prevalenza della fascia d'età 18-20 anni che però non esclude la presenza non secondaria di giovanissimi non ancora diciottenni, aspetto propiziato dal fatto che era possibile arruolarsi dai 17 ai 25 anni. La maggior parte di chi rispose ai bandi non aveva esperienze belliche pregresse data la giovane età⁸³. Si tratta di esponenti di una generazione cresciuta nelle parole d'ordine del regime fascista e nel mito della Folgore a El Alamein, attratti dalla possibilità di emulare quanto fatto dai paracadutisti in Nord Africa e dalla prospettiva di contribuire al riscatto del paese combattendo in un corpo scelto⁸⁴. Riporta infatti un reduce nelle sue memorie:

Dopo il famigerato 8 settembre 1943, assistemmo allo sbande e allo sfacelo delle nostre Forze Armate; che provocò in tutti un senso di profondo smarrimento. [...] lasciai il lavoro con il bisogno interiore di fare qualcosa per la Patria. Noi giovani diciottenni di allora, cresciuti orgogliosamente in un sano contesto di amor patrio, non volevamo credere ad una completa sconfitta dell'Italia. Scattò, quindi, in noi, un senso di giovanile ribellione che ci scosse dall'inerzia e ci portò ad interessarci dei nuovi Reparti che si stavano formando: la San Marco, la X° M.A.S. e ancora la Folgore.⁸⁵

83 SME. Uff. operazioni e addestramento. Sez. operazioni, "1/S" Nominativi Folgore e Nembo concessi unicamente al Reggimento arditi paracadutisti dell'Aeronautica e al battaglione inquadrato nel Reggimento Folgore: disposizione del mar. R. Graziani, 3 – 8 aprile 1945, AUSSME, Fondo RSI, b. 48, f. 1705.

84 Cfr. Francesco CRIPPA, Claudio FERRARI (eds.), *Prigioniero dell'onore. Memorie del paracadutista Giovanni Fossati*, Stampato in proprio, Mario TAVELLA, *Io, prigioniero in Texas. Un paracadutista della "Folgore" da Anzio ad Hereford 1943-45*, Lo Scarabeo, 2005, Gianni BIANCHI, *Per l'onore d'Italia, Folgore! La storia di Umberto Bisaccioni nelle battaglie di Anzio-Nettuno, Castel Decima, Passo del Giogo*, Sarasota, 2012, Ettore BALZINI, Franco PLACIDI, *Anzio Nettuno 1944. Dalla retrovia di Anzio a Piazzale Loreto. Cronistoria di un paracadutista-ragazzo del "Folgore" che non si è mai arreso*, L'Ultima Crociata, 2001.

85 CRIPPA, FERRARI (eds.), *cit.*, pp. 5-6.

Per altri invece l'arruolamento nei paracadutisti con le sue prospettive di impiego al fronte era un modo per evitare il proprio coinvolgimento nella guerra civile che stava scoppiando in quel periodo:

La prospettiva di fare il partigiano mi ripugna quanto quella di fare parte dei corpi di polizia politica [...] perché, in entrambi i casi, significherebbe sparare contro altri italiani ed essere inghiottito in una spirale senza fine di vendette, rappresaglie ed odio. Il mio arruolamento nella Folgore è dettato dalla speranza di finire in un reparto regolare, addestrato per una guerra regolare che mi sottragga allo scontro fratricida che si sta profilando all'orizzonte.⁸⁶

Speranze che verranno comunque deluse nell'estate del 1944, quando il Folgore verrà impiegato nella lotta antipartigiana. Pur nel contesto di questa stridente contraddizione va comunque rilevato come il volontarismo nei parà spesso esulasse dalle categorie fascismo-antifascismo, essendo piuttosto effetto del clima ideologico e propagandistico del Ventennio, accentuato poi dall'epopea di El Alamein e dalla propaganda contro il "tradimento" dell'alleato tedesco. Fra i motivi per arruolarsi nei corpo speciali c'era però anche il calcolo di poter restare in Italia, evitando il rischio di essere inviati nei campi di addestramento delle tre e poi quadri Divisioni dell'Esercito nazionale repubblicano, anche nel timore che invece di essere poi spedite sul fronte italiano, potessero essere destinate a quello russo.

Le motivazioni del passaggio ai tedeschi da parte dei paracadutisti già alle armi al momento dell'armistizio differivano quindi fortemente da quelle dei nuovi volontari, molto meno ideologiche e politiche, e molto più influenzate dal prestigio e dai privilegi dei corpi speciali. Fu poi la comune esperienza della controguerriglia a ridurre le distanze motivazionali fra le due aliquote, accomunate dalla sindrome dell'élite odiata dalla massa ostile e opportunistica.

E qui è opportuno fare chiarezza sulla questione dell'arruolamento nel Folgore del diciassettenne Dario Fo (1926–2016), periodicamente sollevata dalla pubblicistica di destra contro il famoso drammaturgo antifascista, e oggetto anche di una controversia giudiziaria conclusa nel 1979. Secondo una recente biografia, infatti, l'arruolamento (necessariamente volontario, data la giovane età) di Dario sarebbe stato deciso dal padre Felice, membro del locale CLN, per evitare una perquisizione della casa, che, pur requisita dai fascisti, continuava a essere usata dai partigiani «per nascondere carburante». Dario si arruolò

⁸⁶ TAVELLA, *cit.*, pp. 17-18.

«nell'artiglieria antiaerea a Varese, poiché il padre aveva ricevuto assicurazioni che il giovane sarebbe stato subito congedato perché la divisione non aveva alcuna attrezzatura militare. Ma i piani fallirono e Fo si trovò dapprima fuggiasco in montagna, e poi nuovamente obbligato ad arruolarsi nella divisione Folgore per evitare di esporre a pericoli peggiori il padre Felice che, nel frattempo, era stato arrestato»⁸⁷.

Il Folgore a sud di Roma

Il Folgore venne schierato a sud di Roma dalla 14a Armata a fine maggio 1944⁸⁸ in concomitanza con i primi segnali di cedimento nel fronte di Anzio-Nettuno, vedendosi assegnato un fronte che andava dai Colli Albani fino alla costa tirrenica, sempre inquadrato nella 4a Fallschirmjäger Division. Il compito assegnato ai paracadutisti tedeschi e italiani era quello di consentire lo sganciamento della 14a Armata:

Il Reggimento paracadutisti Folgore è assegnato al I Corpo paracadutisti per rendere sicure le posizioni di retroguardia, nonché per combattere i nemici che dovessero presentarsi. I paracadutisti del Reggimento devono essere affiancati dal I Corpo di paracadutisti.⁸⁹

Anche in questo caso l'impiego al fronte era accompagnato da misure cautelari come l'affiancamento ad unità tedesche, a riprova dei sospetti nutriti. Ad ogni modo un simile incarico poteva comportare pesanti perdite, soprattutto se affidato ad un'unità composta principalmente da giovani reclute che non avevano avuto il tempo di terminare l'addestramento. Fu così che tra l'Ardeatina e la Laurentina vennero schierati i battaglioni Nembo e Folgore, mentre l'Azzurro si posizionò tra Pavona e Cecchina, incardinati nel Kampfgruppe del maggiore e veterano di Creta Walter Gericke (1907–1991). Come ad Anzio non si trattò di un impiego organico dato che le varie compagnie vennero inviate separatamente a coprire le falle nella retroguardia tedesca.

Il I e il II Battaglione il primo giugno vennero costretti a ripiegare a Castel

87 Anna SICA, recensione di Joseph Farrell, «Dario Fo and Franca Rame. Theatre, Politics, Life», *Biblioteca Teatrale*. Rivista semestrale di studi e ricerche sullo spettacolo, N. 135 (gennaio-giugno 2021), pp. 326-327.

88 Per le dislocazioni del Folgore tra la primavera e l'estate del 1944 cfr. *Italienisches Fallschirm-Jäger-Regiment Folgore*, Apr. - Aug. 1944, PA, Fallschirm-Jäger-Einheiten, Standorte As - Gr, B 563/100705.

89 Anlage n. 465, 7.5.1944, BA-MA, RH 20-14/34

Porziano, Casale Capocotta ed Acilia da soverchianti forze corazzate inglesi. Il combattimento più importante avvenne il 4 giugno a Castel di Decima, dove si trovava il I Battaglione di Rizzatti. Ingenti forze corazzate anglo-americane attaccarono all'alba le postazioni dei parà, impegnandoli l'intera giornata in un intenso scontro a fuoco. I primi assalti del mattino furono fermati dai difensori, con solo una parte dei carri armati che riuscì ad oltrepassare il fuoco di sbarramento, in seguito arginati dagli uomini del maggiore⁹⁰. Questi cadde in combattimento⁹¹ insieme con Massimo Rava, parà portaordini diciottenne, mentre fronteggiavano i mezzi corazzati alleati lasciando quindi il comando del Battaglione al capitano Sala che ricevette a fine giornata l'ordine di ripiegamento⁹². Pur non citando espressamente il Reggimento vi è traccia degli eventi di Castel di Decima nei documenti tedeschi:

Il gruppo di combattimento della 4a Divisione di Gericke contrattacò con alcuni cannoni anticarro il nemico che attaccava con i carri armati. Con incredibile eroismo nel combattimento ravvicinato contro carri armati e fanteria nemica, i paracadutisti spinsero il nemico fuori dalla breccia e mantennero la linea loro assegnata.⁹³

Falcidiato dalle perdite il Battaglione Folgore ripiegò passando ad ovest di Roma per poi tornare a Spoleto, tappa intermedia prima del suo trasferimento nel nord Italia. Delle quattro compagnie che lo componevano rimanevano solo il comando, la 3° Compagnia e ridotte aliquote delle altre.

Nel corso della sua marcia verso il fronte il II Battaglione Nembo incontrò i reduci del Nembo di Alvino e del Battaglione Vendetta di Degli Oddi appena usciti dal fronte di Nettuno. Negli scontri con le truppe alleate si distinse in particolare la 7a Compagnia del Nembo (soprannominata "Settima di Dio" per le capacità dimostrate) del tenente Ferretto, che era schierata nel Fosso dell'Acquabona dai primi di giugno. Qui ingaggiò un intenso scontro a fuoco con le truppe

90 ARENA, *Per l'onore*, pp. 68-94.

91 Per questi fatti verrà insignito della medaglia d'oro al valore militare dalla RSI. MFFAA. Gabinetto ufficio legislativo, "F/16" Conferimento della Medaglia d'Oro alla memoria al mag. Mario Rizzatti e al ten. Leonida Ortelli: corrispondenza, 4 giugno – agosto 1944, AUSSME, Fondo RSI, b. 48, f. 1706.

92 William Godfrey Fothergill JACKSON, *La battaglia di Roma*, Baldini & Castoldi, 1977, pp. 285-288, BATTISTELLI, CROCIANI, *Reparti*, p. 13, Nino ARENA, *Battaglia per Roma. Nembo e Folgore in combattimento, Febbraio/Giugno 1944*, Globalvista, 2009.

93 Anlage I zum Beitrag Ia zum KTB vom 4.6.44, 4.6.1944, BA-MA, RH 19-X/21.

britanniche venendo costretto alla resa solo in seguito all'esaurimento delle munizioni. A battaglia terminata Ferretto venne preso prigioniero dagli inglesi, e tra i caduti della 7a si contano diversi giovanissimi come il parà diciassettenne Ferdinando Camuncoli (1927–1944), figlio del giornalista del *Corriere della Sera* Ezio (1895–1957). La 6a Compagnia del capitano Guglielmo Recchia affrontò invece gli Alleati a Carroceto, mentre l'8a si rese protagonista di un'azione contro unità blindate nemiche riuscendo a sganciarsi a fronte di una situazione sfavorevole.

Del III Battaglione Azzurro vennero inviate al fronte solo la 9° e la 10a Compagnia, con l'11a e la 12a rimaste invece a Spoleto. Ad Acilia la 10a al comando del tenente Leonida Ortelli fronteggiò unità corazzate inglesi riuscendo a fermarle il tempo sufficiente a permettere il ripiegamento tedesco oltre il Tevere. Ortelli, creduto morto in seguito all'episodio, verrà insignito della medaglia d'oro al valore militare alla memoria dalla RSI. In realtà era stato preso prigioniero dagli americani e inviato in un campo di prigionia negli Stati Uniti, dal quale uscirà a guerra finita. Una volta ripiegato dal fronte il III Battaglione si diresse alla volta di Tradate passando per Spoleto e Bologna. Dei tre battaglioni l'Azzurro, complici le due compagnie rimaste a Spoleto, fu quello che riportò perdite relativamente meno severe.

Terminati gli scontri nel Lazio tra il 18 e il 20 giugno i superstiti del Folgore rientrarono a Tradate per essere riorganizzati, dopo una lunga marcia che passò da Spoleto, Rovezzano e Casalecchio di Reno. Furono estremamente pesanti le perdite tra caduti, dispersi e prigionieri, corrispondenti a circa 900 uomini sui 1.500 iniziali, tra cui si contano anche diversi ufficiali e sottoufficiali tedeschi⁹⁴ e italiani⁹⁵. La condotta del Folgore a sud di Roma venne apprezzata pur con alcune riserve dalla 14a Armata, di solito avida di riconoscimenti ai corpi italiani:

Il Reggimento Folgore combatté valorosamente all'inizio delle battaglie di retroguardia. Dopo la perdita degli ufficiali tedeschi per morte o ferimento e colpito dalle perdite elevate, il Reggimento si sfaldò quasi del tutto nel corso della ritirata ad eccezione di pochi uomini. Il Reggimento è attualmente in fase di riorganizzazione a Tradate (Lago Maggiore).⁹⁶

94 Solo a Castel di Decima caddero 15 ufficiali del Reich, mentre in totale sono 44 i graduati tedeschi inquadrati nel Folgore morti negli scontri nel Lazio dei primi di giugno. Elenco di ufficiali tedeschi caduti, BA-MA, BW 57/320.

95 Relazione sull'attività aeronautica, ACS, Fondo RSI, miscellanea, Ministero della difesa nazionale poi delle forze armate (1944-1945), b. 64, f. 645, s.f. 3.

96 Anlage n. 696, 9.7.1944, BA-MA, RH 20-14/42.

Il Reggimento italiano Folgore combatté valorosamente e bene all'inizio dei combattimenti di retroguardia, quando il personale di collegamento tedesco, soprattutto gli ufficiali tedeschi, era ancora presente. I 4/5 dei soldati italiani rimasero nelle singole unità nonostante le gravose richieste in quanto a marce e sforzi, insoliti per gli italiani, e furono sinceramente determinati a difendere la loro patria. Dopo la caduta degli ufficiali tedeschi per morte o ferimento, il morale degli italiani calò molto rapidamente. Impressionate dalle rapide e consecutive grandi marce della ritirata, le unità si sbandarono sempre di più. [...] Quando il fronte fu all'altezza di Viterbo, il Reggimento fu completamente sciolto tranne che per pochi uomini. Alte le perdite per morti e feriti nei primi giorni di combattimento. Il Reggimento si sta riorganizzando a Tradate (Lago Maggiore) [...]⁹⁷



Fig. 7: tomba del sottotenente par. Antonio Mazzarini, Sacrario di Tradate, foto dell'autore

I segnali di sfaldamento avvenuti durante la ritirata vanno contestualizzati nel contesto del temporaneo crollo della 14a Armata venuto in seguito alla caduta di Roma. Il Folgore venne inoltre citato in termini elogiativi nel bollettino di guerra della Wehrmacht del 10 giugno 1944, evento tutt'altro che comune per un corpo della RSI⁹⁸:

97 Anlage n. 696, 3.7.1944, BA-MA, RH 20-14/42.

98 Dopo l'8 settembre i pochi elogi a truppe italiane nei bollettini della Wehrmacht riguardano unità come il Folgore e la Monterosa, quest'ultima citata in seguito all'Operazione Wintergewittern in Garfagnana (dicembre 1944), prima e ultima vittoria a cui hanno con-

Nei pesanti combattimenti difensivi degli ultimi giorni si sono distinti particolarmente un gruppo di combattimento della 4° Divisione paracadutisti comandato dal maggiore Gericke, efficacemente sostenuto dagli Sturmpanzer-Abteilung 216, e delle aliquote del Reggimento paracadutisti Folgore dei fascisti repubblicani italiani e gli artiglieri italiani nelle batterie di contraerea tedesca.⁹⁹

Anche il generale Kurt Student (1890–1978) dell'11° Flieger Korps ebbe un buon ricordo del Folgore arrivando a proporre la costituzione di un secondo reggimento di paracadutisti italiani, proposta però naufragata sugli scogli della contrarietà di Kesselring. Numerose le onorificenze militari concesse dalle autorità di Salò ai parà che combatterono nel Lazio¹⁰⁰, sia del Reggimento che del Nembo di Alvino, a riprova della necessità della RSI di evidenziare per fini propagandistici il contributo delle sue truppe, benché minimo e poco influente, alla guerra combattuta al fronte contro gli Alleati¹⁰¹.

Il Folgore in Piemonte e Val d'Aosta

Con il rientro a Tradate dei superstiti del Lazio il Reggimento venne riorganizzato: il II Battaglione venne integrato coi superstiti del Nembo, mentre il Battaglione Allievi venne diviso tra i tre battaglioni. Già nel luglio 1944 il Folgore iniziò la sua attività di controguerriglia in Piemonte, che riguarderà in particolare il torinese e la Val d'Ossola. Da questo momento le tre unità verranno impiegate in scenari diversi nelle aree menzionate, senza più vedere un utilizzo unitario fino

corso le forze armate della RSI.

99 *Die Berichte des Oberkommandos der Wehrmacht 1939 – 1945*, Band V, 1.1.1944 – 9.5.1945, Verlag Für Wehrwissenschaften München, 2004, p. 171.

100 Solo in riferimento alla battaglia a sud di Roma Tessari distribuì 51 croci al valore militare, 42 medaglie di bronzo, 5 d'argento ai superstiti, a cui si sommano le 2 d'oro, 8 d'argento, 11 di bronzo e le 8 croci al valore concesse ai caduti.

101 MFFAA. Gabinetto Uff. Legislative, “B/6/70” Ricompense al valor militare concesse a militari del XII Battaglione paracadutisti Nembo: comunicazione del Sottosegretariato di Stato per l'Aeronautica, 12 aprile 1945, AUSSME, Fondo RSI, b. 22, f. 499, MFFAA. Gabinetto uff. legislativo, “F/10/4” Decreto del Duce in data 10 settembre 1944 sulla concessione della medaglia di bronzo al V.M. al gagliardetto del Reggimento Folgore e relativa corrispondenza, 10 – 19 settembre 1944, AUSSME, Fondo RSI, b. 48, f. 1699, Decorazioni al V. M. concesse ai paracadutisti sul fronte sud (periodo febbraio/giugno 1944), AVB, Mario SANVITO, «Eroi del “Folgore” decorati dal gen. Tessari», *Corriere della Sera*, 21 luglio 1944.



Fig. 8: manifesto di propaganda rivolto ai paracadutisti del Regio Esercito, collezione privata dell'autore

al loro trasferimento sul fronte alpino nella fase finale del conflitto. Proprio a luglio il Nembo venne schierato nei pressi di Venaria Reale in difesa degli aeroporti situati nelle vicinanze, partecipando a fine mese ad un rastrellamento nella Val Chisone. Si tratta del primo atto dell'impiego dei parà nella lotta ai partigiani in Piemonte e Val d'Aosta, che continuerà fino al termine della guerra. Per quanto riguarda il II Battaglione dopo Venaria proseguirà le operazioni di controguerriglia nell'Ossola, a Pinerolo e nel Canavese fino al febbraio 1945, quando venne inviato a presidiare i valichi delle Alpi occidentali.

Luogo in cui operarono aliquote di tutti e tre i battaglioni fu la Val d'Ossola, dove nel settembre del 1944 era sorta la Repubblica partigiana dell'Ossola nel contesto della nascita di diverse Zone libere nell'Italia del nord, avvenuta tra l'estate e l'autunno di quell'anno. Si trattò dell'esperienza più significativa tra le repubbliche partigiane. Il Battaglione Azzurro fu il primo a partecipare alla repressione della Repubblica, inviando l'11a Compagnia ad unirsi alle operazioni. Per porre fine alla sua esistenza la RSI mobilitò circa 5.000 uomini impiegando reparti della GNR, delle Brigate Nere, della X^a MAS, delle Waffen SS italiane e, appunto, del Reggimento Folgore¹⁰². Di quest'ultimo venne inizialmente im-

102 Giorgio BOCCA, *Una repubblica partigiana*, Il Saggiatore, 1964, Angelo DEL BOCA, *La Repubblica partigiana dell'Ossola*, Centro Studi Piero Ginocchi, 2004, Gabriella SPIGARELLI, *Le repubbliche partigiane in Piemonte*, in Carlo VALLAURI (eds.), *Le repubbliche partigiane. Esperienze di autogoverno democratico*, Laterza, 2014, pp. 117-148, Nunzia AUGERI, *L'estate della libertà. Repubbliche partigiane e zone libere*, Carocci, 2014.

piegato solo l'11a Compagnia dell'Azzurro, che dalla Val Cannobina risalì fino a Ghiffa via traghetto partendo da Laveno. Vennero poi mobilitate anche la 10a e 12a Compagnia del III Battaglione e la 1a e 2a del Folgore, mentre parte del Nembo partecipò alla campagna solo in un secondo momento. Le compagnie del I Battaglione avanzarono verso Intra passando per la strada statale 34 fino ad arrivare a Cannobbio scontrandosi diverse volte coi partigiani. In seguito il Folgore fu trasferito ad Asti. I reparti dell'Azzurro attraversarono il Lago Maggiore sbarcando a Oggebbio per poi risalire fino a Cannero, dirigendosi poi lungo la Val Cannobina rompendo gli schieramenti degli ossolani a Falmenta e arrivando nella Val Vigizzo e poco dopo a Domodossola. Acquantieratosi presso il Collegio Rosminiano le due compagnie del III Battaglione svolsero poco dopo alcuni cicli operativi in Val Formazza. Per la fine della Repubblica si dovette attendere la seconda metà di ottobre, quando un triplice attacco delle forze di Salò ebbe la meglio sulle formazioni partigiane, che si sarebbero scompagnate nei giorni successivi. Gli scontri finali tra parà e partigiani avvennero sul confine con la Svizzera il 23 ottobre, ultimo giorno di vita dell'Ossola. A operazioni ultimate il Folgore contava 8 morti, 14 dispersi e 26 feriti. Tra i dispersi ci sono stati casi di diserzione e passaggio nelle formazioni partigiane¹⁰³.

A fine novembre il Comando del Reggimento da Tradate venne trasferito prima a Torino e poi nella antistante Ciriè, trasferimento emblematico del coinvolgimento dei paracadutisti nella lotta contro i partigiani nel nord-ovest. Una volta terminate le operazioni in Val d'Ossola i tre battaglioni vennero schierati in località distinte. Come accennato il Folgore opererà nell'Astigiano a fine settembre per presidiare i depositi munizioni. Il 30 di ottobre ricevette l'ordine di trasferirsi a Rivoli ed Avigliana, preludio di un suo impiego sulle Alpi occidentali. Le compagnie si riunirono quindi nel gennaio 1945 a Sant'Ambrogio di Torino, inviando due compagnie nei rastrellamenti in Valle di Viù. A fine marzo il Battaglione iniziò il trasferimento sul Moncenisio. Agli inizi del 1945 Sala, messo al vertice del Reggimento, passò il comando del Battaglione al capitano Faedda. Il Nembo era di presidio nel Canavese fino al febbraio del 1945, per essere inviato a marzo sulle Alpi occidentali. A novembre il comando del II Battaglione passò da Alvino al capitano Bernardi. In seguito alle operazioni in Val d'Ossola l'Azzurro venne

¹⁰³ ARENA, *Per l'onore*, pp. 114-122, BOCCA, *Una repubblica*, pp. 112-139, DI GIOVANNI, *I paracadutisti*, pp. 311-312.

trasferito a fine ottobre in Val d'Aosta per un breve periodo, e subito dopo nelle Valli di Lanzo svolgendo diversi pattugliamenti per evitare attacchi alle linee stradali e di comunicazione. Nel gennaio 1945 i reparti si spostarono in Val di Viù e in Val Grande, per rientrare a febbraio nel Canavese dove resteranno fino a marzo, mese del loro invio sulle Alpi.

Nel corso della sua attività di controguerriglia il Folgore risulta coinvolto in una ventina di stragi commesse dall'estate 1944 alla primavera 1945, compiute a cavallo tra la Val d'Ossola e la Provincia di Torino e che costarono la vita a una sessantina di persone. L'inasprimento dell'attività repressiva nella zona alpina nordoccidentale rispondeva alla necessità di mantenere l'ordine nelle retrovie di un fronte divenuto caldo dopo lo sbarco alleato in Provenza (Operazione Dragoon, 15 agosto 1944): non a caso quasi tutte le stragi avvengono in seguito all'evento. Tra gli episodi più gravi si ricordino gli eccidi compiuti a Druento nel gennaio 1945 e a Barbania nel febbraio dello stesso anno, che provocarono 12 e 10 vittime. Nel primo caso si è trattato di una rappresaglia per la morte di 3 soldati tedeschi consistita nella fucilazione di una dozzina di partigiani prelevati dal Carcere delle Nuove di Torino, mentre a Barbania la rappresaglia ha riguardato 10 partigiani della Brigata Garibaldi¹⁰⁴. Con l'avvicinarsi della fine della guerra si ha una generale recrudescenza delle violenze compiute dai reparti impiegati nella controguerriglia¹⁰⁵, a cui il Folgore non è estraneo:

Ancora il 13 febbraio 1945, il ministro Buffarini-Guidi viene messo al corrente del continuo mancato rispetto delle disposizioni del duce anche da parte del Reggimento "Folgore", che dalla fine di luglio, in un sanguinoso crescendo, inizia ad arrestare, processare e fucilare in piena autonomia, comportandosi cioè, al pari dei tedeschi e dei brigatisti neri, come un esercito in terra straniera.¹⁰⁶

L'attribuzione di funzioni di polizia interna, che talvolta sfociavano nell'abusività anche secondo le leggi della RSI, caratterizza diverse unità impiegate nella controguerriglia come appunto il Folgore ma anche la X^a MAS e le divisioni

104 Per informazioni più dettagliate si rimanda all'Atlante delle stragi nazifasciste, sezione Reggimento Folgore.

105 Toni ROVATTI, *Leoni vegetariani. La violenza fascista durante la RSI*, Clueb, 2011, Pietro MALVEZZI, Giovanni PIRELLI (eds.), *Lettere di condannati a morte della Resistenza. 8 settembre 1943 – 25 aprile 1945*, Einaudi, 2003, pp. 67, 203-204, 228, 266, 279, 293.

106 Nicola ADDUCI, *Gli altri. Fascismo repubblicano e comunità nel Torinese (1943-1945)*, Franco Angeli, 2014, p. 273.

dell'ENR. In un contesto siffatto i paracadutisti si inserirono appieno nelle dinamiche della guerra civile non lesinando sull'uso della rappresaglia contro i nemici presi prigionieri, infatti presso il Comando di Ciriè ancora nel febbraio 1945

[...] si trovano attualmente oltre 50 civili fermati, in parte appartenenti a bande di ribelli, che vengono mantenuti quali ostaggi, da fucilare a titolo di rappresaglia nel caso dell'uccisione di militari appartenenti al Reggimento.¹⁰⁷

L'inserimento del Reggimento nelle dinamiche più abiette della guerra civile è testimoniato anche da alcune sentenze della Corte di Assise Straordinaria (CAS) di Torino, che processò dei civili per aver compiuto atti di delazione a danno di partigiani riferendo informazioni proprio ai paracadutisti¹⁰⁸.

Il coinvolgimento in questo tipo di conflitto non fu particolarmente gradito ai parà, che nelle loro memorie tenteranno di giustificarne la durezza con la necessità di tutelare il reparto dagli attacchi dei partigiani e definendo le rappresaglie compiute come una sorta di tragica necessità imposta da fattori esterni. Soldati che avrebbero voluto combattere al fronte si trovarono così bloccati in uno scontro ben diverso da quello che si aspettavano di affrontare, facendo mostra di frustrazione ed estrema alterità rispetto ad un nemico che non si voleva neppure provare a comprendere. Questa situazione finirà con l'allineare i nuovi arrivati nel Reggimento con la mentalità dei suoi veterani della prima ora, in quanto a senso di appartenenza ad una ristretta élite di guerrieri avversata da gran parte del paese e decisa a continuare a qualunque costo una guerra ormai persa. Le motivazioni ideali che avevano portato i più giovani ad arruolarsi nei parà avrebbero quindi ceduto il passo alla cupa visione del mondo che ha contraddistinto il crepuscolare mondo delle armi di Salò. Ben diversa è invece la postura di chi fin dall'armistizio seguì le truppe tedesche, trattandosi di uomini ideologicamente motivati e consapevoli di rappresentare una minoranza che con ogni probabilità avrebbe dovuto scontrarsi con il resto del paese, accettandone le conseguenze. Emblematiche a riguardo le ciniche considerazioni di Rizzatti sull'omicidio di Bechi

107 Segnalazione del capo della provincia al ministro dell'Interno, 13 febbraio 1945, ACS, Fondo Segreteria del capo della polizia Rsi (1943 – 1945), b. 24, f. Federazione fascista repubblicana di Torino.

108 Sentenza n. 245, 30 marzo 1946, Corte d'Assise Straordinaria di Torino, Archivio Istoretto, Sentenza n. 264, 23 maggio 1946, Corte d'Assise Straordinaria di Torino, Archivio Istoretto.

Luserna stilate all'indomani dei fatti, che tradiscono una simile impostazione:

[...] il Bechi accorse con la sua automobile per osservare il campo, per parlare forse ai paracadutisti ed eccitarli a ribellarsi a me e a uccidermi. La conclusione fu che i soldati miei ammazzarono lui e ferirono due dei tre carabinieri che lo accompagnavano. Il carabiniere sopravvissuto e fatto prigioniero è ora mio scrivano al Comando. Spesso si ride della festa che il Bechi era venuto a farmi come il piffero di montagna che va per suonare ed è suonato.¹⁰⁹

Tra le vicende controverse che vedono coinvolti i parà si segnala anche un episodio avvenuto a Torino a danno del XXV Battaglione Lavoratori, in cui alcuni militi del Folgore si erano arbitrariamente inseriti provocando la reazione dell'11^a Compagnia che intervenne per recuperare i militi in questione, non lesinando sull'uso della violenza fisica e vandalizzando la caserma Montenero, sede del Battaglione¹¹⁰. Nel febbraio del 1945 il Folgore processò e fucilò a Caselle Torinese 5 partigiani catturati dopo uno scontro nei pressi di Ciriè, suscitando la reazione di Graziani che censurò il comportamento del Reggimento, reo di aver giustiziato dei prigionieri al termine di un processo non regolare secondo le leggi di Salò¹¹¹ e rimuovendo quindi Dalmas dal comando, ora assegnato al maggiore

109 Relazione.

110 MFFAA. Gabinetto Uff. I, "P/6/14" Azioni di elementi della Folgore contro il XXV Battaglione lavoratori di Torino: corrispondenza, 28 dicembre 1944 – 7 aprile 1945, AUSSME, Fondo RSI, b. 48, f. 1698, Rapporti, relazioni, referti medici, considerazioni di enti e comandi dello SME sugli incidenti tra la 11^a Compagnia paracadutisti della Divisione Folgore e il XXV Battaglione lavoratori, 28 dicembre 1944 – 22 gennaio 1945, AUSSME, Fondo RSI, b. 48, f. 1707, SME. Uff. operazioni e addestramento. Sez. operazioni, 1/R" Azioni di elementi della Folgore contro il XXV Battaglione lavoratori di Torino: corrispondenza, 29 dicembre 1944 – 25 gennaio 1945, AUSSME, Fondo RSI, b. 48, f. 1711, Relazione al capo della provincia dell'Ispettorato generale militare del lavoro, 29 dicembre 1944, ACS, Fondo Segreteria del capo della polizia Rsi (1943 – 1945), b. 24, f. Federazione fascista repubblicana di Torino.

111 Per quanto riguarda gli abusi compiuti nella controguerriglia cfr. SME. Uff. operazioni e addestramento. Sez. Operazioni, "1/E" Rappresaglia del Reggimento arditi paracadutisti Folgore di stanza a Ciriè (TO) per l'assassinio di un aviere ardito paracadutista: comunicazione del 206° Comando militare regionale di Torino, 9 febbraio 1945, AUSSME, Fondo RSI, b. 48, f. 1703, MFAA. Gabinetto Uff. I, "C/1/6" "Arbitraria convocazione di Corti Marziali": corrispondenza relativa al Reggimento arditi paracadutisti dell'Aeronautica Folgore e agli abusi compiuti da reparti antiribelli, 14 dicembre 1944 – 9 febbraio 1945, AUSSME, Fondo RSI, b. 17, f. 299, MFFAA. Gabinetto Uff. I, "Ris F/66" 258 Pratica relativa agli abusi compiuti da reparti del Reggimento paracadutisti Folgore in operazioni antiribelli, 9 gennaio – 23 febbraio 1945, AUSSME, Fondo RSI, b. 49, f. 1726.

Sala che a sua volta cedette il I Battaglione al capitano Faedda.

Oltre alla notizia di abusi compiuti dai parà riportati dalle stesse autorità della RSI vi sono anche testimonianze di segno opposto, come si evince da una lettera del commissario prefettizio di Sant' Ambrogio (Provincia di Torino) indirizzata al Comando del Reggimento in cui elogiava il comportamento del Folgore nella zona di sua competenza¹¹². Se paragonato agli altri corpi della RSI utilizzati in funzione antipartigiana il Folgore ha in genere un operato meno mortifero (complice anche la sua minore consistenza numerica) e tendenzialmente più efficace nel colpire le formazioni nemiche, pur rimanendo comunque coinvolto nella brutalità della guerra civile.

Del resto un saggio delle capacità dei parà di esercitare la violenza e l'intimidazione sui civili lo abbiamo già alla fine del 1943, quando questi erano dislocati in provincia di Varese dove si macchiarono di episodi di saccheggio a danno di abitazioni incustodite, in larga misura appartenute a famiglie ebreë, mentre nel gennaio del 1944 a seguito di un episodio di furto che riguardò l'abitazione privata del colonnello Dalmas a Vedano Olona i paracadutisti si recarono sul posto eseguendo personalmente operazioni di rastrellamento casa per casa alla ricerca dei colpevoli, scavalcando in questo le autorità poliziesche e la GNR che ne diedero notizia senza però avere i mezzi per intervenire. In quest'occasione venne ucciso un civile mentre tentava di sottrarsi a un fermo¹¹³. Le esplosioni di violenza mortifera, foraggiate dall'humus culturale di cui si nutriva il Reggimento, non facevano del resto eccezione nemmeno degli stessi parà, come testimonia un episodio avvenuto a Roma nel maggio del 1944, sulla via Laurentina: l'esecuzione di due giovani paracadutisti, rei di aver abbandonato il reparto, i cui cadaveri furono poi trasportati fino al fronte di Nettuno come monito per i commilitoni¹¹⁴. Evento analogo è l'esecuzione di due uomini dell'11a Compagnia nel dicembre 1944, ritenuti colpevoli di un furto a danno di un civile, ad opera del sottotenente Pietro Del Monte¹¹⁵. Anche se non vi è stata una loro partecipazione diretta all'episodio,

112 Lettera del Commissario prefettizio del comune di Sant' Ambrogio al comandante del Reggimento Folgore, AUSSME, Fondo RSI, b. 49, f. 1726.

113 DI GIOVANNI, *I paracadutisti*, pp. 308-310.

114 Telegramma del ministro delle forze armate, 14 maggio 1944, ACS, Fondo RSI, miscellanea, b. 3, s.f.

115 Per una versione dei fatti si rimanda al diario storico del tenente Aldo Arcari, che riporta come non vi fossero prove certe a carico dei condannati. Secondo altre testimonianze i due

IL CAPITANO ALVINO era il loro D'Annunzio

È cominciato in questi giorni, a Napoli, il processo contro i paracadutisti della "Nembo" che, nel settembre del '43, in Sardegna, dopo aver ucciso il ten. colonnello Bechi Luerna, capo di S. M. della divisione, si unirono alle truppe tedesche

CORRISPONDENZA DI NINO LONGOBARDI



Il ten. Colonnello Alberto Bechi Luerna ucciso il 16 settembre del 1943.



Il cap. Alvino, principale imputato al processo di Napoli. Alvino era uno tra i paracadutisti per i cui requisiti di imputazione. Una volta fece rimanere un soldato a braccia stirate per un'ora.

Gli altri imputati del processo della Nembo. I soldati e i graduati sono, a differenza degli ufficiali, in divisa. Capo della sezione fu il magg. Rizzatti, caduto poi in combattimento ad Anzio.

A NAPOLI, novembre 1950. Il tribunale militare di Napoli in questi giorni sta discutendo il processo contro i 13 rivoltosi della ex divisione Nembo. I paracadutisti presenti al processo sono tre: il capitano Alvino, che è tra tutti quello che riveste un grado maggiore, e napoletano; nell'altro in aula, alla seconda rigera del processo, anche il paracadutista che si era sottratto al suo solito posto dove rimane per delle ore immobili con un sorriso sulle labbra. Si alza soltanto per rispondere alle domande. Allora assume una rigida postura di attenti e parla senza muoversi. Invitato a sedersi, rifiuta. Gli interrogatori lo evitano. Poteva rispondere dopo sette anni da quando ci fu l'arresto di questo processo (i pentiti) «vecchie pistole» di militare come quella dell'attenti della quale poi passa con nervoso borbottio di facili al «riposo». È stato per lui come ricevere la «vecchia via». È per questo che appare più calmo e non ha avuto più nessuno di quelle crisi alle quali va soggetto. Strani fenomeni psichici che, esaminati da medici, hanno fatto poi alla fine commendare i vari gradi per non considerarsi mentale dell'Alvino.

I 13 paracadutisti della ex Nembo sono tutti imputati di rivolta, perché, nella notte del 9 settembre 1943 ed in giorni successivi, in Sardegna, in concorso con oltre 300 militari dipendenti del gruppo tattico Rizzatti della 184^a divisione paracadutisti Nembo, si rifiutarono di obbedire all'ordine di deponere le armi, ordinarono la rivolta del comandante della divisione generale, Ettore Russo e del comandante del reggimento, colonnello Renato Razzani, i quali avevano anche ordinato al rivoltoso restare presso l'acampamento del reparto e di sganciarsi dalle truppe germaniche che si accingevano ad abbandonare la Sardegna, alle quali era stato sostanzialmente ucciso. Al di si erano sostanzialmente uccisi. Al di si erano sostanzialmente uccisi. Al di si erano sostanzialmente uccisi.

Quindi dei paracadutisti più sono anche imputati di concorso di imboscamento e di violenza verso e superiore ufficiale perché il 16 settembre 1943, in agno Macomer, allo scopo di portare a termine il reato di diserzione, uccisero violento come il capo di stato maggiore della divisione e Nembo», tenente colonnello Alberto Bechi, di cui ragionevole il reato, ephedrendo contro numerosi colpi di arma da fuoco. E, ancora, gli stessi quindici devono rispondere anche di duplice tentativo omicidio, poiché a consegnare ai loro stessi in modo non equivoco a raggiungere la morte del capitano Ernesto Bernabè e dell'antista Clelio Sangiulini, espulsi da loro di essi numerosi colpi di arma da fuoco, che provocarono ai paracadutisti gravi ferite. Tra i quindici, i maggiori indiziati dell'omicidio del colonnello Bechi e del tentativo omicidio del capitano Bernabè, che tra qualche giorno verrà a deponere, è dell'antista Sangiulini, chiamato anche lui a testimoniare, come il capitano Gerardo Alvino, il sergente maggiore Nicola Monno, ed il paracadutista semplice Onorio Biagetti. I lunghi interrogatori si susseguono al tribunale militare. Si cerca di ricostruire in tutti i particolari lo svolgimento dei fatti del settembre 1943.

IL DIARIO DI UN IMPUTATO

I paracadutisti sotto processo al tribunale di Napoli affermano che furono stati relegati in Sardegna e non inviati in Sicilia, dove da un momento all'altro si attendeva uno sbarco, fu una manovra anti sospetta e ci vedevano fare fuori perché era credibile che intaschavano con la nostra fermezza e decisione un tradimento già in atto.

Il 2 settembre del '43 perveniva, attraverso la memoria numero 44 dello Stato Maggiore dell'Esercito, un primo avviso alle truppe di tenere pronti nel caso che forze tedesche intraprendano atti di ostilità armata contro il nostro governo centrale. L'armistizio che poi seguì fu ac-

colto tutt'altro che con entusiasmo. Abbiamo avuto tra le mani il diario di guerra di uno degli imputati nel quale si legge «alle ore venti e cinque di ieri si è saputo dell'infamia del governo Badoglio. I miei sentimenti di buon italiano (come tutti i paracadutisti) mi fanno decidere cose belle, alle ore sette e quarantacinque malgrado le minacce del colonnello comandante della divisione Nembo, un gruppo arditi paracadutisti fila via alla volta di Oristano trasportato tutto con mezzi propri. Il generale ci raggiunge nei pressi di Macomer. Vorrebbe disandarci. Noi non molliamo. Grande cosa. Verso un nuovo destino...».

L'istore e l'anima di questa rivolta fu il maggiore Rizzatti, morto poi in combattimento contro gli anglo-americani sul fronte di Nettuno e accolto dagli stessi tedeschi in una tomba di marmo del cimitero germanico sulla quale fu scritta l'epigrafe: «qui giace un soldato tedesco sconosciuto».

Il braccio destro del maggiore Rizzatti fu il capitano Alvino che sapeva comandare e farsi obbedire e tra l'altro aveva anche qualità di spioncino: «una volta ad un militare che non l'avevo salutato, inteso di rimanere per un'ora con la braccia in alto, e quello parve come una istanza e non osava disingannare il suo sguardo dagli occhi del capitano Alvino che lo avevano spioncato».

L'ordine di partenza, al comando del maggiore Rizzatti, fu dato nelle prime ore del giorno 9 settembre. Dalla piccola frazione di Serranuda al sud della Sardegna, i rivoltosi, dopo essersi impadroniti d'una intera colonia motorizzata, si muovevano alla volta del nord dell'isola per congiungersi con il grande albanese tedesco e quindi proseguire con i germanici per un porto d'imbarco della Corsica da dove sarebbero potersi passare in Liguria. I rivoltosi si allontanarono dagli accompagnati in una atmosfera di vigilia. «Ci sentivamo un po' come i legionari fiumani e Rizzatti era il nostro padre e Alvino il nostro D'Annunzio». In piedi sull'autocolonna il capitano Alvino

cantava la popolare canzone del «camerata Richard benevuto».

Vari rivoltosi, tra i tentativi del generale Russo, comandante della divisione e del colonnello Razzani per addegnare i rivoltosi dal loro proposito, e i ragazzi parvevano come imputati». Il generale Russo andò ad integrare ed imbastire orrore di disastri. Anche Razzani fece la stessa cosa spavento. L'istore contro quello che al processo è capitano Alvino ha detto: «volontà di grande: elemento del vero paracadutista».

«LI RIPORTERÒ INDIETRO!»

Fu allora che il capo di stato maggiore della divisione tenente colonnello Alberto Bechi Luerna si mise sulle tracce della colonna dei rivoltosi. Partì con molte speranze e si ripartì indietro — afferma Vaghi —, in questo impuntamento, a bordo di una Fiat 1100. Pilotava personalmente la vettura. Al suo fianco era l'antista Sangiulini, anche lui paracadutista, ed ai suoi posteriori sedevano i due carabinieri, armati di mitra, Bernabè e De Luca.

Chi fu a sparare per primo? E' vero, come sostengono i maggiori indiziati nell'offeso processo, che «quelli della macchina» avrebbero sparato o minacciato di far uso delle armi? L'Alvino era o non era armato di pistola? Il capitano rivoltosi afferma di essersi avvicinato alla macchina senza armi. Nei suoi interrogatori Alvino, che nel colloquio col Bechi aveva a fianco il paracadutista Biagetti ed il sergente Monno, incolpato di aver fatto fuoco sul carabinieri Bernabè, nega tutto. Secondo lui dell'ammazzamento del Bechi o del ferimento del carabinieri e dell'antista sarebbero colpevoli «tutti e nessuno».

Il presidente del tribunale militare perde la pazienza ed esclama: «Questo è un battaglione ideale per la salute del regime militare». Alvino nega anche di aver esclamato sul cadavere del Bechi: «questa è la fine che fanno i traditori».

I giudici con stringati interroga-

tori battono per stabilire le responsabilità dei tre più vicini alla macchina. Fiat del Bechi al momento della sparatoria: Alvino, Monno, Biagetti. Ma i tre e gli imputati rendono dichiarazioni contraddittorie ed evasive. Si cerca di scriverne sempre ad interesse della «scarica collettiva» e di ignorare i colpi di pistola indotti che comporterebbe delle singole e più individuali responsabilità. Ma i «dodici» accenti di aver sparato varie raffiche di mitra contro la macchina «non sono dello stesso parere. Si è così stabilita una frattura in seno al gruppo dei rivoltosi. I dodici che erano a maggiore distanza dalla macchina e che avrebbero aperto il fuoco con mitra, dicono che l'Alvino era armato di pistola ed il Monno ed il Biagetti erano sette loro accuse. Sostengono poi i dodici che furono la mano centrale della scarica del mitra», che al momento di far fuoco rivoltosi le armi «chi al cielo e chi in terra».

Tutti poi affermano di aver avuto ordine per il cimitero di Alvino che sul cadavere del Bechi ancora caldo esclama: «bravo», «questa è la fine che fanno i traditori».

Gli avvocati per ora stanno a guardare e si limitano a qualche rapida domanda. Uno di essi, l'avv. Foschini, noto esponente a Napoli del MSI, il quale in questo processo ha detto che il riproposito di dimostrare che «quelli della Nembo» erano «tutti l'altro che fascisti». Rizzatti, comandante del gruppo rivoltosi, come risulta da documentazione che il Foschini esibì, comandò ai suoi uomini di togliere via le mitraglie con i fasci liberi e di sostituirle con una striscia di panno nero sul braccio al di sopra della quale in lettere d'oro trapuntato, era scritto: «per l'onore di Italia». Ed inoltre il Rizzatti pare abbia avuto, al ritorno sul continente, un colloquio con Mussolini, durante il quale usò un «linguaggio quanto mai esplicito e chiaro».

Comunque questo processo durerà fino a Natale, e la verità nessuno sa come andrà a finire.

NINO LONGOBARDI



Fig. 9: articolo della rivista La Settimana Incom illustrata del novembre 1950 relativo al processo alla Nembo, per gentile concessione del parà Claudio Orsenigo

si consideri inoltre come nell'eccidio di Rionero in Vulture, svoltosi nel settembre 1943 nel potentino e che costò la vita a 16 civili, fossero presenti anche gli uomini del III Battaglione di Sala: la strage tedesca venne provocata dal ferimento di un paracadutista ad opera di un contadino che l'aveva sorpreso a rubare del pollame¹¹⁶.

Nel novembre 1944 il Folgore passò alle dipendenze dell'Armata Liguria¹¹⁷ come riserva tattica e assegnato al LXXV Corpo d'Armata, venendo schierato nel Canavese, nelle Valli di Lanzo, in Val di Susa e in Val d'Aosta, incaricato di garantire la sicurezza delle retrovie. In seguito oltre che a contrasto del fenomeno partigiano il Reggimento venne impiegato anche contro le forze francesi che premevano sui passi alpini tra il Piemonte e la Val d'Aosta, rispondendo ai disegni annessionisti di Parigi. Nel dicembre 1944 parte del I Battaglione si posiziona quindi sul Monginevro a protezione dello schieramento situato alle spalle della 5a *GebirgsDivision*, portando la 1a e 2a Compagnia in prima linea tra i monti Chaberton e Quitaine. Il Nembo si posizionò invece sul Piccolo San Bernardo dopo una breve sosta a La Thuile, mentre l'Azzurro giunse a marzo a La Thuile e Prè Saint Didier, ultimo dei battaglioni a posizionarsi sul fronte alpino. Di fronte a loro si trovava il 27ème Bataillon Chasseurs Alpains, con il quale i parà si scontrarono tra il dicembre del 1944 e il marzo del 1945, e ai primi di aprile vennero trasferiti nel Moncenisio e nel Piccolo San Bernardo in seguito all'offensiva francese nella zona¹¹⁸. Il 28 marzo il Reggimento si spostò ad Aosta seguito il mese successivo dal comando.

Il 5 aprile il 27e BCA diede inizio all'Operazione Izard, volta alla conquista del massiccio del Moncenisio e riguardante in particolare Mont Froid, Malamot,

erano invece effettivamente colpevoli. Aldo ARCARI, *La Patria nel Cuore. Diario storico dell'11ª Compagnia paracadutisti del Reggimento "Folgore" dell'Aeronautica della Repubblica Sociale Italiana*, Anpdi, 2013, pp. 44-46.

116 DE PROSPO, *cit.*, pp. 103-104.

117 Unità composta dal 75° Corpo d'Armata e dal Corpo d'Armata Lombardia, a cui in seguito si sarebbe unita anche la 14a Armata. Il comando della Liguria era nominalmente assegnato a Graziani, ma ad averne il controllo effettivo erano i generali Kurt Jahn (1892 – 1966) e Hans Schlemmer (1893 – 1973).

118 Maurizio COSTANTINI, *La seconda battaglia delle Alpi. Agosto 1944-maggio 1945*, Roberto Chiaramonte Editore, 2000, pp. 112-115, ARENA, *Per l'onore*, pp. 122-127, 145-148, MF-FAA. Gabinetto Uff. I, "Ris N/3" Formazione e dipendenza del Reggimento arditi paracadutisti Folgore alla data del 1° novembre 1944, AUSSME, Fondo RSI, b. 48, f. 1713.

Grande e Petite Turra e Monte Tomba per poi tagliare la ritirata alle forze nemiche. L'Izard era funzionale ai disegni annessionistici d'oltralpe, che miravano a portare avanti la politica del fatto compiuto in quei territori rivendicati da Parigi come appunto la Val d'Aosta. Pur ottenendo un successo iniziale sul Mont Froid la pronta reazione dei parà e delle truppe alpine tedesche fece fallire i piani francesi, che contarono 28 caduti e 69 prigionieri a Izard terminata¹¹⁹. Di un certo rilievo la controffensiva italo-tedesca sul Mont Froid, riconquistato dai *Gebirgsjäger* e dal Folgore tra il 6 e il 7 aprile:

Grazie ad un contrattacco attentamente studiato e calcolato, i Gebirgsjäger e gli uomini del Folgore riprendono il Mont Froid nella notte tra il 6 e il 7 aprile e cacciano i francesi dall'altopiano del Moncenisio. Inoltre catturano come prigionieri un certo numero di Chasseurs. La sconfitta di Mont-Froid è catastrofica per il Détachement d'Armée des Alpes. Non solo ipoteca i rinforzi destinati alle operazioni di ripresa del massiccio dell'Authion, ma per di più i comandi americani giudicano duramente la carenza di risultati. Decidono di conseguenza di non fornire alcun supplemento di carburante o di munizioni al Détachement d'Armée des Alpes, che deve ammortizzare le perdite create dalle operazioni in questi due settori. Dal 9 al 12 aprile 1945 il raggruppamento Maurienne cercherà di riprendere il Mont Froid. Sarà un altro fallimento. Si dovrà attendere il 27 aprile 1945 perché gli uomini della 27^o Divisione Alpina possano prendere piede sul Mont Froid e questo solamente dopo l'evacuazione delle truppe italo-tedesche.¹²⁰

In generale la storiografia francese sulla Seconda battaglia delle Alpi tende a riconoscere le capacità dei parà italiani¹²¹, e la buona riuscita della controffensiva venne menzionata in due bollettini di guerra della Wehrmacht:

Gli attacchi gollisti al Piccolo San Bernardo e al Moncenisio cedettero di fronte al nostro fuoco di sbarramento. [...]

In Italia vennero respinti nuovi attacchi sul Moncenisio e sulla costa ligure.¹²²

119 COSTANTINI, *cit.*, p. 89, Henri BERAUD, *Bataille des Alpes album mémorial. Juin 1940.1944/45*, Heimdal, 1987, pp. 302-324, Pierre-Emmanuel KLINGBEIL, *Le front oublié des Alpes-Maritimes (15 août 1944-2 mai 1945)*, Serre, 2005, pp. 307-308.

120 Jean-Louis RICCIOLI, «La deuxième bataille des Alpes: printemps 1945», *Cahiers de la Méditerranée*, vol. 52, n. 1, □ 1996, p. 100.

121 Si vedano le considerazioni contenute in MINISTÈRE DES ARMÉES, *Guerre 1939-1945. Les grandes unités françaises: historiques succincts. Tome VI, La participation des forces françaises de l'intérieur aux opérations des fronts de l'Atlantique et des Alpes et à la réorganisation de l'armée, (1944-1945)*, Shat, 1980.

122 *Die Berichte*, pp. 605-607.

Nonostante i successi iniziali sul fronte alpino la guerra stava ormai volgendo al termine: il 26 aprile il Folgore ricevette l'ordine di ripiegare, in concomitanza con il collasso delle forze armate della RSI e la ritirata tedesca dal nord Italia, che era già iniziata nei giorni precedenti.

I parà della RSI alla fine della guerra

Gli ultimi giorni di aprile i tre battaglioni presero strade diverse: anche se il maggiore Sala aveva dato l'ordine di raggiungere Aosta le condizioni concrete in cui questi si trovavano imposero altre scelte. Unico aspetto che accomuna i battaglioni è il rifiuto di consegnare le armi ai partigiani per arrendersi solo ai soldati alleati, previo ottenimento dell'onore delle armi: la resa a formazioni giudicate irregolari era ritenuta oltre che disonorevole anche priva delle garanzie di sicurezza che invece gli angloamericani potevano concedere. Il Folgore abbandonò le postazioni alpine il 27 aprile dirigendosi quindi a Rivoli passando per la Val di Susa. Dopo aver abbandonato il progetto di entrare a Torino per portare con sé i commilitoni ricoverati all'ospedale militare il Battaglione si diresse a Venaria Reale. Il capitano Faedda il primo maggio sciolse dal giuramento di fedeltà i suoi uomini, che in alcuni casi cercarono di fare ritorno alle loro case subendo talvolta le vendette dei partigiani. Con la truppa rimanente, dopo aver tentato di raggiungere Aosta per riunirsi con il Comando reggimentale, Faedda si arrese il 5 maggio agli americani a Strambino Romano, ottenendo l'onore delle armi. Il Battaglione Nembo dopo aver lasciato le Alpi si diresse verso Aosta, dove rifiutò di accordarsi con i partigiani e proseguì la sua marcia verso la pianura a seguito della 5° Gebirgs-Division, giungendo il 30 a Borgofranco d'Ivrea. Dopo una serie di colloqui con Faedda che non si conclusero con l'adozione di una strategia comune Bernardi decise di far muovere il Nembo verso est. Arrivato a Gattinara sul Sesia si divise in due: una parte a seguito di Bernardi che venne costretta alla resa a Rovasenda dagli americani, mentre l'altra riuscì ad arrivare in Lombardia, dove si arrese a sua volta. Il Battaglione Azzurro si riunì ad Aosta il 26 aprile con il Comando, proseguendo verso la località di Saint Vincent. Accordi intercorsi tra il Comando del Reggimento e i rappresentanti del CLN portarono il Battaglione ad arrivare nel paese valdostano senza particolari incidenti, dove si acquarterò nell'Hotel Billia. Il 3 maggio l'Azzurro si arrese quindi alla 34° Red Bull Infantry Division americana con la concessione dell'onore delle armi.

Alcuni dei paracadutisti presenti nel deposito reggimentale di Torino faranno parte dei franchi tiratori che metteranno in atto un'ultima disperata resistenza. Nello stesso periodo il colonnello Dalmas consegnava a Tradate il materiale ivi presente al generale Virgilio Sala, rappresentante della Regia Aeronautica. Dal suo impiego nel Nord Italia nel luglio 1944 al maggio del 1945 il Reggimento contava 166 caduti e 17 dispersi¹²³. Al di là delle diverse strade prese alla fine della guerra, ciò che accomuna i superstiti di tutti e tre i battaglioni del Folgore è la destinazione nel campo di concentramento di Coltano (Provincia di Pisa), istituito dagli Alleati per i prigionieri di guerra della RSI. I paracadutisti non rinviati a giudizio per crimini commessi durante il conflitto verranno scarcerati nel corso dell'autunno del 1945¹²⁴. Coltano non fu l'unico luogo di detenzione dei parà di Salò: quelli presi prigionieri nel Lazio tra il febbraio e il giugno 1944 vennero inviati nei campi di prigionia in Algeria o in quello di Hereford in Texas¹²⁵.

Nel Dopoguerra la stagione di processi a carico di chi a vario titolo aderì all'ultimo fascismo riguardò anche diversi membri del Folgore, chiamati soprattutto a rispondere di quanto commesso nelle operazioni di controguerriglia. I tribunali competenti a riguardo erano le CAS, istituite nell'aprile del 1945 con competenza provinciale e incaricate di giudicare crimini che vanno dal "collaborazionismo col tedesco invasore" a eventuali violenze contro civili e resistenti¹²⁶. I processi concernenti il Folgore vennero celebrati per la maggior parte dalla CAS di Torino, ma se ne svolsero anche a Ivrea, Roma, Padova, Venezia, Varese, Milano e Busto Arsizio, e videro alla sbarra 250 suoi militi corrispondenti al 40% degli ufficiali e al 20% dei sottoufficiali. Le detenzioni effettive dei condannati variano tra i 2 e gli 8 anni per effetto di assoluzioni in appello, revisioni dei processi e dell'amnistia Togliatti (1946). Al di là delle specificità di ogni singolo

123 CIAVATTONE, *Paracadutisti*, p. 93, ARENA, *Per l'onore*, pp. 184-199, CUCUT, *cit.*, pp. 183-193.

124 Pietro CIABATTINI, *Coltano 1945. Un campo di concentramento dimenticato*, Mursia, 1995, Paolo LEONE, *I campi dei vinti. Civili e militari nei campi di concentramento alleati in Italia (1943-46)*, Cantagalli, 2012, Gianni OLIVA, *Il purgatorio dei vinti. La storia dei prigionieri fascisti nel campo di Coltano*, Mondadori, 2023.

125 TAVELLA, *cit.*, CRIPPA, FERRARI (eds.), *cit.*

126 Guido NEPPI MODONA (eds.), *Giustizia penale e guerra di liberazione*, FrancoAngeli, 1984, Andrea MARTINI, *Dopo Mussolini. I processi ai fascisti e ai collaborazionisti (1944-1953)*, Viella, 2019, Cecilia NUBOLA, Paolo PEZZINO, Toni ROVATTI (eds.), *Giustizia straordinaria tra fascismo e democrazia. I processi presso le Corti d'assise e nei tribunali militari*, Il Mulino, 2019.

caso, le sentenze della Corte d'assise speciale di Torino nei processi a carico dei paracadutisti seguono lo standard dei processi a carico dei "repubblicchini", sia per il tipo di imputazioni sia per l'entità delle pene comminate. Il processo più importante si svolse nel dicembre 1947, vedendo alla sbarra Sala, Dalmas¹²⁷, Zinaghi e altri paracadutisti. I capi d'imputazione riguardavano collaborazione col nemico e crimini contro i civili, per i quali Edoardo Sala fu condannato a 20 anni di carcere, venendo però scarcerato nel 1951. Edvino Dalmas fu condannato a 14 anni mentre don Zinaghi, accusato di aver collaborato alla repressione antipartigiana, fu invece prosciolto per non aver commesso il fatto. Tutte le sentenze di condanna furono comunque annullate negli anni successivi per effetto di assoluzioni in appello o dell'amnistia. Durante il processo gli imputati furono sostenuti in particolare da Gino Bonola, anche con raccolte fondi, e da Vanda Bertoni (1923-2022), ausiliaria del Battaglione Azzurro, che in generale continuò nel dopoguerra a fornire assistenza ai reduci del Reggimento¹²⁸.

Non tutti i paracadutisti giovarono dell'amnistia Togliatti dato che questa riguardava i reati politici ma non quelli militari, aspetto che permise di processare e condannare alcuni militi del Folgore laddove si trattasse di ufficiali che avevano i gradi anche prima dell'8 settembre. Nel caso della Nembo questi reati furono giudicati nel 1950 dal Tribunale Militare di Napoli, che derubricò le imputazioni di diserzione e rivolta a "prolungamento arbitrario delle ostilità" commesso in obbedienza agli ordini di un superiore, e si limitò a condannare Alvino a 20 anni di reclusione per il solo omicidio Bechi, il paracadutista Onorio Bisegna a 10 per concorso in omicidio e il tenente Nicola Monno a 8 per violenza contri inferiori; pene tutte ridotte di 3 anni condonato per attenuanti generiche¹²⁹. Gli altri imputati vennero assolti o videro condonate le loro pene¹³⁰. Per il capitano non si trattava della prima inchiesta a suo carico, dato che le autorità di Salò lo avevano incarcerato a San Vittore (Milano) con l'accusa di sequestro di persona a danno del maggiore Vitali¹³¹, carcere dal quale riuscirà a fuggire a ridosso della Liberazione.

127 Questi era latitante in Calabria e lo sarebbe stato fino alla caduta delle accuse nei suoi confronti.

128 ARENA, *I ragazzi*, pp. 185-191.

129 Monno avrebbe sparato contro uno dei carabinieri della scorta di Bechi.

130 Rassegna stampa relativa al processo seguito all'uccisione di Alberto Bechi Luserna, a cura del Generale Vittorio Bonetti, ASCSTG, Documentazione Alberto Bechi Luserna.

131 Secondo l'accusa il maggiore sarebbe stato trattenuto illecitamente dall'Alvino nell'Al-

zione. Rientrato nella natia Napoli, venne scoperto e arrestato dai carabinieri. Le sorti avverse per Alvino non si limitarono agli esiti processuali: un tentativo di evasione fallito gli provocò gravi lesioni, e una volta scarcerato si isolò volontariamente vivendo diversi anni nella miseria. Fu solo grazie alle pazienti ricerche del tenente Vincenzo Del Zoppo che si riuscì a ritrovare il capitano, facendogli trascorrere gli ultimi anni di vita in condizioni più dignitose¹³². Altro parà giudicato da una corte castrense fu il sergente Pietro Del Monte, condannato per l'omicidio di due sottoposti accusati di furto, ma (secondo Arena) liberato anni dopo a seguito do un processo di revisione. L'iter processuale di Del Monte vide per un certo periodo come coimputato anche il capitano Bussoli, che è stato però prosciolto con una sentenza del Tribunale Militare di Torino¹³³.

Nel dopoguerra parte dei reduci partecipò alle attività dell'Associazione Nazionale Paracadutisti d'Italia (ANPd'I)¹³⁴, arrivando anche a ricoprire ruoli dirigenziali, e alcuni furono particolarmente attivi nella pubblicistica di stampo memorialistico. Il fatto che nell'ANPd'I confluirono sia i parà della RSI che quelli dell'Esercito cobelligerante è indicativo di come lo spirito di corpo dei paracadutisti andasse oltre le diverse scelte compiute dopo l'armistizio¹³⁵, al punto che Pavone rileva una comunanza che oltrepassa la temporanea divisione:

Il comportamento di tipo fascista dei paracadutisti del Regno del Sud, che li rendeva simili ai loro commilitoni della Repubblica sociale, aveva le sue radici nel fatto che “l'ampio orizzonte di miti, riferimenti simbolici e valori che nel fascismo avevano trovato spazio ed esaltazione, riversandosi attraverso la guerra mondiale anche nell'identità del corpo che da essa era nato, non apparivano in discussione”. Si possono dunque comprendere non solo le denunce e le proteste da parte democratica, ma anche [...] il fatto che nel dopoguerra i paracadutisti del Nord e quelli del Sud abbiano cancellato la

bergo Ambasciatori di Milano.

132 Alfio PORRINI, «Quegli eroici giorni sul fronte di Nettuno», *Il Secolo d'Italia*, 6 novembre 1990.

133 Sentenza n. 244, 17 giugno 1950, Tribunale Militare di Torino, Archivio di Stato di Torino.

134 La denominazione attuale risale al 1960: al momento della fondazione (1946) si chiamava Associazione Paracadutisti Italiani.

135 Emblematica di questo aspetto è la difesa prestata da alcuni paracadutisti rimasti fedeli al re a dei loro omologhi di Salò durante i processi delle CAS. Nel complesso il rapporto tra i parà è rimasto cordiale nonostante le diverse scelte fatte durante la guerra, si veda a riguardo la testimonianza contenuta in Aldo GIORLEO, *Storie di amore e di guerra*, Settimo Sigillo, 1998.

linea gotica, confluendo in un'unica associazione.¹³⁶

La maggior parte dei paracadutisti della RSI non proseguì la vita militare limitandosi a svolgere il servizio di leva (quello effettuato nelle formazioni di Salò non veniva riconosciuto), anche se si segnala che alcuni parà internati nei campi alleati in Algeria si arruolarono nella Legione Straniera finendo a combattere nella Guerra d'Indocina (1946–1954). Per quanto riguarda invece la vita politica nella Prima Repubblica i paracadutisti non figurano tra quei reduci di Salò che presero parte in modo attivo e diretto alle vicende del Movimento Sociale Italiano (MSI), pur non potendo escludere l'esistenza di adesioni al partito che però non hanno comportato incarichi di rilievo nei suoi ranghi. Attivi nella memorialistica e nelle associazioni d'arma, i parà di Salò rimasero tendenzialmente estranei alle organizzazioni neofasciste sorte nel Dopoguerra, con la rilevante eccezione del capitano Nino Buttazzoni (1912–2009), comandante del Battaglione NP della X^a MAS. Questi, infatti, si inserì a pieno titolo nell'attivismo clandestino di carattere anticomunista fin dal termine del conflitto, cercando di accreditare presso gli angloamericani i reduci della RSI (e della X^a MAS in particolare) come forze affidabili per opporsi all'avanzata del comunismo in Italia, nel contesto di una strategia seguita fin dal 1944 dal comandante Borghese con discreto successo. Non è quindi casuale l'interessamento che i servizi segreti inglesi e americani ebbero nei confronti del capitano fin dalla sua prigionia, in previsione della contrapposizione che di lì a poco sarebbe esplosa con la Guerra Fredda¹³⁷. Buttazzoni parteciperà inoltre alla fondazione del MSI nel 1946, insieme con Pino Romualdi (1913–1988), Giorgio Almirante (1914–1988) e gli altri del c.d. "Senato".

Oltre al Folgore sono esistiti altri corpi paracadutisti nella RSI, minori per numero e per importanza, come il I Battaglione Paracadutisti Antonio Mazzarini della GNR. Fondato a Brescia nell'ottobre del 1943 con il nome di Fulgor da elementi appartenuti al Battaglione Paracadutisti della GIL, arrivò a contare qualche centinaio di uomini. La nuova denominazione venne assunta nel marzo del 1944 in seguito alla morte del sottotenente Antonio Mazzarini (1917–1944), ucciso a Brescia dai partigiani. Il capitano Giuseppe Genovesi ricevette l'incarico di comandare il Battaglione, con Pio Carlo Bovone come suo vice. Nell'agosto del 1944 venne inquadrato a livello disciplinare e amministrativo nella Divisione

¹³⁶ PAVONE, *cit.*, p. 111.

¹³⁷ PARLATO, *cit.*, pp. 166-169.

Contraerei e Controcarro Etna, con Bovone che subentra al comando al posto di Genovesi. A differenza degli altri corpi paracadutisti il Mazzarini non venne mai impiegato al fronte: è stato infatti utilizzato esclusivamente in attività di controguerriglia, prima nell'Emilia e in seguito in Piemonte tra il novarese e la Val d'Ossola dove partecipò alla repressione dell'omonima Repubblica partigiana. Il Mazzarini verrà sciolto il primo maggio 1945, dopo la consegna delle armi alle truppe americane svoltasi a Novara per decisione del capitano Bovone, vedendosi tributato l'onore delle armi. I superstiti del Mazzarini verranno quindi inviati nel campo di Coltano¹³⁸.

Tra le aviotruppe di Salò va ricordata anche la presenza del Battaglione NP inquadrato nella X^a MAS¹³⁹. L'unità era sorta dalle aliquote di nuotatori paracadutisti di stanza a Livorno e Tarquinia che decisero di andare a seguito dei tedeschi con al vertice il tenente di vascello Rodolfo Ceccacci, aderendo poco dopo alla formazione di Borghese¹⁴⁰. Il comando venne quindi affidato al capitano Nino Buttazzoni, già secondo di Ceccacci. Inizialmente impiegato nel confine orientale per contrastare il IX Korpus dei partigiani di Tito, il NP venne trasferito a Gorizia nell'autunno del 1944 dove partecipò alla battaglia di Tarnova della Selva (1945) scontrandosi con i resistenti jugoslavi. Nel febbraio del 1945 il Battaglione venne schierato in Romagna sul fiume Senio a fronteggiare le forze canadesi, prendendo parte ad aprile alla c.d. battaglia dei tre fiumi. L'ultimo atto del NP lo si ha a Venezia il 2 maggio del 1945, quando dopo gli ultimi scontri con i partigiani i parà di Buttazzoni concordano la resa con le forze britanniche, ricevendo l'onore delle armi. Diversi suoi militi vennero in seguito internati nel 211 POW Camp a Cap Matifou in Algeria¹⁴¹. Nel Dopoguerra il Battaglione sarà attenzionato dai servizi segreti di Londra e Washington, che stavano cercando delle unità utilizzabili in

138 Nino ARENA, *1° battaglione paracadutisti GNR "Mazzarini"*, Edizioni Istituto Storico R.S.I., 1995, ARENA, *Folgore*, pp. 527-533, Leonardo SANDRI, *Il Battaglione Paracadutisti della GNR "Antonio Mazzarini": una documentazione*, Edito in proprio, 2020.

139 Il Battaglione NP era uno dei reparti della X^a MAS insieme con il Barbarigo, Fulmine, Freccia, Lupo, Sagittario, Valanga e il gruppo d'artiglieria Colleoni.

140 Gli NP che si trovavano in Sardegna al momento dell'armistizio si schierarono invece con il Regno del Sud, venendo inquadrati nel Mariassalto.

141 Armando ZAROTTI, *I nuotatori paracadutisti*, Auriga, 1994, Aldo BERTUCCI, *Guerra segreta oltre le linee. I «Nuotatori paracadutisti» del gruppo Ceccacci (1943-1945)*, Mursia, 1995, Sergio BOZZA, *Decima! Gli NP si raccontano*, Greco & Greco, 1997, Nino BUTTAZZONI, *Solo per la bandiera. I nuotatori paracadutisti*, Mursia, 2019, LAZZERO, *cit.*, pp. 22-26, 160-164, ARENA, *Folgore*, pp. 533-540, CAPRA CASADIO, *cit.*, p. 173.

funzione anticomunista in un futuro prossimo. Sia il Mazzarini che il NP sono stati interessati da un tentativo di assorbimento nel Folgore, non riuscito per l'inserimento del primo nella Divisione Etna e per le vicissitudini belliche nel caso dei parà della X^a MAS. Il fallimento di questi progetti è indicativo della natura policentrica delle forze armate della RSI, e dell'autonomia custodita gelosamente da ogni corpo.

Un'eccezione alla sfiducia

Non di rado gli esiti di una vicenda umana sono ben diversi dalle aspirazioni e dalle premesse che l'hanno generata. Il caso di parte dei paracadutisti della RSI rientra in una simile casistica: spinti dal desiderio di combattere contro il nemico esterno in nome di un malinteso onore nazionale da riscattare dall'onta di un presunto tradimento compiuto dalla classe dirigente, si trovarono invece invischiati nelle secche di una guerra civile di cui non comprendevano ragioni, dinamiche e scopi. Quasi tutti i corpi, con la parziale eccezione del Nembo di Anzio, vissero un cospicuo impiego nella guerra contro i partigiani, che è risultato addirittura totalizzante in reparti come il Mazzarini: quasi a tradire le motivazioni dei volontari accorsi in un secondo momento, l'intervento delle aviotruppe nel conflitto civile sembrava invece rispecchiare la cupa visione del mondo di quegli uomini che al momento dell'armistizio andarono a seguito dei tedeschi, non lesinando *ab origine* sul versare sangue di connazionali che avevano fatto scelte diverse non appena questi apparivano di ostacolo. Emblematiche a riguardo sono la sorte di Bechi Luserna, caduto ancora prima che Mussolini venisse liberato dal Gran Sasso e si delineassero le parti in lotta, e il fatto che il gruppo di Rizzatti si fosse aperto la strada combattendo in Corsica anche contro reparti italiani leali a Badoglio, precursore in questo di uno scontro fratricida che di lì a poco avrebbe insanguinato il paese.

Di fronte alla freddezza ideologica di un Alvino o di un Rizzatti sembrano impallidire quei parà di una generazione più giovane, attirati verso il Reggimento anche da un istintivo rigetto per la prospettiva di sparare contro altri italiani e per ironia della sorte tra i primi a doverlo fare: un compito che gli uomini del XII Battaglione del maggiore o del III di Sala probabilmente avrebbero svolto più a cuor leggero se non fossero caduti in gran parte tra la Moletta e Castel di Decima, combattendo proprio contro quegli Alleati che i nuovi volontari in poche occasio-

ni avrebbero incontrato sul campo di battaglia.

Qualche considerazione va spesa relativamente all'efficacia operativa. Nonostante siano stati ben lontani dall'essere impiegati unicamente al fronte, e ancor di più secondo la propria specialità, i paracadutisti sono tra le rare eccezioni in cui i tedeschi accantonarono in parte il loro proverbiale disprezzo verso il soldato italiano anche se rimasto loro alleato anche dopo l'8 settembre: un privilegio che non è stato concesso alla GNR, alle Brigate Nere e neppure a buona parte delle divisioni di Graziani. Una rarità, insomma, che ha riguardato poche unità come la X^a MAS e i paracadutisti. Considerate nella loro intrezza le vicende operative del Nembo e soprattutto del Folgore rappresentano infatti una parziale eccezione alla sfiducia che i tedeschi nutrivano nei confronti delle forze armate di Salò, provocata dalla memoria storica (il recente armistizio ma anche i gravi rovesci precedenti) e dalla divisione e litigiosità tra i corpi, facendo sì che il grosso dei suoi effettivi venisse impiegato in operazioni di controguerriglia sotto supervisione germanica e tenuto lontano dal fronte. In questa situazione spicca l'interesse dei tedeschi per i paracadutisti, che anche dopo il passaggio formale alla giurisdizione dell'ANR mantennero un alto numero di ufficiali all'interno del reparto. Per quanto riguarda invece la considerazione dell'alleato, se i giudizi della 14a Armata sul Nembo sono piuttosto duri questi non trovano eco in tutti gli attori che hanno avuto a che fare col Battaglione (si ricordino per importanza quelli espressi dal generale Trettner, perlomeno per quanto riguarda la prima fase del suo impiego ad Anzio), e di altro tenore sono le considerazioni sul Folgore, la cui condotta viene elogiata fin dal suo schieramento a sud di Roma nel maggio 1944.

Pur ampiamente coinvolti nella repressione antipartigiana con tutte le relative efferatezze, nel caso concreto dei parà non pare del tutto esatto ritenerli dei reparti impiegati essenzialmente per risolvere problemi di ordine interno: il grosso delle perdite del Nembo e del Folgore si registra nel Lazio tra la battaglia di Anzio e quella di retroguardia a sud di Roma, mentre nel nord Italia pur essendo impegnato quasi esclusivamente nella lotta ai partigiani ha avuto modo di scontrarsi anche con le forze francesi che tentavano di varcare le Alpi, rendendo gli impieghi esterni più consistenti di quelli interni sia a livello numerico che di costo umano. Al netto degli eccessi riportati nella rappresentazione apologetica della storiografia dei reduci, per quanto riguarda il Folgore si è comunque trattato di un'unità d'élite in grado di svolgere egregiamente i suoi compiti, aspetto che spicca in particolar modo se situato nel contesto desolante delle forze armate della RSI e

del poco tempo avuto a disposizione per addestrare adeguatamente la truppa.

Certamente gioca a sfavore dei paracadutisti il non essere stati impiegati sulla Linea Gotica, e dal luglio 1944 quasi esclusivamente in attività di controguerriglia in ambiente montano (se si escludono gli scontri con gli Chasseurs des Alpes, comunque minoritari rispetto a quelli contro i partigiani in Piemonte e Val d'Aosta). In un contesto siffatto risultava più complicato dar prova di capacità militari, rendendo di particolare rilievo gli elogi dei comandi tedeschi dato che sono stati rivolti ad un Reggimento istituito in tempi rapidi e che è comunque riuscito a distinguersi sul campo, pur a costo di pesanti perdite. Del resto non solo i tedeschi hanno riconosciuto le capacità delle aviotruppe italiane, dato che anche i parà che dopo l'armistizio passarono con gli Alleati vennero impiegati in diverse occasioni ricevendone gli elogi e superando almeno in parte il clima di sfiducia¹⁴².

142 Sulle vicende dei paracadutisti nell'Esercito cobelligerante cfr. DI GIOVANNI, *I paracadutisti*, pp. 231-290, Carlo BENFATTI, *L'Operazione Herring no. 1, 20-23 aprile 1945*, Sometti, 2008, AA. VV., *I gruppi di combattimento. Cremona – Friuli – Folgore – Legnano – Mantova – Piceno (1944-1945)*, Stato Maggiore dell'Esercito. Ufficio Storico, 2010, Daniel BATTISTELLA, *Squadrone Folgore 1943 – 1945*, Mursia, 2015, Enzo FASSITELLI, *Da Folgore a Folgore. Foglio di campo del paracadutista italiano 1943 – 1946*, Auriga, 2003, Giovanni CORRADO, *Instilling Combat Effectiveness during the Italian Campaign (1943-1945): The Allied Experience with Folgore and Friuli Combat Groups*, U.S. Army Command and General Staff College, 2014, Raffaello ZANIBONI, *Storia di un'ADRA. Dante Lazzeri da Ardito Distruttore della Regia Aeronautica a partigiano*, Tralerighe, 2019, William FOWLER, *The SAS Secret War in Italy. Special Forces, Partisans and Covert Operations 1945-45*, Goodall, 2022.

FONTI E BIBLIOGRAFIA

FONTI ARCHIVISTICHE

Bundesarchiv Militär Archiv (BA-MA), Freiburg

BW 57/320

- Elenco di ufficiali tedeschi caduti.
- Willy KLIEM, Geschichte des Fallsch. Jg. Rgts. "Folgore".
- Otto KRÜGER, Geschichte des "Italienischen Fallschirmjäger-Regimentes Folgore im XI. Flieger-Korps" der deutschen Wehrmacht.
- Einheit: Fallsch. Jg. Rgts. "Folgore".
- "Folgore" sucht Kameraden.

RH 19-X/21

- Anlage I zum Beitrag Ia zum KTB vom 4.6.44, 4.6.1944.

RH 20-14/25

- Anlage n. 69, 9.2.1944.

RH 20-14/33

- Anlage n. 291, 1.4.1944.

RH 20-14/34

- Anlage n. 418, 19.5.1944.
- Anlage n. 465, 7.5.1944.

RH 20-14/42

- Anlage n. 696, 3.7.1944.
- Anlage n. 696, 9.7.1944.

RH 24-204/5

- Geheim IV, 56, 24.9.1944.
- Geheim IV, 57, 24.9.1944.

RH 26-3/12

- Divisionbefehls für die Übernahme der Küstenverteidigung, 28.11.1943.
- Das Btl. Nembo wurde am 21.11.1943 dem Gren. Rgt. 8 urterstellt, 16.12.1943.
- An Betreuungsmaterial haben die Ital. Einheiten Nembo und D'Abundo bisher folgendes erhalten.
- Bekleidung Batl. Nembo und Batl. D'Abundo, 10.11.1943.
- Btl. Nembo und Kp. D'Abundo, 11.12.1943.
- Denkschrift, 24.11.1943.
- Den 3. Panzer-Grenader Division, 25.11.1943.

Personenbezogene Auskünfte (PA), Berlin

Fallschirm-Jäger-Einheiten, Standorte As – Gr

- Italienisches Fallschirm-Jäger-Regiment Folgore, Apr. - Aug. 1944, B 563/100705.

4. Fallschirmjägerdivision. Aufstellung, Kampf um Italien, Kapitulation, Eigeverlag Otto Schwentker

- Regelung des Einsatzes italienischer Fallschirmjäger.
- Wehrmachtsbericht von 10.6.1944.

Die Berichte des Oberkommandos der Wehrmacht 1939 – 1945, Band V. 1.1.1944 – 9.5.1945, Verlag Für Wehrwissenschaften München

- Samstag, den 10. Juni 1944.
- Freitag, den 6. April 1945.
- Samstag, den 7. April 1945.

Archivio dell'Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito (AUSSME), Roma

Fondo Repubblica Sociale Italiana (RSI)

- Busta 17, MFAA. Gabinetto Uff. I, "C/1/6" "Arbitraria convocazione di Corti Marziali": corrispondenza relativa al Reggimento arditi paracadutisti dell'Aeronautica Folgore e agli abusi compiuti da reparti antiribelli, 14 dicembre 1944 – 9 febbraio 1945, fascicolo 299.
- Busta 48, MFFAA. Gabinetto Uff. I, "P/6/14" Azioni di elementi della Folgore contro il XXV Battaglione lavoratori di Torino: corrispondenza, 28 dicembre 1944 – 7 aprile 1945, fascicolo 1698.
- Busta 48, SME. Uff. addestramento, "0/03" "254 Costituzione e scioglimento del Deposito paracadutisti di Padova; scioglimento dell'Ufficio stralcio del deposito unico Divisione paracadutisti con sede a Viterbo; passaggio del Reggimento paracadutisti Folgore dall'Esercito all'Aeronautica: corrispondenza, 4 febbraio – 17 luglio 1944, fascicolo 1700.
- Busta 48, SME. Uff. operazioni e servizi, "4/42" Assegnazione di istruttori arditi paracadutisti all'Aeronautica; promemoria dello SME - Uff. addestramento sulla necessità di riunire i paracadutisti già alle armi o alla macchia e costituire centri di reclutamento, 29 agosto – 30 settembre 1944, fascicolo 1701.
- Busta 48, SME. Uff. operazioni e addestramento. Sez. Operazioni, "1/E" Rappresaglia del Reggimento arditi paracadutisti Folgore di stanza a Ciriè (TO) per l'assassinio di un aviere ardito paracadutista: comunicazione del 206° Comando militare regionale di Torino, 9 febbraio 1945, fascicolo 1703.
- Busta 48, SME. Uff. operazioni e addestramento. Sez. operazioni, "1/S" Nominativi Folgore e Nembo concessi unicamente al Reggimento arditi paracadutisti dell'Aeronautica e al battaglione inquadrato nel Reggimento Folgore: disposizione del mar. R. Graziani, 3 – 8 aprile 1945, fascicolo 1705.
- Busta 48, MFFAA. Gabinetto ufficio legislativo, "F/16" Conferimento della Medaglia d'Oro alla memoria al mag. Mario Rizzatti e al ten. Leonida Ortelli: corrispondenza, 4 giugno – agosto 1944, fascicolo 1706.

- Busta 48, Rapporti, relazioni, referti medici, considerazioni di enti e comandi dello SME sugli incidenti tra la 11^a Compagnia paracadutisti della Divisione Folgore e il XXV Battaglione lavoratori, 28 dicembre 1944 – 22 gennaio 1945, fascicolo 1707.
- Busta 48, SME. Uff. operazioni e addestramento. Sez. operazioni, 1/R” Azioni di elementi della Folgore contro il XXV Battaglione lavoratori di Torino: corrispondenza, 29 dicembre 1944 – 25 gennaio 1945, fascicolo 1711.
- Busta 48, SME. Uff. storico, “C/19”, “C/28” Comunicazioni dello SME Uff. ordinamento e mobilitazione sull’arruolamento nei paracadutisti dell’Aeronautica, sulla costituzione del deposito paracadutisti a Padova e sullo scioglimento del deposito paracadutisti di Pistoia, 4 febbraio – 9 agosto 1944, fascicolo 1712.
- Busta 48, MFFAA. Gabinetto Uff. I, “Ris N/3” Formazione e dipendenza del Reggimento arditi paracadutisti Folgore alla data del 1° novembre 1944, fascicolo 1713.
- Busta 48, Comando gruppo paracadutisti Nembo: corrispondenza, 17 settembre – 24 dicembre 1943, fascicolo 1714.
- Busta 49, MFFAA. Gabinetto Uff. I, “Ris F/66”258 Pratica relativa agli abusi compiuti da reparti del Reggimento paracadutisti Folgore in operazioni antiribelli; lettera del Commissario prefettizio del comune di Sant’Ambrogio al comandante del Reggimento Folgore, 9 gennaio – 23 febbraio 1945, fascicolo 1726.
- Busta 68, SME. Uff. addestramento, “0/03”328 Costituzione e mobilitazione del 1° Reggimento paracadutisti Folgore e programma circa la costituzione di grandi unità italiane in Germania: lettere circolare dello SME, 2 febbraio – 9 aprile 1944, fascicolo 2266.
- Busta 68, Costituzione del 1° Reggimento paracadutisti Folgore, fascicolo 2277.

Archivio Centrale dello Stato (ACS), Roma

Fondo Segreteria Particolare del Duce, Carteggio Riservato

- Ercole RONCO, *Manifestazioni individuali e collettive di militari a seguito dell’armistizio*, 28 settembre 1943, busta 24, fascicolo 167.
- Relazione del maggiore Rizzatti in data 18 ottobre 1943, con aggiunte del 13 novembre, busta 24, fascicolo 167.
- Documento allegato alla relazione Rizzatti, 9 dicembre 1943, busta 24, fascicolo 167.
- Necessità urgenti, busta 24, fascicolo 167.
- Promemoria del Comando Raggruppamento Paracadutisti Nembo per S. E. il Console Dolfin, Segretario Particolare del Duce, 27 dicembre 1943, busta 24, fascicolo 167.
- Comunicazione del generale Gambara al segretario particolare del Duce Giovanni Dolfin, busta 24, fascicolo 167.
- Credenziali per il capitano Sala, 14 marzo 1944, busta 39, fascicolo 6.
- Comunicazione del generale Toussaint, 20 marzo 1944, busta 39, fascicolo 6.

Fondo RSI, miscellanea, Ministero della difesa nazionale poi delle forze armate (1944-1945)

- Relazione sull'attività aeronautica, busta 64, fascicolo 645, sottofascicolo 3.
- Telegramma del ministro delle forze armate, 14 maggio 1944, busta 3, senza fascicolo.

Fondo Segreteria del capo della polizia Rsi (1943 – 1945)

- Relazione al capo della provincia dell'Ispettorato generale militare del lavoro, 29 dicembre 1944, busta 24, fascicolo Federazione fascista repubblicana di Torino.
- Segnalazione del capo della provincia al ministro dell'Interno, 13 febbraio 1945, ACS, busta 24, fascicolo Federazione fascista repubblicana di Torino.

Archivio dell'Istituto Piemontese per la Storia della Resistenza e della Società Contemporanea "Giorgio Agosti" (Archivio Istoretto), Torino

- Sentenza n. 245, 30 marzo 1946, Corte d'Assise Straordinaria di Torino.
- Sentenza n. 264, 23 maggio 1946, Corte d'Assise Straordinaria di Torino.
- Sentenza n. 561, 9 dicembre 1947, Corte d'Assise Straordinaria di Torino.

Archivio di Stato di Torino (AST), Torino

- Sentenza n. 244, 17 giugno 1950, Tribunale Militare di Torino.

Archivio Storico del Comune di Santa Teresa di Gallura (ASCSTG), Santa Teresa di Gallura

Documentazione Alberto Bechi Luserna

- Ercole RONCO, *Manifestazioni individuali e collettive di militari a seguito dell'armistizio*, 28 settembre 1943.
- Minuta del rapporto del Gen. Ercole Ronco in data 21/11/1943.
- Minuta dell'ordine del giorno del Gen. Ercole Ronco C. te la Divisione Paracadutisti Nembo in data 17/09/1943.
- Testimonianza del par. Loris Muradori.
- Replica del Ten. Grimani Lucio alla testimonianza Muradori.
- Testimonianza del Ten. Lucio Grimani.
- Lettere di notizie indirette del Paracadutista Alessi Rinaldo.
- Racconto indiretto del Ten. Angelo Corti.
- Racconto degli avvenimenti nei due giorni precedenti la morte di Alberto Bechi Luserna del Ten. Costantino Fiocchi.
- Racconto indiretto del ten. Bajardo.
- Rassegna stampa relativa al processo seguito all'uccisione di Alberto Bechi Luserna, a cura del Generale Vittorio Bonetti.

PERIODICI

Der Deutsche Fallschirmjäger

- «Sie waren uns tapfere Kameraden. Die Fallschirmjäger Regiment “Folgore” im XI Flieger Korps», 6, novembre-dicembre 1987.

Gemeinschaft der Fallschirm-Pioniere Im Bund Deutscher Fallschirmjäger e. V.

- Otto SCHWENTKER, «Italienische Fallschirmjäger. Unsere Kameraden», 1988.

Die Feuerfront

- «Italienisches Bataillon am Landekopf», 1, 8 marzo 1944.

La Nazione

- «Appello del Maggiore Rizzatti», 26 settembre 1943.

Corriere della Sera

- Mario SANVITO, «Eroi del “Folgore” decorati dal gen. Tessari», 21 luglio 1944.
- Dario FO, «Anch’io mi arruolai ma soltanto per sopravvivere», 6 novembre 2000.

La Prealpina

- «Fo in tribunale: “Non sono mai stato un repubblicino”», 8 febbraio 1978.

Il Giorno

- Enzo TRESCA, «Perchè mi arruolai tra i repubblicini», 8 febbraio 1978.

Il Secolo d’Italia

- Alfio PORRINI, «Quegli eroici giorni sul fronte di Nettuno», 6 novembre 1990.

BIBLIOGRAFIA

AA. VV., *I gruppi di combattimento. Cremona – Friuli – Folgore – Legnano – Mantova – Piaceno (1944-1945)*, Stato Maggiore dell’Esercito. Ufficio Storico, 2010.

AA. VV., *Le Operazioni Interforze e Multinazionali nella Storia Militare. ACTA Tomo II. Joint and Combined Operations in the History of Warfare*, Ministero della Difesa, 2013.

ADDUCI, Nicola, *Gli altri. Fascismo repubblicano e comunità nel Torinese (1943-1945)*, Franco Angeli, 2014.

ANGELICI, Mario, *I paracadutisti della R.S.I. Il battaglione Nembo*, Grafiche Veronesi, 1957.

ANPD’I, *In memoria di Mario Rizzatti*, ANPd’I Gorizia.

ARCARI, Aldo, *La Patria nel Cuore. Diario storico dell’11^a Compagnia paracadutisti del Reggimento “Folgore” dell’Aeronautica della Repubblica Sociale Italiana*, Anpdi, 2013.

ARCHIVIO STORICO DI SANTA TERESA DI GALLURA, *Giovanni Alberto Bechi Luserna, Una vita per la Patria*, Comune di Santa Teresa di Gallura. Servizi culturali.

- ARENA, Nino, *1° battaglione paracadutisti GNR "Mazzarini"*, Edizioni Istituto Storico R.S.I., 1995.
- ARENA, Nino, *Aquile senza ali. I paracadutisti italiani nella Seconda Guerra Mondiale*, Mursia, 1970.
- ARENA, Nino, *Battaglia per Roma. Nembo e Folgore in combattimento, Febbraio/Giugno 1944*, Globalvista, 2009.
- ARENA, Nino, *El Alamein*, Mursia, 2008.
- ARENA, Nino, *Folgore. Storia del paracadutismo militare italiano*, Centro Editoriale Nazionale, 1981.
- ARENA, Nino, *I ragazzi che riscattarono l'onore. Storia del Rgt. Arditi Paracadutisti "Folgore" RSI 1943-1945*, Edizioni della Moletta, 2003.
- ARENA, Nino, *L'Aeronautica Nazionale Repubblicana 1943-1945*, Albertelli, 1995.
- ARENA, Nino, *La Regia Aeronautica 1943-1946*, II voll., Stato Maggiore dell'Esercito. Ufficio Storico, 1977.
- ARENA, Nino, *Nembo!*, IBN, 2013.
- ARENA, Nino, *Per l'onore d'Italia. Storia del rgt. Arditi Paracadutisti Folgore R.S.I. 1943-1945*, CDL Edizioni, 1987.
- ARENA, Nino, *Si ribellò al tradimento per l'onore d'Italia. Ricordo del Comandante Edoardo Sala*, Nuovo Fronte, 1999.
- ARENA, Nino, *Una vita spericolata. Diario di guerra e di pace 1926-2008*, Ritter, 2009.
- AVAGLIANO, Mario, PALMIERI, Marco, *L'Italia di Salò 1934-1945*, Il Mulino, 2017.
- BALZINI, Ettore, PLACIDI, Franco, *Anzio Nettuno 1944. Dalla retrovia di Anzio a Piazzale Loreto. Cronistoria di un paracadutista-ragazzo del "Folgore" che non si è mai arreso*, L'Ultima Crociata, 2001.
- BATTISTELLA, Daniel, *Squadrone Folgore 1943 – 1945*, Mursia, 2015.
- BATTISTELLI, Pier Paolo, CROCIANI, Piero, *La guerra partigiana in Italia. Una storia militare*, Leg, 2016.
- BATTISTELLI, Pier Paolo, CROCIANI, Piero, *Reparti di élite e forze speciali della marina e dell'aeronautica militare italiana, 1940-1945*, Leg, 2013.
- BATTISTELLI, Pier Paolo, *La Wehrmacht in Italia 1943 – 1945. Wehrmacht, Waffen-SS, Organisation Todt, SS e Polizei*, Agrafe, 2022.
- BATTISTELLI, Pier Paolo, *Le forze armate della RSI (1943-1945). Storia militare della Repubblica Sociale Italiana*, Agrafe, 2022.
- BATTISTELLI, Pier Paolo, MOLINARI, Andrea, *Le forze armate della RSI*, Hobby & Work, 2007.
- BECHI LUSERNA, Alberto, CACCIA DOMINIONI, Paolo, *I ragazzi della Folgore con la relazione ufficiale del XXXI Btg. Guastatori*, Libreria Militare Editrice, 2016.
- BENFATTI, Carlo, *L'Operazione Herring no. 1, 20-23 aprile 1945*, Sometti, 2008.
- BERAUD, Henri, *Bataille des Alpes album mémorial. Juin 1940.1944/45*, Heimdal, 1987.

- BERTOLDI, Silvio, *Soldati a Salò*, Rizzoli, 1995.
- BERTUCCI, Aldo, *Guerra segreta oltre le linee. I «Nuotatori paracadutisti» del gruppo Ceccacci (1943-1945)*, Mursia, 1995.
- BIANCHI, Gianni, *Per l'onore d'Italia, Folgore! La storia di Umberto Bisaccioni nelle battaglie di Anzio-Nettuno, Castel Decima, Passo del Giogo*, Sarasota, 2012.
- BOCCA, Giorgio, *La repubblica di Mussolini*, Mondadori, 1997.
- BOCCA, Giorgio, *Storia dell'Italia partigiana. Settembre 1943-maggio 1945*, Laterza, 1966.
- BOCCA, Giorgio, *Una repubblica partigiana*, Il Saggiatore, 1964.
- BORDOGNA, Mario, *Junio Valerio Borghese e la X^a Flottiglia MAS*, Mursia, 2007.
- BOZZA, Sergio, *Decima! Gli NP si raccontano*, Greco & Greco, 1997.
- BRANESCHI, Francesco, "Come nembo di tempesta". *Storia ed analisi della Divisione paracadutisti "Nembo"*, a.a. 2015/2016, relatore prof. Federico Niglia, Università Luiss "Guido Carli".
- BUTTAZZONI, Nino, *Solo per la bandiera. I nuotatori paracadutisti*, Mursia, 2019.
- CACCIA DOMINIONI, Anna, DE ROSA Gabriele, MINNITI, Fortunato, STEFANON, Gualtiero, *El Alamein. La battaglia che ha deciso la Guerra d'Africa*, Il Cerchio, 2004.
- CAPRA CASADIO, Massimiliano, *Storia della X^a flottiglia Mas 1943-1945*, Rizzoli, 2021.
- CHIARINI, Roberto, *L'ultimo fascismo. Storia e memoria della Repubblica di Salò*, Marsilio, 2009.
- CIABATTINI, Pietro, *Coltano 1945. Un campo di concentramento dimenticato*, Mursia, 1995.
- CIAVATTONI, Federico, «Paracadutisti! Storia delle aviotruppe italiane», *Storia Militare*, n. 61, 1° maggio 2022.
- CIAVATTONI, Federico, *Arditi in Sicilia. Il X reggimento nella campagna di Sicilia. Luglio-agosto 1943*, Archivio Storia, 2021.
- CIUFFI, Fabrizio, tesi *La Folgore tra R.S.I. e Regno del Sud*.
- CLARK, Lloyd, *Anzio: Italy and the battle for Rome 1944*, Grove Press, 2006.
- COCHET, François, *Fallschirmjäger. German Paratroopers, 1942-1945*, Pen & Sword, 2019.
- CONTI, Arturo (eds.), *Albo caduti e dispersi della Repubblica Sociale Italiana*, Fondazione RSI, 2019.
- CORRADO, Giovanni, *Instilling Combat Effectiveness during the Italian Campaign (1943-1945): The Allied Experience with Folgore and Friuli Combat Groups*, U.S. Army Command and General Staff College, 2014.
- COSPITO, Nicola, NEULEN, Hans Werner, *Salò-Berlino: l'alleanza difficile. La Repubblica Sociale Italiana nei documenti segreti del Terzo Reich*, Mursia, 1992.
- COSTANTINI, Maurizio, *La seconda battaglia delle Alpi. Agosto 1944-maggio 1945*, Roberto Chiaramonte Editore, 2000.

- CRIPPA, Francesco, FERRARI, Claudio (eds.), *Prigioniero dell'onore. Memorie del paracadutista Giovanni Fossati*, Stampato in proprio.
- CRISTINI, Luca Stefano, *Le forze armate della RSI (1943-1945)*, Soldiershop, 2016.
- CUCUT, Carlo, *Forze armate della R.S.I. sul confine occidentale. Settembre 1943-maggio 1945*, Marvia, 2009.
- D'ESTE, Carlo, *Anzio e la battaglia per Roma*, Leg, 2020.
- DAL PRA, Mario, *La guerra partigiana in Italia. Settembre 1943-maggio 1944*, Giunti, 2009.
- DE PROSPO, Mario, *Resa nella guerra totale. Il Regio esercito nel Mezzogiorno continentale di fronte all'armistizio*, Le Monnier, 2016.
- DEAKIN, Frederick William, *Storia della Repubblica di Salò*, Einaudi, 1963.
- DEL BOCA, Angelo, *La Repubblica partigiana dell'Ossola*, Centro Studi Piero Ginocchi, 2004.
- DI GIOVANNI, Marco, *I paracadutisti italiani. Volontari, miti e memoria della Seconda guerra mondiale*, Leg, 1991.
- DI MARTINO, Massimo, *Paracadutisti d'Italia. Uniformi distintivi equipaggiamenti*, II voll., La Stamperia, 2019.
- FASSITELLI, Enzo, *Da Folgore a Folgore. Foglio di campo del paracadutista italiano 1943 – 1946*, Auriga, 2003.
- FOWLER, William, *The SAS Secret War in Italy. Special Forces, Partisans and Covert Operations 1945-45*, Goodall, 2022.
- FRANZINELLI, Mimmo, *Storia della Repubblica Sociale Italiana 1943-1945*, Laterza, 2020.
- FULVETTI, Gianluca, PESSINO, Paolo (eds.), *Zone di guerra, geografie di sangue. L'Atlante delle stragi naziste e fasciste in Italia (1943-1945)*, Il Mulino, 2016.
- GARELLO, Giancarlo, «L'Aeronautica Nazionale Repubblicana. Parte 1°», *Storia Militare*, n. 20, luglio-agosto 2015.
- GARELLO, Giancarlo, «L'Aeronautica Nazionale Repubblicana. Parte 2°», *Storia Militare*, n. 21, settembre-ottobre 2015.
- GIORLEO, Aldo, *Palestra azzurra. L'aeronautica militare e il paracadutismo*, Stato Maggiore Aeronautica. Ufficio Storico, 1975.
- GIORLEO, Aldo, *Storie di amore e di guerra*, Settimo Sigillo, 1998.
- ILARI, Virgilio, SEMA, Antonio, *Marte in orbace. Guerra, esercito e milizia nella concezione fascista della nazione*, Nuove Ricerche, 1988.
- JACKSON, William Godfrey Fothergill, *La battaglia di Roma*, Baldini & Castoldi, 1977.
- KLINGBEIL, Pierre-Emmanuel, *Le front oublié des Alpes-Maritimes (15 août 1944-2 mai 1945)*, Serre, 2005.
- KLINKHAMMER, Lutz, *L'occupazione tedesca in Italia 1943-1945*, Bollati Borlinghieri, 2016.
- KUROWSKI, Franz, *Jump Into Hell. German Paratroopers in World War II*, Stackpole, 2010.

- LAZZERO, Ricciotti, *La Decima Mas*, Rizzoli, 1984.
- LEGNANI, Massimo, VENDRAMINI, Ferruccio (eds.), *Guerra, guerra di liberazione, guerra civile*, Franco Angeli, 1990.
- LEONE, Paolo, *I campi dei vinti. Civili e militari nei campi di concentramento alleati in Italia (1943-46)*, Cantagalli, 2012.
- LEONI, Alberto, *Il Paradiso devastato. Storia militare della Campagna d'Italia 1943-1945*, Ares, 2012.
- LESER, Jeffrey W. S., *Infantrymen of the Air. An Operational History of the Royal Italian Airborne Forces in the Second World War, 1936-1943*, Helion, 2022.
- LONGO, Luigi Emilio, *I "Reparti speciali italiani" nella Seconda guerra mondiale*, Mursia, 1991.
- LUNDARI, Giuseppe, *I paracadutisti italiani 1937/45*, Emi, 2005.
- MALVEZZI, Pietro, PIRELLI, Giovanni (eds.), *Lettere di condannati a morte della Resistenza. 8 settembre 1943 – 25 aprile 1945*, Einaudi, 2003.
- MARTINI, Andrea, *Dopo Mussolini. I processi ai fascisti e ai collaborazionisti (1944-1953)*, Viella, 2019.
- MASSARA, Franco (eds.), *I grandi enigmi degli anni terribili*, vol. 2, Editions de Crémille, 1970.
- MATTESINI, Francesco, *Operazione "Shingle". Lo sbarco e la battaglia di Anzio. 22 gennaio – 4 giugno 1944*, Gladiatores, 2021.
- MINISTÈRE DES ARMÉES, *Guerre 1939-1945. Les grandes unités françaises: historiques succincts. Tome VI, La participation des forces françaises de l'intérieur aux opérations des fronts de l'Atlantique et des Alpes et à la réorganisation de l'armée, (1944-1945)*, Shat, 1980.
- MONCADA, Raffaele, *Ordine di Kesselring: «Arretrare combattendo». La battaglia d'inseguimento a Nord di Roma. Giugno 1944*, Mursia, 2019.
- MONCADA, Raffaele, *Un lungo anno di guerra. Alto Lazio luglio 1943-giugno 1944*, Libreria Editrice Militare, 2012.
- MORISI, Paolo, *La divisione paracadutisti "Folgore". Operazioni in Nord Africa 1942-1943*, Leg, 2021.
- NALDINI, Belisario, *Morire per qualcosa. Cronache del 185° Reggimento Paracadutisti "Nembo"*, 1999.
- NEPPI MODONA, Guido (eds.), *Giustizia penale e guerra di liberazione*, FrancoAngeli, 1984.
- NICHOLSON, Gerald William Lingen, *Official History of the Canadian Army in the Second World War. Volume II. The Canadians in Italy 1943-1945*, Edmond Cloutier, 1956.
- NUBOLA, Cecilia, PEZZINO, Paolo, ROVATTI, Toni (eds.), *Giustizia straordinaria tra fascismo e democrazia. I processi presso le Corti d'assise e nei tribunali militari*, Il Mulino, 2019.
- OLIVA, Gianni, *Combattere. Dagli arditi ai marò, storia dei corpi speciali italiani*, Mondadori, 2017.

- OLIVA, Gianni, *I paracadutisti italiani a El Alamein. Tra storia e memoria*, Leg, 2022.
- OLIVA, Gianni, *Il purgatorio dei vinti. La storia dei prigionieri fascisti nel campo di Coltano*, Mondadori, 2023.
- OLIVA, Gianni, *La bella morte. Gli uomini e le donne che scelsero la Repubblica Sociale Italiana*, Mondadori, 2021.
- OLIVA, Gianni, *La guerra fascista. Dalla vigilia all'armistizio, l'Italia nel secondo conflitto mondiale*, Mondadori 2020.
- OSTI GUERRAZZI, Amedeo, *La repubblica necessaria. Il fascismo repubblicano a Roma, 1943-1944*, Franco Angeli, 2004.
- OSTI GUERRAZZI, Amedeo, *L'ultima guerra del fascismo. Storia della Repubblica Sociale Italiana*, Carocci, 2024.
- OSTI GUERRAZZI, Amedeo, *Storia della Repubblica Sociale Italiana*, Carocci, 2012.
- PANSA, Gianpaolo, *L'esercito di Salò nei rapporti riservati della Guardia Nazionale Repubblicana 1943-44*, Istituto nazionale per la storia del movimento di liberazione, 1969.
- PANSA, Gianpaolo, *Il gladio e l'alloro. L'esercito di Salò*, Mondadori 1991.
- PARISET, Dante, *Storia del paracadutismo*, Vito Bianco, 1962.
- PARLATO, Giuseppe *Fascisti senza Mussolini. Le origini del neofascismo in Italia, 1943-1948*, Il Mulino, 2006.
- PAVONE, Claudio, *Una guerra civile. Saggio storico sulla moralità nella Resistenza*, Bollati Boringhieri, 2022.
- PERISSINOTTO, Marino, *Una sola era la via. L'ultima battaglia del sottotenente paracadutista Ubaldo Stefani*, Aurora, 2001.
- PIERNOLI, Ulderico, *Dai segreti del Sim al sole Di El Alamein. Giovanni Alberto Bechi Luserna*, Nuova Argos, 2018.
- PISANÒ, Giorgio, *Gli ultimi in grigioverde. Storia delle forze armate della Repubblica Sociale Italiana (1943-1945)*, III voll., FPE, 1967-1969.
- PORRINI, Alfio, *Senza speranza senza timore*, ANPd'I Roma, 1993.
- QUARRIE, Bruce, *Fallschirmjäger. German Paratrooper 1935-45*, Osprey, 2012.
- QUARRIE, Bruce, *German Airborne Divisions. Mediterranean Theatre 1942-45*, Osprey, 2005.
- QUARRIE, Bruce, *German Airborne Troops 1939-45*, Osprey, 1983.
- RAINERO, Romain, SICUREZZA, Renato (cur.), *L'Italia in guerra: Il quinto anno (1944)*, Commissione italiana di storia militare, 1995.
- REED FEHRENBACH, Theodore, *La battaglia di Anzio*, Res Gestae, 2024.
- RICCIOLI, Jean-Louis, «La deuxième bataille des Alpes: printemps 1945», *Cahiers de la Méditerranée*, vol. 52, n. 1, 1996, pp. 93-118.
- RIZZATTI, Sandro, *Reggimento paracadutisti "Folgore" della RSI*, ANPd'I Gorizia, 2009.

- ROCCO, Giuseppe, *L'organizzazione militare della RSI sul finire della Seconda guerra mondiale*, Greco e Greco, 1998.
- ROSSI, Andrea, «Arditi di ritorno. Le alterne fortune dell'“arditismo” nella Repubblica Sociale Italiana», *Economia. Rivista semestrale di storia e politica internazionale*, n. 2-2015, pp. 415-425.
- ROVATTI, Toni, *Leoni vegetariani. La violenza fascista durante la RSI*, Clueb, 2011.
- RUZZI, Marco, «Presenza ed attività delle forze della RSI in Provincia di Asti», *Asti Contemporanea*, n. 6, 1999.
- SALA, Edoardo, ARENA, Nino, *Parà. Storie e battaglie dei paracadutisti di tutto il mondo*, II voll., Fpe, 1967-1968.
- SANDRI, Leonardo, *Il Battaglione Paracadutisti della GNR “Antonio Mazzarini”: una documentazione*, Edito in proprio, 2020.
- SCALPELLI, Adolfo, «La formazione delle Forze armate di Salò attraverso i documenti dello Stato maggiore della RSI», *Il Movimento di Liberazione*, n° 72, 1963, pp. 19-70.
- SFRAMELI, Cosimo *Gli eroi dello Zillastro. I parà della Nembo*, Falzea, 2024.
- STIMPEL, Hans-Martin, *Die deutsche Fallschirmtruppe 1942-1945. Einsätze auf den Kriegsschauplätzen im Süden*, Mittler, 2005.
- SURDI, Gaetano, *Carlo Francesco Gay. Il comandante nel centenario della nascita 1914 – 2014*, ANPd'I, 2015.
- TAVELLA, Mario, *Io, prigioniero in Texas. Un paracadutista della “Folgore” da Anzio ad Hereford 1943-45*, Lo Scarabeo, 2005.
- THOMAS, Franz, WEGMANN, Günter, *Die Ritterkreuzträger der Deutschen Wehrmacht 1939-1945. Teil II: Fallschirmjäger*, Biblio-Verlag, 1986.
- TROMBETTA, Agazio, *La Nembo in Aspromonte per quell'ultima battaglia. Zillastro 8 settembre 1943*, Grafica Enotria, 2005.
- VALLAURI, Carlo (eds.), *Le repubbliche partigiane. Esperienze di autogoverno democratico*, Laterza, 2014.
- VIVARELLI, Roberto, *La fine di una stagione. Memorie 1943-1945*, Il Mulino, 2000.
- ZALOGA, Steven J., *Anzio 1944. La testa di sbarco assediata*, Leg, 2014.
- ZANIBONI, Raffaello, *Storia di un'ADRA. Dante Lazzeri da Ardito Distruttore della Regia Aeronautica a partigiano*, Tralerighe, 2019.
- ZANIBONI, Raffaello, *Il paracadutismo e l'aeronautica militare. Dai pionieri agli incurso-ri*, Edizioni Rivista Aeronautica, 2019.
- ZAROTTI, Armando, *I nuotatori paracadutisti*, Auriga, 1994.



Teca con la bandiera del 1° Reggimento Arditi Paracadutisti Folgore della RSI. Museo storico delle aviotruppe, Pisa, Foto Alexmar983 2021, CC BY-SA 04, Wikimedia Commons (Wiki Love Monuments 2020).

Defending the Vatican: The Palatine Guard and the German Occupation of Rome in World War II

DAVID ALVAREZ*

ABSTRACT. The few accounts of the pope's Palatine Guard in World War II uncritically extol the performance of this obscure military unit, emphasizing the loyalty and commitment of its members and applauding its service during the German occupation of Rome. The wartime records of the Guard, newly available at the *Archivio Apostolico Vaticano*, allow a more nuanced and comprehensive appraisal. These records reveal a purely ceremonial unit struggling, not always successfully, to transform into an operational military force whose performance in the face of the German threat to Vatican City was constrained by deficiencies in discipline, training, and equipment.

KEYWORDS. VATICAN, PALATINE GUARD, CORPI ARMATI, WORLD WAR II

The German occupation of Rome on 10 September 1943 in response to Italy's declaration of an armistice with the Allied Powers dislocated the post-fascist royal government of Marshal Pietro Badoglio, brought the Eternal City and its population under the authority of hostile foreign occupiers, and signaled that, no matter the armistice, war would continue to ravage Italy. For the Vatican, whose international status as a sovereign state had been affirmed by the Lateran Agreements of 1929, the arrival of the Germans represented nothing short of an existential threat.

The Threat

A small island of neutrality in a sea of belligerency, the Vatican could not take its security for granted. Although outstanding differences with Nazi Germany had supposedly been resolved by the German concordat (treaty) of 1933, rela-

* Professor of Politics (emeritus), Saint Mary's College of California, USA. Email: dalvarez@stmarys-ca.edu

tions with the Nazi regime remained stormy as that regime attempted to subordinate the Catholic Church to its totalitarian goals. Believing that the Vatican was subverting the Nazi program, blocking the advance of the Third Reich, and, after the outbreak of war in September 1939, collaborating with Germany's enemies, Adolf Hitler, his entourage, and his security services considered the Vatican a dangerous opponent.¹

Inside the Vatican, Pope Pius XII and his advisors were aware of German hostility and fearful of its consequences. Throughout the early years of the war, reports of German attitudes reaching the Vatican shared common threads: the Papacy was an archaic institution that had no place in the "New Europe" that would emerge from Axis victory; the Vatican might continue to exist but only as a museum or historical curiosity and not as a center of religious administration and political influence; and the anticipated changes might require a military occupation of Vatican City and the physical removal of the Holy Father.²

Although there is no documentary evidence that German military or police services prepared plans to occupy the Vatican and seize the pope, Vatican officials accepted the reports of Germany's hostile intentions at face value. As early as May 1941, the papal Secretariat of State, the Vatican's principal office for foreign and political affairs, began preparing procedures for transferring to Church authorities overseas certain ecclesiastical powers if the Vatican and the Holy Father were cut off from the outside world. By December 1942, Cardinal Secretary of State Luigi Maglione, the pope's principal collaborator in diplomatic affairs, could confidently inform the papal nuncio (ambassador) in Madrid that "for some time and from many sources" the Vatican has learned that Germans in authoritative circles are expressing hostile sentiments toward the Vatican and repeating that there will be no place for the Papacy in the new European order. The cardinal insisted that there could be no doubt about the depth of this animus which extended to a willingness to invade Vatican City.³

1 For German attitudes, see David Alvarez and Robert A. Graham, S.J., *Nothing Sacred: Nazi Espionage Against the Vatican, 1939-1945*, London: Frank Cass Publishers, 1997.

2 Robert A. Graham, S.J., *Il Vaticano e il Nazismo*, Rome: Edizione Cinque Lune, 1975, pp. 92-96.

3 Pierre Blet, et al (editors), *Actes et Documents du Saint Siège relatifs à la Seconde Guerre Mondiale (ADSS), v. 4: Le Saint Siège et la Guerre en Europe, Juin 1940-Juin 1941*, Vatican City: Libreria Editrice Vaticana, 1967, pp. 484-485; Pierre Blet, et al (editors), *ADSS*,



Fig. 1. Swiss Guards uniform (wikimedia commons)

Security concerns multiplied after the dismissal and arrest of Benito Mussolini on 25 July 1943 and his replacement as head of government by Marshal Pietro Badoglio. Enraged by Mussolini's removal, Hitler spoke of dropping German paratroopers on Rome to seize the royal family, Badoglio, and others implicated in the change of government. Believing, incorrectly, that the Vatican had been a partner in the conspiracy against the fallen Fascist leader, Hitler ranted about sending his troops into Vatican City, but relented when reminded by Josef Goebbels, his propaganda chief, that an assault on the pope's tiny state would alienate Catholics around the world and give the Allies an important propaganda victory.⁴

It is unlikely that the Vatican learned of Hitler's tantrum, but they needed no

v. 7: *Le Saint Siège et la Guerre Mondiale, Novembre 1942-Décembre 1943*, Vatican City: Libreria Editrice Vaticana, 1973, p. 146.

4 David I. Kertzer, *The Pope at War: The Secret History of Pius XII, Mussolini, and Hitler*, New York: Random House, 2022, pp. 319-320.

reminders concerning the threat from Berlin. Even before Mussolini's fall, senior officials in the papal Secretariat of State believed that *Il Duce's* removal would impel Germany, which had thousands of troops in Italy, to forcibly occupy the country, an operation that would include action against Vatican City.⁵ Additionally, the Vatican had excellent sources of information inside the Badoglio government. Foreign Minister Raffaele Guariglia, for example, was a former Italian ambassador to the Vatican and a close friend of Cardinal Maglione whom he often visited on his way home from the foreign ministry. Through such sources the Vatican learned of the new regime's fears that Germany, which was moving more troops and equipment into Italy, would occupy the country and launch a coup, assisted by Mussolini loyalists, to overthrow Badoglio.⁶

On 3 August 1943, Harold Tittmann, the American diplomatic representative at the Vatican who resided inside Vatican City, alerted Washington that papal officials anticipated a German occupation of Rome. The following day, Cardinal Maglione summoned the cardinals resident in Rome to a meeting during which he reviewed the political situation and emphasized the potential German threat to the Vatican. Vincent McCormick, an American priest living in Rome and one of the few Americans with close contacts inside Vatican City, recorded in his diary that papal officials were terrified of a German occupation of Rome.⁷ On 23 August, Sir Francis d'Arcy Osborne, the British diplomatic representative inside Vatican City, warned Harold Tittmann that a German move against Rome and possibly the Vatican was imminent. He and his American colleague collected sensitive papers from their offices and burned them to prevent their secrets falling into the hands of German troops invading Vatican City.⁸

On 9-10 September, as German forces fought their way into Rome against scattered, but often fierce, resistance from Italian military units and armed civilians, the Vatican went into defensive mode. For the first time in anyone's memory, the massive doors to Saint Peter's Basilica were closed in daytime; the internationally famous museums and library were shut to visitors, and Swiss Guards,

5 Ibid., pp. 386-387.

6 Ibid, p. 331.

7 Blet, et al, *ADDSS*, v. 7, pp. 537-539; Kertzer, *The Pope at War*, p.332.

8 Harold H. Tittmann, Jr., *Inside the Vatican of Pius XII*, New York: Image Books, 2004, p. 183.

now carrying rifles rather than the halberds so beloved by tourists, paced behind the barred gates to the pope's city state. Less visibly, but more importantly, the pope's tiny army took the field.

Corpi Armati

Few people realized that Pope Pius XII even had an army. Beginning in the early Middle Ages, popes had ruled as sovereigns over a swath of territory in central Italy known as the Papal States, and as sovereigns they had commanded armies and navies. The last remnant of the Papal States disappeared in 1870 when the House of Savoy completed a half-century of diplomatic and military campaigns to unify Italy under its dynasty by forcibly occupying Rome and ending the so-called temporal power of the Papacy. The protocols governing the surrender of Rome abolished the pontifical army but allowed the pope to retain a household guard of unspecified size and organization appropriate for his status and protection. Known collectively inside the Vatican as the "*corpi armati*" the new household guard contained four distinct units, all of which had palace duties before 1870: the Pontifical Swiss Guard, the Pontifical Gendarmeria, the Noble Guard, and the Palatine Guard of Honor. In September 1943 these four units still existed and represented the papal armed forces that would face the German *Wehrmacht* along the borders of Vatican City.⁹

Best known were the Swiss Guards whose colorful uniforms and archaic halberds were the delight of tourists. Founded in 1505 as a personal guard by Pope Julius II, the Swiss had served every pontiff since then. Responsible for guarding the entrances to Vatican City and the approaches to the pope's apartment, the halberdiers manned eight fixed posts, day and night. They did not patrol the perimeter walls of Vatican City, nor did they protect structures or facilities beyond the immediate papal palace. Under wartime conditions, duty guardsmen carried Mauser M98 rifles with ninety rounds of ammunition instead of the traditional halberds. Recruits had to be Swiss, Catholic, single, and had to have completed the basic training program of the Swiss Army. Wartime recruitment had been difficult so that at the time of the German entry into Rome the corps, authorized

9 For a military history of the fall of the Papal States and the subsequent evolution of the *corpi armati*, see David Alvarez, *The Pope's Soldiers: A Military History of the Modern Vatican*, Lawrence, KS: University Press of Kansas, 2011.

at 120 officers and men, fielded only 62 personnel.¹⁰

The Gendarmeria, the police force of Vatican City, descended from the *Carabinieri Pontifici*, a paramilitary force established in 1816 to police the roads and rural areas of the Papal States. Treated as a military unit in wartime, the force had an extensive combat record during the *Risorgimento* against brigands, Garibaldian irregulars, and the armies of the House of Savoy. Responsible for surveillance of grounds and buildings in Vatican City, crowd control, and investigation of crimes, papal gendarmes manned fixed posts and conducted foot patrols. Duty gendarmes carried pistols, and there were Mauser rifles in the Gendarmeria armory. The unit maintained close relations with the Italian police services from which it often recruited personnel. During the Second World War, the force numbered around 150 personnel.¹¹

Alongside the professionals of the Swiss Guard and Gendarmeria there were two units of part-time, unpaid volunteers. Established in 1801 in succession to earlier papal household cavalry units, the Noble Guard was a personal bodyguard for the pope. Before 1870 it provided a mounted guard as the pontiff moved about Rome and his territories. Dismounted guardsmen flanked the pope at processions and ceremonies, formed an honor guard in the pope's reception rooms, and followed the pontiff as he walked the corridors of his palace and the pathways of his gardens. The unit retired its horses in 1904, but retained splendid uniforms that evoked the dragoon regiments of the Napoleonic Wars. By the twentieth century, it had become a largely ceremonial force. Normally, the Nobles carried only swords, but under wartime conditions duty guardsmen were issued pistols. Entrance was restricted to Catholics of the Italian nobility of proven lineage and moral repute. Guardsmen were unpaid but received a generous uniform allowance and access to a well-provisioned mess. Nominally a force of 75 guards, its actual strength when the Germans entered Rome was 32 men.¹²

10 The most comprehensive history of the Swiss Guard is Paul Krieg and Reto Stampfli, *Die Schweizergarde in Rom*, Zurich: Orel Füssli Verlag, 2006.

11 For a history of the Gendarmeria, see Sandro Barbagallo and Cesare Catananti, *La Gendarmeria Vaticana: Dalle origini ai nostril giorni*, Milan: Edizioni San Paolo, 2017. Gendarmeria operations during World War II are detailed in Cesare Catananti, *Il Vaticano nella Tormenta: Dall'Archivio della Gendarmeria Pontificia*, Milan: Edizioni San Paolo, 2020.

12 The Noble Guard lacks a historian. Among scant competition, [n.a.], *La Guardia Nobili del Corpo di Sua Santità*, Rome: Tipografia Poliglotta Vaticana, 1922, remains the best overview into the early twentieth century. For glimpses of the unit's service in World War

The Palatine Guard of Honor was established in 1850, although it traced its lineage back to various urban militias that had protected Rome since the Middle Ages. Composed primarily of middle-class Roman professionals and tradesmen who volunteered a few hours of service every month, the Palatines were originally an auxiliary force intended to reinforce the papal army in the defense of the Eternal City. After 1870, the unit's activities were limited to ceremonial appearances inside Vatican City and honor guard service in the formal reception rooms of the Apostolic Palace. Recruitment was open to Catholic males, resident in Rome, of good moral standing. Again, wartime recruitment was a problem with many potential recruits serving in the Italian military. Authorized as a battalion of 500 men (including command staff, depot personnel, and a band), the Palatines could muster barely 300 men when the Germans marched into Rome.¹³

Defense Plans

The commanders of the *corpi armati* had not been insensitive to the political storm clouds gathering over Rome. In August 1943 Gendarmeria and Swiss Guard officers discussed plans to defend Vatican City. They agreed that in the event of an attack by regulars of a national army—Germany was not mentioned by name, but there was no other possibility—no plan could be effective. Papal units had neither the numbers nor the equipment to mount more than a token resistance that would quickly be overcome. The discussion, instead, focused on threats from civilian mobs acting on behalf of political movements of the extreme right or left, such as die-hard fascists or anti-clerical anarchists or communists. Such threats appeared more immediate since the summer of 1943 witnessed strikes and civil disturbances across Italy. The unrest was so widespread that Italian military authorities feared that they would have to divert troops from combat zones to maintain public order.¹⁴ The Gendarmeria and Swiss Guard agreed on a simple

II, see Giulio Patrizi di Ripacandida, "Del diario di una Guardia Nobili del Papa," *Rivista Araldica*, 87, fascicolo 840 (Luglio-Settembre, 1989), pp. 152-161 and fascicolo 841 (Ottobre—Dicembre 1989), pp. 206-215.

13 For a history of the Palatine Guard, see Antonio Martini, *La Guardia Palatina d'Onore di Sua Santità, 1850-1970: Fedeltà, Onore, Servizio*, Vatican City: Libreria Editrice Vaticana, 2015.

14 John Gooch, *Mussolini's War: Fascist Italy from Triumph to Collapse, 1935-1943*, New York: Pegasus Books, 2020, pp. 396-397.

plan in which upon the approach of a hostile crowd the Swiss Guard, supported by the Vatican Fire Brigade with its high-pressure hoses, would close and hold the principal gates to Vatican City and prevent the crowd from entering, while Gendarmeria agents would deploy along the city walls to deter anyone seeking to scale those walls. If hostiles breached these primary defenses, the halberdiers and policemen would fall back to the Apostolic Palace and attempt to hold the entrances. If hard pressed, the defenders would gradually retreat through the palace and make a final stand around the rooms in which the pontiff had taken shelter.¹⁵

The principle underlying this plan was to prevent or delay the advance of attackers until help could arrive from Italian army or police units. After the fall of Mussolini, Gendarmeria officers had discussed their defensive requirements with Italian authorities who deployed army units to reinforce Italian police patrols and observation points along the borders of Vatican City.¹⁶ These authorities had assured the pope's officers that should hostile elements threaten the physical security of the pope and his small domain, Italian troops and police would immediately respond. Realizing that the time required for assistance to arrive and have effect might be indeterminate, the defense plan included provisioning the Apostolic Palace to withstand a siege.

Germany's occupation of Rome seriously compromised the Vatican's defense plan. Most Italian military units were disbanded, including the *Carabinieri* (the Italian police force with military organization) that supported Vatican security by patrolling the Italian side of the pope's walls. With command of available military and police units now effectively under German control, the pope's officers could no longer count on assistance in the event of an assault on Vatican City. The officers concluded that they would have to rely on their own resources. Unfortunately, the undermanned *corpi armati* had been hard-pressed to ensure security in Vatican City even before the Germans arrived. The guard posts of the Swiss Guard, for example, required (depending on the time of day) as many as thirty-seven halberdiers—more than half of the unit's total strength of sixty-two men—to be on duty at the same time. The Gendarmeria had too few agents to

15 Catananti, *Il Vaticano nella Tormenta*, pp. 229-231, 233.

16 Vatican City. Archivio Apostolico Vaticano (AAV). Segreteria di Stato (SS), Titoli (1936-2005), Anno 1943. Stato Città Vaticano, posizione (pos.) 108. f. 29. This document indicates that in early August 1943 the Chief of Italian Police, Carmine Senise, ordered enhanced police coverage around Vatican City.

staff its static and mobile posts on a twenty-four-hour basis. Policemen covering the Vatican Museums, for example, were withdrawn at night. At most Vatican properties around Rome that possessed extra-territorial status, making them Vatican territory, police coverage was non-existent, day or night.¹⁷

For various reasons—Vatican finances, organizational cultures and practices, logistics, and wartime Italian conscription—additional recruitment was not a feasible short-term solution to the manpower problems of the Swiss Guard and the Gendarmeria. Looking for such a solution, papal authorities noticed the Palatine Guard, a relatively significant number of uniformed and armed volunteers, who did not require salaries, had no assigned security duties, and who were, in fact, rather underemployed inside Vatican City. They certainly were loyal and eager. On 9 September, as gunfire echoed across Rome and German units approached Vatican City, many of the guardsmen spontaneously reported to the Palatine headquarters inside the Apostolic Palace, assuming the Holy Father would require their services. He did.

Within hours of the German attack, the Secretariat of State, to which the Palatine Guard was administratively responsible, directed the unit's commander, Colonel Francesco Cantuti di Castelvetri (1904-1979), to consult immediately with the Gendarmeria concerning the creation of additional guard posts around Vatican City. These consultations resulted in fourteen new posts, all of which were to be staffed around the clock and all of which were assigned to the Palatines. This was an extraordinary decision. A unit whose members volunteered a few hours a month to perform purely ceremonial duties that amounted to dressing in the uniform of a mid-nineteenth century French infantryman, marching to and from grand public functions (of which there were few during the war), and standing in ranks and presenting arms was now required to become an operational military unit in wartime. Play soldiers had to become real soldiers, and the Palatine Guard was not ready.

17 Vatican City. Archivio Storico della Gendarmeria (ASG). Faldone. Disposizioni di servizio dal 1939 al 1944: "Disposizioni di servizio di carattere permanente, 19 dicembre 1940" and "Servizi ordinari disimpegnati dall' ufficio di polizia, 6 giugno 1940."

The Palatines Mobilize

Though the largest element of the *corpi armati*, the Palatines still numbered barely three hundred men. The new protective duties required each guardsman to complete as many as two, three-hour guard tours each day. This was a heavy burden on men who had jobs and families in Rome, especially since this exceptional service remained unpaid. To alleviate the burden, the Secretariat of State, on 24 September, authorized the Guard to enlist 150 university students who, after brief instruction, were thrown into the duty rotation.¹⁸ Still, it was not enough.

Within days of the German occupation, administrators of various buildings around Rome owned or protected by the Vatican began requesting security for their properties. Only the Palatines were available. On 5 October fifteen Palatine Guards were sent to Castel Gandolfo, the pope's country villa and farm in the Alban Hills southeast of Rome. Six days later a detachment deployed across town to Saint John Lateran to protect this extra-territorial basilica and its dependent buildings. Eventually, Palatines would be guarding fifteen properties around the Eternal City.

Additionally, after consultations between the Gendarmeria and the Secretariat of State, Colonel Cantuti di Castelvetri was directed to barrack 150 of his men, in rotation, inside Vatican City. Previous accounts of the wartime Palatine Guard suggest that the Palatine commander, concerned that the Germans might blockade or otherwise interfere with access to Vatican City, thereby preventing his guardsmen from reporting for duties, decided to garrison guardsmen inside the Vatican. Documents newly available in the Vatican Archive, however, indicate that the decision was the result of consultations between the Gendarmeria and the Secretariat of State that did not include the Palatines. When informed by the Gendarmeria of the decision, Colonel Cantuti di Castelvetri, from "a desire to satisfy the new needs identified by the competent authorities responsible for the security of the Vatican City State", then "willingly agreed" with the plan, even though that plan required the Palatine Guard, according to its commander, to "provide services that were not entirely included among its institutional duties."¹⁹ For this purpose, a wing of the Vatican Museum was cleared of exhibits and re-

18 Martini, *La Guardia Palatina d'Onore*, p. 105.

19 AAV. SS. Titoli (1936-2005). Anno 1943. Corpi Armati. pos. 68, f. 101. For the official account, see, Martini, *La Guardia Palatina d'Onore*, pp. 105, 109.

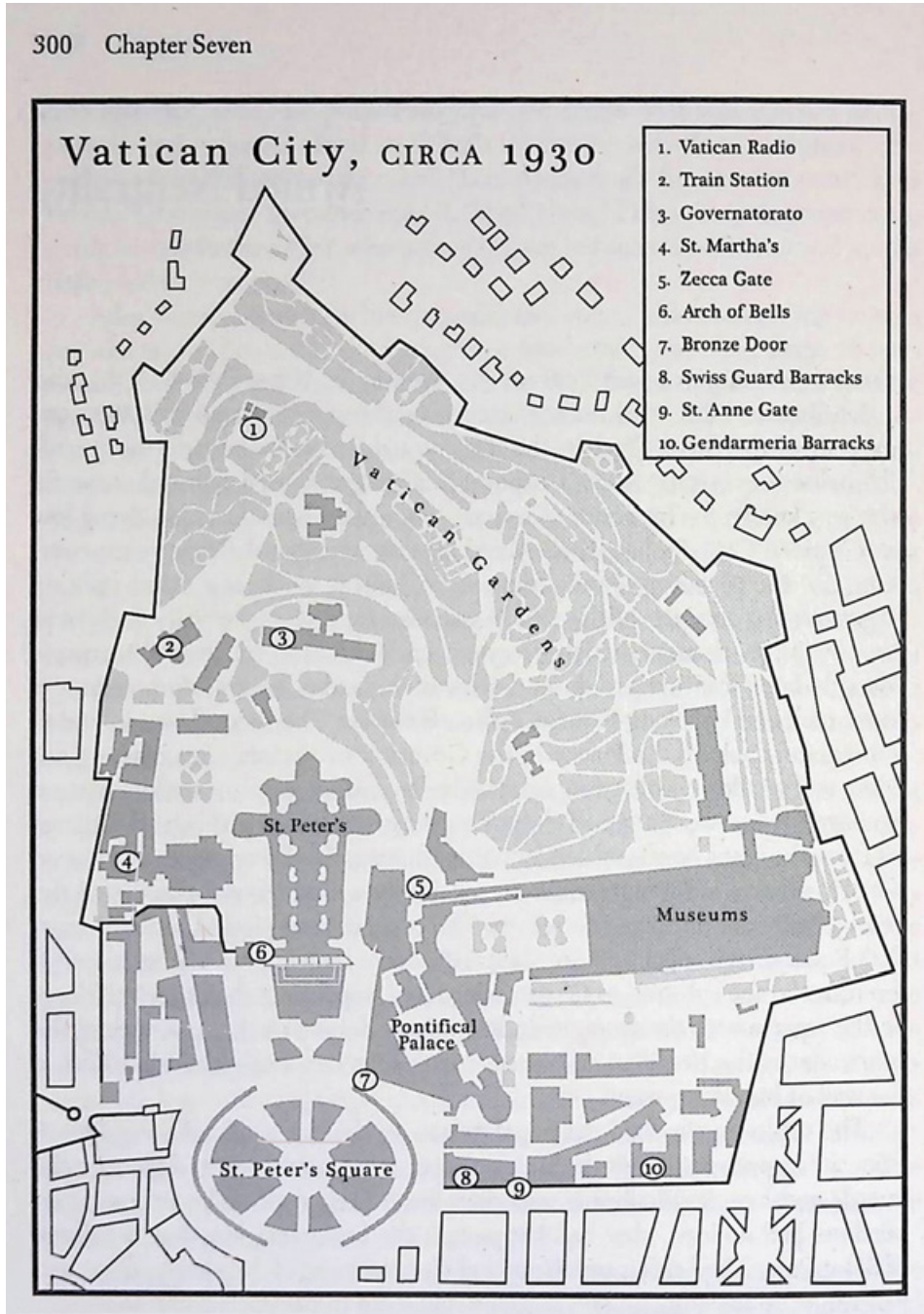


Fig. 2. From David Alvarez, *The Pope's Soldiers*, 2011, p. 300.

furnished to serve as a barracks for the duty guardsmen.

On 28 September, Pope Pius authorized the Palatine command to publicize throughout Rome that the Guard was seeking recruits and to enlist sufficient applicants to bring the Guard up to a strength of 575 men.²⁰ Within days, however, the increasing appeals from papal property managers for protective detachments made it clear that the newly authorized force level would still be inadequate and that incremental increases would not satisfy growing requirements. The decision on 6 October by German occupation authorities to disarm and demobilize the local detachments of the *Carabinieri*, the highly regarded and staunchly monarchist gendarmery (being the first arm of the *Regio Esercito*) who seemed the best guarantee against political and social disorders in Rome, further fueled security concerns among papal functionaries who were increasingly inclined to believe that the Vatican could depend upon no one but itself for protection.

The Palatine command was uncertain regarding force requirements. There was some support for expanding the unit to as many as 5000 men armed with pistols, rifles, machine guns, and hand grenades. These voices acknowledged that there would be difficulties in equipping such a force, especially with weapons, but proposed that the Italian and German authorities be approached for contributions with the argument that well-armed Palatines would be protecting buildings and properties important to Italy's artistic and historical heritage, thereby freeing up Italian and German security forces. Others in the Guard, however, were skeptical, fearing that rapid and significant expansion would present more problems than solutions for Vatican security concerns. These voices argued that equipping a large force would be impossible and expectations of Italian or German weaponry were unrealistic. More importantly, the leadership cadres of the Palatine Guard were predominantly shopkeepers or clerks with neither the education nor the experience nor the training to organize and lead a large military force, especially one that might face hostile action. It was, according to these voices, a prescription for disaster.²¹

20 AAV. SS. Titoli (1936-2005). Anno 1943. Corpi Armati, pos. 68, ff. 29-30.

21 AAV. SS. Titoli (1936-2005). Anno 1944. Corpi Armati, pos. 76: Progetto di aumentare l'organico della Guardia Palatina. For the more ambitious position, see the unsigned memo dated 15 October 1943 in AAV. SS. Busta Separata 203. Corpi Armati Pontifici. Guardia Palatina. Banda-Varie.

The papal Secretariat of State supported a more modest expansion. On 16 October, the papal nunciature (embassy) to Italy approached Marshal Rodolfo Graziani with a request to increase the Palatine Guard to 2000 men.²² Graziani was the Minister of National Defense for the *Repubblica Sociale Italiana* (RSI), the new fascist government established in the north Italian town of Salò by Mussolini after his rescue by the Germans and nominally still sovereign in Rome. As a sovereign state, the Vatican did not require Italy's permission to expand its armed forces; both the Swiss and Noble Guards added personnel during the occupation without seeking anyone's permission. Graziani's endorsement, however, was diplomatically expedient not only to facilitate acquiescence by the German military authorities (the real power in Rome) but also because the Vatican was asking Graziani to provide weapons and munitions to equip the larger force. More importantly, the Vatican hoped to convince Italian and German military commands to exempt from military and labor service those enlisted in the larger Palatine Guard.

Article 10 of the Lateran Treaty exempted from Italian military service, jury duty, and "personal services" (such as labor services) certain "dignitaries of the Church and persons belonging to the Papal Court as shall be indicated in a Schedule to be approved by the High Contracting Parties." A supplementary protocol, signed in 1932, stipulated that while all Palatine Guards would be free from jury duty and demands for personal services, at any given time only 170 Palatines (to be identified by name) would be exempt from military service and then only if they were thirty-nine years of age or older. All other Palatines were subject to conscription.²³

Apparently, an informal accommodation among Vatican, Italian, and German authorities had been made to grant military conscription exemptions for 575 Palatines, the force level authorized by Pope Pius on 28 September.²⁴ Further accommodations, however, could not be taken for granted. Marshal Graziani hoped

22 Blet, et al, *ADSS*, v. 7, pp. 508-509, 674-675.

23 Martini, *La Guardia Palatina d'Onore*, p. 158, footnote 9.

24 AAV. SS. Titoli (1936-2005). Anno 1943. Corpi Armati, pos. 68, ff. 39-40. Though undated, internal evidence indicates this report was prepared between 5 October and 11 October 1943. Referring to 575 guardsmen, the report states, "all members of the Palatine Guard have been granted the *Controtessera*". The *Controtessera* was a document issued by occupation authorities exempting the holder from services.

to create on behalf of the RSI a new army on the ruins of the pre-armistice force that the Germans had largely dismantled after 10 September. As part of his effort the Minister of Defense was preparing a general “recall to arms” that would extend liability for military service to include males between the ages of 19 and 36 with few exemptions. Those evading the recall would be subject to severe penalties.²⁵ Marshal Graziani suspected that an expanded Palatine Guard would become a refuge for evaders and political opponents of the RSI. If the Guard were to grow, he preferred to restrict new enlistments to older men well beyond the age for conscription. Applicants from the military classes of '24 and '25, those immediately affected by any call-up, were certainly to be excluded, as were prominent political personalities and higher civilian officials of the former royal government. The number of officer-grade recruits, an important resource for the new RSI army, should also be limited so that the Palatine officer corps numbered no more than one hundred.

For its part, the Vatican was prepared to abstain from enlisting prominent political figures and former royal officials, but it hoped to enhance the operational effectiveness of the Palatine Guard by recruiting younger men (class of '24) and former officers in the Italian army. As experienced cadres, the latter would facilitate training, deployment, and tactical command of the new recruits. The Vatican hoped to attract enough officer-grade applicants to increase its leadership cadres to 250 officers, although it was prepared to limit enrollment of those who had held higher ranks in the Italian army to a few required to organize a “General Staff” for the Palatine Guard.²⁶

There was, however, no time for negotiations; men were needed immediately. On 24 October, the papal Secretariat of State accepted Graziani's conditions, and on 11 November the Marshal formally authorized the Vatican to increase the Palatines to 2000 men, including 100 officers. Somewhat belatedly, on 14 December, the marshal, who was struggling to find weapons for his own army after the German occupiers seized every piece of military equipment they could find, refused the Vatican's request for weapons to equip the expanded force suggesting

25 H. James Burgwyn, *Mussolini and the Salò Republic, 1943-1945: The Failure of a Puppet Regime*, London: Palgrave Macmillan, 2018, pp. 86-89, 96-97. The announcement of conscription came on 4 November 1943. Evaders were subject to the death penalty and their families to reprisals.

26 Blet, et al, *ADSS*, v. 7, pp. 520-521

that papal officials approach the German authorities, a suggestion they did not pursue.²⁷

The authorization made no mention of additional exemptions from military and labor services, but informal discussions with German and Italian authorities led to an understanding that all guardsmen who had joined the unit before September 1943 would be exempt. All subsequent enrollees would be exempt except former officers in the Italian army, only 100 of whom would receive exemptions, and those from the conscription classes of '24 and '25 for which 50 exemptions were allowed. The Palatine command issued each guardsmen an identity card which had to be renewed every month, while the Italian military command issued cards affirming exemption from military service. Since there quickly developed a commerce in forged Palatine identity cards, the occupation authorities required the Vatican periodically to submit official lists of all active guardsmen. Despite these precautions, RSI authorities sent conscription notices to at least some of the new Palatine recruits. Additionally, police patrols, searching the streets for evaders of mandatory service, sometimes took into custody young Palatines despite their Vatican identity cards. Throughout the occupation Vatican authorities repeatedly had to intervene to secure the release of effected Palatines and it seems there was no definitive resolution of the exemption question before the Germans abandoned Rome in June 1944.²⁸

The Palatine Guard, which before the armistice was unable to meet its authorized strength, suddenly had no problem finding recruits. After 28 September, when Pope Pius had authorized the Guard to advertise for recruits, the corps had received a flood of applications, sometimes several hundred a day. By 6 October, more than a week before the Secretariat of State approached Marshal Graziani concerning an expansion to 2000 men, Palatine command staff already had more than 6000 applicants.²⁹ Although a postwar account of the Guard's wartime service, published by the unit's command staff, asserted that "the Guard's service was known and envied by many young Romans who yearned to have the honor, at that historic moment, of being close to the Father of all," it is unlikely that all these men had suddenly discovered after 10 September a burning passion

27 Ibid., p. 521, footnote 3; Burgwyn, *Mussolini and the Salò Republic*, p. 84.

28 AAV. SS. Titoli (1936-2005). Anno 1943. Corpi Armati. pos. 68, ff. 60, 65, 74, 80.

29 AAV. SS. Titoli (1936-2005). Anno 1943. Corpi Armati, pos. 68, f. 1.

to defend the Holy Father which had not been present before that date.³⁰ Most of the applicants were probably desperate to avoid the military and labor drafts mandated by the RSI and saw Vatican service as a legal path to exemption. The intelligence service of Mussolini's RSI was sure that socially prominent Roman families were taking advantage of the expansion of the Palatine Guard to hide their sons in the Guard.³¹ Food may also have been an attraction. Food shortages had appeared in Rome as early as 1942, but the winter of 1943-44 was a season of particular privation in the Eternal City. Most food items were rationed and some, such as bread, coffee, and dairy products, were in very short supply. Palatines, while on duty, were assured of at least one free meal, something that others in Rome could not take for granted.³²

Whatever their motives, the applicants overwhelmed the Guard. In normal times, command offices would receive no more than a handful of applications in a month, applications that included testimonials from parish priests and neighborhood notables to the applicant's local standing, religious observance, and moral qualities. There would be time, if necessary, to confirm these testimonials or seek additional information, perhaps from the police if there were questions concerning alleged misbehavior, and opportunity to interview the candidate before the unit's selection committee discussed his dossier at their convenience. In the autumn of 1943, however, times were not normal.

Under pressure to quickly produce the personnel necessary to man the proliferating number of guard posts and protective detachments, Palatine commanders struggled to impose order and maintain standards in an increasingly chaotic process. A special office was established in a gallery of the Vatican Museums where a hastily assembled crew of clerks and typists worked behind stacks of files, while the line of aspirants, waiting for interviews or hoping to advance their application in person, stretched across Saint Peter's Square. The selection committee now convened every day, but it was difficult for its twelve members to meet for longer than a couple of hours since they all had jobs, businesses, or other commitments outside Vatican City. Unable because of time constraints to

30 : [Comando della Guardia Palatina d'Onore di Sua Santità], *Fedeltà Palatina*, Rome: Angelo Belardetti Editore, 1946, p. 15.

31 Luigi Bonomini, *et al*, *Riservato a Mussolini: Notiziari giornalieri della Guardia nazionale repubblicana, novembre 1943-giugno 1944*, Milan: Feltrinelli, 1974, pp. 25, 28.

32 Martini, *La Guardia Palatina*, p. 110.



Fig. 3 German soldiers saluting the papal sentry

pursue information from parish priests or police authorities, the committee had to rely on personal recommendations, educational certificates, and the applicants' information forms, many of which, the committee suspected, were incomplete, misleading, or forged.³³

Not surprisingly, outside parties often intervened on behalf of applicants. One such intervention is especially intriguing. The wartime records of the Palatine Guard, newly available in the Vatican Archive, include an unsigned memo, dated 18 October 1943, authorizing the Guard to enroll as a humanitarian gesture "poor young men who would be deported." This authorization, obviously from a higher authority inside the Vatican, appeared two days after the first roundup by German authorities of Rome's Jews for transport to death camps in Germany. Since all young men in Rome were subject to mandatory labor drafts, some of which involved transport to Germany, the authorization makes no sense unless it refers to a group of men otherwise distinguished from the mass. This memo may

33 AAV, SS, Titoli (1936-2005). Anno 1943. Corpi Armati. pos. 68, f. 1; Martini, *La Guardia Palatina*, p. 114.

be evidence that the Vatican used the Palatine Guard as a refuge for Jews being hunted by the Germans. On the other hand, neither internal summaries of wartime operations nor postwar official or semi-official histories mention admission of Jews, an action for which the Palatine Guard and the Vatican might have been expected to claim credit after the war.³⁴

By late December the Palatines had selected enough applicants to bring their force level up to the authorized 2000 men. There was little time for training. On 20 December the Secretariat of State had learned that German security forces in Rome would be significantly reinforced and that SS *Obersturmbannführer* Herbert Kappler (1907-1978), the German police commander in the city, was planning extensive operations to locate those who, for whatever reason, were hiding from the authorities. Kappler intended to include churches, convents, and monasteries in his searches and, allegedly, had raised the possibility of raiding Vatican City. The next day, German-Italian police teams searching for political refugees raided three ecclesiastical establishments under papal protection and arrested more than a dozen individuals who had found refuge, including a high official of the Italian communist party, other anti-fascists, and several Jews.³⁵ The need to provide security at other properties was now pressing. After minimal instruction in their duties, the chain of command, and the use of firearms, the new *Ausiliari* (Auxiliaries) were deployed to posts around Vatican City and at papal properties across Rome.

34 AAV. SS. Titoli (1936-2005). Anno 1943. Corpi Armati, pos. 68, f. 31. In an article for the "old boys" magazine of the Swiss Guard, Ulrich Nersinger, a German journalist specializing in Vatican affairs, asserted that the wartime Palatine Guard deliberately enrolled Jews, but he provided no source for this assertion. Ulrich Nersinger, "Eine Miliz von römischen Bürgen," *Der Schweizergardist* 1 (2009), p. 27. More recently, the American historian Victor Failmezger made a similar claim but without supporting evidence. Victor Failmezger, *Rome: City in Terror: The Nazi Occupation 1943-44*, Oxford: Osprey Publishing, 2020, p. 131. The personnel files of the Palatine Guard, which might provide insight into possible Jewish recruitment, are currently unavailable at the Vatican Archive.

35 Pierre Blet, et al (editors), *ADSS, v. 9: Le Saint Siège et les Victimes de la Guerre*, Vatican City: Libreria Editrice Vaticana, 1975, p. 612. The police raided the Pontifical Oriental Institute, the Pontifical Institute of Archaeology, and the Pontifical Lombard Seminary. Kertzer, *The Pope at War*, p. 568, n. 26; Carlo Gasbarri, *Quando il Vaticano Confinava con il Terzo Reich*, Padua: Edizioni Messaggero, 1984, pp. 212-213.

Rations and Remingtons

New recruits improved force levels, but they created logistical problems. Where were the uniforms, the weapons, the victuals to support a military unit that in January 1944 was almost seven times larger than it was four months earlier? Barely acknowledged by standard accounts of the wartime Palatines, deficiencies would have been challenging in peace time; amidst the privations and disruptions of war-torn Italy, they were almost insurmountable.

The Palatine Guard quickly outgrew its prewar suite of offices and assembly rooms in the Apostolic Palace and turned to colonizing outposts in corners and corridors of the vast edifice, including the palace floral shop, and the Vatican Museums. Since the ceremonial services provided by the Guard were daytime events, there were no barracks for overnight accommodation. When command established a round-the-clock garrison inside Vatican City, supply sergeants had to quickly locate beds, mattresses, sheets, blankets, pillows, lockers, tables, and chairs for 150 men. Additionally, accommodations and furnishings had to be found for the guard detachments deployed to Vatican properties around Rome. Victualing became a particular problem. In the winter of 1943-44, as rationing intensified in Rome, the *Governatorato della Città del Vaticano*, the administrative offices for Vatican City, struggled to feed the denizens of the pope's domain. Under pressure from the *Governatorato* to economize, the Palatines reduced their garrison inside Vatican City from 150 to 100 individuals, mainly command and support staff. By the spring of 1944, dairy products had disappeared from the garrison mess and meals were often little more than thin soup and a plate of beans. At some of the Palatine detachments across the city, guardsmen received each day little more than several *gallette* (large square savory crackers made from hard meal).³⁶

Even uniforms were in short supply. Normally, Palatines turned out in the kepi, tunic, striped trousers, and epaulettes of a French infantry regiment of the Second Empire. Since the unit performed only ceremonial duties, there was no "field" uniform or otherwise functional costume for operational military tasks in

36 AAV. Titoli (1936-2005). Anno 1943. Corpi Armati. pos. 68, ff.87, 91; AAV. SS. Titoli (1936-2005). Anno 1944. Corpi Armati. pos. 70, f. 2; Ibid, pos. 23, ff. 2-4. Even with only biscuits, the Palatines were privileged. In March 1944 the Palatine biscuit ration was 150 grams per day. The bread ration for many in Rome was 100 grams.

the twentieth century. Indeed, the principal difference between their “gala” full dress uniform and their “ordinary” uniform was the absence of gold aiguilletes in the latter.

The enrollment of the 150 “student” guards in September exhausted available uniform stocks. To give the hundreds of “auxiliaries” entering in November and December the semblance of military appearance, Palatine supply clerks initially could do little but issue long cloaks of a common color and cut to be worn over street clothes. In the early weeks of that winter, sharp-eyed Romans passing Palatine guard posts noticed civilian trousers and street shoes showing under the cloaks of the sentries.³⁷ In January 1944, the Guard successfully appealed to the Secretariat of State for an emergency issue of cloth to produce the traditional uniforms, but a similar appeal in April was refused because the Secretariat doubted that suitable materials could be found anywhere in scarcity-driven Rome.³⁸ As a stopgap, Palatine command issued recruits one-piece, grey or tan overalls with red collar tabs and red berets, a uniform surprisingly appropriate for the Guard’s wartime duties.

The defense of Vatican City was unlikely to depend upon the quality of meals in the Palatine mess or the absence of regulation blouses in a guard detachment. It might well, however, depend upon the weapons, equipment, and training of the pope’s defenders. Here was a serious problem: one unacknowledged by previous historians of the Guard. The armory of the Palatine Guard held plenty of weapons, but most were antiquated, and the relatively more modern were in short supply. Equally worrisome was the absence of systematic training and practice in the use of firearms, antique or modern.

The end of the Papal States in 1870 also meant the end of the regular pontifical army. With the abolition of that army, a mountain of infantry weapons, principally Remington breech-loading, single shot rifles and carbines manufactured in the late 1860s required disposal. Some were absorbed into Italian military service, some were sold, and some were retained or acquired by the household units permitted the pope after the surrender of Rome. The Palatine Guard eventually inherited many of these Remingtons and they remained the service weapon of the

³⁷ Jane Scrivener, *Inside Rome with the Germans*, New York: Macmillan Company, 1945, p. 37.

³⁸ AAV. SS. Titoli (1936-2005). Anno 1943. Corpi Armati. pos. 68, ff. 85-86, 95-96.

unit until, sometime around World War I, it acquired a number of Vetterli-Vitali rifles, a weapon developed earlier for the Italian army. After World War I, the Palatines added to their armory Carcano Model 91 rifles, at the time the standard service rifle of the Italian army. A Palatine report from the fall of 1943 records 260 Remington rifles still in the armory along with 500 Carcano rifles. Curiously, the Vetterli-Vitali rifles are mentioned neither in the report from the autumn of 1943 nor in any other reference to wartime Palatine armaments, although there were still 229 in the Palatine armory when the unit was abolished in 1970. Palatine officers carried the Beretta M34 pistol, the standard sidearm of the Italian army. The unit possessed no automatic or crew-served weapons, such as machine guns, and no explosives, such as hand grenades. Some among the command staff believed that to defend Vatican City the Guard required at least thirty machine guns and a thousand hand grenades, but such projections were never fulfilled.³⁹

In the autumn of 1943, papal officials were unwilling to upgrade the weapons of their *corpi armati*.⁴⁰ That reluctance and the refusal by Italian authorities to provide modern weapons for the expanded Palatine Guard meant that in a crisis most of the unit would have to depend upon single shot Remington's that were more than seventy years old. Even the more modern Carcano rifles were of limited utility since the Palatine armory held only a few hundred Carcano cartridges.⁴¹ Clearly, the Palatines were not equipped to face regular troops, and would

39 AAV. SS. Busta Separata 203. Corpi Armati Pontifici. Guardia Palatina. Banda-Varie: Progetto per la Difesa ed I Servizi di P. S. per lo Stato della Città del Vaticano e gli Immobili Extraterritoriali o di Proprietà della Santa Sede; Martini, *La Guardia Palatina*, pp. 355-357. Antonio Martini, personal communication to the author. In addition to being the historian of the Palatine Guard, Antonio Martini was a veteran of the unit.

40 Officials refused appeals from the commandant of the Swiss Guard for improved weaponry, including automatic weapons and hand grenades. AAV. SS. Titoli (1936-2005). Anno 1943. Stato Città Vaticano. pos. 108, f. 25.

41 AAV. SS. Busta Separata 203. Corpi Armati Pontifici, Guardia Palatina. Banda-Varie: Progetto per la Difesa ed I Servizi di P.S. per lo Stato della Città del Vaticano e gli Immobili Extraterritoriali o di Proprietà della Santa Sede. The Palatines were not the only papal unit reliant on old Remingtons. Although the Gendarmeria, through an arrangement with the Swiss Guard, had obtained eighty Mauser M98 rifles in 1911, the increased security requirements after September 10 forced the Vatican police to deploy Remingtons that remained in their armory after 1870. Vincenz Oertle, *Vom "Remington" zum Sturmgewehr 90: Die Schusswaffen der Päpstlichen Schweizergarde*, Zurich: Thesis, 2001, p. 57, n178. For the Gendarmeria deployment of Mausers and Remingtons, see, "Disposizione di Servizio N.97" illustrated in Barbagallo and Catananti, *La Gendarmeria Vaticana*, p. 144.

have been hard pressed to face an armed mob of civilians. Deficiencies extended beyond the lack of modern firearms. As a household unit with exclusively ceremonial duties the peacetime guardsmen received no training beyond parade ground maneuvers and the protocol of the papal court. There was no firearms training and no training in tactical operations.⁴² The Palatine Guard was prepared to march and present arms, not maneuver and fight. With the German occupation new recruits awaiting assignment were expected to report to Vatican City one day a week for training, but in the rush to fill the guard detachments, many recruits had few training days. Of course, many of the older guardsmen had served in the Italian army and may have experienced war in Ethiopia, Spain, and Libya, but while their experience may have been shared with the hundreds of new recruits, it was no substitute for a serious training program. In any event, a training program would have had to have been conjured from nothing, and there was no time. The Palatines took the field with minimal preparation.

A Force of Little Repute

If it came to a fight, the professionals in the Swiss Guard and the Gendarmeria expected little from the Palatine Guard. Concerning the security of the pope's small domain, the "Fundamental Law of Vatican City," promulgated in 1929, assigned protective duties to the Gendarmeria and the Swiss Guard, but made no mention of the Palatine Guard. Although Palatine staff envisaged, in the case of imminent attack, deploying large detachments of their guardsmen to assist the Swiss Guard in holding the gates to Vatican City, the Swiss and Gendarmeria commands did not include their Palatine counterparts in their pre-occupation discussions regarding the defense of the Vatican. The Palatines were the largest unit in the papal *corpi armati*, but the defense plans gave the volunteers slight consideration and no specific assignment; indeed, in those plans the Vatican fire brigade had a larger role than the Palatine Guard. The Gendarmeria was prepared to include some Palatines in the defense of the Apostolic Palace, but no more than twenty and only if commanded by Gendarmeria officers.⁴³ This was hardly a vote

42 Antonio Martini personal communication to the author.

43 AAV. SS. Busta Separata 203. Corpi Armati Pontifici. Guardia Palatina. Banda-Varie. Progetto per la difesa ed I servizi di P.S. per lo Stato della Città Vaticano; Catananti, *Il Vaticano nella Tormenta*, p. 233.



Fig. 4 Postcard Guardia Palatina d'onore di Sua Santità (Quora)

of confidence in the capabilities of the volunteer corps.

The attitude of the professionals did not improve after the arrival of the Germans and the expansion of the Palatine Guard. Many of the new auxiliaries had joined, not from a sense of service, but to avoid the labor and military drafts that were sweeping up young Roman males. These recruits were trying to *escape*, not embrace, military service, and they found escape by joining an organization that they expected would be much less onerous than the Italian army or labor details in terms of discipline, duties, and danger. Without a basic training program under experienced cadres to inculcate military culture, instill unit pride, and transmit military skills to develop individual self-confidence, some recruits became indifferent and under-motivated soldiers.

During the German occupation, the Palatine Guard developed a reputation within the *corpi armati* for indiscipline and irresponsibility. The performance of the auxiliaries was uneven and not all performed their duties conscientiously. It was not unknown for duty guardsmen to leave their posts or fail to control entry into the papal properties they were ostensibly guarding. In January 1944, for example, an administrator at the Pontifical Urban College complained that three times in a single week he had discovered that the Palatines assigned to night duty at the college were not at their guard posts. On one occasion, the guardsmen stationed at the college gate fled from their post at the approach of a single German army truck that was delivering several boxes of ecclesiastical records as a favor to papal authorities. At Castel Gandolfo a priest came upon a Palatine asleep at his post and further embarrassed the guardsman by walking away his rifle. The Castel Gandolfo detachment seems to have been especially disgruntled and malcontent, bickering with the papal gendarmes assigned to the villa and complaining so vocally about their isolation in the countryside, their frequent turns at guard duty, and the prospect of coming under fire as the battle lines approached that the civilian and clerical population of the papal enclave were scandalized by their behavior.⁴⁴

The Swiss Guard was especially dismissive of the Palatines, considering them pretend soldiers and ridiculing their unmilitary bearing, dowdy field uni-

⁴⁴ Giovanni Antonazzi, *Roma città aperta: La cittadella sul Gianicolo: Appunti di diario*, Rome: Edizioni di Storia e Letteratura, 1983, pp. 188, 240; Gasparri, *Quando il Vaticano confinava con il Terzo Reich*, pp. 62-63.

forms, lack of training, and obsolete Remington rifles. At certain posts, such as the Vatican radio transmitter, that were nominally the responsibility of the Palatine Guard, Swiss halberdiers were often assigned special duties to reinforce the Palatines—a sign that Vatican authorities were not entirely confident concerning the reliability of the Palatines. One night at Vatican Radio the assigned halberdiers were so scandalized by the lax and unprofessional behavior of their Palatine colleagues, who preferred smoking, conversing, and joking to walking their post, that they considered firing their rifles into the air to scare the amateurs.⁴⁵

Not surprisingly, instances of indiscipline or dereliction of duty do not appear in official or semi-official histories of the Palatines, but accounts of such episodes circulated in the mess halls and day rooms of the *corpi armati* and undoubtedly fueled the scorn of the professionals toward the amateurs. The dismissive attitude, however, was not entirely fair. The professionals themselves occasionally exhibited behavior for which they reproached the Palatines. The Gendarmeria, for example, had recourse to old Remingtons to arm the entire police force with rifles, but they did not consider that necessity a mark against their performance.⁴⁶ On one occasion during the occupation two Noble Guards, scheduled at midnight to relieve colleagues on duty at the pope's living quarters, walked from the Noble Guard offices in the palace to the papal apartment and were alarmed to discover no gendarmes at their posts along the way. On another occasion, Swiss halberdiers were admonished by their commandant for unprofessional behavior at the gates to Vatican City.⁴⁷

A Force in Action

Ironically, given the scorn of their professional counterparts in the Swiss Guard and Gendarmeria, Palatines were the only element of the *corpi armati* to routinely risk hostile fire. The newly available wartime records of the Palatine Guard record instances of guardsmen engaging intruders threatening papal properties: hand grenades thrown at Palatine sentries at Saint John Lateran; gunfire exchanged with unknown parties at the Bambino Gesù hospital; shots fired to

45 Alvarez, *The Pope's Soldiers*, p. 341.

46 ASG. Faldone: Disposizioni di servizio dal 1939 al 1944: Disposizione di servizio No. 97.

47 Alvarez, *The Pope's Soldiers*, p. 343; AAV. SS. Titoli (1936-2005). Anno 1944. Corpi Armati. ff. 1-9.

drive off intruders climbing the walls of the Augustinian College; a skirmish with armed intruders around the Pontifical Urban College (whose chief administrator had complained about lackadaisical guardsmen) involving firearms and hand grenades.⁴⁸

The circumstances, if any, under which the pope's soldiers could use firearms to protect the Holy Father, Vatican City, and papal properties around Rome had been a topic of discussion within the Apostolic Palace throughout the autumn of 1943. Believing that any effective defense must allow the use of firearms, the pope's military commanders pressed for blanket permission with particular decisions to open fire left to the discretion of officers on the scene. Clerics in the Apostolic Palace, however, were not sure that agents of the Church should be seen to rely on violence and bloodshed to protect the Holy Father; indeed, on the very day the Germans fought their way into Rome, Pius prohibited the Swiss Guard from using force to protect him or Vatican City.⁴⁹ Despite the pope's directive, discussion concerning use of force continued until 29 December 1943 when the Pontifical Commission for the State of Vatican City, the administrative authority for the city-state, authorized the use of firearms but only for defensive purposes and only in cases of "extreme necessity."⁵⁰

The Palatine command prepared use of force guidelines for its guardsmen deployed to the Vatican's extra-territorial properties around Rome. If civilian intruders or assailants persisted in their threat despite an order from duty guardsmen to halt and desist, the Palatines should consider themselves in a defensive posture. The guardsmen should close all gates and sound the alarm. Use of firearms was permitted at the point of contact with the intruders (gates, external walls). If, however, the intruders were uniformed military or police, the Palatines should sound the alarm, secure gates and entrances, and concentrate the occupants of the property in a single location under the protection of the guardsmen,

48 See the reports in AAV. Fondo Guardia Palatina d'Onore, busta 1239: Documenti e relazioni sugli avvenimenti riguardanti la Guardia Palatina negli anni 1943-45; [Comando della Guardia Palatina d'Onore di Sua Santità], *Fedeltà Palatina*, p. 36.

49 Monsignor Giovanni Montini in the Secretariat of State telephoned the pope's wishes to Baron Heinrich Pfyffer d'Altishofen, the commandant of the Swiss Guard. The commandant, the most bellicose of the *corpi armati* commanders, requested and received the order in writing. AAV. SS. Titoli (1936-2005). Anno 1943. Stato Città Vaticano. pos. 108, ff. 31-33.

50 *Ibid.*, f. 26.



American Soldiers with a Swiss Guard

who were allowed to use their firearms if the number of uniformed intruders was small. There should be no armed resistance if the guardsmen were significantly outnumbered, if the chances of a successful defense were slight, or if such resistance would unduly endanger the lives of the civilians under Palatine protection.⁵¹

German and Italian security services, believing (correctly), that papal properties often sheltered political dissidents, officials of the Badoglio government, Jews, and others sought by the occupation authorities, posed a greater threat than

51 AAV. SS. Busta Separata 203. Corpi Armati Pontifici. Guardia Palatina. Banda-Varie: "Appunto" (no *fogli* numbers).

civilian intruders bent on theft. By guile or brute force, occupation authorities sought entry into properties protected by Palatines. On the night of 3 February 1944 there was a major incident at the Basilica of Saint Paul Outside the Walls. Earlier that day, two men had sought entry to the Benedictine monastery attached to the basilica, but the suspicious Palatine Guard at the gate turned them away. That evening, a patrolling Palatine came upon several men climbing a wall at the rear of the basilica and got off a shot before being subdued by the intruders. At the same time, someone began ringing the bell at the vehicular entrance to the complex. The Palatine on duty challenged the unknown party and receiving no answer sought out the Benedictine gatekeeper who, over the objections of the Palatine, opened the gate. Immediately, armed RSI police agents pushed through the gate and rushed into the monastery, disarming the Palatine detachment, pounding on doors, terrorizing the occupants, seizing sixty-six refugees, including an Italian air force general disguised as a monk and several Jews, and confiscating vehicles, gasoline, Palatine weapons, food, and clothing.⁵²

The Vatican was outraged by this violation of extra-territorial property and protested to German authorities in Rome who claimed no involvement in the attack, although the operation had the approval of Major Herbert Kappler, the SS chief in Rome. The Vatican's anger may have discouraged the RSI police from a planned operation against the Roman Seminary attached to the Basilica of Saint John Lateran where some leaders of the *Comitato di Liberazione Nazionale*, the umbrella organization of the Italian resistance movement, had found refuge, but the reprieve was temporary. On 3 May 1944 two Palatines on duty at the main doors of the Basilica of Saint Mary Major, an extra-territorial property of the Vatican, rescued and carried into the basilica a priest who was being attacked by a police agent on the steps of the church. Within minutes uniformed and plain-clothes German and Italian police armed with sub-machine guns appeared around the basilica and an SS officer, threatening to forcibly enter the structure, demanded custody of the priest who he claimed was a disguised British spy. Although Palatine officers, including Colonel Cantuti di Castelvetri, who had rushed to the

52 AAV. Fondo Guardia Palatina d'Onore 1239. Documenti e relazioni sugli avvenimenti riguardanti la Guardia Palatina negli anni 1943-45: "Ancora sulla violazione della Basilica di S. Paulo"; Robert Katz, *The Battle for Rome: The Germans, the Allies, the Partisans and the Pope, September 1943-June 1944*, New York: Simon and Schuster, 2003, pp. 170-171.

scene upon learning of the confrontation, explained that the intruders were on Vatican territory, insisted that they withdraw immediately, and refused to release the priest until Vatican authorities investigated the matter, the German police forced their way into the basilica, physically struggling with the outnumbered Palatines who tried to prevent their passage. No gunshots were fired, but several Palatines were manhandled, including their colonel who was pushed and held against a wall, before the priest was taken away by the Germans.⁵³

For all the hostile activity around Vatican properties in Rome, the most dangerous assignment for the Palatines proved to be Castel Gandolfo, the pope's country villa and farm outside of Rome. As the Allies pressed northward up the Italian peninsula and the frontlines approached the Alban Hills, thousands of refugees sought safety and succor inside the neutral territory of the papal estate. A Palatine detachment provided security and assisted in the distribution of food, blankets, and medicines. Everything changed when, in February 1944, Allied planes attacking nearby German positions twice accidentally bombed the papal enclave, killing and wounding hundreds. Two Palatines were slightly wounded, and four others were mentioned in dispatches for holding their posts under heavy bombardment.⁵⁴

Conclusion

With the German withdrawal from Rome and the Allied entry on 5 June 1944, the Vatican, feeling less threatened, reduced its security measures. Palatine Guard posts inside Vatican City were closed and the detachments at papal properties withdrawn. The *ausiliari* recruited the previous winter were given the opportunity to resign and almost all immediately left the Guard. The remaining Palatines returned their Remingtons to the armory, retrieved their shakos, epaulettes, and white gloves from the closets, resumed their ceremonial duties, and congratulated

53 AAV. Fondo Guardia Palatina d'Onore 1239. Documenti e relazioni sugli avvenimenti riguardanti la Guardia Palatina negli anni 1943-45: "Violazione della zona extraterritoriale di Santa Maria Maggiore"; Catananti, *Il Vaticano nella Tempesta*, pp. 268-271. The Palatines adhered to their guidelines not to use firearms against superior force.

54 Martini, *La Guardia Palatina*, pp. 380-382. During the German occupation no Palatines were killed in the line of duty, although one, Salvatore Canalis, arrested while off-duty, was among the 335 hostages murdered by the Germans at the Ardeatine Caves on 24 March 1944.

themselves for exemplary war service. The command staff published a laudatory account of the unit's experience during the German occupation, idealizing "the Guard standing firmly at his post silent and faithful to his duty, exerting himself for months on end with exemplary diligence, earning the admiration and sympathy of the general public" and applauding the "phalanxes of young men" who embraced "the ideal of industrious performance in the service of the Pope."⁵⁵ This laudatory tone, slighting the limitations and problems of mobilization, also characterizes the few accounts of the wartime Palatines that have appeared since.⁵⁶ A more objective appraisal, informed by documents newly available in the Vatican Apostolic Archive, would render a more nuanced judgment.

The Palatine Guard was a military unit of modest capabilities and, consequently, modest achievements. Afflicted by serious deficiencies in equipment and training and occasional lapses in motivation, morale, and conduct, the Palatine Guard performed, at best, adequately under difficult conditions. It was never a combat ready force, but it was never intended for combat. From the onset of the German occupation, the Palatines were seen by Vatican authorities as a guard force deployed to protect buildings and their occupants against civilian intruders intent upon criminal mischief. Their task was to prevent unauthorized entry into properties, not to engage and defeat regular soldiers in the field. For this narrow task the small detachments, inferior weaponry and cursory training were adequate, and on several occasions, Palatines successfully repelled attempted intrusions into papal properties. At a time when papal authorities feared the predations of thieves and armed gangs the Palatines brought a sense of security to papal churches, monasteries, administrative buildings, colleges, and villas and those, including refugees and political dissidents, who sheltered within them. Against organized armed intruders, superior in numbers and weaponry, as was the case in the incidents at Saint Paul Outside the Walls and Saint Mary Major and would have been the case if German troops entered Vatican City, the Palatines were ineffective. Indeed, the more serious the threat, the more obvious and debilitating the unit's deficiencies. To be fair, among the pope's soldiers the Palatines were the only unit to be tested against hostiles. It is unlikely that any unit in the Vatican's

55 [Comando della Guardia Palatina] *Fedeltà Palatina*, pp. 14, 17.

56 See, for example, Martini, *La Guardia Palatina*, and Niccolò del Re, *La Guardia Palatina d'Onore: Una Istituzione Piana Scomparsa*, Rome: n.p., 1997.

undermanned and under-resourced *corpi armati* would have performed better.⁵⁷

ARCHIVAL SOURCES

ARCHIVIO APOSTOLICO VATICANO (Vatican City).

Fondo Guardia Palatina d'Onore.

Segreteria di Stato, Busta Separata 203, Corpi Armati Pontifici, Guardia Palatina. Banda-Varie.

Segreteria di Stato, Titoli (1936-2005), Anno 1943. Corpi Armati.

Segreteria di Stato, Titoli (1936-2005), Anno 1944. Corpi Armati.

Segreteria di Stato, Titoli (1936-2005), Anno 1943. Stato Città Vaticano.

ARCHIVIO STORICO DELLA GENDARMERIA (Vatican City).

Faldone. *Disposizioni di servizio dal 1939 al 1944.*

BIBLIOGRAPHY

AGAROSI, Elena, *A Nation Collapses: The Italian Surrender of September 1943* (trans. Harvey Fergusson II), Cambridge: Cambridge University Press, 2000.

ALVAREZ, David, *The Pope's Soldiers: A Military History of the Modern Vatican*, Lawrence, KS: University Press of Kansas, 2011.

ALVAREZ, David and GRAHAM, Robert A., S.J., *Nothing Sacred: Nazi Espionage Against the Vatican, 1939-1945*, London: Frank Cass Publishers, 1997.

ANTONAZZI, Giovanni, *Roma città aperta: La cittadella sul Gianicolo: Appunti di diario*, Rome: Edizioni di Storia e Letteratura, 1983.

BARBAGALLO, Sandro and CATANANTI, Cesare, *La Gendarmeria Vaticana: Dalle origini ai nostril giorni*, Milan: Edizioni San Paolo, 2017.

BLET, Pierre, et al (editors), *Actes et Documents du Saint Siège relatifs à la Seconde Guerre Mondiale, v. 4: Le Saint Siège et la Guerre en Europe, Juin 1940-Juin 1941*, Vatican City: Libreria Editrice Vaticana, 1967.

BLET, Pierre, et al (editors), *Actes et Documents du Saint Siège relatifs à la Seconde Guerre Mondiale, v. 7: Le Saint Siège et la Guerre Mondiale, Novembre 1942-Décembre 1943*, Vatican City: Libreria Editrice Vaticana, 1973.

BLET, Pierre, et al (editors), *Actes et Documents du Saint Siège relatifs à la Seconde Guerre Mondiale, v. 9: Le Saint Siège et les Victimes de la Guerre*, Vatican City: Libreria Editrice Vatican, 1975.

BONOMINI, Luigi, et al, *Riservato a Mussolini: Notiziari giornalieri della Guardia nazionale repubblicana, novembre 1943-giugno 1944*, Milan: Feltrinelli, 1974.

⁵⁷ The Palatine Guard was abolished by papal decree in 1970.

- BURGWYN, H. James, *Mussolini and the Salò Republic, 1943-1945: The Failure of a Puppet Regime*, London: Palgrave Macmillan, 2018
- CATANANTI, Cesare, *Il Vaticano nella Tormenta: Dall'Archivio della Gendarmeria Pontificia*, Milan: Edizioni San Paolo, 2020.
- FAILMEZGER, Victor, *Rome: City in Terror: The Nazi Occupation 1943-44*, Oxford: Osprey Publishing, 2020.
- GOOCH, John, *Mussolini's War: Fascist Italy from Triumph to Collapse, 1935-1943*, New York: Pegasus Books, 2020.
- DEL RE, Niccolò, *La Guardia Palatina d'Onore: Una istituzione piana scomparsa*. Rome: n. p., 1997.
- GASBARRI, Carlo, *Quando il Vaticano Confinava con il Terzo Reich*, Padua: Edizioni Messaggero, 1984.
- GRAHAM, Robert A., S.J., *Il Vaticano e il Nazismo*, Rome: Edizione Cinque Lune, 1975.
- KATZ, Robert, *The Battle for Rome: The Germans, the Allies, the Partisans and the Pope, September 1943-June 1944*, New York: Simon and Schuster, 2003.
- KERTZER, David I., *The Pope at War: The Secret History of Pius XII, Mussolini, and Hitler*, New York: Random House, 2022.
- KRIEG, Paul and STAMPFLI, Reto, *Die Schweizergarde in Rom*, Zurich: Orel Füssli Verlag, 2006.
- MARTINI, Antonio, *La Guardia Palatina d'Onore di Sua Santità, 1850-1970: Fedeltà, Onore, Servizio*, Vatican City: Libreria Editrice Vaticana, 2015.
- OERTLE, Vincenz, *Vom "Remington" zum Sturmgewehr 90: Die Schusswaffen der Päpstlichen Schweizergarde*, Zurich: Thesis, 2001.
- SCRIVENER, Jane, *Inside Rome with the Germans*, New York: Macmillan Company, 1945.
- TITTMANN, Harold, H., Jr., *Inside the Vatican of Pius XII*, New York: Image Books, 2004.

L'affaire Georges Pâques (1963-64)

Un haut-fonctionnaire français au service des Soviétiques pendant toute la Guerre froide

par BERNARD HAUTECLOQUE

ABSTRACT. The Pâques Affair was, arguably, the most sensational case of espionage during France's 5th Republic. Caught red-handed in the Summer of 1963 by the DST (French counterespionage), high civil servant George Pâques made no bones about confessing he had been, for almost 20 years, communicating to the Soviets all the intelligence (some of it highly classified) to which he had had access. But he claimed he hadn't done it for money or because constrained, not even because he was a closet Communist, but because he sincerely believed that, by doing so, he had been contributing to Peace and defused the danger of war.

KEY WORDS: FRENCH COUNTERESPIONAGE, SOVIET ESPIONAGE IN FRANCE DURING THE COLD WAR.

L'affaire Georges Pâques

Le préfet Claude Silberzahn, qui dirigea la DGSE du 22 mars 1989 au 3 juin 1993, publia en 1995 ses souvenirs et réflexions sous le titre « *Au cœur du secret : 1500 jours aux commandes de la DGSE (1989-1993)* ». Il y décrivait, en la déplorant, la tendance traditionnelle de la communauté française du renseignement à vivre en circuit presque fermé. Mais, faisait-il remarquer, cet isolement, avait au moins abrité les services français des taupes, agents infiltrés, ou retournés, par l'ennemi, c'est-à-dire essentiellement, l'URSS et ses alliées.

Et, de fait, depuis leur création, les services français semblent ne pas avoir connu, contrairement à leurs homologues allemand ou anglo-saxon, d'affaires de « trahison » d'ampleur comparables à celles des *Magnificent Cambridge Five* pour les services britanniques, de Heinz Felfe pour le BND (*Bundesnachrichtendienst*), de Jonathan Pollard pour la NSA (National Security Agency) ou Aldrich Ames, pour la CIA.

Qu'une affaire ne soit jamais venue à la connaissance du public ne signifie, évidemment, pas qu'elle n'ait pas eu lieu¹. Il existe un « chiffre noir » de la trahison comme il existe un chiffre noir de la délinquance ; finalement, les agents de renseignement qui font un parcours sans faute sont ceux qui restent anonymes, jusqu'au-delà de la mort. Il existe également un « chiffre gris » car, dans la mesure du possible, les services préfèrent généralement « laver leur linge sale en famille », à l'abri des commentaires, et des critiques, du public et des médias.

L'affaire Georges Pâques, qui éclata en septembre 1963, peu après la fin de la guerre d'Algérie, n'en fut que plus retentissante. Certes, Pâques, haut fonctionnaire civil, n'avait jamais fait partie d'aucun service de police ni de renseignements. Mais il n'en était pas moins introduit jusqu'aux plus hauts niveaux de l'appareil de défense de l'OTAN. Et il fournissait aux Soviétiques des documents de première importance depuis presque vingt ans ; c'est-à-dire pendant le paroxysme de la Guerre froide.

1 Un jeune intellectuel discret et brillant

Georges Pâques était né le 29 janvier 1914 à Chalon-sur-Saône, où ses parents tenaient un salon de coiffure. Un milieu modeste, mais la III^e République, critiquable à bien des égards, possédait au moins un fleuron : l'école de Jules Ferry qui dispensait à tous un enseignement solide et jouait pleinement son rôle d'ascenseur social ; pourvu que l'élève soit travailleur et doué.

Ce fut le cas de Georges Pâques qui, boursier, accomplit de brillantes études secondaires et intégra l'École normale supérieure de la rue d'Ulm, en 1935. Ayant décidé de se spécialiser en littérature et histoire italiennes, il séjourna deux années en Italie fasciste, une (de septembre 1936 à juin 1937) à Florence et une autre (d'octobre 1937 à juin 1938) à Rome, où il rédigea un mémoire de maîtrise sur l'œuvre du cardinal érudit de la Renaissance, Pietro Bembo. Après avoir pen-

1 Constantin Melnik décrivait (dans *La mort était leur mission*, p.209) les services français « pénétrés jusqu'à l'inconcevable par les Soviétiques. » Mais il est vrai qu'avec Melnik, il faut toujours faire la part de l'amertume ; voire de la littérature. En 1992, le transfuge Vassili Mitrokhine, ancien archiviste du KGB, obtint l'asile politique en Grande Bretagne en échange de plus de 80 kilos d'archives qu'il était parvenu à faire sortir de Russie. Mitrokhine affirma, entre autres, que les Soviétiques disposaient « d'au moins 60 agents d'influence » jusqu'au plus haut niveau de l'État français. Encore une fois, affirmation douteuse ; et, de toute façon, invérifiable.

sé au journalisme, Pâques se décida finalement pour l'enseignement et fut reçu premier à l'agrégation d'italien, à la session de juillet 1939.

Le 28 juin de cette même année, il avait épousé Viviana Stiatti, de six ans plus jeune que lui, la fille d'un couple de *fuorusciti*, c'est-à-dire de des antifascistes génois venus se réfugier à Paris, en 1923. Le ménage, dans la mesure où nous pouvons le savoir, fut heureux et il dura jusqu'à la mort de Georges Pâques, en 1993. Leur unique enfant, une fille nommée Isabelle, devait naître en 1955.

2 Une existence bouleversée par la Guerre

Le voyage de noces devait être plus mouvementé que prévu. Car les Pâques avaient décidé d'aller le passer aux Antilles, où les surprit la déclaration de guerre du 2 septembre 1939. Ils revinrent en Métropole dès que possible, embarquant sur le paquebot *Bretagne* ... qui fut torpillé dans la Manche, le 14 octobre 1939. Mais tous deux en furent quittes pour la peur².

Enfin revenu en Métropole, Georges Pâques, mobilisé, passa toute la Drôle de guerre dans un dépôt de cavalerie, près de Lyon. La lamentable Débâcle de juin 1940 l'horrifia et l'écœura. L'ineptie, l'égoïsme et la pusillanimité de ses supérieurs le rendirent antimilitariste pour le restant de ses jours. En 1993, soit plus de cinquante ans après les faits, et quelques mois avant de mourir, Georges Pâques répétait encore sa conviction que la défaite de 1940 « faisait partie d'un plan concerté, organisé et préparé par l'état-major de l'Armée française³ » ; ce qui semble tout de même une opinion audacieuse.

Toute sa vie, cet homme, pourtant supérieurement intelligent et cultivé, devait déconcerter ses collègues et amis avec de telles opinions originales, à la limite du bizarre et de l'irrationnel. Lors de son procès, en 1964, le procureur Caron devait dénoncer, non sans justesse, « un esprit complexe, d'une vaste culture, mais affligé d'une certaine naïveté, comme beaucoup d'intellectuels qui planent sur les

2 Le navire mit plusieurs heures avant de sombrer, le temps était beau et cela explique que le nombre de victimes (seulement 7 sur 348 passagers et membres d'équipage) ait été si bas. Voir l'article « Le torpillage du *Bretagne* raconté par un rescapé » publié sur le site http://enenvor.fr/eo_actu/wwii/le_torpillage_du_bretagne_raconte_par_l_ecrivain_jose_germain.html Repêchés par des navires de guerre, les rescapés purent atteindre Plymouth et, via Cherbourg, Paris où ils arrivèrent le 17 octobre, trois jours après le torpillage.

3 Voir Charles BENFREDJ, *L'affaire Georges Pâques. Side step*, Paris, éditions Picollec, 1993, p. 56-57.

sommets [---]. Pâques n'est pas adapté aux réalités de l'existence. »

Il n'est évidemment pas question de faire ici de la psychologie de supermarché ni prétendre reconstituer la vie intérieure d'un homme que nous n'avons jamais connu personnellement. Mais il faut bien reconnaître que Pâques avait un mental très tortueux. Qui lui permit de faire cohabiter tant d'opinions contradictoires, tant d'idées des plus raisonnables aux plus absurdes.

Démobilisé à l'été 1940, Pâques entama enfin sa carrière d'enseignant, aux lycées de Nice (année 1940-41), puis de Rabat (de 1941 à 1942). Mais, après l'opération *Torch*, le débarquement anglo-saxon en Afrique du Nord de novembre 1942, des condisciples de Normal Sup, qui avaient eux, fait le choix de la Résistance, attirèrent Georges Pâques à Alger, où le général Giraud tentait de mettre sur pied une structure étatique rivale de Vichy ; et aussi, et surtout, rivale de la France libre gaulliste de Londres. A vingt-huit ans, Georges Pâques commença donc sa carrière de haut-fonctionnaire. Profondément républicain, il n'avait, contrairement à tant de jeunes intellectuels de sa génération, jamais adhéré à aucun parti. Croyant, sans bigoterie, il se définissait de gauche, mais très modéré. Comme 90 % de ses contemporains, il avait accepté, jusqu'en novembre 1942, de servir Vichy et l'État français sans état d'âme apparent. Ses séjours aux Antilles et en Afrique du nord l'avaient, d'autre part, convaincu non seulement de la légitimité du colonialisme, mais de son rôle civilisateur pour les populations « indigènes. »

Or, les Américains, débarqués en rangs serrés entre le Maroc et l'Algérie, faisaient à peine mystère de leur intention de mettre fin au temps des colonies, une fois la guerre terminée, de favoriser leur indépendance ce que Pâques (et, avec lui, la quasi-totalité des Européens établis en Afrique du nord) ressentait comme une aberration et une agression. Une immixtion des Américains dans une affaire complexe qui ne les regardait pas.

D'autre part, les manières directes et parfois brutales des militaires américains, leur manque de culture, trop souvent confondu avec un manque d'intelligence, heurtèrent cet intellectuel raffiné qu'était Georges Pâques qui, n'ayant finalement jamais connu l'Occupation⁴, refusa toujours de considérer les Américains comme des libérateurs. Et conçut, à leur égard, une sourde rancœur qui explique sans doute la suite des événements.

⁴ En 1940-41, les Pâques habitaient Nice, en zone non occupée. Et, à l'été 1941, Georges Pâques quitta la France métropolitaine pour ne plus y revenir avant l'automne 1944.

3 L'ambiance trouble d'Alger 1942-44

Les amis de Georges Pâques lui procurèrent un poste à Radio-Alger, où cet italianisant (sous le pseudonyme de René Versailles, pour protéger sa famille, restée en Métropole) fut chargé de la propagande de démoralisation de l'ennemi. Puis Louis Jacquinot commissaire aux (maigres) forces navales de la France libre en fit son chef de cabinet.

Ces fonctions lui laissaient de nombreux loisirs et Pâques se sentait d'autant plus désœuvré que les vicissitudes de la Guerre l'avaient rendu célibataire : en octobre 1942, son épouse avait, depuis Rabat, regagné Paris, où son père était malade. Mais quelques semaines plus tard, le débarquement anglo-saxon avait interrompu les liaisons entre Afrique du Nord et France métropolitaine, et donc le retour de Viviana au Maroc, les deux époux Pâques ne devaient plus se revoir avant la Libération.

Pour tromper son ennui, Pâque, homme de nature sociable, d'une conversation cultivée sans être pédante, sut établir de très nombreux contacts.

L'Alger des années 1943-44 était un panier de crabes où Gaullistes, Giraudistes (et aussi, plus discrètement, Vichystes pas forcément repentis, mais que la force des choses avait rendu discrets) s'affrontaient de façon feutrée, mais parfois féroce ; les Anglo-saxons comptaient les coups et, bien souvent, jetaient de l'huile sur le feu. De Gaulle ne s'établit à Alger que le 30 mai 1943 et imposa son autorité au Comité de libération nationale ; et sut en évincer Giraud, le 9 novembre 1943.

Pâques assista à ce duel à distance ; on a vu qu'il n'aimait guère les militaires. Mais, à tout prendre, il jugeait Giraud plus sympathique que de Gaulle. « J'ai toujours été hostile à de Gaulle, dès 1943, à Alger » expliqua-t-il plus tard. « Le personnage même me déplaisait par son côté dictatorial, presque fascisant. J'étais persuadé qu'il allait détruire la République⁵. » Et de décrire un personnage tellement rogne et distant qu'il en était inhumain.

Au cours de l'année 1943, Pâques se lia d'amitié avec un médecin, Imek Bernstein. D'origine juive lithuanienne, Bernstein était un communiste aussi ferveur que discret, qui avait été agent du Komintern pendant les années 1930. Il sut renforcer chez Pâques la sympathie pour l'URSS, « le rôle qu'elle devrait jouer,

5 Cité par Charles BENFREDJ., op. cité, p.111.



Nikolaj Michajlovič Gorškov (1912-1995)

pour le maintien de la paix, après la victoire, qui serait, en grande partie, sa victoire⁶, » et lui présenta le responsable de la mission soviétique auprès de la France libre, Alexandre Gouzovski. Francophone parfait et excellent diplomate, Gouzovski sut habilement lui dépeindre l'URSS comme un pays pacifique et désintéressé, le communisme comme une idéologie, certes contraignante, mais beaucoup moins répressive que ne l'affirmait « les Fascistes et les réactionnaires. »

Autre version (d'après une source russe) : Pâques aurait

été recruté à Alger par le résident local du service de renseignement extérieur du NKVD, Nikolaj Mihailovic Gorškov (1912-1993), resté célèbre pour avoir volé les plans techniques du bombardier stratégique américain N-29, utilisés pour le développement des bombardiers soviétiques Tupolev.»⁷

Georges Pâques ne fut pas le seul de sa génération à succomber à de telles offensives de charme. Ce ferme partisan du Colonialisme parvint même à se convaincre que les Soviétiques pouvaient aider la France à conserver les leurs, au prix de quelques réformes.

6 Confession écrite de Pâques, rédigée le soir de son arrestation et lue par le comédien Philippe Pierrard dans l'émission de Fabrice Drouelle, *Affaires sensibles ; l'espion français du KGB*, diffusée sur France inter, le 10 octobre 2018.

7 Irina MARCHENKO, «Nikolaj Michajlovič Gorškov», Комитет по военно-историческому движению соотечественников и патриотическому воспитанию молодежи в Италии, (Commission pour le mouvement militaro-historique des compatriotes et l'éducation patriotique de la jeunesse en Italie) <https://www.reggimentoimmortale.com/nikolaj-mihajlovich-gorshkov-rezident-vneshnej-razvedki/>

4 Un chemin de Damas improbable, mais sans retour

Ce fut lors de l'été 1944 » (il s'avouait incapable de dater plus précisément l'évènement) qu'eut lieu son « Chemin de Damas ». Georges Pâques affirma avoir décidé de travailler pour l'URSS après avoir lu un message décodé où Anthony Eden, ministre britannique des affaires étrangères, donnait l'ordre au général Eisenhower, une fois l'Allemagne vaincue, de poursuivre la guerre vers l'est, jusqu'à anéantir l'URSS⁸.

On reste pantois devant un tel tissu d'anomalies et d'absurdités. Comment un homme aussi intelligent et au courant de l'actualité, comme l'était Georges Pâques a-t-il pu croire un instant à une telle fantasmagorie ? D'abord, sur la forme, on sait que JAMAIS un officier général américain ne prend d'ordre d'un décideur étranger, a fortiori s'il s'agit d'un civil. Pourquoi diantre Eisenhower, à supposer qu'il ait été assez fou pour concevoir un tel projet, en aurait-il demandé la permission au secrétaire du *Foreign office* britannique ? Et pourquoi en informer la France libre, avant même Washington ?

Et surtout, sur le fond, imaginer Eisenhower, ou tout autre responsable militaire ou civil américain, jouer les Picrochole en échafaudant une telle chimère, tout en communiquant (quasi) *urbi et orbi* ce qu'ils auraient fait une fois la guerre terminée, et gagnée, est une insulte au sens commun.

D'autant qu'en cet été 1944, la victoire finale et totale sur les forces de l'Axe était loin d'être acquise. Certes, le débarquement en Normandie avait été une réussite, la défaite du Reich devenait envisageable dans un avenir relativement proche. Mais celui-ci continuait à résister farouchement. Et surtout, la guerre n'était pas qu'européenne, mais aussi asiatique. On avait déjà calculé que la conquête du Japon, île après île, prendrait des années. Et coûterait la vie des centaines de milliers de GIs.

Alors, de quoi s'agissait-il ? D'une invention a posteriori de Georges Pâques, soucieux de justifier, d'excuser ses actes ? Ou bien a-t-il été victime d'une intoxication, voire d'un canular ? Pas impossible non plus d'imaginer cet homme ultrasensible, pas toujours rationnel, de s'être autoconvaincu, à partir d'un malentendu.

Quoi qu'il en soit, ce fut à partir de ce moment-là que Georges Pâques entama, et pour presque vingt ans, une carrière d'agent secret. Au détriment de son propre

⁸ Voir Charles BENFREDI, op. cité, p.86.

pays. L'idéaliste et généreux Pâques était, nous l'avons dit, d'un pacifisme viscéral. Et son rejet du fascisme (qu'il avait d'ailleurs pu observer *de visu*, lors de ses séjours en Italie, de 1936 à 1938), total. En ces années 1943-44, « nos esprits ne se proposaient que ce double but : battre l'Allemagne et préparer un monde dans lequel la guerre serait désormais impossible⁹. » Qu'on puisse prolonger la guerre, et contre un pays qui avait été justement la principale victime du Reich, cela il ne pouvait pas l'admettre. « J'étais épouvanté, je tremblais à l'idée que l'on allait poursuivre cette guerre dont tout le monde espérait la fin. Et, que de surcroît, ce serait contre nos alliés. »

Pâques alla montrer une copie du pseudo message d'Eisenhower à son ami Gouzovski. Qui le remercia chaleureusement, lui transmettant, quelques semaines plus tard, les félicitations de Staline lui-même. Et, pendant presque vingt ans, Georges Pâques continua à renseigner les Soviétiques, « dans l'intérêt de la paix et de l'amitié entre les peuples. » Pâques se défendit toujours comme un beau diable avoir jamais demandé ou accepté des Soviétiques de l'argent, ni aucun avantage quelconque, pour prix des renseignements qu'il leur fournissait¹⁰.

En septembre 1944, Georges Pâques, et tout le personnel ministériel, furent rapatriés d'Alger à Paris, via Cherbourg. Le personnel diplomatique, dont Gouzanov les suivirent, quelques semaines après.

A Paris, Gouzanov lui apprit qu'il repartait pour Moscou, mais lui présenta son nouvel « officier traitant » (sans, bien sûr, employer ce vilain mot) : Ivan Avalov (en fait, Agayants¹¹, mais cela ne devait pas être révélé avant 1963)¹².

9 Cité, sans autre précision, par *Le Figaro* du 9/08/2018 : « Georges Pâques, la taupe du KGB qui voulait sauver le monde ».

10 Après son arrestation, la DST fut impuissante à prouver que Pâques n'ait jamais reçu des Soviétiques la moindre rétribution ; ce qui aurait singulièrement aggravé son cas, lors de son procès. Tout au plus trouva-t-on trace de quelques notes de restaurants remboursées.

11 Ivan Ivanovič Agayants (1911-1968), brillant polyglotte (outre l'arménien, sa langue maternelle, et le russe, il parlait anglais, français, espagnol, turc et farsi) fut tour à tour, ou plutôt simultanément, diplomate et officier des services secrets soviétiques. Si on connaît mal tous les détails de sa carrière, il ne fait pas de doute qu'il fut un des plus brillants éléments du KGB. A Moscou, Dans la communauté du renseignement post-soviétique, son souvenir est encore bien vivant.

12 Le site www.memoiresdeguerre.com affirme que, de 1944 à 1963, Pâques fut successivement « traité » par six officiers de renseignement soviétiques dont il fournit la liste : Ivan Ayagants, alias Avalov, Alexandre Alexeïev, Sergueï Gavritchev, Alexeï Trichine, Nicolai Lyssenko et, finalement, Vassili Vlassov. Mais il ne précise pas d'où il tient ces renseigne-



Timbre d'Arménie 2014, Colnect 504437 - Ivan Agayants 1911-1968
(wikimedia commons)

5 *Sous la IV République:* *un haut fonctionnaire au-dessus de tout soupçon*

Le 23 janvier 1946, Louis Jacquinot quitta le gouvernement et son directeur de cabinet, Georges Pâques, se retrouva donc sans emploi ; et sans idée très précise quant à son avenir. Il recommença, pour deux ans, sa carrière d'enseignant, à Sceaux, puis à Versailles. Il s'essaya même, sans grande conviction, à la politique, se présentant sous les couleurs du MRP aux législatives du 17 juin 1951, dans sa Saône-et-Loire natale. Il fut battu sans gloire ; ni grand regret, semble-t-il.

Grâce au réseau d'entraide des Normaliens, Georges Pâques mena, jusqu'à son arrestation, une carrière de haut-fonctionnaire qui frappe par son caractère hétéroclite : il travailla successivement à la Reconstruction et l'Urbanisme, aux Affaires musulmanes, à la Santé, aux Affaires culturelles. A partir de l'automne

ments ; ni s'il s'agissait de leurs identités réelles.

1958, il devait se spécialiser dans les questions de Défense. A tous ces postes, Pâques donna satisfaction à ses supérieurs, sans pour autant se distinguer particulièrement. Remarquons que, malgré son évidente envergure intellectuelle et son bagage universitaire, jamais on n'envisagea de lui confier un véritable poste de commandement. En 1956, il fut fait chevalier de la légion d'honneur, à titre civil.

Ses pairs et vassaux le jugeaient affable et sympathique. Constantin Melnik¹³, qui le côtoya à plusieurs reprises, le décrit comme « agréable à fréquenter, très brillant et intelligent, absolument pas carriériste¹⁴. » A toutes les stations de sa vie, Georges Pâques sut d'ailleurs se faire de nombreux amis dont la plupart, malgré le risque de se compromettre, lui restèrent fidèles après son arrestation. Il gagnait, en tout cas, largement sa vie, habitait un très bel appartement, square des Écrivains combattants, entre le boulevard Suchet et le bois de Boulogne. Tandis que son épouse devenait une anthropologue africaniste d'un certain renom.

Parallèlement, sans que personne ne se doute jamais de sa double activité, Pâques rencontrait régulièrement ses « amis » soviétiques. Donnons-lui la parole : « Ils se présentaient comme des fonctionnaires subalternes. Nous nous rencontrions, à la cadence d'une fois par mois, généralement à la sortie d'un métro, à une heure déterminée. Ensuite, nous marchions dans les rues. Je parlais et posais des questions, mais sans obtenir beaucoup de réponses. » Tandis qu'un second kagébiste se tenait embusqué à proximité, sans jamais se laisser voir. La mission de celui-ci était double : d'abord de servir (mais seulement en cas de nécessité absolue) de garde du corps à l'officier traitant. Et ensuite de photographier l'échange, de façon à pouvoir faire chanter la source si, un jour, elle devait refuser de continuer à coopérer volontairement.

Ces échanges ayant lieu sous forme de bavardages informels, cela renforça chez Pâques la conviction qu'il n'était nullement un traître, mais un partenaire volontaire des services soviétiques, une sorte de diplomate officieux. « J'ai cru

13 Constantin Melnik (1927-2014) avait été, de 1959 à 1962, « conseiller du Premier ministre pour les questions de sécurité et de renseignement. » Il a laissé plusieurs livres où il décrit ses durs combats (allant, à plusieurs reprises jusqu'à l'élimination physique) menés contre le FLN, l'OAS, et aussi le KGB. Fils de Russes blancs, Melnik était d'un anticommunisme viscéral et ne pouvait, certes pas être soupçonné de complaisance ni de naïveté envers l'URSS.

14 Interview diffusée dans l'émission télévisée russe « Georges Pâques. « J'ai choisi l'humanité ! » », 2004, visionnable sur <https://www.dailymotion.com/video/xwh86x>

qu'un échange d'informations entre les Soviétiques et moi pourrait servir la cause de la paix. J'étais peut-être présomptueux de penser que je pouvais peser sur les décisions gouvernementales.¹⁵ »

S'il n'occupa jamais de postes décisionnels et n'eut pas, jusqu'en 1958, accès à des renseignements militaires, Pâques voyait défiler tous les responsables politiques et militaires de la IV^e République. Et aussi (il était généralement chargé des relations avec la Presse) les journalistes qui comptaient. Cet admirateur de La Bruyère rédigea une série¹⁶ de « *Caractères* », de portraits psychologiques, dont les enquêteurs eux-mêmes louèrent le trait de plume et la pertinence d'observation.¹⁷ » Il ne les garda pas pour lui, mais les communiqua à ses interlocuteurs soviétiques. Dans ces portraits, généralement critiques, Pâques, qui possédait « un art consommé pour détecter les aspects particuliers et, le cas échéant, les points faibles de la personnalité de chacun¹⁸ », exposait, à la fois souriant et impitoyable, les faiblesses et vanités de toutes ces « grosses légumes ». Il allait même jusqu'à révéler les détails (vie privée inavouable, a fortiori selon les standards de l'époque, dettes, rôle peu glorieux joué sous l'Occupation, etc.) qui pouvaient les rendre vulnérables à un chantage ... Il est impossible de savoir dans quelle mesure les Soviétiques en firent leur miel, s'ils transformèrent ces *Caractères* en autant de *razrobotkas*¹⁹. En tout cas, ils ne semblent pas, et c'est un peu inattendu, avoir jamais voulu faire de Pâques un agent d'influence. Sans doute leur était-il trop précieux comme source de renseignements pour prendre le risque de le compromettre ?

15 Confession écrite de Pâques, rédigée le soir de son arrestation et lue par le comédien Philippe Pierrard dans l'émission de Fabrice Drouelle, *Affaires sensibles ; l'espion français du KGB*, du 10 octobre 2018.

16 Lors de l'instruction de son affaire, Pâques estima avoir ainsi rédigé à peu près 200 de ces portraits ; parvint même à en reproduire de mémoire, un certain nombre. Sans se rendre compte qu'il fournissait aux juges autant de pièces à conviction contre lui. Il est vrai que ces portraits ne contenaient aucun renseignement quant à la défense nationale, ne tombaient donc pas sous le coup de l'article 72 du Code pénal.

17 Rapport de la DST, cité par Charles BENFREDJ, op. cité, 210. On ne peut que regretter ne pas pouvoir consulter ces « portraits », toujours couverts par le secret défense, et donc non publiables, comme d'ailleurs les points les plus intéressants du dossier.

18 Commentaire de Marcel CHALET op. cité, p.108.

19 Constantin MELNIK, dans *Les espions. Réalités et fantasmes*, Paris Ellipses, 2008, p.403 décrit la *razrobotka* comme l'étude (c'est la signification littérale du mot) de personnalité exécutée sur les « cibles » d'un recrutement potentiel.

6 *Une mutation qui fit de Pâques une source inestimable de renseignements pour les Soviétiques (1958-1963)*

La crise du 13 Mai 1958 surprit Georges Pâques alors qu'il faisait partie du cabinet d'Edouard Ramonet, ministre du commerce et de l'industrie du gouvernement Pflimlin, le dernier de la IV^e République. On sait que Pâques détestait de Gaulle, en qui il voyait un dictateur, au moins potentiel, et un dangereux va-t'en guerre. Mais, fervent partisan de l'Algérie française, il se convainquit que de Gaulle serait mieux à même de remporter la victoire militaire, tout en imposant les réformes indispensables, que les politiciens de la IV^e République, déjà agonisante depuis longtemps. C'est pourquoi il poursuivit donc sa carrière sous la nouvelle République. Mais il ressentit l'« abandon de l'Algérie », de plus en plus manifeste à partir de 1960, comme une trahison du Général envers ceux qui l'avaient rappelé au pouvoir en 1958, ce qui ne fit qu'accentuer son antigaul-lisme²⁰ ; et peut-être allégea ses scrupules à « collaborer » avec les Soviétiques. D'un autre côté, les sympathies de Pâques (dont il ne faisait nul mystère) pour l'Algérie française, et même, après 1961, pour ses activistes²¹, le firent classer beaucoup plus à droite qu'il n'était vraiment. Et contribuèrent à détourner, un temps, les soupçons : imagine-t-on un sympathisant de l'Algérie française, agent de Moscou ?

Dans le monde du renseignement, le recrutement d'une source est souvent un investissement à très long terme. Et aléatoire car, de septembre 1948 à octobre 1958, Georges Pâques avait occupé une kyrielle de postes prestigieux et bien rémunérés, mais sans intérêt particulier pour un service de renseignement étranger. Jusqu'en 1958, ce que Pâques avait pu livrer aux Soviétiques semble s'être limité à du renseignement d'ambiance, à des enquêtes de personnalités du Tout-Paris. Comme son avocat le fit remarquer, lors du procès, un bon journaliste aurait pu en fournir autant. Aux yeux des Soviétiques, tout ceci était sûrement intéressant, mais pas décisif.

Mais en octobre 1958, sur la recommandation de Louis Jacquinot, Pâques fut nommé au service de presse du secrétariat général de la Défense nationale. Juillet

20 Contrairement à ce qu'on a pu entendre ici ou là, (notamment lors de l'émission de Fabrice Drouelle) il est totalement improbable que Pâques, bien que très « Algérie française », n'ait jamais eu le moindre contact avec l'OAS.

21 Marcel CHALET, op. cité, p.113 affirme que Pâques avait pleuré le jour de l'échec du Putsch d'Alger, en avril 1961.



Georges Pâques (à gauche), à une Conférence de Presse avec le Vice-secrétaire général de l'OTAN Guido Colonna dei Principi di Paliano (1908-1983).

https://www.nato.int/cps/en/natohq/declassified_138448.htm

1961 vit sa mutation au secrétariat de l'IHDEN (Institut des Hautes études de la Défense Nationale). Et, en octobre 1962, au siège parisien de l'OTAN²². Après une assez superficielle enquête préalable d'habilitation, Pâques fut classé « *cosmic* », une des plus hautes habilitations possible quant au secret défense.

Il est impossible de déterminer dans quelle mesure cette orientation vers les problématiques de la Défense (vers laquelle ne le poussait ni ses goûts ni sa formation) relevait d'une décision spontanée de Pâques, ou si elle lui avait été « suggérée » par ses « amis » soviétiques. Mais, désormais, avec Pâques, les Soviétiques disposaient, au cœur même de l'OTAN, d'une source qui « avait accès à des études internes et divers documents de première importance concernant la

²² Fondée en 1949, l'OTAN établit son siège à Paris dès septembre 1950, d'abord au palais de Chaillot puis, à partir de 1959 et jusqu'en 1966, dans un bâtiment neuf établi boulevard Lannes, en bordure du bois de Boulogne. Le bâtiment existe toujours, abritant l'université Paris-Dauphine depuis 1969.

Il ne faut pas confondre le siège de l'OTAN avec son quartier général, le SHAPE (*Supreme Headquarters Allied Powers in Europe*), qui était établi à Rocquencourt, un peu au nord de Versailles.

défense française et les organes centraux de l'Alliance atlantique, qu'il s'agisse des instances politiques ou militaires²³. » Les agents de la *rezidentura* parisienne du KGB intensifièrent donc leurs contacts avec un agent si précieux. Tout en redoublant de prudence.

Pourtant, Pâques procédait sans précaution, avec un amateurisme surprenant. Les Soviétiques, soucieux de protéger une source aussi précieuse, avaient pourtant voulu lui faire utiliser des procédés plus sophistiqués, et moins compromettant, pour reproduire et transmettre les documents. Mais Pâques, toujours original, et aussi peu James Bond, ou même George Smiley, que possible, s'affirmait inapte à toute technique moderne²⁴. » Ainsi, à l'heure du déjeuner, Pâques sortait des documents confidentiels, les remettait à son traitant, qui devait les reproduire en quelques heures. Qu'il n'ait jamais été pris lors d'un contrôle de routine témoigne d'une chance insolente. Pâques refusa également que les Soviétiques lui apprennent comment repérer et rompre une filature.

Pris d'un étrange mélange de naïveté et de mégalomanie, Pâques se voyait un peu comme un ministre des Affaires étrangères bis. Après son arrestation, il affirma sérieusement avoir empêché, à lui tout seul, la Troisième guerre mondiale lors de la crise de Berlin en prêchant la modération à ses interlocuteurs soviétiques. Et avoir reçu une lettre autographe de remerciement de Khrouchtchev ...

7 *Les révélations Golitsyne*

Pour Georges Pâques, le début de la fin eut lieu, sans qu'il s'en doute, le 15 décembre 1961. Ce jour-là, un diplomate soviétique poussa la porte de l'ambassade des Etats-Unis à Helsinki, se présentant comme le commandant Anatoly Mikhaïlovitch Golitsyne²⁵, chef de la *rezidentura* du KGB en Finlande. Aux Américains, il offrit de révéler tout ce qu'il savait en échange de la citoyenneté américaine, sous fausse identité, pour lui, son épouse et sa fille.

Dans la plus grande discrétion, Golitsyne et sa famille furent exfiltrés aux Etats-Unis et, une fois là-bas, soumis à une série d'interrogatoires et de contre-in-

23 Marcel CHALET, *Les visiteurs de l'ombre. L'ancien patron de la DST témoigne enfin*, Paris, Grasset, 1990, p.109.

24 Voir Marcel CHALET, op. cité, p.115.

25 Jerry D. ENNIS, « Anatoly Golitsyn: Long-time CIA Agent? », *Intelligence & National Security*, vol. 21, issue 1 (February 2006), pp. 26-45.

terrogatoires sévères et rigoureux : sonder le degré de sincérité d'un transfuge est sans doute le plus difficile des arts du renseignement. Mais les spécialistes de la CIA finirent par conclure à sa bonne foi.

Commença un long et complexe débriefing, qui fournit aux services occidentaux un véritable trésor de renseignements. « Golitsyne » commenta Marcel Chalet, alors commissaire principal de la DST, qui participa à son débriefing, « était remarquablement doué. Compte tenu de la diversité des postes qu'il a occupés, de ses facultés d'observation, de l'excellente connaissance qu'il avait des méthodes et des mentalités, c'était un témoin de première grandeur. Il a beaucoup aidé les services occidentaux à prendre conscience de la dimension réelle des moyens et des ambitions du KGB, dans les années 1960²⁶. »

Analyste, et non agent de terrain, Golitsyne n'avait jamais eu à traiter lui-même les « taupes », entendons les sources infiltrées dans les appareils étatiques occidentaux. Il ignorait leurs pseudonymes (au KGB, le cloisonnement était draconien) a fortiori leurs identités réelles. Par contre, ayant longuement travaillé sur les documents qu'ils fournissaient, il avait pu déterminer dans quel service ils travaillaient et à quel niveau d'habilitation. Et, se basant sur les dates auxquelles il avait eu accès à ces documents, quand le « traître » avait pris un poste et quand il l'avait quitté.

Entre bien d'autres révélations, Golitsyne affirma que la France était un des pays les plus pénétrés par le KGB. De Gaulle, informé et, à coup sûr, ulcéré, dépêcha à Washington une délégation conjointe SDECE-DST, dont les deux chefs était le général Jean-Louis de Rougemont, alors chef de la division du renseignement du SGDSN (secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale) ; et Marcel Chalet²⁷, commissaire à la DST (Direction de la sécurité du territoire).

Les Américains avaient accepté que ces Français participent aux interrogatoires de Golitsyne. Mais ils posèrent deux conditions : d'abord, que les questions ne portent que sur la pénétration des services français, à l'exclusion de tout autre

26 Marcel CHALET, *op. cit.*, p.91.

27 Le commissaire principal (divisionnaire, à partir du 1^o janvier 1963) Marcel Chalet (1922-2011) avait été choisi pour ses compétences linguistiques (il avait fait des études d'anglais avant d'entrer dans la police) et professionnelles (il était jugé « très fin et observateur » par son patron, Roger Wybot). Chalet était, en 1962, un des éléments les plus prometteurs, d'autant qu'il était politiquement neutre, de la DST (qu'il devait diriger, du 1^o novembre 1975 au 14 novembre 1982).

sujet. Et ensuite, qu'un responsable de la CIA soit toujours présent lors des interrogatoires²⁸.

Golitsyne leur affirma que les Soviétiques disposaient, en France, de 53 « agents » haut placés, jusqu'au niveau ministériel. Dix en particulier, formaient ce que Golitsyne nommait le « réseau Saphir », renseignant Moscou sur toutes les activités du SDECE. Et, s'il fallait l'en croire, les services soviétiques compaient, tant dans la haute-fonction publique qu'au plus haut niveau de l'État, de centaines de sympathisants et d'informateurs.

L'équipe mixte SDECE/DST, chargée de recueillir les révélations de Golitsyne ne les accueillit pas sans bénéfice d'inventaire. De toute façon, accorder foi à ces révélations revenait à faire des suspects par centaines, la plupart très haut placés²⁹. Et la DST, qui avait déjà fort à faire pour régler les séquelles de la Guerre d'Algérie, en particulier à lutter contre l'OAS, n'avait pas les moyens techniques ni humains³⁰ pour soumettre un si grand nombre de personnes à une surveillance 24/7. Les trois commissaires de la DST (Marcel Chalet³¹, Louis Niquet et Alain Monterras³²) chargés d'exploiter les informations fournies par Golitsyne durent s'en remettre à l'intuition ; et à la chance.

28 Il est certain que la pièce qui servait aux interrogatoires était « sonorisée », les confidences de Golitsyne aux Français enregistrées. Mais cela allait tellement de soi que les Américains ne mentionnèrent même pas cette troisième condition.

29 Marcel CHALET, op. cité, p.110, estimait à plus de 800 les suspects potentiels des révélations de Golitsyne. Dont des noms très célèbres, tels Louis Joxe, Georges Gorse, Max Brusset, Maurice Dejean, ancien ambassadeur de France à Moscou. Tous ces personnages furent la cible de campagnes de presse, eurent à traîner des soupçons tout le reste de leurs vies. Philippe Thyraud de Vosjoly, représentant du SDECE à Washington, joua un rôle fort ambivalent. Persuadé que la communauté française du renseignement était, en effet, infiltrée par les services de l'Est, il devint méfiant et ouvertement critique envers sa centrale, au point d'être chassé du service, en octobre 1963.

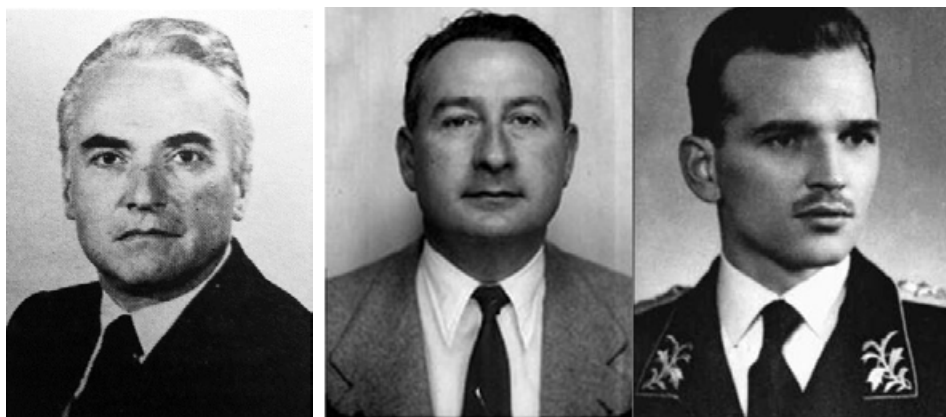
30 « La « petite (700 hommes, au maximum) mais valeureuse DST {...} était désespérément dépourvue en effectifs et en moyens face à la centaine d'opers tapis dans la véritable hydre que constituait la *rezidentura* du KGB, ou des différentes missions commerciales soviétiques d'un Paris transformé en paradis pour l'espionnage de l'Empire soviétique. » C. MELNIK, *Les espions. Réalités et fantasmes*, Paris Ellipses, 2008, p.90 et 92.

31 « Notice biographique Marcel Chalet, Directeur de la Surveillance du territoire » (1922-2011), *Société Française d'Histoire de la Police* (<http://www.sfhp.fr/index.php?post/2009/08/07/Notice-biographique-Marcel-CHALET>).

32 « Notice Biographique Alain Monterras » (chef du service des voyages officiels et de la sécurité des hautes personnalités, chef du service de coopération technique internationale de police) *Société Française d'Histoire de la Police* (<http://www.sfhp.fr/index.php?post/2009/06/04/Notice-biographique-Alain-MONTARRAS>).

8 *Be sure your sin will find thee out!*³³

Golitsyne s'était souvenu, en particulier, d'un document précis, sur la guerre psychologique, rédigé par le *Standing Group* de l'OTAN et destiné à l'état-major de la Défense nationale française ; et indument communiqué à Moscou. Une enquête serrée de la DST restreignit le cercle des suspects, susceptibles d'avoir communiqué le document aux Soviétiques, à une dizaine de personnes ; puis, à exactement quatre : trois officiers supérieurs et un civil : Georges Pâques. Le 7 août 1963, le commissaire Marcel Chalet décida, plus sur intuition personnelle que sur des éléments objectifs assura-t-il par la suite, de soumettre Georges Pâques à une surveillance permanente ; qui resta d'abord sans résultat, pendant plusieurs jours. Mais, le matin du samedi 10 août, l'équipe de surveillance vit Georges Pâques³⁴ sortir de chez lui, son porte-documents à la main, habillé comme s'il allait au bureau. En fait, il se rendit, en autobus, à la gare Saint-Lazare, où il prit son petit déjeuner, sans se presser. Puis, sur les onze heures, il prit le train pour Versailles et, de là, un autocar qui desservait le village de Feucherolles, où il arriva alors que sonnait midi et demi.



Marcel Chalet et Georges Pâques

33 Version anglaise du verset biblique Nb 32,23 passé comme dicton pour signifier que, sauf habileté et chance extraordinaire, tout finit par se savoir. On peut préférer le dicton italien: Le diable fait les casseroles, mais pas les couvercles.

34 Georges Pâques était revenu de vacances début août, tandis que sa femme et sa fille était restées en villégiature. Pâques était donc, pour plusieurs semaines, seul à Paris.

Feucherolles est un village discrètement situé entre Versailles et Marly le Roi. C'est aujourd'hui une résidence extrêmement cossue où plusieurs *happy few* du CAC 40, du sport et du show-business ont porté leurs pénates ; en donnant des instructions très sévères pour que cela ne se sache pas ! Ce qui en fait, aujourd'hui, une localité plus télésurveillée que ne l'est le siège de la Banque de France ...

Mais, en 1963, Feucherolles était encore une commune très rurale. Un village francilien banal, sans caractère particulier ni autre intérêt que son église romane. Légèrement incongru en costume cravate, chapeau mou et chaussures de ville, Georges Pâques, son porte-documents à la main, parcourut les rues d'un pas de flâneur, sans paraître avoir un but précis. Le temps était maussade, la température un peu fraîche pour un mois d'aout. Au bout de trois quarts d'heure de promenade, il finit par entrer dans l'église.

Les inspecteurs de la DST, qui le filaient discrètement, virent alors arriver une 403 Peugeot, à l'entrée du village. Au volant, un homme qu'ils identifièrent sans peine : Vassili Vlassov³⁵, diplomate soviétique auprès de l'Unesco. Et, la DST en était persuadée depuis longtemps, moins diplomate qu'agent secret légal de la *rezidentura* du KGB à Paris. Avec lui, un autre homme et une femme qui ne devaient être jamais identifiés³⁶. Sans descendre de voiture, Vlassov parcourut lui aussi, lentement, les rues de Feucherolles, comme s'il cherchait quelqu'un, sans savoir où le trouver, précisément. Peut-être aurait-il fini par entrer dans l'église ; ce qui aurait permis aux inspecteurs de réaliser un formidable flagrant délit.

Mais, malchance, précisément à ce moment-là survint, toute sirènes hurlantes, une voiture de gendarmerie appelée à Feucherolles pour une banale histoire de violences familiales. Vlassov, paniqué, démarra en quatrième vitesse, laissant très frustrés les hommes de l'inspecteur-chef Guillemoto.

Au bout d'une heure, Pâques ressortit de l'église et, sans même prendre le temps de déjeuner, regagna Paris, via Versailles. Il avait toujours son porte-document à la main³⁷.

35 Pâques le connaissait sous le nom fictif de Vladimir Khrenov. Son identité réelle reste mystérieuse.

36 Il est plus que probable qu'il s'agissait de « *decoys* », c'est-à-dire de figurants que Vlassov avait emmenés avec lui de façon à parer d'éventuels soupçons. Un couple ou un groupe d'amis inquiète toujours moins qu'un homme seul.

37 Dans le livre qu'il a consacré à l'affaire, Charles Benfedj, op. cité p.194 et suivantes, qui connaissait personnellement Georges Pâques et ne faisait pas mystère de sa sympathie

La religion des inspecteurs du dispositif, et de leur chef, le commissaire Chalet, était faite : Georges Pâques travaillait pour les Soviétiques, ne s'était rendu à Feucherolles que pour un contact avec eux. Et la voiture de gendarmerie, survenue si malencontreusement, avait empêché une remise de documents³⁸. Marcel Chalet passa le dimanche 11 août en proie à un dilemme : devait-il laisser la bride sur le cou à Pâques, le laisser sous surveillance, en attendant qu'il se trahisse ? Ou devait-il au contraire l'interpeller immédiatement, avant que son officier traitant ne lui donne l'ordre de disparaître ? Mais sans flagrant délit, il n'était pas sûr d'obtenir une inculpation.

9 Un mis en cause très coopératif

Finalement, Chalet donna l'ordre d'interpeller Pâques le lundi 12 août, en fin d'après-midi, alors que Pâques sortait de son bureau. Il fut conduit au siège de la DST où Chalet l'interrogea personnellement. Interrogé sur ses allers et venues de la semaine précédente, Pâques nia d'abord avoir quitté Paris. Chalet lui ayant fait remarquer qu'il était sous surveillance depuis cinq jours, Pâques balbutia avoir voulu visiter l'église de Feucherolles, sans convaincre personne.

L'interrogatoire se poursuivit encore quelques heures, mais Pâques était assez intelligent pour comprendre que nier l'évidence ne servirait plus à rien. Et il n'avait ni un tempérament de lutteur ni une formation d'officier de renseignement. Il fit donc savoir qu'il était prêt à tout révéler. Mais, par une étrange pudeur, il refusa de faire des aveux oraux, demanda de quoi écrire et qu'on le laisse tranquille pendant une demi-heure. Il couvrit quatorze pages, rédigeant des aveux complets, remontant au jour où, à Alger, vingt ans plus tôt, il avait fait la connaissance d'Imek Bernstein. Et terminant par la prise de contact ratée à Feucherolles, le samedi précédent. Non sans naïveté, il concluait en suppliant : « Quelle que soit votre décision à mon égard » de maintenir sa femme et sa fille « dans l'ignorance

pour lui, émit l'hypothèse que le KGB, pour limiter les dégâts de la défection de Golitsyne, et protéger une autre taupe, bien plus haut placée et donc bien plus précieuse, avait choisi de sacrifier Pâques, qu'il savait sous surveillance, en mettant en scène cette prise de contact ratée. C'est tout de même très improbable ; et aucun élément objectif ne vient étayer cette thèse.

38 Cité par <https://www.dgsi.interieur.gouv.fr/decouvrir-la-dgsi/notre-histoire/laffaire-georges-paques>

de cette affaire. Ce sera, pour vous, la meilleure garantie que plus jamais je ne me mêlerai d'affaires publiques³⁹. » Après, il se sentit soulagé, purifié, presque ; déchargé d'un lourd fardeau qu'il portait, seul, depuis tant d'année, sans pouvoir même se justifier ni en parler à personne.

Chalet, qui connaissait la piété de son mis en cause, et qui était un peu ému par son effondrement émotionnel, lui proposa de faire venir un prêtre pour qu'il puisse se confesser. Georges Pâques accepta avec empressement, affirmant que, par scrupule de conscience, il ne s'était plus confessé depuis des lustres.

Les aveux complets de Pâques permirent son inculpation⁴⁰, signifiée par le juge André Braunschweig⁴¹, le 13 août 1963, au titre de l'article 72 du code pénal de l'époque. « Sera coupable de trahison, et puni de mort, tout Français qui livrera à une puissance étrangère ou à ses agents, sous quelque forme et par quelque moyen que ce soit, un renseignement, objet, document ou procédé qui doit être tenu secret, dans l'intérêt de la défense nationale. »

Si Pâques n'avait pas fait d'aveux, cette inculpation n'aurait sans doute pas été possible. Car, malgré de nombreuses perquisitions à son domicile, on ne trouva jamais aucun document ni aucun indice incriminant.

Pendant plusieurs semaines, les interrogatoires se poursuivirent, sur le ton d'une conversation entre gentlemen de bonne compagnie. Les hommes du commissaire Chalet n'eurent pas la cruauté de lui faire remarquer qu'aux mains du KGB, son traitement aurait été mille fois moins enviable⁴². Trois choses intéressaient parti-

39 Thierry WOLTON, dans *La France sous influence. Paris-Moscou, 30 ans de relations secrètes*, Paris, Grasset, 1997, p.359 commenta : « Il est extraordinaire qu'un agent se confesse ainsi de sa propre initiative. Ce texte est si exceptionnel qu'il sert encore aujourd'hui dans de nombreux centres de formation de renseignement et de contre-espionnage. »

Il cite (*in extenso* ?) cette confession dans ce même ouvrage, de la p.360 à la p.366.

40 Rappelons que, depuis la loi du 4 janvier 1993, la mise en examen a remplacé l'inculpation dans la procédure pénale française.

41 André Braunschweig (1916-1994) qui était juge d'instruction à la Cour de sûreté de l'État depuis le 1^{er} janvier 1963, fut un des magistrats les plus célèbres de sa génération. Il termina sa carrière président de la chambre criminelle de la Cour de cassation.

42 Le 22 octobre 1962, le KGB avait arrêté le colonel du GRU (direction générale du renseignement militaire) soviétique Oleg Vladimirovitch Penkovsky qui renseignait les Occidentaux. Interrogé (et presque sûrement torturé) par le KGB, Penkovsky fut condamné à mort et exécuté, le 16 mai 1963, trois mois avant l'arrestation de Pâques. De façon à décourager d'éventuels imitateurs, les Soviétiques firent circuler, à l'intérieur de leurs ser-

culièrement les enquêteurs. C'était, par ordre d'importance et d'urgence :

- 1°) les renseignements qu'il avait livrés ; ce que, dans le jargon franglais des services, on nomme le *damage assessment*.
- 2°) les complicités dont il avait disposé
- 3°) ses motivations.

Pâques coopérait totalement. Soulagé, presque fier de montrer ce qu'il avait fait, d'autant qu'il était persuadé que c'était pour le bien général. « Est-ce trahir son pays que de lui éviter un conflit atomique ? » se défendit-il. Il affirma n'avoir « jamais rien livré qui se rapporte au potentiel militaire, technique ou scientifique de la France. Mais je me suis décidé à communiquer aux Russes, non sans cruels combats, des renseignements nécessaires à la Paix du monde. » Et, plus concrètement, les projets militaires de l'OTAN, lors de la crise de Berlin, en 1961. Et l'emplacement des radars de l'OTAN en Turquie, pendant la crise des fusées de Cuba, en 1962⁴³.

« Les renseignements fournis par Pâques étaient d'une importance considérable pour la partie adverse » commenta Marcel Chalet. « L'estimation des services spécialisés de l'OTAN sur le potentiel soviétique, et les prévisions d'équipement des forces de l'Alliance atlantique pour une période de cinq ans. Il a également livré des indications très précises sur le point jusqu'où les Soviétiques pouvaient aller à Berlin, au moment de l'édification du Mur, en 1961, avant que les Occidentaux ne réagissent. Politiquement, c'était un renseignement capital donnant à lui seul, la dimension réelle de l'affaire Pâques. Nous avons pu aussi confronter les indications données par Golitsyne, sur la fourniture de nombreux documents de l'OTAN au KGB, avec ceux que Pâques avoua avoir remis. La concordance des preuves fut totale. {Du point de vue juridique} c'était une affaire parfaitement ficelée⁴⁴. »

Quant à ses motivations, Pâques expliqua

« ne pas spécialement aimer l'URSS {d'autant que} je n'ai jamais été marxiste, car cette doctrine athée s'oppose à ma foi chrétienne {...} Mais

vices, la rumeur comme quoi Penkovsy avait été jeté vivant dans un crématoire. Légende urbaine rapporté par l'ancien agent du KGB Sergueï Jirnov, dans *L'éclairer*, éditions Nimrod, 2022, p.399.

43 Cité par l'émission télévisée russe « Georges Pâques. « J'ai choisi l'humanité ! » », 2004, visionnable sur <https://www.dailymotion.com/video/xwh86x>

44 Marcel CHALET (avec Thierry WOLTON), *Les visiteurs de l'ombre. L'ancien patron de la DST témoigne enfin*, Paris, Grasset, 1990, p.112

je suis convaincu que les Américains, en raison de leurs conceptions très primaires, sont de dangereux fauteurs de guerre. J'ai donc pensé que, pour éviter un conflit international, aboutissant fatalement à une catastrophe mondiale, il était indispensable de rétablir l'équilibre des forces⁴⁵. »

Pâques jurait ses grands dieux ne jamais avoir eu de complice, avoir tout fait par lui-même, sans demander l'aide de personne. Ses méthodes avaient d'ailleurs été des plus rudimentaires : il confiait à ses traitants, de la main à la main, les documents qu'il jugeait « utiles pour maintenir la paix dans le monde. » Quant à ses sources d'information, il s'agissait de collègues qu'il faisait bavarder (généralement autour d'une bonne bouteille et d'un bon repas) sans qu'ils ne se doutent qu'il leur tirait les vers du nez.

10 Une bombe médiatique

Comme c'est généralement le cas dans les affaires de ce genre, l'inculpation n'avait, dans un premier temps, pas été ébruitée, pour ne pas effaroucher d'éventuels complices. Ce ne fut que le 23 septembre 1963, soit six semaines après l'interpellation, qu'un communiqué de presse révéla l'affaire Pâques au public. Bombe médiatique qui éclata en gros titres à la une de toute la presse parisienne. La RTF (Radio Télévision Française d'Etat) se montra, par contraste, beaucoup plus discrète. Sans doute sur ordre du pouvoir.

L'accusé Pâques fut déféré devant la cour de Sûreté de l'État, cette juridiction d'exception, créée moins d'un an plus tôt, par la loi du 15 janvier 1963. Elle était composée de deux magistrats civils (pour le procès de Pâques, ce furent Jean Leyris et François Romerio) et de trois officiers supérieurs (le général Barlier, le lieutenant-colonel Schaffner et le commandant Morvan).

Pour assurer sa défense, Pâques avait d'abord choisi un ténor des prétoires, maître Albert Naud⁴⁶. Celui-ci, fort de sa notoriété, adopta une double tactique : d'abord, à coup de communiqués de presse fracassants, de conférence de presse retentissantes, briser le mur du silence que la Justice tentait d'édifier autour de l'affaire. Et ensuite, « plaider l'innocence, car mon client n'a jamais eu l'inten-

45 Cité par le site www.memoiresdeguerre.com

46 A une époque où l'actualité judiciaire avait les faveurs du public, les avocats célèbres étaient de véritables stars. Et Naud (1904-1977) la *prima donna assoluta*, à égalité avec son confrère et rival, René Floriot. Sa devise était : « Les défendre tous ! »

tion de trahir ni de nuire à son pays. »

Mais, quelques semaines plus tard, Pâques changea brusquement d'avocat. M^o Naud, remercié, fut remplacé par M^o Charles Verny⁴⁷. Personne n'en a jamais su le pourquoi, le secret professionnel des avocats étant absolu. On a murmuré que le pouvoir avait exercé des pressions sur l'accusé pour qu'il prenne un avocat plus discret. D'autre affirment qu'il ne s'agissait, très prosaïquement, que d'argent. Car, propriétaire d'un bel appartement et d'un compte en banque confortablement garni, Georges Pâques n'était pas éligible à l'aide judiciaire. Et, comme la plupart des stars du barreau, M^o Naud facturait (très) cher sa notoriété.

Le procès s'ouvrit le 6 juillet 1964. D'emblée, le président Jean Leyris rappela à Georges Pâques qu'il encourait la peine de mort. Puis, après l'appel des témoins, le Président proclama le huis clos⁴⁸. La Presse, qui pourtant s'y attendait, manifesta bruyamment son mécontentement, mais dut quitter la salle d'audience, même si elle fut à nouveau admise pour écouter les plaidoiries et le réquisitoire, que l'avocat général André Caron conclut ainsi : « C'est avec tristesse que je demande le châtement suprême contre Georges Pâques, qui a trahi les devoirs élémentaires de sa charge. »

Le Président Leyris demanda à l'accusé s'il avait une dernière déclaration à faire avant que la cour ne se retire pour délibérer. Pâques acquiesça et déclara : « Je ne nie point mes responsabilités. J'ai pris de gros risques — même celui du sacrifice suprême — en vue du maintien de la paix. Je vous supplie de me croire quand je vous dis avoir uniquement pensé au bien de la France. Je n'ai jamais été un agent des Soviets. Je ne suis pas marxiste et les sentiments qui m'animent sont humanistes et religieux. Seule la survie de la France comptait pour moi, que j'ai voulu préserver d'un cataclysme atomique. Si j'ai eu tort, décidez-en. Je pense, moi, que mes efforts de charité et d'amour ne devraient pas me conduire, un matin, devant le peloton d'exécution. » Après un peu plus d'une heure de délibération, la cour rendit ce verdict : coupable, mais avec circonstances atténuantes. Et Pâques s'entendit condamner à la réclusion à perpétuité.

47 Charles Verny (1922-1995), ancien résistant et déporté à Buchenwald, était, comme Pâques, un Catholique qui avait le cœur à gauche. Il avait été (de 1955 à 1960) l'époux de Françoise Verny, papesse haute en couleurs de l'édition française.

48 Ce huis clos ne concernait que les dépositions des témoins. Mais la presse fut admise à écouter le réquisitoire, la plaidoirie, puis la proclamation du verdict.

11 Une dernière étape plutôt paisible

Le 18 septembre 1964, un mois après son procès, le détenu fut transféré à la prison centrale de Melun, où il devait purger sa peine. C'était, incontestablement, un traitement de faveur. Melun était proche de Paris, ce qui rendait les visites de sa femme, de sa fille et de ses nombreux amis faciles et relativement fréquentes. D'autre part, Pâques, bénéficiant du statut politique, pouvait recevoir des journaux, écouter la radio. La société, composée d'espions tchèques ou est-allemands et d'anciens notables collabos n'était pas si désagréable. Tout en conduisant une intense vie spirituelle, Pâques lut et étudia beaucoup. Maurice Clavel, en particulier, lui fit confier la traduction du théâtre de Pirandello. Il écrivit aussi un roman à clé (*Le Jour du Seigneur arrivera*) ... *Comme un voleur*, qui devait être publié en 1971, chez Julliard.

Le 24 avril 1969, de Gaulle démissionna. Lui succéda Georges Pompidou qui était normalien, comme Pâques⁴⁹. Une chaîne de solidarités, où les anciens de la rue d'Ulm étaient légion, s'organisa. Une pétition, signée par 120 intellectuels de renom, fut remise à l'Élysée. Le 23 février 1968, de Gaulle avait déjà, par décret, ramené la peine de Georges Pâques à vingt ans. Le 25 février 1970, le président Pompidou le dispensa du reste de sa peine. Mais, contrairement à ce qu'il espérait peut-être, Georges Pâques ne fut jamais ni gracié ni amnistié.

Le 30 avril 1970 (la date avait été tenue secrète pour éviter une meute de journalistes ; même la famille n'avait pas été informée), les portes de la centrale de Melun s'ouvrirent devant le prisonnier. Il retrouva son domicile, sa femme Viviana et sa fille Isabelle. Son épouse s'était fait nommer à l'université de Strasbourg, et c'est dans la capitale alsacienne que Georges Pâques s'installa pour quelques mois. Ne serait-ce que parce qu'il s'y sentait plus à l'abri des journalistes.

Mais l'attention des médias s'éteignit vite et, dès la rentrée 1971, la famille put retourner à Paris. Son ami Pierre Bize trouva à Georges Pâques un poste à la Chambre de commerce de Paris, poste qu'il occupa jusqu'à sa retraite, qu'il prit en 1979, à 65 ans.

En 1975, Georges Pâques effectua, enfin, un voyage pour découvrir l'URSS,

49 Plusieurs publications présentèrent les deux hommes (qui n'avaient que trois ans d'écart) comme « condisciples » et « amis. » Ce qui était inexact, car Pâques n'avait intégré qu'en 1935 la rue d'Ulm, que Pompidou (intégrant de 1931) avait déjà quittée, depuis plus d'un an. Et rien n'indique qu'ils n'aient jamais eu le moindre contact.

ce pays qu'il avait tant admiré, idéalisé et servi, mais sans y être encore jamais allé⁵⁰. Il avait, toutefois, profité de ses loisirs forcés, à la prison de Melun, pour s'initier à la langue russe.

A Moscou, Pâques fut accueilli fastueusement. Les Soviétiques ne se montrèrent pas ingrats⁵¹, et ce fut un véritable *VIP tour* qui conduisit l'ancien agent du KGB de Moscou à l'Asie centrale, en passant par la « côte d'Azur » de la mer Noire.

La découverte du pays pour lequel il avait, en somme (presque) tout sacrifié, semble avoir inspiré à Pâques des sentiments mitigés. Charles Benfredj qui recueillit ses confidences, une douzaine d'années plus tard, le décrit « à la fois satisfait et déçu. Pâques tint à préciser que « la population ne lui était apparue ni misérable ni malheureuse {...} Mais l'idéologie qui, autrefois l'avait animée, prit figure de contrainte. Le rêve embellit toujours la réalité, a fortiori quand celle-ci n'est pas vécue. »

Au discret Georges Pâques, qui avait tant défrayé la chronique policière et judiciaire des années 1963 et 1964, fut, au moins, accordé de pouvoir vivre une retraite paisible. L'écrivain Pierre Assouline, qui le rencontra en 1985, nous décrit : « Un personnage de Sempé. Un vieux monsieur assez rond, avec son chat, un Monsieur tout le Monde. Un retraité calme, apaisé, que sa condamnation n'avait ni révolté ni indigné. Un discret qui fuyait les médias et la publicité comme la peste⁵². » Et dont la conversation était toujours aussi brillante.

Georges Pâques mourut le 19 décembre 1993, peu avant son quatre-vingtième anniversaire. Son épouse Viviana, qui devait lui survivre treize ans, se retira à Nice où elle s'éteignit, le 28 juillet 2007.

Leur fille, Isabelle, que les Soviétiques avaient invitée à faire ses études à l'école de journalisme de Moscou, s'y plut au point de décider de s'y établir. Elle

50 En France, les nationaux condamnés pour intelligence avec une puissance étrangère sont généralement, après leur libération, assujettis à une interdiction de quitter le territoire national ; parfois à une assignation à résidence. Mais Pâques en avait, manifestement, été dispensé.

51 Comme l'expliqua un ancien officier du KGB, une dizaine d'années après la dissolution du service, « Notre déontologie consiste à faire le maximum pour assurer la sécurité, le bien-être moral et physique de ceux qui prenaient le risque immense de coopérer avec nous. » Cité par C. MELNIK, *Les espions. Réalités et fantasmes*, Paris Ellipses, 2008, p.29.

52 Déclaration dans l'émission de Fabrice Drouelle, *Affaires sensibles ; l'espion français du KGB*, diffusée le 10 octobre 2018.

s'y maria et donna le jour à une fille, Tatiana.

Conclusion

Médiatiquement, l'affaire Pâques fut un feu de paille, aussi éclatant qu'éphémère. Georges Pâques lui-même, comme c'était d'ailleurs son souhait, tomba promptement dans l'oubli. Et, aujourd'hui, plus de soixante ans après les faits, et alors que la Guerre froide n'est plus qu'un chapitre des manuels d'histoire, qui connaît encore son nom ?

Et pourtant, son importance dans l'histoire du renseignement ne peut être exagérée. Marcel Chalet l'assurait : « En tant qu'affaire répressive visant un individu, l'affaire Pâques est, sans conteste, la plus importante que le contre-espionnage français ait eu à gérer après la guerre {...} Je ne connais pas d'affaire d'espionnage où l'on ait découvert, à pareille échelle une production de cette qualité. J'insiste sur la qualité⁵³. »

Plus d'un demi-siècle après l'affaire, et alors que tous ses protagonistes ont déserté la scène des vivants, un paradoxe continue à intriguer le chercheur : Georges Pâques, plus utile au KGB qu'une dizaine de professionnels entraînés et motivés, n'était pas justement pas un professionnel ; d'autant qu'il semblait avoir pris pour principe (passablement incongru) de ne jamais prendre les précautions d'usage parmi les opérationnels. Qu'il ait pu agir ainsi pendant presque vingt ans sans se faire prendre, ni attirer l'attention sur lui, tient du miracle. Cela nous oblige à poser la question : combien de Georges Pâques ont ainsi agi, en France et dans le reste de l'Europe occidentale, sans jamais se faire prendre ? Cela nous conduit aussi à déplorer que l'histoire du renseignement soit si événementielle ; et que les plus importants agents semblent ne mériter d'entrer dans l'Histoire qu'après avoir échoué.

BIBLIOGRAPHIE

La Presse de l'époque (nous avons consulté *Le Monde* et *Le Figaro*) a abondamment parlé de l'affaire ; particulièrement lors de l'inculpation (à partir du 24 septembre 1963), puis du procès (à partir du 3 juillet 1964), mais sans apporter beaucoup d'éléments factuels. Ensuite, il est vrai, son intérêt s'est vite émoussé. Peu après la mort

53 Marcel CHALET, op. cité, p.107-108.

de Georges Pâques, sa veuve avait communiqué au quotidien *Le Monde* une lettre qu'elle présentait comme écrite par Georges Pâques au général de Gaulle, peu après sa condamnation. Son destinataire, au moins nominal, l'a-t-il jamais lue ? En tout cas, le *Monde* en a publié de larges extraits, dans son édition du 8 janvier 1994.

ASSOULINE, Pierre a publié, en 2012, un roman basé sur l'affaire Pâques, mais qui revendique être une œuvre de fiction, et non le livre d'un historien ou d'un journaliste : *Une question d'orgueil*, Paris, Gallimard, 2012. En 1985, Georges Pâques avait accepté de rencontrer Assouline, mais à la condition, que le journaliste affirme avoir respectée, de ne pas l'enregistrer ni le citer.

BENFREDJ, Charles, *L'affaire Georges Pâques. Side step*, Paris, éditions Picollec, 1993. Il s'agit d'une « biographie autorisée » basée sur une série d'entretiens que, quelques mois avant sa mort, Georges Pâques accorda à l'avocat et historien Charles Benfredj. Très complète et, et pour cause, bien informée ; mais son principal défaut est qu'elle n'est pas impartiale ; et peut presque se lire comme un plaidoyer.

CHALET, Marcel, *Les visiteurs de l'ombre. L'ancien patron de la DST témoigne enfin*, Paris, Grasset, 1990. Ce livre de mémoires, coécrites avec le journaliste Thierry Wolton ne consacre pas moins de sept pages (107-114) à l'affaire Pâques, « l'affaire avec un grand A », qui fut un des fleurons de la carrière de Marcel Chalet.

ENNIS, Jerry D., « Anatoli Golitsyn: Long-time CIA Agent? », *Intelligence & National Security*, vol. 21, issue 1 (February 2006), pp. 26-45.

«Главный советский агент в НАТО. Какие секреты он выдал СССР, как предотвратил Третью Мировую и почему его помиловали на родине? (Le principal agent soviétique de l'OTAN. Quels secrets a-t-il révélés à l'URSS, comment a-t-il empêché la Troisième Guerre mondiale et pourquoi a-t-il été gracié dans son pays natal ?) (*Passé et présent*), <https://dzen.ru/a/Y6SK9PsFHm-79xob>, 26 décembre 2022.

«Горшков, Николай Михайлович (разведчик)» (Gorshkov, Nikolai Mikhailovitch (renseigneur), *ru.wikipedia*.

MARCHENKO, Irina, «Nikolaj Michajlovič Gorškov», Комитет по военно-историческому движению соотечественников и патриотическому воспитанию молодежи в Италии, (Commission pour le mouvement militaro-historique des compatriotes et l'éducation patriotique de la jeunesse en Italie) <https://www.reggimentotimmortale.com/nikolaj-mihajlovich-gorshkov-rezident-vneshnej-razvedki/>

MELNIK, Constantin, *Les espions. Réalités et fantasmes*, Paris, Ellipses, 2008 consacre les pages 65-70 et 252 à l'affaire Pâques. Melnik a connu personnellement Georges Pâques et le décrit comme « un grand homme élégant, amical et subtil ... dont j'avais apprécié la vive intelligence et la rare ouverture d'esprit. »

WOLTON, Thierry, *Le KGB en France*, Paris, Grasset, 1986. *La France sous influence. Paris-Moscou, 30 ans de relations secrètes*, Paris, Grasset, 1997. Les pages 327-333 et 358-368 sont consacrés à l'affaire Pâques.

DOCUMENTS AUDIO-VISUELS :

Les années chaudes de la guerre froide 1961-1981. Documentaire de David Korn BRZOZA, produit par Programme 33, 2010.

Georges Pâques, agent de la paix et du KGB. Documentaire audio d'Amaury CHARDEAU, réalisée par Julie BERESSIE pour France Culture, 2016.

Fabrice DROUELLE consacra à Pâques son émission « L'espion français du KGB », dans *Affaire sensibles*, diffusée sur Radio France le 10 octobre 2018.

Le site de la DGSI (Direction générale de la Sécurité intérieure, qui a succédé à la DST, depuis 2013) consacre à cette affaire un article court, mais intéressant et bien informé. Il est consultable sur <https://www.dgsi.interieur.gouv.fr/decouvrir-la-dgsi/notre-histoire/laffaire-georges-paques>

En 2004, la télévision russe consacra un documentaire de 26 minutes à Georges Pâques, sous le titre : « J'ai choisi l'Humanité ! » Extrêmement orientée, l'émission présente Pâques comme celui qui a « sauvé le monde d'une apocalypse nucléaire {...}, mort profondément incompris de son pays auquel il vouait pourtant un amour sans faille. Comme si tel était le sort de celui qui voit plus loin, plus profondément. » Sa fille Isabelle, (qu'on voit avec sa propre fille Tatiana, la petite fille de Georges Pâques, donc) y intervient, présentant son père comme « un genre d'apôtre qui a sacrifié sa vie pour sauver le monde. » L'émission (en russe, mais sous-titrée en français) est consultable sur Dailymotion, mise en ligne par Isabelle Pâques elle-même : <https://www.dailymotion.com/video/xwh86x>

L'idrovolante quadrigetto posamine Martin P6M *Seamaster* e la Seaplane Striking Force (SSF).

di ALDO ANTONICELLI

ABSTRACT. The High Speed Minelayer (HSML) was a U. S. Navy program for a high-performance, high-speed jet-powered flying boat, intended primarily for mine-laying and long-range reconnaissance missions, with a secondary nuclear strike capability. Unlike pre-war seaplanes, the HSML was competitive with contemporary jet-powered land bombers and also contributed to exacerbating the rivalry between the U. S. Navy and the U. S. Air Force, which was intent not only on defending its initial monopoly on nuclear weapon carriers, but also on depriving the navy and marines of their respective air components. The four-engine jet seaplane was built by the Glenn L. Martin Company and in 1955 the sleek and elegant Martin XP6M-1 Sea-master made its first flight. The Seamaster benefited from the improvement in the hydro- and aerodynamic characteristics of seaplanes brought about by seaplane performance studies conducted in Britain and Germany in the 1930s and early 1940s and continued in the USA in the late 1940s and early 1950s. Although the first two prototypes crashed, the Seamaster programme continued and by 1959, 16 Seamaster had been built before the programme was cancelled due to financial constraints. The Seamaster was supposed to be the mainstay of the Seaplane Strike Force, a concept which envisaged advanced mobile sea bases consisting of seaplane tenders and submarines to maintain, rearm and resupply seaplanes at sea in secluded and uninhabited stretches of water near the enemy coast.

KEYWORDS: SEAPLANE, MINELAYING, BOMBER, LONG RANGE, HIGH-SPEED, NUCLEAR, WATER-BASE, REVOLT OF THE ADMIRALS.

Il 21 luglio 1955 effettuò il primo volo l'XP6M-1 Seamaster realizzato dalla Glen L. Martin Company, l'azienda aeronautica statunitense fondata dal pioniere dell'aviazione Glen L. Martin.

L'XP6M-1 era il prototipo del primo grande idrovolante quadrigetto ad alta velocità della storia aeronautica realizzato per conto della US Navy che intendeva utilizzarlo per la posa di mine nelle acque prospicienti le basi di sommergibili o



Fig 1) L'idrovolante a reazione posamine ad alta velocità (High Speed Minelayer) Seamaster raffigurato in una rappresentazione artistica mentre sgancia le mine frenate da un paracadute. Nessuno dei 16 esemplari costruiti ebbe in realtà la livrea in colore "Glossy Sea Blue" dell'immagine, in quanto a metà del 1955 la US Navy la sostituì con il "Semi-gloss seaplane gray". Glenn L. Martin Maryland Aviation Museum (GMMAM) via American Aircraft Fan Club, cit.

per il bombardamento delle stesse basi e dei cantieri navali dell'Unione Sovietica con bombe convenzionali o con ordigni atomici.

Frutto del programma denominato High Speed Minelayer (HSML), l'idrovolante Seamaster era un velivolo ad elevate prestazioni assolutamente all'avanguardia sia dal punto di vista tecnologico - nella sua costruzione erano utilizzati elementi con struttura a nido d'ape, in titanio, in plastica ed in fibra di vetro epossidica - che da quello delle prestazioni che erano pari e, per alcuni aspetti, superiori a quelle degli analoghi grandi aviogetti da bombardamento strategico terrestri che stavano entrando in servizio o erano in fase di sviluppo per la United States Air Force.

Il Seamaster era il risultato di anni di ricerche e studi sull'idrodinamica degli idrovolanti a scafo che avevano finalmente condotto a superare quello che fino

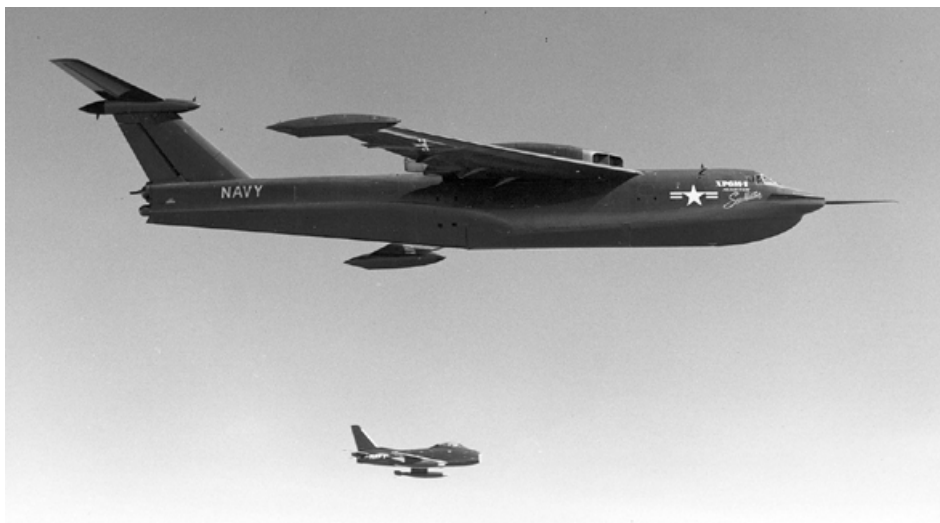


Fig. 2. Il primo esemplare dell'XP6M-1 ripreso nel suo secondo volo. Le linee pulite e l'affusolata fusoliera del Seamaster ne hanno fatto sicuramente l'idrovolante più elegante mai costruito. L'XP6M-1 è accompagnato da un caccia FJ2 noleggiato dalla Marina alla Martin che era pilotato da un pilota della compagnia. Glenn L. Martin Maryland Aviation Museum (GMMAM) via American Aircraft Fan Club, cit.

alla fine della II Guerra Mondiale era considerato un assioma, ossia che gli idrovolanti, sia quelli a scarpone che, in modo particolare, quelli a scafo, avrebbero sempre avuto prestazioni inferiori a quelle degli analoghi velivoli terrestri.

Il Seamaster era anche un elemento del concetto operativo della Seaplane Striking Force (SSF), ossia Forza d'Attacco Idrovolante, che la US Navy aveva elaborato, seppure in modo embrionale, a partire dagli anni trenta del novecento e che negli anni cinquanta fu rielaborato prevedendo la realizzazione di basi mobili dalle quali avrebbe operato un cospicuo numero di Seamaster. Queste basi temporanee, che sarebbero state costituite da unità di appoggio e di rifornimento sia di superficie che sommergibili e da grandi idrovolanti da trasporto, sarebbero state rapidamente dislocabili e di difficile individuazione da parte di un nemico, rispondendo ai requisiti di dispersione e mobilità ritenuti indispensabili in una guerra nucleare.

Nonostante ambedue i prototipi del Seamaster andassero perduti in drammatici incidenti di volo, il programma fu portato avanti fino alla costruzione dei primi otto esemplari di serie, per poi essere bruscamente cancellato dalla US Navy, co-

stretta a scegliere, per esigenze di budget, tra l'idrovolante posamine e i sottomarini atomici e il missile balistico intercontinentale Polaris, più promettenti sotto il profilo operativo e di deterrenza, come sarà poi dimostrato dall'esperienza.

Così il Seamaster era descritto dal periodico *All Hands*, il bollettino ufficiale della US Navy,

«Quando questi aerei diventeranno completamente operativi saranno l'esempio della mobilità del potere marittimo. I P6M della Forza d'Attacco saranno in grado di sorvolare un bersaglio ad alta quota per lanciare le loro bombe nucleari contro le basi dei sommergibili o i cantieri oppure potranno decollare per una missione di minamento che li vedrà sfrecciare sul pelo dell'acqua ad una velocità prossima a quella massima. Una volta sganciate le mine l'aereo ritornerà alla base, che però ora si troverà a migliaia di miglia dal punto da cui il volo avrà avuto inizio.»¹

L'evoluzione dell'idrovolante negli anni 1940 e 1950

Tra il 1911 e l'inizio della II Guerra Mondiale vi fu un notevole interesse verso gli idrovolanti per i loro insiti vantaggi, primo tra tutti quello di poter ammarare praticamente dovunque negli sconfinati spazi marini e oceanici; gli idrovolanti furono i pionieri dei voli transatlantici e delle lunghe rotte commerciali tra i continenti. Nella fase iniziale dello sviluppo aeronautico gli idrovolanti ebbero prestazioni pari o superiori a quelle degli aerei terrestri, si vedano ad esempio gli idrovolanti a scarpone protagonisti della famosa coppa Schneider, tra i quali primeggiarono prima l'italiano Macchi M.39 e poi il britannico Supermarine S.6B.

La formula a scarpone non si adattava però alla realizzazione di grandi idrovolanti plurimotori a grande autonomia in grado di trasportare ingenti carichi e/o un gran numero di passeggeri; ad assolvere questi compiti erano più adatti gli idrovolanti a scafo nei quali l'intera parte inferiore della fusoliera era modellata come lo scafo di una imbarcazione e conferiva una maggiore spinta di galleggiamento rispetto agli scarponi. Questa formula consentiva di realizzare fusoliere più ampie e capaci, meglio adatte sia all'uso civile che a quello militare. Nacquero così i grandi idrovolanti a doppio scafo Savoia Marchetti S.55, ad uso sia civile che militare, e i monoscafi Boeing 314 Clipper, ad uso civile, e Short S.25

¹ W. Prosser, *On the Way – Seamaster*, *All Hands*, The Bureau of Naval Personnel Information Bulletin, aprile 1958, p. 22.

Sunderland e Consolidated PBY Catalina ad uso militare. La formula a scarpone rimase, ed è tuttora, relegata a monomotori di piccole dimensioni; parziale eccezione fu l'italiano Cant Z 506 Airone che però era di dimensioni minori di quelle dei succitati velivoli e aveva un carico pagante decisamente inferiore.

Grazie allo sviluppo tumultuoso della tecnologia aeronautica degli anni venti e trenta, le prestazioni dei velivoli terrestri andarono aumentando, grazie alle fusoliere sempre più affinate e leggere ed aerodinamicamente efficienti e ai carrelli retrattili, superando quelle degli idrovolanti, che restarono sostanzialmente invariate; questo divario aumentò con il passare degli anni portando i grandi idrovolanti a scafo centrale ad essere relegati a compiti secondari di ricognizione e pattugliamento a lungo raggio sugli oceani.

Gli idrovolanti erano penalizzati dal fatto di dover sottostare sia alle leggi dell'idrodinamica che a quelle dell'aerodinamica, con le prime che prendevano il sopravvento sulle seconde per garantire loro le qualità nautiche ottimali indispensabili nelle fasi di flottaggio, decollo e ammaraggio; a causa delle fusoliere profonde, massicce e pesanti necessarie per mantenere i motori, le eliche e le superfici di controllo il più possibile lontane dagli spruzzi d'acqua creati in fase di decollo e appontaggio, gli idrovolanti a scafo avevano una massa superiore a quella di un analogo velivolo terrestre; la grande sezione trasversale frontale, la parte anteriore a spigolo dello scafo, il gradino trasversale che la divideva da quella posteriore² e i galleggianti di stabilizzazione alari erano tutti elementi che contribuivano ad aumentarne la resistenza aerodinamica e di conseguenza a limitarne la velocità e la manovrabilità.

Uno dei fattori che più limitava la progettazione degli idrovolanti era il rapporto lunghezza/larghezza (L/l) dello scafo che l'esperienza aveva dimostrato non dovesse essere superiore a 5:1 o 6:1 al massimo, portando a forme di fusoliera corte e tozze³. Superare questo rapporto comportava un deciso degrado delle prestazioni idrodinamiche dello scafo con possibile perdita di controllo.

Un altro fattore limitante era il cosiddetto "carico dello scafo", un coefficiente

2 Nelle carene plananti delle imbarcazioni al raggiungimento di una elevata velocità sotto al gradino o "redan" si crea una sacca d'aria che funziona da cuscino che sostiene lo scafo, generando portanza e diminuendo la superficie bagnata e conseguentemente l'attrito idrodinamico.

3 Il celebre PBY Catalina aveva un rapporto L/l di 6,2:1.

analogo al “carico alare” dei velivoli terrestri, che teneva conto della larghezza dello scafo, del suo peso e della densità dell’acqua. Eccedere questo fattore causava un aumento eccessivo degli spruzzi con eventuale spegnimento dei motori e la perdita di controllo longitudinale.

Se si adottava un elevato rapporto L/l per aumentare il coefficiente di carico dello scafo e di conseguenza il carico trasportabile dal velivolo i problemi idrodinamici dello scafo aumentavano con l’emergere in fase di decollo di fenomeni di “delfinamento” che potevano essere risolti solamente diminuendo il peso dello scafo e conseguente riduzione del carico utile.

Le prove effettuate con le tecniche tradizionali nelle vasche navali e nei tunnel del vento con modelli analoghi a quelli utilizzati per gli scafi delle navi e per gli aerei non consentivano di risolvere questi problemi dinamici. Secondo molti ingegneri, la progettazione degli idrovolanti aveva raggiunto un “impasse tecnologico”⁴.

Fig 3) Il Martin PBM Mariner aveva lo scafo corto e tozzo caratteristico degli idrovolanti del periodo 1930-45. E’ evidente l’accentuato gradino o “redan” nella parte centrale della carena. US Navy National Museum of Naval Aviation. 2011.003.137.004, online.



4 TRIMBLE, cit., pp 41-42.

Un salto di qualità avvenne a metà degli anni '30, quando tre scienziati del britannico Royal Aircraft Establishment cominciarono ad utilizzare i “modelli dinamicamente simili” per studiare le caratteristiche degli idrovolanti. A differenza dei modelli utilizzati sino ad allora sia nelle vasche navali che nelle gallerie del vento che erano solamente “geometricamente simili” a quello che sarebbe stato il velivolo reale, questi nuovi modelli ne riproducevano in scala anche il peso totale, il momento di inerzia, la potenza dei motori e le forze aerodinamiche⁵. Ciò permise agli scienziati britannici di sviluppare equazioni che permettevano di predire le prestazioni degli idrovolanti in acqua.

Contemporaneamente in Germania l'ingegner Walter Sottorf⁶ condusse esperimenti in vasca con modelli aventi differenti rapporti L/l che lo portarono a stabilire che idrovolanti a scafo con un elevato rapporto avrebbero avuto prestazioni uguali a quelle dei velivoli terrestri senza doverne sacrificare la capacità di carico⁷. Nel 1938 i risultati di questi studi vennero a conoscenza di Ernest G. Stout, un ingegnere della Consolidated Vultee Aircraft Corporation, successivamente denominata Convair, che ne riconobbe il potenziale per un eccezionale miglioramento delle prestazioni degli idrovolanti.

Stout e la Convair iniziarono una lunga serie di esperimenti, finanziati dalla US Navy, utilizzando modelli in diverse configurazioni, alcuni rimorchiati da motoscafi, altri veleggianti e lanciati da catapulte. Nel 1943 Stout avviò un progetto per utilizzare modelli dinamicamente simili radiocomandati dotati di motori che riproducevano in scala la potenza dei motori reali⁸ ottenendo importanti risultati; l'aumento del rapporto L/l permetteva di realizzare fusoliere più affusolate e aerodinamiche⁹. La Martin Company utilizzò invece un modello pilotato in scala 3/8 la cui fusoliera era facilmente modificabile.

Con il quadriturbina ad eliche controrotanti XP5Y-1 Tradewind, il cui prototipo effettuò il primo volo nell'aprile del 1950, e le sue versioni R3Y-1 e R3Y-2, la Convair realizzò il primo idrovolante progettato secondo i nuovi principi e radicalmente differente da ogni altro idrovolante costruito in precedenza negli Stati

5 STOUT, *Development of Precision*, cit., p. 335.

6 Alla fine della seconda guerra mondiale Sottorf fu portato negli Stati Uniti nell'ambito dell'Operazione Paperclip e fu assunto dalla Convair.

7 TRIMBLE, cit., p. 42; Stout, *Development of High Speed*, cit., p. 458.

8 STOUT, *Development of Precision*, cit., p. 335 e segg.

9 STOUT, *Development of High Speed*, cit., p. 474.



Fig. 4) Il Convair R3Y-1 fu il primo idrovolante progettato secondo i risultati dei nuovi studi sulle forme di fusoliera di questo tipo di velivolo. San Diego Air & Space Museum.

Uniti. Il rapporto L/l di 11,5/1 gli conferiva eccellenti prestazioni sia aereo che idrodinamiche fino ad un peso massimo al decollo di 68.000 kg, e una velocità superiore a quella di ogni altro idrovolante esistente e pari a quella dei migliori caccia con motore a pistone della II Guerra Mondiale. Secondo Stout e la Convair l'XP5Y-1 "...aveva più che raddoppiato l'efficienza idrodinamica degli idrovolanti... e lo aveva posto su un piede di parità con i velivoli terrestri..."¹⁰.

La strada era aperta per la realizzazione di un idrovolante con motori a getto capace di raggiungere velocità transoniche. Il migliore approccio, secondo Stout, sarebbe stato quello di studiare prima una configurazione aerodinamica efficiente e poi, tramite l'estensivo impiego di modelli dinamici propulsi da reattori in miniatura, sviluppare nuovi principi idrodinamici che portassero al livello di qualità nautiche e stabilità richiesti agli idrovolanti¹¹.

¹⁰ TRIMBLE, cit., p. 47.

¹¹ STOUT, *Development of High Speed*, cit., p. 459.

La Seaplane Striking Force

Il concetto di Seaplane Striking Force nacque nel 1931, quando il contrammiraglio William Moffet, direttore del Bureau of Aeronautics (BuAer) della US Navy, scrisse che i nuovi idrovolanti a grande autonomia in corso di realizzazione per la Marina avrebbero dovuto poter essere anche armati con bombe e/o siluri per compiere missioni di attacco. La sua proposta traeva origine dalla constatazione che con i limiti di tonnellaggio imposti dai trattati navali alle principali categorie di naviglio bellico non sarebbe stato possibile disporre del numero di portaerei e di aerei necessari per implementare il piano Orange, ossia la guerra contro il Giappone, e in particolare proteggere la flotta quando questa avrebbe dovuto intraprendere l'offensiva e passare in prossimità delle cosiddette "isole del Mandato", presumibilmente fortificate dai giapponesi.

Nel 1934 il contrammiraglio Ernest King, successore di Moffet nella direzione del BuAer, dichiarò che una forza di idrovolanti d'attacco, o "Patrol-Bombing Force" come la definì, per i quali i trattati internazionali non avevano posto limiti quantitativi e che stimava in ben 590 velivoli, un numero che in seguito ridimensionerà notevolmente, avrebbe costituito un'arma offensiva molto potente in grado di essere concentrata in qualsiasi punto desiderato con un brevissimo preavviso se supportata da un congruo numero di navi appoggio.

L'impiego nel ruolo di velivolo d'attacco del Consolidated PBY Catalina recentemente introdotto in servizio fu messo alla prova nel Fleet Problem XIX del 1938, l'annuale esercitazione della flotta.

I PBY Catalina decollati da San Francisco attaccarono le portaerei *Lexington* e *Saratoga* appartenenti alla flotta "nemica" ad una distanza di 600 km dalla costa e secondo gli arbitri le due unità furono gravemente danneggiate. Successivamente furono la *Saratoga* e la *Ranger* ad essere attaccate al largo delle Hawaii: la seconda risultò danneggiata ma gli attaccanti "persero" trenta idrovolanti.

A partire dal 1940 l'idea di utilizzare gli idrovolanti come aerei d'attacco perse terreno, a causa dell'evidente divario di prestazioni con gli aerei terrestri; anche King dovette ammettere che avrebbero potuto essere impiegati solo come forza difensiva da utilizzare in ambiti limitati.

Nel corso della guerra nel Pacifico i Catalina furono saltuariamente utilizzati in missioni offensive, generalmente contro obiettivi con difese antiaeree leggere quali le isole dell'arcipelago delle Aleutine occupate dai giapponesi. Con l'a-

vanzare dell'offensiva statunitense nel Pacifico, i Catalina ottennero anche buoni risultati bombardando le posizioni giapponesi lungo la costa settentrionale della Nuova Guinea, effettuarono bombardamenti delle basi di Truk e Rabaul e furono particolarmente utili per minare la baia di Manila e i porti della Cina in mano ai giapponesi.

Nell'immediato dopoguerra i risultati positivi ottenuti da un velivolo ormai obsoleto come il Catalina convinsero molti esponenti della US Navy che una Seaplane Striking Force composta da idrovolanti di nuova generazione ad alte prestazioni che beneficiassero di tutti gli sviluppi scientifici e tecnologici avrebbe potuto affiancare o addirittura costituire una valida alternativa alle portaerei in un ruolo offensivo e strategico¹².

Si trattava di un concetto particolarmente interessante in un periodo in cui la US Navy stava attraversando una grave crisi tecnologica e politica.

Tecnologicamente era alle prese con il problema di disporre di velivoli capaci di trasportare gli ingombranti ordigni atomici dell'epoca e di operare dalle portaerei, in modo da poter continuare ad esercitare quel ruolo strategico che si era conquistata nella guerra nel Pacifico. In attesa dell'entrata in servizio del bombardiere AJ Savage, un velivolo a propulsione ad elica dotato di un reattore ausiliario, la Marina sperimentò l'impiego su portaerei del P2V-1 Neptune, un grande bimotore da pattugliamento antisommersibile a grande autonomia che con l'aiuto di razzi ausiliari poteva decollare dalle portaerei classe Midway ma non poteva appontarvi.

Politicamente la Marina era sottoposta ad un attacco senza precedenti da parte della US Army Air Force prima e dalla neocostituita US Air Force poi, i cui capi, aderendo rigidamente al dogma che il bombardamento strategico da solo potesse vincere una guerra - dogma peraltro smentito dalle indagini eseguite subito dopo la fine delle ostilità sulla effettiva efficacia del bombardamento strategico della Germania - e in particolare un conflitto contro l'Unione Sovietica, rivendicava l'assoluto monopolio sul bombardamento strategico e l'impiego delle armi nucleari.

In un periodo in cui gli stanziamenti destinati alla Difesa subivano annualmente tagli consistenti, l'USAF riteneva che la maggior parte dovesse esserle

12 TRIMBLE, cit., pp. 11-24.

assegnata per consentire la costruzione dei nuovi bombardieri intercontinentali a reazione destinati ad attaccare con ordigni atomici il nuovo nemico. Nella visione dell'USAF e di molti politici l'attività della Marina avrebbe dovuto essere limitata alla scorta dei convogli e alla guerra antisommergibile, in quanto nessun potenziale nemico disponeva di una Marina d'alto mare, rendendo inutili le portaerei e l'aviazione navale.

La campagna dell'USAF ottenne il suo risultato più eclatante nell'aprile 1949 quando il Segretario della Difesa Louis Johnson¹³ senza consultare o avvertire preventivamente il segretario della Marina, decise di annullare la costruzione, iniziata solamente pochi giorni prima, della nuova super-portaerei *United States* che nelle intenzioni della Marina avrebbe dovuto essere dotata di bombardieri a reazione in grado di trasportare ordigni atomici. Questa decisione, oltre a portare alle dimissioni immediate del segretario della Marina, provocò le proteste di alcuni alti ufficiali della US Navy, proteste che sfociarono in quella che la stampa definì enfaticamente “la rivolta degli Ammiragli” e che portò alla creazione di una commissione d'inchiesta della Camera dei rappresentanti. Anche se nell'immediato la commissione non capovolese la decisione presa dal Segretario della Difesa di bloccare ogni stanziamento volto alla costruzione di nuove portaerei o all'ammodernamento di quelle esistenti, nelle audizioni gli alti ufficiali della Marina ebbero modo di esporre la propria visione sul ruolo strategico della US Navy.

Nel corso di una delle sedute il viceammiraglio Carney, DCNO-Logistic, (Deputy Chief of Naval Operations – vice-capo di Stato Maggiore della US Navy per la Logistica), nell'espone i possibili metodi per effettuare bombardamenti strategici intercontinentali affermò che quello eseguito dai grandi bombardieri aerei basati a terra negli Stati Uniti, che era al momento l'unico che l'USAF potesse intraprendere, era fra tutti il più costoso; tra i metodi alternativi accennò anche al bombardamento da parte di idrovolanti, aggiungendo che quest'ultimo sarebbe però stato realizzabile solamente potendo disporre di idrovolanti dotati di prestazioni adeguate, al momento non ancora esistenti¹⁴.

13 L. Johnson aveva stabilito forti legami con l'USAAF quando tra il 1937 e il 1940 aveva ricoperto la carica di Assistente Segretario del Dipartimento della Guerra; nel 1942 divenne direttore della Consolidated Aircraft Corporation che l'anno successivo si fuse con la Vultee Aircraft per dar vita alla Convair, la quale nel dopoguerra divenne la principale produttrice di bombardieri strategici per l'Aeronautica statunitense. BARLOW, cit., pp. 174-5.

14 *Hearings...*, cit., seduta del 12 ottobre 1949, pp. 303-4.

L'opinione di Carney era condivisa dallo staff del CNO (Chief of Naval Operation – Capo di Stato Maggiore della US Navy) che riteneva che una forza di 100 idrovolanti sarebbe stata in grado di attaccare obiettivi situati a 2.000 mn (3.700 km) di distanza allo stesso costo di una task force di portaerei e a metà del costo necessario ai bombardieri intercontinentali della USAF per trasportare la stessa quantità di carico bellico.

L'atmosfera politica successiva a questa crisi, sempre favorevole all'Aeronautica, obbligò però la Marina ad abbandonare temporaneamente, almeno ufficialmente, ogni accenno a operazioni di tipo strategico e a concentrarsi su altri tipi di missioni da affidare alla sua componente aerea.

A seguito delle esperienze della Battaglia dell'Atlantico contro i sommergibili tedeschi e in conseguenza della recente grande espansione della flotta sovietica di sommergibili, la Marina era giunta alla conclusione che piuttosto che ricercare ed attaccare i sommergibili avversari in alto mare sarebbe stato più efficace attaccarne le basi e i cantieri navali con aerei a grande autonomia, bombardandoli direttamente oppure minandone gli accessi, in modo da impedire ai sommergibili di prendere il mare; sebbene mai espresso esplicitamente, la Marina intendeva eseguire tali attacchi anche con ordigni nucleari.

Per eseguire tali missioni contro obiettivi fortemente protetti, i velivoli avrebbero dovuto essere dotati di grande autonomia in modo da poter operare da basi avanzate al di fuori del raggio d'azione dei velivoli nemici, avere una velocità pari o superiore ai 600 nodi (1.110 km/h) ad alta quota, poter effettuare l'attacco a velocità transonica a bassissima quota per eludere i radar ed eventualmente rientrare in un punto diverso da quello dal quale erano decollati, per aumentare la dispersione delle unità d'attacco e rendere più difficile al nemico l'individuazione delle loro basi. Queste missioni avrebbero richiesto un rifornimento intermedio all'andata oppure al ritorno, oppure su entrambe le tratte del volo.

Gli ufficiali della US Navy giunsero alla conclusione che l'unico velivolo in grado di rispondere a questi requisiti sarebbe stato un idrovolante propulso da motori a reazione capace di raggiungere velocità prossime a quella del suono sia ad alta che a bassa quota, di portare un consistente carico bellico e che fosse dotato dei più moderni ausili elettronici alla navigazione.

Gli idrovolanti avrebbero dovuto operare all'interno di una Seaplane Striking Force costituita da basi mobili composte da unità di superficie e sommergibili di-

slocabili rapidamente in qualsiasi area risultando così di difficile individuazione da parte del nemico; le basi avrebbero dovuto essere in grado di provvedere alla manutenzione, al rifornimento e al riarmo dei velivoli senza che questi dovessero dipendere da vulnerabili installazioni a terra.

Sia gli studi e le esperienze condotte dalla Convair che quelli commissionati dalla Marina ai laboratori del NACA (National Advisory Committee for Aeronautics) avevano dimostrato come ormai un tale velivolo fosse realizzabile abbinando uno scafo ad elevato rapporto L/l alla propulsione a getto e alle ali a freccia; nel 1949 il BuAer ne formalizzò le principali caratteristiche in un progetto di massima denominato DR-77¹⁵.

La missione cui l'idrovolante era destinato non travalicava i confini tracciati dal Governo tra i compiti della US Navy e quelli dell'USAF, per cui la Marina fu libera di procedere con la fase progettuale definitiva.

Il CNO aveva stabilito che allo sviluppo dell'idrovolante ad alta velocità fosse data la massima priorità, ma solamente a luglio del 1951 il BuAer fu in grado di inviare a dodici industrie aeronautiche le specifiche dell'"High Speed Minelayer".

Era richiesto un idrovolante transonico con un peso massimo al decollo di 72.500 kg in grado di raggiungere la velocità di 1.110 km/h a livello del mare e di portare un carico bellico di 13.600 kg con un raggio d'azione di 1.390 km estendibili a 1.670 in missioni di ricognizione senza carico bellico e con serbatoi ausiliari. Avrebbe dovuto poter decollare ed ammarare con mare fino a forza 3 con onde alte da 1,8 a 2,4 m. Infine, in base ai requisiti operativi della Seaplane Striking Force, doveva poter operare senza dipendere da infrastrutture collocate a terra e poter essere mantenuto, rifornito e riarmato in acqua, dove avrebbe dovuto poter restare per lunghi periodi.

Quasi nascosta tra le varie richieste vi era quella di poter trasportare "un articolo speciale" di grandezza massima di 1,8 m di larghezza e 4,9 di lunghezza¹⁶; sebbene mai ufficialmente dichiarato, si sarebbe trattato di un ordigno nucleare.

15 TRIMBLE, cit., p. 67.

16 PIET E RAITHEL, cit., p. 29.

Il Martin P6M Seamaster

Data la complessità delle richieste della Marina, solamente due industrie presentarono le loro proposte: la Convair e la Martin Company.

La Martin aveva una lunga tradizione nella realizzazione di idrovolanti, culminata con il bimotore P5M-1 Marlin, il cui prototipo XP5M-1 aveva volato nel 1948 e il primo esemplare di serie nel 1951; con un rapporto L/l pari a 8,5:1 si poneva a metà strada tra l'idrovolante "tradizionale" e quello ad elevate prestazioni di cui gli ingegneri della Martin stavano sperimentando le forme in collaborazione con il NACA e lo Stevens Institute of Technology e che stavano applicando sperimentalmente all'M-270, ottenuto modificando la parte inferiore dello scafo dell'XP5M-1 che fu ridisegnata ed allungata fino a raggiungere il rapporto L/l ritenuto ottimale di 15:1.

La Convair presentò il suo progetto a fine 1951 e la Martin a gennaio del 1952. I due progetti erano esteriormente abbastanza simili ma quello della Martin risultò il più tecnologicamente avanzato mentre quello della Convair era piuttosto tradizionale, un risultato sorprendente considerando gli anni di esperimenti, finanziati dalla Marina, eseguiti dalla Convair sotto la direzione di Stout.

Entrambi i progetti prevedevano dei quadrigetti ad ala alta a freccia, ma quello della Convair presentava un rapporto L/l di solo 10,4:1; era lungo 39,6 m e la carena presentava un accentuato scalino tra la parte anteriore e quella posteriore; quest'ultima aveva una accentuata inclinazione della chiglia rispetto all'asse longitudinale che in decollo avrebbe condotto ad un angolo di incidenza all'involo di circa 12°-14° che avrebbe creato problemi di controllo longitudinale e di visibilità al pilota.

Le ali presentavano una freccia di 38° e avevano un diedro negativo di 3° che permetteva ai galleggianti fissati all'estremità delle ali di toccare la superficie del mare per dare stabilità al velivolo durante il flottaggio; la superficie alare era di 204 mq. I quattro reattori erano collocati al di sotto della radice delle ali e potevano essere raggiunti dall'interno del velivolo.

Il peso massimo al decollo era di 85.500 kg e la quota di tangenza massima di 11.100 m; la velocità di crociera era di 796 km/h, quella massima era di 1.000 km/h al livello del mare e di 888 km/h alla quota di 10.600 m; con un carico bellico di 13.600 kg il raggio d'azione era di 1.231 km.



Fig. 5) Il Martin M-270 ottenuto modificando il prototipo XP5M-1 del Martin Marlin. GMMAM via American Aircraft Fan Club, cit.

Le mine erano collocate verticalmente in due stive bombe separate dotate di portelli stagni che si aprivano nella carena¹⁷.

Il progetto della Martin, denominato M-275 Seamaster, era molto più avanzato. Rispetto a quello della Convair, lo scafo era più stretto e presentava solo un piccolissimo gradino; la sua larghezza era di 2,28 m, la lunghezza di 41 m ed il rapporto L/l era di 13,7:1; l'angolo di incidenza al decollo era di soli 9°.

Le ali avevano un freccia di 45° e un'area di 176 mq, avevano un diedro negativo di 3° e terminavano con due galleggianti in vetroresina. L'impennaggio posteriore era a T, in modo da porre gli stabilizzatori orizzontali al di sopra degli spruzzi d'acqua.

L'apparato propulsore era costituito da quattro reattori Westinghouse J-40-WE-18 dotati di postbruciatore che erano accoppiati all'interno di due carenature collocate sopra la radice delle ali; il peso massimo al decollo era di 69.854 kg.

Il carburante era distribuito tra i serbatoi in fusoliera e quelli integrali alle ali, per un totale di 44.580 l. Il raggio d'azione era di soli 1.037 km; la velocità massima era di 1.026 km/h al livello del mare e di 981 km/h alla quota di 11.000 m; la quota massima raggiungibile era di 13.200 m.

¹⁷ Ibidem, pp. 29-30; TRIMBLE, cit., pp. 70-71.

Il sistema adottato dalla Martin per il trasporto e lo sgancio del carico bellico era molto più ingegnoso di quello della Convair ed era già stato sperimentato sul suo bombardiere medio XB-51 che rimase a livello di prototipo.

La stiva bombe era chiusa da un grande portello rotante a pianta rettangolare che costituiva parte integrante della carena; le mine o le bombe erano collocate orizzontalmente, distribuite su due o tre strati, su supporti fissati al pavimento interno del portello. Per mezzo di un meccanismo idraulico il portello con il carico bellico ruotava di 180° lungo il suo asse longitudinale all'interno della stiva bombe permettendo di sganciare in successione il carico bellico. I piloti dell'XB-51 avevano constatato che l'apertura del portello ad alta velocità o a bassa quota non creava che trascurabili disturbi aerodinamici. Secondo gli ingegneri della Martin, il sistema garantiva un facile e preciso sgancio degli ordigni.

Altri importanti vantaggi erano che il sistema poteva essere adattato per accogliere differenti tipi di carichi, compresi razzi, serbatoi ausiliari e fotocamere e che sulla terraferma l'intero portello poteva essere velocemente rimosso e sostituito con i mezzi di bordo del velivolo con un altro con il carico bellico già predisposto. Con il velivolo in acqua il caricamento degli ordigni avveniva invece tramite due ampi portelli ribaltabili ricavati sul dorso della fusoliera oppure tramite un portello laterale.

Per il Seamaster la Martin aveva anche progettato un particolare Beaching Vehicle (BV), una invasatura dotata di ruote sterzanti, freni e di galleggianti che si fissava automaticamente alla carena del Seamaster consentendogli di scendere in mare e di prendere terra autonomamente senza necessità di essere trainato o rimorchiato.

Entrambi i progetti erano armati con una torretta poppiera da 20 mm a controllo remoto asservita ad un radar di ricerca ed acquisizione del bersaglio. L'equipaggio previsto era di 5 uomini.

Gli uffici tecnici della Marina ritennero ambedue i progetti inferiori alle specifiche, anche se vi erano incertezze e differenze di opinioni, dovute principalmente alla novità dei progetti: quello della Convair era troppo pesante mentre il peso di quello della Martin era ritenuto sottostimato; entrambi non raggiungevano l'autonomia richiesta. La stiva bombe del Convair era ritenuta insoddisfacente mentre quella della Martin fu accolta molto favorevolmente grazie alla flessibilità che permetteva nella composizione del carico. La minore inclinazione della parte po-

steriore della carena dell'M-275 ne consentiva il decollo con una minore angolazione del velivolo, dando al pilota una eccellente visibilità.

Abbandonata per motivi di costo l'idea di realizzare un prototipo di ciascuno dei due progetti, il BuAer decise di richiedere ai due costruttori un progetto rivisto secondo nuove specifiche meno stringenti, che prevedevano una velocità massima ridotta a 1.018 km/h e un raggio operativo di 1.389 km ma concedendo che il carico bellico potesse essere inferiore a 13.600 kg.

Il progetto modificato della Convair risultò un velivolo leggermente più stretto con un rapporto L/l portato a 11:1; il peso fu ridotto e le ali allungate per ridurre il carico alare. Il raggio operativo salì a 1.518 km e la velocità al livello del mare a 1.059 km/h.

Il nuovo progetto della Martin presentò poche modifiche, perlopiù esterne. L'angolo di freccia delle ali fu ridotto a 40° e furono adottati gli stessi reattori Allison J-67W della Convair che garantivano una potenza maggiore dei Westinghouse precedentemente previsti e consentivano di aumentare il raggio d'azione portandolo al minimo richiesto. Il peso massimo al decollo aumentò a 72.580 kg; la quota di tangenza massima prevista era di 14.700 m, la velocità di crociera era di 866 km/h e quella massima al livello del mare di 1.074 km/h.

Con i due progetti che ormai si equivalevano e soddisfacevano le specifiche, la scelta della Marina fu effettuata in base a motivi politici e logistici, più che tecnici. Per non creare un monopolio si voleva mantenere entrambe le compagnie attive nel campo degli idrovolanti ad alte prestazioni. Poiché la Convair aveva già in corso due contratti, uno per l'XP5Y-1 e un altro per lo sviluppo di un caccia a reazione idrovolante, l'XF2Y-1 *Sea Dart*, mentre la Martin aveva in produzione il solo P5M, fu scelto il progetto di quest'ultima con la quale all'inizio dell'ottobre 1952 fu stipulato un contratto per la costruzione di due prototipi dell'M-275 *Seamaster*, ora ufficialmente denominato XP6M-1.

Nel frattempo lo scoppio della guerra di Corea aveva portato ad un aumento degli stanziamenti per le Forze Armate e gli eventi bellici avevano nuovamente dimostrato l'importanza delle portaerei, portando all'autorizzazione della costruzione della nuova grande portaerei CVA 59 *Forrestal*; nonostante ciò la US Navy era sempre determinata a portare a compimento il programma *Seamaster* nel più breve tempo possibile.

Dopo la firma del contratto e la realizzazione del "mock-up" del velivolo che

superò l'esame della Marina, la Martin procedette il più rapidamente possibile alla costruzione dei due prototipi. Poiché la Marina aveva cancellato lo sviluppo dei reattori inizialmente previsti, la Martin dovette ripiegare sui meno potenti ma più affidabili Allison J-71 dotati di postbruciatori che richiesero l'aumento della riserva di combustibile e quindi del peso a pieno carico del velivolo. Altre modifiche riguardarono l'irrobustimento delle ali per sopportare sollecitazioni fino a 3,8 G, con un ulteriore appesantimento del velivolo per ridurre il quale la Martin adottò un programma di alleggerimento complessivo di tutti i componenti.

Il "roll out" del primo prototipo avvenne il 21 dicembre del 1954, senza alcuna cerimonia e alla presenza di pochissime persone, in quanto il programma era classificato "riservato" e poco o nulla veniva fatto trapelare né alla stampa né al pubblico in modo da non urtare la "suscettibilità" dell'USAF¹⁸. I primi mesi del 1955 furono utilizzati per eseguire i test statici strutturali e le prove di flottaggio del velivolo che solamente il 21 luglio compì il primo volo, ma la fiducia della US Navy nella riuscita del Seamaster era tale che già il 28 gennaio aveva stipulato con la Martin il contratto per la costruzione di sei esemplari della versione di preserie, denominata YP6M-1.

L'XP6M-1

La lunga ed affusolata fusoliera, le ali a freccia e l'impennaggio di coda a T con gli stabilizzatori orizzontali inclinati con un diedro positivo di 15° facevano del Seamaster l'idrovolante più elegante mai costruito.

La sua struttura era principalmente in alluminio, ma la Martin utilizzò anche elementi a nido d'ape per l'impennaggio e gli stabilizzatori di coda, i bordi d'attacco e d'uscita alari, i pavimenti e le piattaforme di servizio della fusoliera, all'interno della quale erano impiegati anche circa 500 pannelli di titanio di varie dimensioni. Come già accennato i due galleggianti alari, lunghi 4,87 m, erano in

¹⁸ La rivista *Air Force*, organo dell'Air Force Association, un'organizzazione privata che si autodefiniva *super partes*, ad aprile del 1952 pubblicò un articolo relativo ai nuovi idrovolanti ad alte prestazioni allo studio nel quale riportò le dichiarazioni di un ufficiale dell'USAF secondo cui se un aereo effettuava missioni di attacco alle installazioni strategiche del nemico doveva appartenere alla USAF indipendentemente dal fatto che decollasse da terra, dall'acqua o fosse lanciato da una catapulta. *Water-Based Planes Go Supersonic*, *Air Force*, aprile 1952, pp. 37-38.



Fig. 6) Il primo prototipo dell'XP6M-1 pochi giorni dopo il "roll out". Il velivolo è uniformemente dipinto con il Semi-gloss "seaplane" gray. GMMAM via American Aircraft Fan Club, cit.

fibra di vetro epossidica su richiesta specifica della Marina.

Le ali mantenevano il diedro negativo del progetto iniziale, anche se ridotto a $-1,5^\circ$. Erano molto robuste per resistere alle sollecitazioni del volo ad alta velocità a bassa quota; la loro struttura era costituita da cinque longheroni longitudinali rivestiti da grandi pannelli di elevato spessore, 12,7 mm alla radice dell'ala che si riduceva a 6,3 mm all'estremità. Erano dotate di "slat" (ipersostentatori) ad azionamento automatico sul bordo d'entrata che permettevano di aumentare la portanza e di controllare lo stallo del velivolo, di "spoiler" (deflettori) per il controllo laterale e di "flap" a scorrimento sul bordo d'uscita.

Le superfici orizzontali di coda presentavano un angolo di freccia di 40° e un diedro positivo di 15° ed erano completamente mobili (si trattava perciò più propriamente di stabilizzatori) ed erano integrate da un elevatore posto sul bordo d'uscita accoppiato meccanicamente. Tutte le superfici di controllo erano azionate da un sistema idraulico duplicato.

Ai lati del muso del velivolo erano collocate due lunghe alette orizzontali parzialmente mobili che servivano a deviare gli spruzzi d'acqua creati nella prima

fase di flottaggio ed evitarne l'ingestione da parte dei reattori.

La carena era fortemente stellata; sui lati, poco prima dell'impennaggio di coda, erano collocati due *hydroflap*, superfici mobili che in fase di flottaggio fino alla velocità massima di 22,2 km/h servivano da freni se aperti contemporaneamente e da timone se aperti separatamente, mentre in volo fungevano da aerofreni.

L'equipaggio era composto da cinque uomini: il pilota e il copilota trovavano posto nella cabina di pilotaggio che era del tipo adottato per gli aerei di linea con parabrezza e finestrini laterali; gli altri tre membri dell'equipaggio, il navigatore/bombardiere, l'operatore radio e il puntatore della torretta poppiera, trovavano posto in un compartimento separato dalla cabina di pilotaggio dal compartimento contenente le attrezzature per l'ormeggio.

Nel progetto iniziale solo i due piloti sarebbero stati dotati di seggiolino eiettabile, mentre gli altri membri dell'equipaggio avrebbero dovuto abbandonare il velivolo tramite un condotto cilindrico inclinato che si apriva nel pavimento del loro compartimento. Per ragioni di contenimento del peso, fu poi deciso che nei velivoli di serie sarebbe stato abolito anche il seggiolino eiettabile del copilota. Prove di evacuazione effettuate con il secondo prototipo con l'utilizzo di manichini antropomorfi dimostrarono però che la fuoriuscita dal condotto era estremamente difficile a causa del flusso d'aria e che a causa dei vortici i manichini urtavano violentemente la fusoliera, con esiti prevedibilmente letali per uomini in carne ed ossa.

Per ragioni di sicurezza nel primo prototipo furono invece installati seggiolini eiettabili per i quattro componenti l'equipaggio di collaudo.

Ingegnoso era il sistema utilizzato per rendere stagna la stiva bombe: lungo il suo bordo furono applicate due tubolature di gomma gonfiabili pneumaticamente, supportate da una fitta serie di lamine metalliche verticali elastiche la cui curvatura aderiva perfettamente al profilo del bordo stesso e a quello del portello rotante¹⁹.

19 PIET e RAITHEL, op. cit, p. 137.

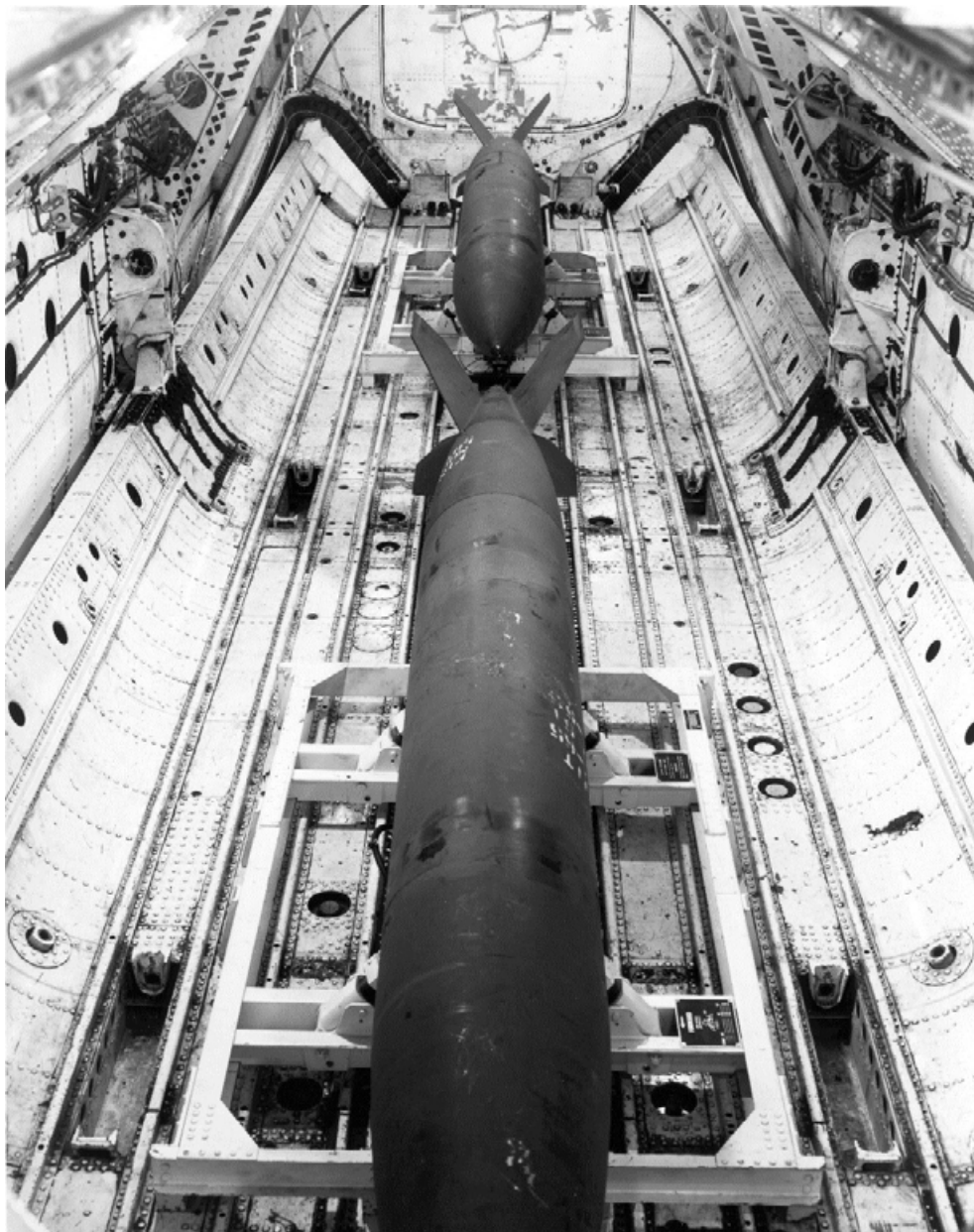


Fig. 7) L'interno della stiva bombe con il portello rotante chiuso: Intorno al bordo posteriore del portello è visibile la tubolatura di gomma gonfiabile che rendeva stagno il compartimento. Sul pavimento del portello sono collocati i simulacri di due ordigni nucleari Mk-91. GMMAM via Stan PIET.



Fig. 8) Il vano bombe con il portello ruotato di 180°; il carico bellico è composto da 28 bombe AN-M-113A GP da 500 lb (226 kg). GMMAM via Stan PIET.



Fig. 9) Il portello rotante del Seamaster con mine tipo Mk-36 pronto per essere montato sul velivolo tramite i due paranchi elettrici posti sulle paratie trasversali della stiva bombe. Sullo sfondo uno dei Martin P5M-2 costruiti per la Marina francese. GMMAM via Stan PIET.

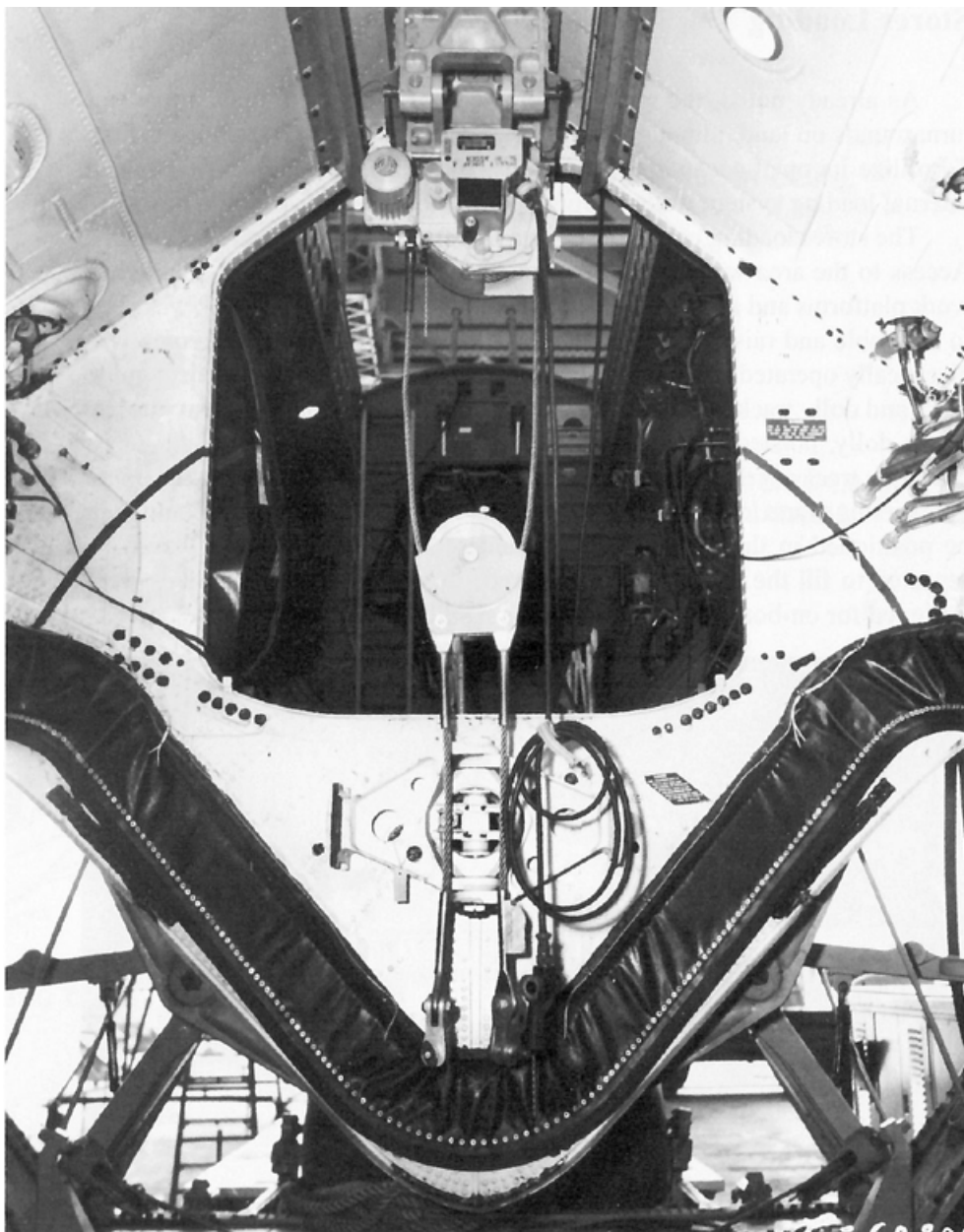


Fig. 10) Vista dal basso della parte posteriore della stiva bombe con il portello rotante rimosso. Sono visibili il sistema pneumatico di chiusura stagna, il paranco elettrico e la sua rotaia di scorrimento e, al disotto della soglia del vano di accesso al tunnel di carico, il sostegno del perno di rotazione del portello rotante. PIET e RAITHEL, cit.

Con l'idrovolante in acqua il carico bellico era imbarcato tramite due lunghi portelloni posti sul dorso della fusoliera subito dopo le ali: con una gru smontabile gli ordigni venivano inseriti ad uno ad uno in una slitta che una volta abbassata all'interno della fusoliera correva su due rotaie fino alla stiva bombe dove un paranco a rotaia li collocava in posizione.



Fig.11) L'imbarco dell'armamento di caduta tramite i portelloni dorsali con il velivolo in acqua era un processo lento che richiedeva acque molto calme. I due portelloni aperti fungevano anche da piattaforme di lavoro. Nella foto la gru smontabile sta issando a bordo una mina fissata alla slitta che una volta all'interno della fusoliera porterà l'ordigno nella stiva bombe. GMMAM via Stan PIET.

Nelle prime prove statiche si evidenziò un problema con i reattori: l'accensione dei postbruciatori dei due reattori interni generava vibrazioni e il surriscaldamento delle parti adiacenti della fusoliera. La soluzione individuata dagli ingegneri della Martin fu quella di divaricare verso l'esterno i quattro reattori per allontanarne gli ugelli dalla fusoliera; per non ritardare le prove e non incrementare i costi la modifica sarebbe però stata apportata solamente ai velivoli di preserie; nel frattempo, poiché i postbruciatori dei reattori interni servivano solamente per ridurre la lunghezza e il tempo della corsa di decollo, tempo che la Marina voleva fosse inferiore ai 60", fu deciso di non utilizzarli con i due prototipi.

A causa di ritardi nel loro sviluppo, sui prototipi non fu installata né la torretta di coda Aero AX8 né il relativo radar, sostituiti da due simulacri; successivamente l'armamento fu definitivamente soppresso, eliminando di conseguenza anche il quinto membro dell'equipaggio.

L'elettronica

Componente integrante e indispensabile del Seamaster, che fin dall'origine fu progettato come un sistema d'arma completo, era la *suite* elettronica per la navigazione e il controllo della posa delle mine inizialmente denominata Aero X-23A. La sua funzione era di guidare automaticamente e con assoluta precisione il velivolo lungo la rotta di avvicinamento fino al punto desiderato e controllarlo per eseguire fino a tre passaggi predefiniti ad alta velocità e a bassa quota per sganciare le mine, dopodiché riportarlo alla base, che poteva essere diversa da quella di partenza. Tutte le informazioni relative ai parametri di volo e di navigazione erano immediatamente disponibili al navigatore che se necessario avrebbe potuto modificarli.

L'apparato, riclassificato AN/ASQ-29 (XN-1), era composto da un radar ad effetto doppler e da un computer di navigazione per il volo di avvicinamento; giunto in prossimità dell'obiettivo il controllo passava al "Short Range Computer" che guidava il velivolo nello sgancio degli ordigni. Nel sistema erano integrati un apparato di navigazione astrale e un radar di ricerca AN/ASB-1 posto sul muso del velivolo.

La messa a punto della *suite* elettronica senza la quale l'intero programma avrebbe perso il suo scopo fu lunga e laboriosa e fu possibile installare il sistema completo solamente nel 1958 sul terzo esemplare di preserie.

Il Beaching Vehicle

Uno degli aspetti più apprezzati dai piloti della Marina che si alternarono ai comandi dei Seamaster fu il Beaching Vehicle (BV) un geniale apparato automatico progettato dalla Martin per la movimentazione dell'idrovolante.

Si trattava di una invasatura di sostegno dell'idrovolante dotata di quattro coppie di ruote pneumatiche collegate a sospensioni idrauliche che permettevano di modificarne l'altezza da terra per consentire l'accesso alla stiva bombe. Quando il BV era in acqua, due galleggianti laterali innalzabili o abbassabili pneumaticamente consentivano di modificarne l'assetto verticale per consentire all'idrovolante di posizionarsi sopra o di abbandonarlo. Per il movimento a terra il BV era dotato di freni sulle ruote posteriori mentre quelle anteriori erano sterzanti; freni e sterzo erano controllati pneumaticamente tramite manichette che venivano inserite all'interno della fusoliera ed erano azionati dal pilota.

Per prendere terra, il pilota tramite gli idrofreni allineava l'idrovolante al BV ancorato davanti alla rampa di risalita e il velivolo vi si posizionava sopra scorrendo su grossi rulli pneumatici. Un gancio estraibile collocato sulla chiglia incocciava un cavo posto di traverso all'invasatura che azionava in successione i galleggianti, i perni di bloccaggio dell'invasatura al velivolo e il rilascio dell'ancora dell'invasatura. Una volta fissato il velivolo al BV, uno dei membri dell'equipaggio collegava le manichette dell'impianto pneumatico e il Seamaster poteva risalire autonomamente la rampa con i reattori all'80-90% della loro potenza massima e ad una velocità di circa 11 km/h. Quando il velivolo scendeva in acqua, lo sganciamento del BV era comandato da un membro dell'equipaggio che azionava i comandi posti su una alta consolle fissata lateralmente all'invasatura. In condizioni ideali l'operazione di uscita e di entrata in acqua richiedeva mediamente 10 minuti²⁰.

²⁰ Ibidem, pp. 173-174. Uno dei piloti della Marina, commentando la facilità di movimentazione consentita dal BV, ricordò le lunghe procedure utilizzate precedentemente, quando un idrovolante doveva attendere anche delle ore ancorato ad una boa l'arrivo del personale di terra con l'attrezzatura per alarlo sullo scalo; MURPHY, cit., p. 31.

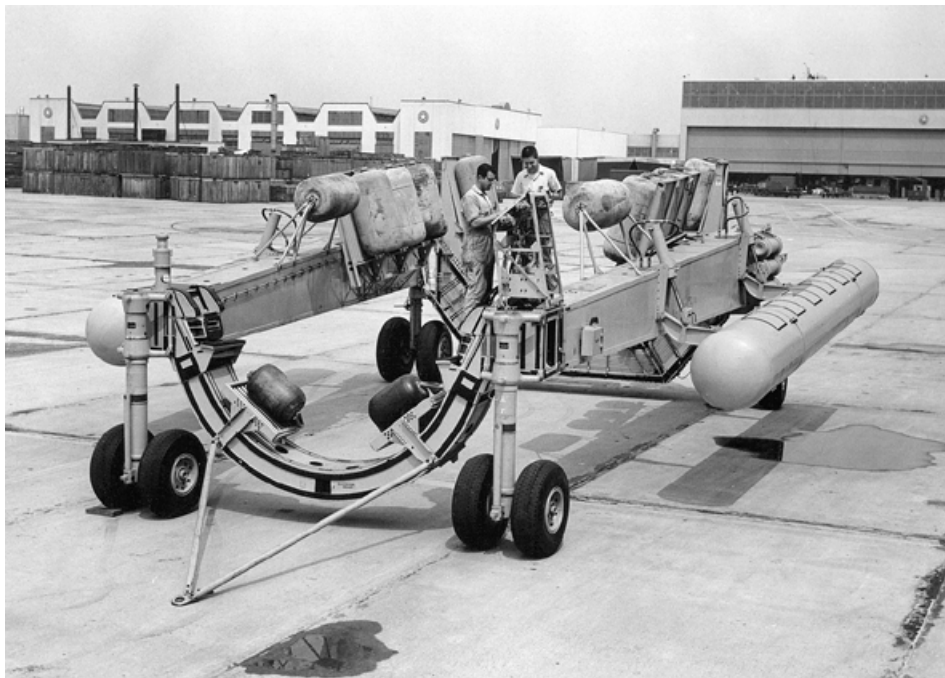


Fig. 12) Il Beaching Vehicle. I due tecnici stanno verificando la consolle di controllo che consentiva all'equipaggio del Seamaster di scollegare l'invasatura dal velivolo. GMMAM via American Aircraft Fan Club, cit.

Fig. 13) L'esemplare n° 2 dell'YPSM-1 risale la rampa dell'idroscalo della Martin utilizzando il Beaching Vehicle. PIET e RAITHEL, cit.



L'incidente del primo prototipo

Dopo l'esito soddisfacente delle prove di flottaggio²¹, il 21 giugno 1955 il Seamaster effettuò il primo volo ai comandi del pilota collaudatore della Martin George Rodney.

Nella serie di voli di prova successivi l'idrovolante dimostrò di avere eccellenti doti di manovrabilità sia in volo - Rodney dichiarò che si comportava più come un caccia che come un bombardiere²² - che in acqua, dove riusciva ad operare in condizioni che sarebbero state difficoltose per il Mariner ed altri idrovolanti in servizio all'epoca. L'XP6M-1 raggiunse la velocità di 0,95 Mach in leggera picchiata e 0,85 in volo orizzontale²³ e una quota di 14.000 m. L'apertura della stiva bombe non produceva che lievissime vibrazioni e lo sgancio del carico di caduta a velocità comprese tra 444 e 735 km/h avveniva senza alcun problema.

I test rivelarono però la poca affidabilità dei reattori Allison, ed evidenziarono un problema strutturale: a velocità intorno ai 555 km/h lungo la parte posteriore della fusoliera si creavano vibrazioni che diminuivano con l'aumentare della velocità; anche se non considerato grave sarà un problema che richiederà molto tempo per essere almeno parzialmente risolto.

Le prestazioni ottenute del Seamaster richiamarono comunque l'attenzione dell'Air Force il cui vicecomandante dichiarò che una volta risolti i problemi dei suoi propulsori il "...bombardiere idrovolante avrebbe potuto trovare posto al fianco degli altri velivoli e missili dell'Air Force...in un ruolo strategico..." al che il viceammiraglio Thomas Combs (vicedirettore del CNO per l'aviazione) replicò offrendo la collaborazione della Marina in ogni missione dell'Aeronautica che potesse richiedere un'arma con le potenzialità del P6M²⁴.

Il futuro appariva promettente per il Seamaster, nonostante la nuova amministrazione Eisenhower mirasse nuovamente a ridurre le spese militari.

21 Le prove e i decolli avvenivano presso il complesso della Martin ubicato nel Maryland sul Middle River.

22 PIET E RAITHEL, cit., p. 58.

23 Secondo alcune fonti il Seamaster raggiungeva una velocità di 0,89 Mach a livello del mare, surclassando il B47 e il B52 che nella stessa condizione raggiungevano solamente 0,58 e 0,55 Mach; D. OLIVER, *Jet Flying Boats*, UK, Amberly Publishing, 2018.

24 The New York Times, 9 ottobre 1955, *Air force is eyeing Navy's Seamaster*; Trimble, cit., p. 91.



Fig. 14) Il primo prototipo del Seamaster in fase di decollo. PIET e RAITHEL, cit.

A dicembre alla Martin arrivarono i primi piloti collaudatori della Marina per familiarizzarsi con l'idrovolante ai cui comandi si alternarono. Il 7 dicembre dopo un primo volo effettuato senza problemi, l'XP6M-1 ammarò per cambiare il pilota e decollò con ai comandi il capitano di corvetta Utgoff²⁵; il resto dell'equipaggio era composto da personale della Martin: il copilota, il Flight Test Engineer (FTE) e il Flight Engineer (FE).

Poiché non si trattava di un volo sperimentale ma solo di ambientamento dei piloti, non era presente il consueto aereo d'appoggio; tra il Seamaster e la torre di controllo non vi fu alcun contatto radio in quanto, come si scoprì in seguito, un corto circuito aveva messo fuori uso l'apparato trasmittente prima del secondo decollo.

Poco più di 15 minuti dopo, numerosi testimoni videro il Seamaster spezzarsi improvvisamente in volo ad una quota stimata di circa 1.800 m ed esplodere, per poi inabissarsi in acqua alla foce del fiume Potomac. I testimoni videro un solo paracadute aprirsi e cadere in acqua.

Nessuno dei quattro membri dell'equipaggio si salvò anche se i due tecnici riuscirono ad eiettarsi subito dopo l'esplosione. Il paracadute dell'FE si aprì correttamente ma apparentemente il tecnico svenne durante l'eiezione e annegò perché,

²⁵ Utgoff aveva 5.000 ore di volo sul suo libretto, delle quali 1.200 su grandi idrovolanti; PIET e RAITHEL, cit., p.67.

come si scoprì quando il suo corpo fu recuperato²⁶, il giubbotto salvagente non poté gonfiarsi perché il tecnico lo aveva indossato sotto alla tuta di volo; il paracadute dell'FTE invece non si aprì e il tecnico, probabilmente anch'egli svenuto all'eiezione, morì nell'impatto con l'acqua; la mancata apertura del paracadute fu causata dal fatto che il tecnico non aveva collegato al seggiolino il cordone per l'apertura automatica.

Quando il relitto della cabina di pilotaggio fu recuperato, i corpi dei due piloti furono rinvenuti ai loro posti con i piedi ancora sulle pedaliera, segno che non avevano avuto il tempo di iniziare la procedura di eiezione²⁷.

Entro l'inizio di marzo dell'anno successivo fu localizzato e recuperato il 90% del velivolo e una commissione iniziò la ricerca delle cause del disastro.

In base alle dichiarazioni dei numerosi testimoni che avevano assistito all'incidente e alle fotografie scattate automaticamente ogni pochi minuti ai pannelli degli strumenti di bordo che furono recuperate la dinamica dell'incidente fu chiarita: ad una velocità di 0,853 Mach l'attuatore dello stabilizzatore orizzontale si era improvvisamente esteso provocando il sollevamento del bordo d'attacco dello stabilizzatore che aveva prodotto un repentina e violentissima picchiata del velivolo. Le ali, sottoposte ad una forza negativa di circa 9 G, si piegarono verso il basso e cedettero, fino a portare i galleggianti a toccarsi, poi si staccarono i reattori e l'intera coda del velivolo. Uno dei serbatoi interni prese fuoco ed esplose.

La commissione non riuscì però a stabilire cosa avesse provocato il guasto all'attuatore; furono avanzate alcune ipotesi, compreso un errore del pilota.

In base alle conclusioni dell'indagine furono introdotte alcune importanti modifiche: furono irrobustiti l'attuatore dello stabilizzatore orizzontale e lo stabilizzatore verticale sostituendo i pannelli a nido d'ape con altri in alluminio di grande spessore. Furono anche adottati in via definitiva i seggiolini eiettabili per tutti i membri dell'equipaggio²⁸.

²⁶ Trascinato lontano dalla corrente, il corpo fu individuato da alcuni pescatori solamente il 21 marzo.

²⁷ *Martin XP6M Seamaster Flight Test Accidents*, s.d.

²⁸ *Ibidem*; PIET e RAITHEL, cit., pp. 71-73.

La perdita del secondo prototipo

La perdita del velivolo non scalfì la fiducia della Marina nel Seamaster anche se l'incidente e la successiva inchiesta bloccarono a lungo il primo volo del secondo prototipo, che aveva compiuto il "roll out" il 1° dicembre 1955 alla presenza del nuovo CNO, l'ammiraglio Arleigh Burke, e del Primo Lord del Mare della Royal Navy ammiraglio Luis Mountbatten.

Fig. 15) Il "roll out" del 2° prototipo dell'XP6M-1.

A differenza del primo esemplare, che era dipinto in colore uniforme, questo velivolo è dipinto con la nuova colorazione in corso di adozione da parte della US Navy: la parte superiore della fusoliera è dipinta con il "Semi-gloss seaplane gray" mentre la parte inferiore, la superficie inferiore delle ali e le superfici di controllo sono dipinte con l'"Insigna white".

GMMAM via American Aircraft Fan Club, cit.



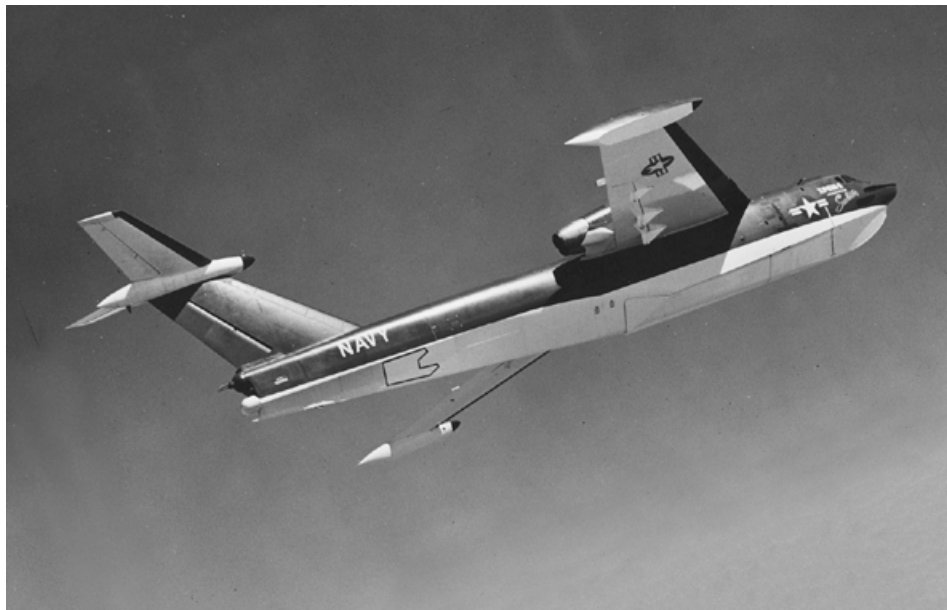


Fig. 16) Il secondo prototipo (ship No 2) in volo: si nota il contorno del portello rotante e quello dell'idro/aerofreno di destra che era contornato in colore rosso. GMMAM via American Aircraft Fan Club, cit.

Fig. 17 Un'immagine purtroppo di scarsa qualità del secondo prototipo in flottaggio ad alta velocità; si notano le prese d'aria ausiliarie poste sopra le carenature dei reattori aperte per sopperire ad eventuali ingestioni d'acqua dalle prese d'aria principali. Queste prese d'aria verranno poi eliminate negli esemplari di preserie. Fonte Wikipedia.





Fig. 18) In questa immagine pubblicitaria il secondo prototipo del Seamaster è prossimo all'angolo ideale di incidenza per l'involo di 9° . Sui due prototipi ai due lati della fusoliera era dipinto un vistoso "logo" con la sigla e il nome del velivolo e quello della ditta costruttrice. Flying, novembre 1956.

Solo all'inizio di maggio del 1956 il secondo prototipo poté iniziare le prove di flottaggio ed il suo primo volo fu effettuato senza problemi a metà dello stesso mese. Nel corso dei voli successivi si presentò nuovamente il problema delle vibrazioni in fusoliera a certi regimi: sospettando che la causa del problema risiedesse nel doppio movimento dello stabilizzatore e dell'elevatore orizzontali, i tecnici decisero di rendere solidali le due superfici. La nuova configurazione fu immediatamente adottata senza che prima fossero state eseguite prove nella galleria del vento.

Il 9 novembre nel corso del primo volo effettuato con la nuova configurazione dello stabilizzatore orizzontale, anche il secondo prototipo del Seamaster precipitò, distruggendosi al suolo. Fortunatamente i quattro membri dell'equipaggio riuscirono ad iettarsi e ad atterrare incolumi. Grazie alle loro testimonianze e a quelle del pilota della Martin che volava su un caccia FJ-2 di accompagnamento, questa volta fu possibile ricostruire l'esatta dinamica dell'incidente ed individuare la causa, peraltro banale.

Dopo aver effettuato una leggera picchiata durante la quale il Seamaster aveva raggiunto la velocità di 0,9 Mach, il pilota collaudatore della Martin Bob Turner lo aveva riportato in volo orizzontale; a quel punto avvertì una leggera picchiata e reagì tirando a sé la cloche; il velivolo cominciò a cabrare e il pilota riportò la cloche in avanti, ma la cabrata invece di interrompersi aumentò. Nonostante il pilota portasse la cloche tutta in avanti il velivolo continuò a cabrare entrando in *loop* e portandosi in posizione verticale. Vedendo alcuni piccoli pezzi della fusoliera staccarsi il pilota del caccia comunicò all'equipaggio che l'idrovolante si stava spezzando e che doveva lanciarsi. Subito dopo che l'equipaggio si fu messo in salvo il Seamaster precipitò in spirale e a 5.000 ft si spezzò in seguito ad una esplosione interna. Prima dell'esplosione nessuna parte strutturale importante si era spezzata nonostante la violenza della manovra.

Le testimonianze e l'esame dei resti dell'aereo consentirono di individuare rapidamente la causa del disastro: il momento torcente creato dalla nuova configurazione dello stabilizzatore orizzontale aveva superato la forza dell'attuatore forzando verso il basso il bordo d'entrata dello stabilizzatore, provocando così la violenta cabrata verticale.

Un controllo dei calcoli effettuati per determinare l'entità dei momenti torcenti cui sarebbe stato sottoposto lo stabilizzatore portò a scoprire che a valle delle prove effettuate nella galleria del vento era stato commesso un errore nella conversione dei dati per tener conto della differenza tra lo stabilizzatore del modello e quello del velivolo reale²⁹. Nessuno riuscì a spiegare come l'errore potesse essere sfuggito ai numerosi controlli dei calcoli effettuati sia dalla Martin che da altri laboratori.

Poiché era chiaro che non vi era alcun collegamento tra gli incidenti occorsi ai due prototipi e che il secondo era dovuto ad un errore di calcolo, e ritenendo comunque soddisfacente il progetto di base, la Marina decise di continuare nel programma autorizzando la Martin a iniziare la realizzazione dei sei esemplari di preserie, anche se a giugno del 1957 ridusse l'ordine per gli esemplari di serie P6M-2 da 24 a 18 per compensare l'aumento dei costi di produzione.

29 *Accident Investigation Report USN XP6M-1 Martin Seamaster, Ship No. 2, The Martin Company, 1 febbraio 1957.*

L'YP6M-1

Il primo YP6M-1 compì il “roll out” a novembre del 1957 ed effettuò il primo volo a gennaio del 1958. Le due coppie di reattori furono divaricate di 5° verso l'esterno rispetto all'asse longitudinale del velivolo e le loro prese d'aria furono arretrate per ridurre il rischio di ingestione d'acqua. Fu abolita definitivamente la torretta di coda e la sua postazione di controllo, riducendo a quattro il numero di membri dell'equipaggio. Fu modificata la forma del “fuso” di raccordo tra lo stabilizzatore verticale e quello orizzontale ed irrobustito l'intero impennaggio.

Fig. 19) Il “roll out” del primo esemplare dell'YP6M-1, BuAer n° 143822. Sugli esemplari di preserie e su quelli di serie la colorazione fu leggermente modificata introducendo una separazione “ondeggiante” tra i due colori della fusoliera. PIET e RAIHTEL, cit.





Fig. 20) Vista dall'alto del primo esemplare di preserie dell'YP6M-1 dalla quale si rileva l'inclinazione laterale dei reattori. GMMAM via American Aircraft Fan Club, cit.

La realizzazione dei successivi cinque esemplari procedette rapidamente e il sesto ed ultimo YP6M-1 effettuò il primo volo ad ottobre. Nel corso delle prove si evidenziò un serio problema di ingestione di spruzzi dalle prese d'aria, con conseguente spegnimento dei reattori, in presenza di venti di 46 km/h e onde alte 2-3 m, alla velocità di flottaggio compresa tra 46 e 55 km/h e con il velivolo prossimo al suo peso massimo al decollo. Nonostante le modifiche apportate alle alette poste sul muso dei velivoli la Martin non riuscì a risolvere il problema non soddisfacendo quindi una delle specifiche richieste dalla Marina.

Ottimi risultati furono ottenuti nelle prove di bombardamento, sia con l'utilizzo di mine inerti rilasciate da bassissima quota (la regola empirica era di rilasciarle ad una altezza in piedi equivalente alla velocità in nodi del velivolo) che con il simulacro di un ordigno termonucleare rilasciato da altissima quota³⁰.

30 TRIMBLE, cit., p. 121.



Fig. 21) I pannelli della *suite* elettronica AN/ASQ-29 (XN-1) nella postazione del navigatore/bombardiere a bordo di un YP6M-1. GMMAM via Stan PIET.

Sebbene a metà del 1959 la Martin dichiarasse operativo il sistema di navigazione AN/ASQ-29, alcune sue parti non funzionavano ancora correttamente, in particolare il “Short Range Computer” che pertanto non fu mai utilizzato nelle prove di lancio delle mine³¹.

Poiché le specifiche della Marina richiedevano che l'HSML potesse essere utilizzato anche come ricognitore, su due esemplari la porta rotante della stiva bombe fu predisposta per accogliere un pod fotografico, del quale furono sviluppati due tipi, uno per le riprese diurne e uno per quelle notturne³².

31 PIET E RAITHEL, cit., p. 156.

32 La realizzazione delle apparecchiature fotografiche da parte della ditta sub-appaltatrice Chicago Camera non fu priva di problemi e ritardò la fornitura dei pod completi. Ibidem, p. 150-51.

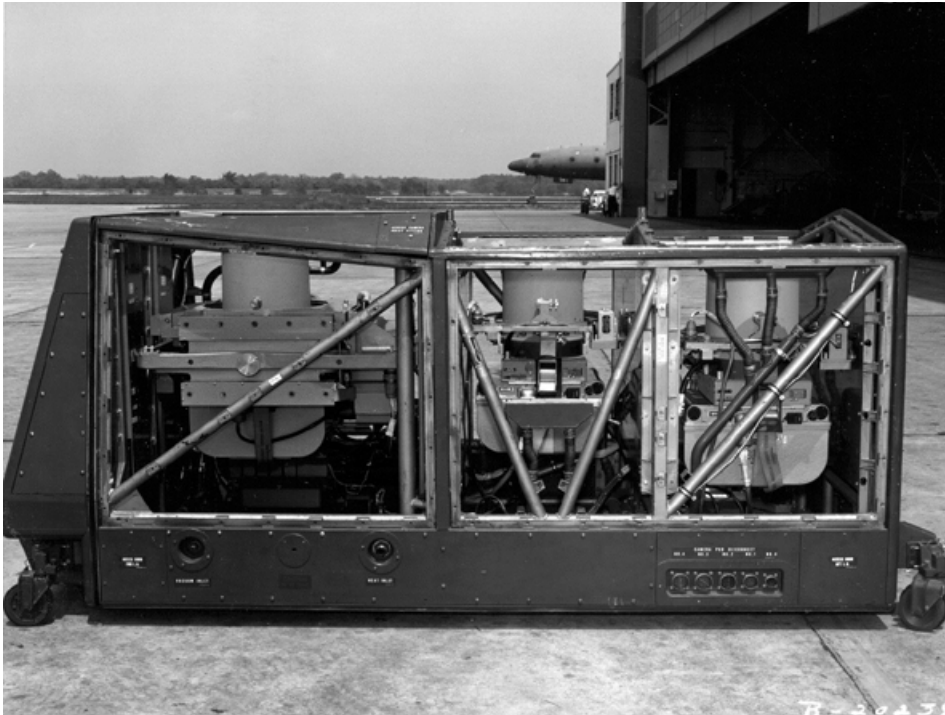


Fig. 22) Il pod per la ricognizione notturna destinato ai Seamaster che aveva solo tre fotocamere contro le cinque di quello diurno. GMMAM via Stan PIET.

IL P6M-2

Nonostante l'incidente del primo prototipo, pochi mesi dopo la Marina aveva stipulato con la Martin il contratto per la costruzione di 24 P6M-2 di serie, il cui primo esemplare avrebbe dovuto essere consegnato entro il 1958. A metà del 1957, a causa dei ritardi accumulati dal programma e dell'aumento dei costi che la compagnia sembrava non riuscire a tenere sotto controllo, l'ordine fu ridotto a 18 esemplari, solamente la metà di quanti erano ritenuti necessari per costituire un reparto operativamente efficace³³.

Nei mesi successivi i programmi della Marina furono ulteriormente rivisti alla luce di nuove riduzioni agli stanziamenti per la difesa il cui aumento nel periodo successivo alla guerra di Corea aveva permesso l'avvio della realizzazione delle sei portaerei delle classi *Forrestal* e *Kitty Hawk* e di programmare la costruzione

³³ TRIMBLE, cit., p. 119.

della prima portaerei nucleare, l'*Enterprise*. Erano inoltre in corso i programmi per la realizzazione del missile balistico a medio raggio Polaris e del sottomarino atomico *Washington* destinato ad accoglierli, programmi che promettevano l'entrata in servizio di un più efficace sistema deterrente dotato di quelle caratteristiche di difficile rilevamento e di rapido dispiegamento che la Marina aveva ravvisato nello stesso Seamaster.

Costretta pertanto a rinunciare ad una seconda *Enterprise*, la Marina nel novembre 1958 ridusse ulteriormente il programma Seamaster, portandolo a soli otto P6M-2 operativi da affiancare ai sei YP6M-1 i cui voli di prova furono immediatamente sospesi per ridurre i costi di sviluppo e che furono messi in “naftalina”, per essere in futuro eventualmente utilizzati solamente per l'addestramento degli equipaggi.

Il primo esemplare di P6M-2 effettuò il “roll out” nel novembre del 1958. Il velivolo presentava diverse modifiche rispetto agli esemplari di preserie, la maggior parte delle quali erano esterne.

La principale fu la sostituzione dei reattori con i nuovi Pratt and Whitney J-75P-2 da 7.166 kg di spinta che grazie alla maggiore potenza non necessitavano del postbruciatore. Poiché erano più corti e più larghi degli Allison le carenature furono modificate arretrando rispetto al bordo d'entrata alare e ampliando le prese d'aria. L'inclinazione laterale dei reattori fu ridotta a soli 3° e i loro ugelli di scarico, che sugli esemplari di preserie erano scalati, furono affiancati.

Grazie alla maggiore potenza il peso massimo al decollo salì a 88.400 kg; poiché lo scafo in questa condizione sarebbe risultato maggiormente immerso portando all'immersione dei galleggianti alari, alle ali fu dato un diedro positivo di 1,5° e furono leggermente allungate.

Per migliorare la visibilità dei piloti, la finestratura della cabina di pilotaggio fu modificata installando due ampi pannelli di plexiglas sul cielo della cabina

Il velivolo fu predisposto per essere rifornito in volo, dotandolo di una sonda collocata sul muso, e per operare anche come aerocisterna applicando al portello rotante un complesso costituito da un serbatoio di trasferimento del carburante dotato di tubo flessibile e di cestello³⁴. Fu anche realizzato un serbatoio ausiliario

34 Per i Seamaster in versione aerocisterna erano previste diverse modalità di impiego che ne avrebbero fatto un sistema d'arma ad elevata flessibilità: uno o più avrebbero potuto rifornire



Fig. 23) Il primo esemplare di P6M-2 (ship n° 9, BuAer No 145878) in flottaggio lungo il Patuxent River nel 1959; in evidenza la nuova forma delle carenature dei reattori e il nuovo tettuccio della cabina di pilotaggio che se da una parte garantiva una eccellente visibilità dall'altra nelle giornate soleggiate trasformava l'abitacolo in una serra. L'abolizione del diedro negativo delle ali portava a problemi di instabilità trasversale, evidenziati nella fotografia dal fatto che il galleggiante destro sfiora l'acqua mentre quello sinistro è sollevato. US Navy via San Diego Air and Space Museum (SDASM).



Fig. 24) Il momento dell'ingresso in acqua del primo Seamaster di serie. Sono evidenti gli scarichi appaiati dei reattori Pratt and Whitney J-75P-2 privi di postbruciatore. Fermo immagine da un filmato realizzato dalla Martin. <https://archive.org/details/82334YP6MFootageR2MosVwr>.



Fig. 25) Vista frontale del P6M-2 No 9 posizionato sul BV; in evidenza la sonda per il rifornimento in volo, il nuovo *canopy* (tettuccio) e, ai lati del muso, un nuovo tipo di flap ripiegabile sperimentato per tentare di ridurre il fenomeno della quantità eccessiva di spruzzi creata in determinate condizioni del moto ondoso. GMMAM via via American Aircraft Fan Club, cit.



Fig. 26) Il P6M-2 No 9 nel corso dei voli di qualificazione del complesso di rifornimento in volo fissato al portello che è ruotato di 180°, una dimostrazione della grande flessibilità operativa del sistema ideato dalla Martin. Furono effettuate esclusivamente prove di collegamento “asciutte”, ossia senza trasferimento di carburante, con caccia a reazione F11F-1, F9F-8 e FJ-4. GMMAM via American Aircraft Fan Club, cit.

di carburante da installare nella stiva bombe grazie al quale l'autonomia di trasferimento del velivolo risultava di 6.300 km.

Il primo P6M-2 effettuò il primo volo il 7 febbraio 1959, sei anni e quattro mesi dopo la firma del contratto per la costruzione dei due prototipi; ad aprile e luglio volarono altri due esemplari; gli altri quattro uscirono dalla catena di montaggio entro agosto.

Durante le prove si manifestarono alcuni problemi. A causa della modifica del diedro delle ali, durante il flottaggio a bassa velocità e con peso inferiore a quello massimo i due galleggianti non toccavano l'acqua e il velivolo tendeva a inclinarsi lateralmente, immergendo solamente uno dei galleggianti, con il pericolo di perdita di controllo; il problema fu poi risolto collocando appositi flap sulla superficie inferiore dell'estremità alare. In volo a velocità comprese tra 0,8 e 0,9 Mach si manifestarono anomalie aerodinamiche del tutto inaspettate, quali

nirsi da sommergibili o da una nave in punti predeterminati e quindi a loro volta rifornire in volo i P6M diretti verso l'obiettivo oppure accompagnarli lungo tutto il volo di avvicinamento; in alternativa, avrebbero potuto rifornire in volo gli aerei delle portaerei. Ibidem, p. 126.

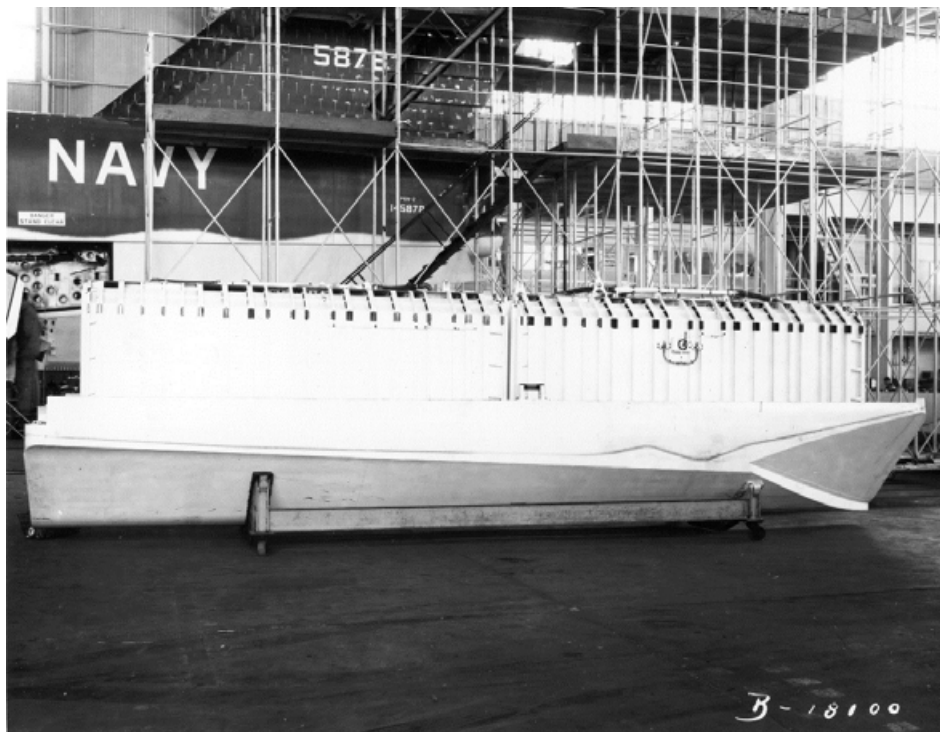


Fig. 27) Il serbatoio di carburante ausiliario per trasferimenti a grande distanza. GMMAM via Stan Piet.

brusche imbardate, vibrazioni e improvvisi movimenti di rollio. Questi problemi furono risolti quando la loro causa principale fu identificata nella forma delle prese d'aria delle carenature.

Ai primi di agosto il P6M-2 Seamaster era divenuto a tutti gli effetti "...l'idrovolante da attacco per ottenere il quale la Marina e la Martin avevano faticato così tanto..."³⁵

Il 19 agosto cominciarono i primi voli effettuati con equipaggi composti inte-

35 PIET E RAITHEL, cit., p. 127.

ramente da personale della Marina; il giorno successivo la Martin ricevette dalla Marina un telegramma con il quale le si annunciava la cancellazione del programma P6M e la sospensione immediata di ogni attività.

Degli otto esemplari di serie tre avevano già volato, uno aveva compiuto il “roll out” senza però iniziare i test e i restanti si trovavano ancora all’interno dell’hangar di costruzione pressoché completi. L’intero programma era costato alla Marina 445,5 milioni di dollari.

La cancellazione del programma fu decisa dal CNO, ammiraglio Burke, che pure in passato era stato un grande sostenitore del Seamaster³⁶, in accordo con il viceammiraglio Pirie, vicedirettore del CNO per l’aviazione, il direttore del BU Aer, contrammiraglio Dixon e il segretario della Marina. L’aumento dei costi del Seamaster, la riduzione degli stanziamenti per la difesa e le necessità economiche per lo sviluppo del Polaris, del sommergibile atomico lanciamissili, delle nuove superportaerei e del caccia imbarcato F4 Phantom II (che effettuò il primo volo nel 1958) richiedevano inderogabilmente la rinuncia a qualche progetto. Benché molti all’interno della Marina fossero contrari ad abbandonare il risultato di dieci anni di lavoro che era costato quasi mezzo miliardo di dollari, la scelta cadde quasi inevitabilmente sul Seamaster le cui innegabili qualità a causa del lungo periodo di gestazione erano state rese superate dai nuovi sistemi d’arma³⁷.

Alla luce del successo del binomio sottomarino nucleare/missile balistico intercontinentale e delle grandi portaerei dotate di avanzati caccia imbarcati, la scelta compiuta dalla Marina appare del tutto corretta se considerata a fronte delle costrizioni economiche cui era sottoposta.

La cancellazione del Seamaster segnò la fine dell’idrovolante moderno nella US Navy: anche il programma di produzione dei grandi idrovolanti turboelica della Convair R3Y-1 e R3Y-2 Tradewind era stato infatti cancellato l’anno precedente a causa delle insuperabili problematiche dei turbopropulsori Allison T-40. Solamente il P5M fu mantenuto in servizio ed utilizzato durante la guerra del Vietnam per pattugliare il delta del Mekong; il suo ultimo esemplare fu radiato nel 1967

36 In una audizione davanti al Congresso, Burke aveva dichiarato che la Marina era entrata nella “Forrestal-Seamaster era”, TRIMBLE, cit., p. 106.

37 Ibidem, p. 134.

Il sistema di basi avanzate della Seaplane Striking Force

Parallelamente allo sviluppo del Seamaster, la Marina avviò lo studio del sistema di basi mobili destinate a supportare la forza di idrovolanti d'attacco senza il quale il velivolo avrebbe perso la sua ragion d'essere.

Un primo studio effettuato da una commissione istituita dal CNO nel 1954 sulla base di una forza d'attacco costituita da 72 idrovolanti suddivisi in sezioni di 12 velivoli prevedeva che ciascuna sezione avrebbe dovuto essere supportata da una base mobile costituita da due navi appoggio idrovolanti, una grande (AVA) e una piccola (AVL), un sommergibile cisterna (AOSS) e una nave cisterna (AVO), posizionata in un'area avanzata, che sarebbe stata rifornita dei materiali e delle armi necessarie da grandi idrovolanti da trasporto; altre unità dello stesso tipo avrebbero formato basi più arretrate.

Contemporaneamente, anche la Convair aveva avviato di sua iniziativa uno studio sull'impiego di una forza d'attacco avanzata basata su idrovolanti che potesse operare senza aver bisogno di basi terrestri.

I risultati dello studio furono riassunti dall'ing. Stout in una relazione presentata ad un congresso aeronautico tenutosi a Montreal nel 1954³⁸. Lo studio prevedeva atto che nelle operazioni anfibe della guerra era stato sempre necessario molto tempo per realizzare le piste di atterraggio indispensabili per accogliere gli aerei basati a terra destinati a conseguire la superiorità aerea necessaria per sostenere la successiva avanzata delle truppe. In quel periodo la difesa della testa di sbarco era affidata agli aerei imbarcati, rendendo vulnerabili le task force di portaerei costrette ad operare da aree fisse e localizzabili dall'avversario.

Lo studio della Convair prevedeva invece di stabilire basi provvisorie di idrovolanti che avrebbero potuto essere allestite in poche ore, dispiegabili anche vicino ad isole o tratti di costa dove sarebbe stato impossibile costruire piste di atterraggio e che pertanto sarebbero stati trascurati nei piani difensivi dell'avversario. Le basi sarebbero state rifornite da grandi idrovolanti da trasporto come il Convair R3Y-2, una variante dell'R3Y-1 Tradewind dotato di muso apribile che poteva trasportare 103 fanti completamente equipaggiati oppure tre obici da 155 mm o carichi equivalenti. Il Tradewind avrebbe potuto essere anche utilizzato come aerocisterna per il rifornimento dei due tipi di aerei da caccia che Stout prevedeva

38 STOUT, *Bases...*, cit., pp. 42-55.

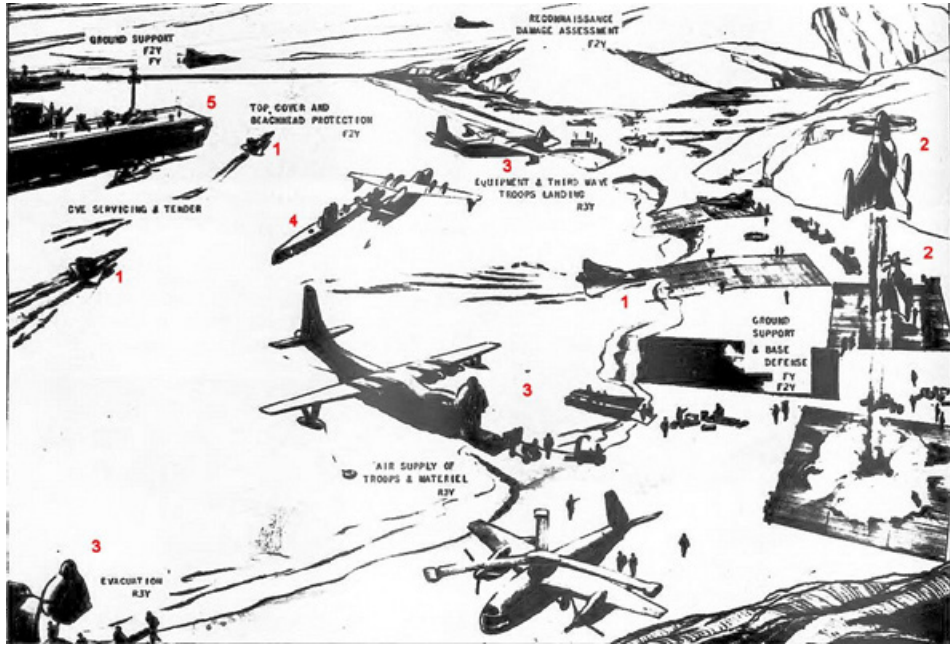


Fig. 28) Rappresentazione della base avanzata proposta dall'ing. Stout della Convair. Legenda: 1 caccia a reazione idrovolanti Sea Dart; 2 caccia a decollo verticale Pogo; 3 idrovolanti da trasporto Tradewind; 4 sommergibile cisterna; 5 portaerei leggera trasformata in nave appoggio idrovolanti. *Aeronautical Engineering Review*, giugno 1955, p. 48.

di utilizzare per la difesa delle basi e per il conseguimento della superiorità aerea; si trattava di due velivoli della Convair al momento in fase di sperimentazione dei prototipi: il caccia idrovolante a reazione XF2Y-1 Sea Dart e il caccia a turboelica a decollo verticale XFY-1 VTO “Pogo Stick”.

Il primo era un caccia idrovolante con ala a delta e fusoliera a tenuta stagna che per decollare utilizzava un pattino retraibile mentre l'ammarraggio avveniva sulla pancia. Il programma fu interrotto quando il prototipo si disintegrò in volo e a causa delle prestazioni molto inferiori a quelle richieste dalla Marina.

Il secondo era un tozzo velivolo turboelica con ali a delta che al decollo e all'atterraggio si posava in posizione verticale sui carrelli d'atterraggio collocati alle estremità delle due ali e dei due impennaggi posti uno sul dorso e uno sul ventre della fusoliera. La manovra di atterraggio risultò estremamente complessa e non alla portata di tutti i piloti e la sua velocità era molto bassa per cui il “Pogo” fu presto abbandonato.



Fig. 29) Un Convair R3Y-2 impegnato a dimostrare di meritare il soprannome di “LST (Landing Ship Tank) volante” in un test di sbarco di automezzi su una spiaggia per mezzo della sua rampa snodata; il velivolo veniva mantenuto in posizione tramite i motori, una operazione che si rivelò abbastanza difficoltosa. Il programma Tradewind fu sospeso dopo che erano stati realizzati solamente tredici esemplari. San Diego Air and Space Museum.

Nel 1956 la Marina incaricò la Martin di studiare le necessità logistiche della SSF. Lo studio che ne risultò prevedeva quattro differenti tipi di basi mobili dislocate a progressiva distanza dal potenziale avversario.

La più distante era una base semipermanente di “Advanced Support”, composta da una nave comando e da otto bacini galleggianti per la manutenzione dei velivoli. Più avanti vi era una “Major Support Base” composta da navi appoggio e navi d’assalto anfibio (LSD) dotate di bacino allagabile in grado di rifornire e riarmare fino a 16 velivoli. Da questa base avrebbe potuto essere distaccata una “Secondary Base” destinata a supportare la “Frontier Base”, la base di prima linea in grado di far operare 3-4 velivoli per 5 giorni, dotata di un solo sommergibile cisterna, eventualmente affiancato da P6M in versione aerocisterna.

L’intero complesso avrebbe supportato 36 velivoli dispersi in un massimo di otto diverse zone che in una settimana di operazioni avrebbero potuto sganciare 130 “Special Weapons”, ossia bombe atomiche, spostando continuamente le zone

di decollo e di ammaraggio in modo da costringere l'avversario a impiegare un gran numero di mezzi aerei e di superficie per individuarle e tentare di neutralizzarle.

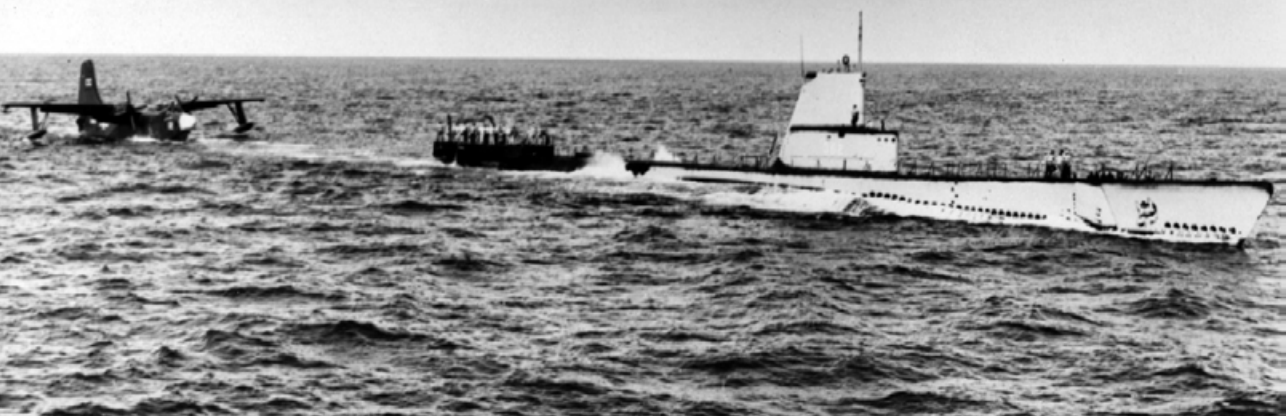
Il potenziale valore deterrente era indubbio, ma l'intero schema sarebbe stato estremamente costoso, anche se molte delle unità necessarie avrebbero potuto essere realizzate trasformando bastimenti esistenti. Lo studio della Martin, così come quello della Convair, oltretutto non teneva conto del fatto che avverse condizioni meteorologiche avrebbero potuto impedire la manutenzione dei velivoli e l'operatività stessa delle basi mobili.

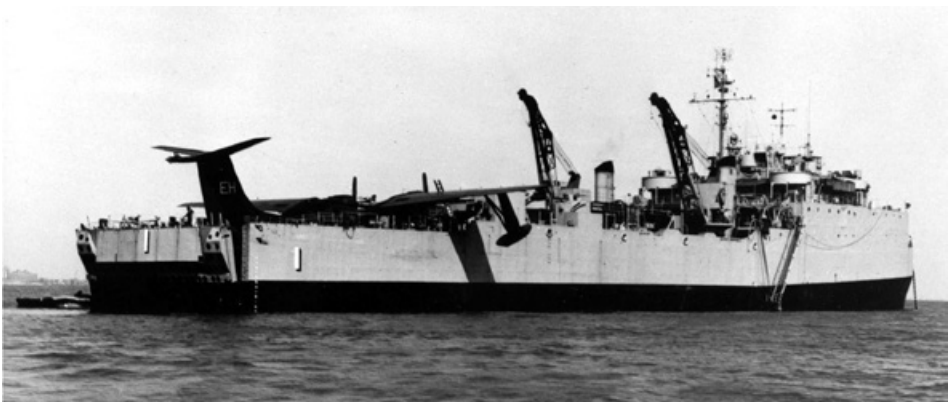
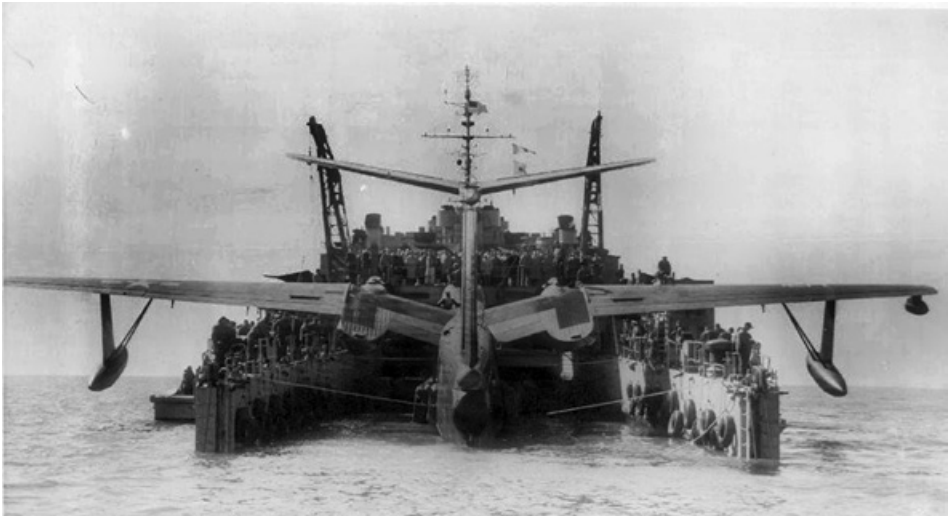
Di tutti gli elementi necessari, solo pochi furono effettivamente sperimentati prima della cancellazione del programma Seamaster.

Nel 1949 la Marina aveva trasformato il sommergibile SS-362 *Guavina* della classe *Gato* in sommergibile cisterna applicando allo scafo due controcarene laterali contenenti i serbatoi di carburante per una capacità totale di 160.000 galloni. Per agevolare le manovre di rifornimento, nel 1954 il *Guavina* fu dotato di una ampia piattaforma denominata "flight deck" eretta sul ponte di coperta in corrispondenza con la camera siluri poppiera. Tra il 1956 e il 1959 il *Guavina* fu impiegato per sperimentare le operazioni di rifornimento in mare degli idrovolanti in servizio all'epoca. La repentina cancellazione del Seamaster impedì che fossero eseguite prove di rifornimento con il nuovo idrovolante.

Nel 1957 la LSD-1 *Ashland* fu utilizzata per verificarne la capacità di accogliere nel bacino un grande idrovolante come il P6M. Non essendo ancora dispo-

30) Il sommergibile *Guavina* AGSS-362 rifornisce in mare un P5M Marlin nel 1955; numerosi membri dell'equipaggio sono riuniti sulla piattaforma di manovra poppiera realizzata sul ponte di coperta. Naval History and Heritage Command, 80-G-709414, online.





Figg. 31-32) La prova di imbarco di un P5M Marlin sulla LSD-1 *Ashland* eseguita il 18 febbraio 1957. NavSource Naval History, online.

nibile il Seamaster nella prova fu impiegato come “controfigura” un P5M Marlin. Con il bacino allagato e la nave fortemente appoppata l'idrovolante fu trainato all'interno del bacino e posizionato sopra ad una invasatura; una volta chiuso e svuotato il bacino il velivolo si trovava all'asciutto.

La riuscita delle prove convinse la Marina ad iniziare la conversione dell'*Ashland* e di una unità gemella in navi appoggio in grado di supportare ciascuna due o tre P6M contemporaneamente.

Era prevista l'installazione di una rampa retrattile galleggiante dotata di un BV per portare il velivolo all'interno del bacino e di lunghi bracci girevoli col-

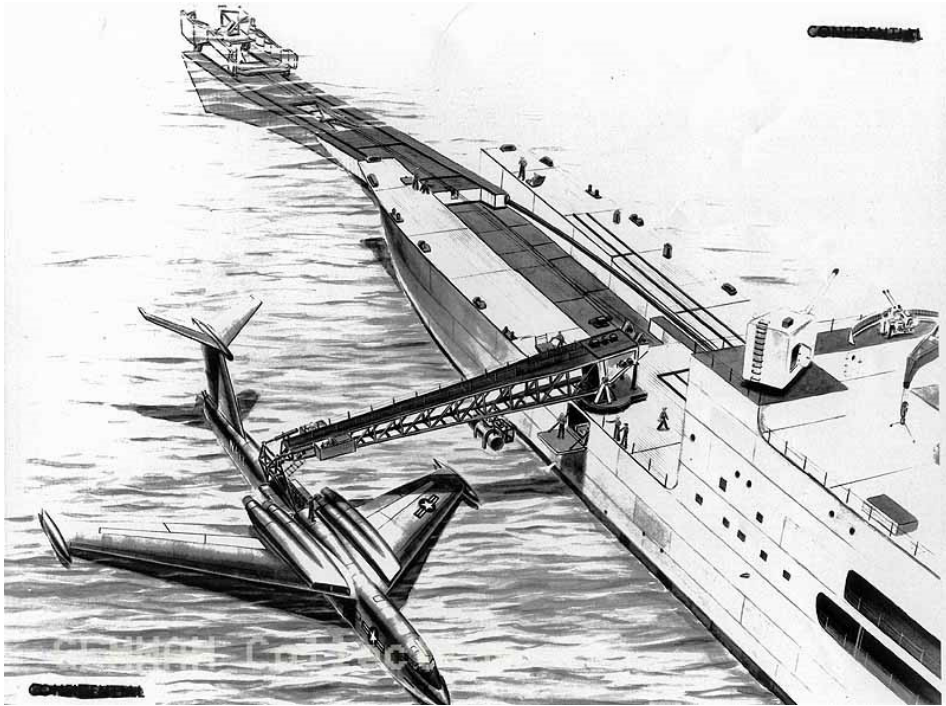


Fig. 33) Raffigurazione della *Albemarle* convertita in nave appoggio per i Seamaster. GMMAM via American Aircraft Fan Club, cit.

locati sulle fiancate della nave che avrebbero permesso di trasferire dall'unità al portellone di carico superiore di un Seamaster affiancato il carico bellico e di rifornirlo di carburante. A causa della cancellazione del programma Seamaster la rampa e i bracci non furono mai installati³⁹.

Per supportare una intera squadriglia di P6M era però necessaria una nave di maggiori dimensioni; fu quindi deciso di utilizzare la nave appoggio idrovolanti AV-5 *Albemarle*, modificandone estesamente la parte poppiera dove fu eliminato il ponte di coperta con la piattaforma sulla quale erano posti gli idrovolanti in manutenzione ricavando così un bacino non allagabile capace di accogliere un Seamaster. Anche in questo caso i previsti bracci di servizio e la rampa retrattile non furono mai installati.

Con la cancellazione del Seamaster anche il concetto di Seaplane Striking Force e il sistema di basi mobili fu definitivamente archiviato.

³⁹ PIET E RAITHEL, cit., p. 167.

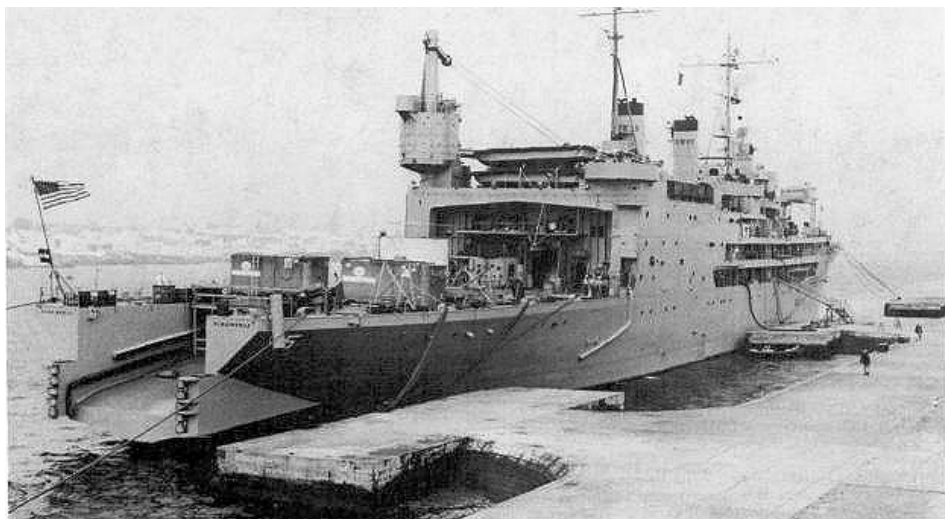


Fig. 34) L'*Albemarle* AV-5 nel 1958 dopo la parziale trasformazione in nave appoggio per i Seamaster. NavSource Naval History, online.

Il Seamaster è morto, viva il Seamaster?

In un articolo pubblicato recentemente sul mensile *Proceedings*, l'organo dello US Naval Institute, è stato riproposto l'impiego di idrovolanti ad alte prestazioni nel ruolo di aerocisterna per i velivoli delle portaerei⁴⁰.

L'autore, il sottotenente David Alman, della Alabama Air National Guard Alman, evidenzia come il ridotto raggio d'azione delle ultime generazioni di velivoli imbarcati stia divenendo un serio problema per la US Navy alla luce dell'estensione del raggio d'azione dei nuovi missili ipersonici antinave schierati dalla Russia e dalla Cina. La situazione in cui si verrebbe a trovare la US Navy in una ipotetica guerra contro la Cina sarebbe quella di avere "una portaerei che entro il raggio d'azione del proprio reparto aereo imbarcato sarebbe estremamente vulnerabile oppure una portaerei a distanza di sicurezza ma con un reparto aereo al di fuori del suo raggio d'azione".

L'attuale sistema di utilizzare gli aerei da combattimento dotati di serbatoi supplementari per rifornire in volo altri aerei da combattimento non è funzionale: oltre a erodere la vita utile degli aerei riduce il numero di velivoli effettivamente

40 D. ALMAN, *Extended Air Wing Range with Seaplane Tankers*, *Proceedings*, vol. 147, Maggio 2021.

impiegabili per l'attacco. Il prossimo impiego dell'aerocisterna a pilotaggio remoto MQ-25 risolverà solo parzialmente il problema: è vero che è più piccola di un aereo normale ma ciò è ottenuto a scapito della quantità di carburante trasportato. Sarà quindi necessario incrementare il numero di esemplari imbarcati su ciascuna portaerei ma nuovamente al prezzo di ridurre il numero di aerei da combattimento.

Ricordando gli esperimenti fatti negli anni '50 sia con il Seamaster che con il Tradewind, Alman propone di sviluppare un moderno grande idrovolante da impiegare come aerocisterna.

Riformendosi da navi cisterna quali quelle della classe *Kaiser*, gli idrovolanti avrebbero la possibilità di essere "basati" in mare in modo più efficiente, ad esempio lungo la rotta di attacco degli aerei imbarcati, consentendo così di non consumare carburante in volo in attesa dei velivoli da rifornire; inoltre non essendo legati ad aeroporti potrebbero a loro volta rifornirsi da una rete di punti di rifornimento più ampia e dispersa e, eventualmente, operare affiancati alle task force di portaerei.

In un secondo articolo pubblicato sul website *War on the Rocks*⁴¹, Alman ripropone inoltre l'impiego di idrovolanti d'attacco nello scacchiere dell'Indo-Pacifico, dominato dal mare e nel quale le basi terrestri dove schierare grandi bombardieri e altri velivoli militari sono relativamente poche, facilmente individuabili e, dal punto di vista statunitense, molte, quali l'isola di Guam, ormai a portata dei missili cinesi. In questo scacchiere tipicamente "acquatico" l'idrovolante si troverebbe nel suo elemento naturale.

NOTA:

L'autore ringrazia Stan Piet, Curator/Archivist del Glenn L. Martin Maryland Aviation Museum per aver gentilmente fornito alcune delle fotografie utilizzate nell'articolo.

41 D. ALMAN, *Bring Back the Seaplane*, War on the Rocks, 1° luglio 2020, online.

Principali caratteristiche del Seamaster

Martin P6M Seamaster	XP6M-1	YP6M-1	P6M-2
Lunghezza f.t.	40,85 m	40,85 m	40,85 m
Lunghezza scafo	36,65 m	36,65 m	36,65 m
Apertura alare	31,26 m	31,26 m	31,35 m
Diedro alare	-1,65°	-1,65°	1,5°
Peso a vuoto	36,445 kg	41.731 kg	n.d.
Peso massimo al decollo	72.576 kg	75.474 kg	80.015 kg
Motorizzazione	4 x Allison J-71-A (PB)	4 x Allison J-71-A (PB)	4 x P&W J-75P-2
Potenza totale al livello del mare	23.587 kg	23.587 kg	28.667 kg
Velocità massima	1.049 km/h-0,85 mach (a)	1.061 km/h-0,86 mach (a)	1.104 km/h - 0,89 mach (a)
Quota tangenza massima	14.000 m (a)	14.000 m (a)	14.000 (a)
Carico bellico	13.608 kg	13.608 kg	13.608 kg

(a) valori indicativi che variano secondo le fonti.

Esemplari prodotti

N° progressivo di fabbrica (a)		N° BuAer	Primo volo (b)
XP6M-1	1	--	21/7/1955
	2	--	18/5/1956
YP6M-1	1	143822	17/1/1958
	2-6	da 143823 a 143827	n.d.
P6M-2	9	145878	7/2/1959
	8	145877	4/1959
	10	145879	7/1959
	7	145876	--
	11-14	da 145870 a 145883	--

(a) La Martin assegnò agli esemplari di preserie e di serie numeri di fabbrica consecutivi che furono dipinti sul muso dei velivoli. Nel gergo della Martin e della US Navy gli idrovolanti erano definiti "ship" (nave).

(b) I P6M-2 effettuarono il "roll out" e l'eventuale primo volo in un ordine di fabbrica non consecutivo.

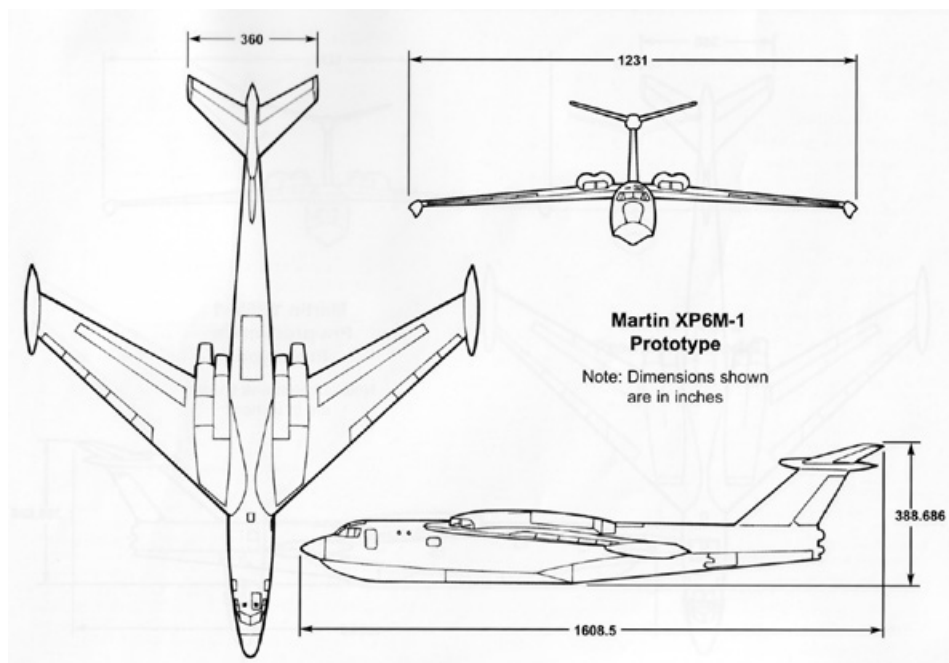


Fig. 35) Trittico del prototipo del Martin XP6M-1; PIET e RAITHEL, cit.

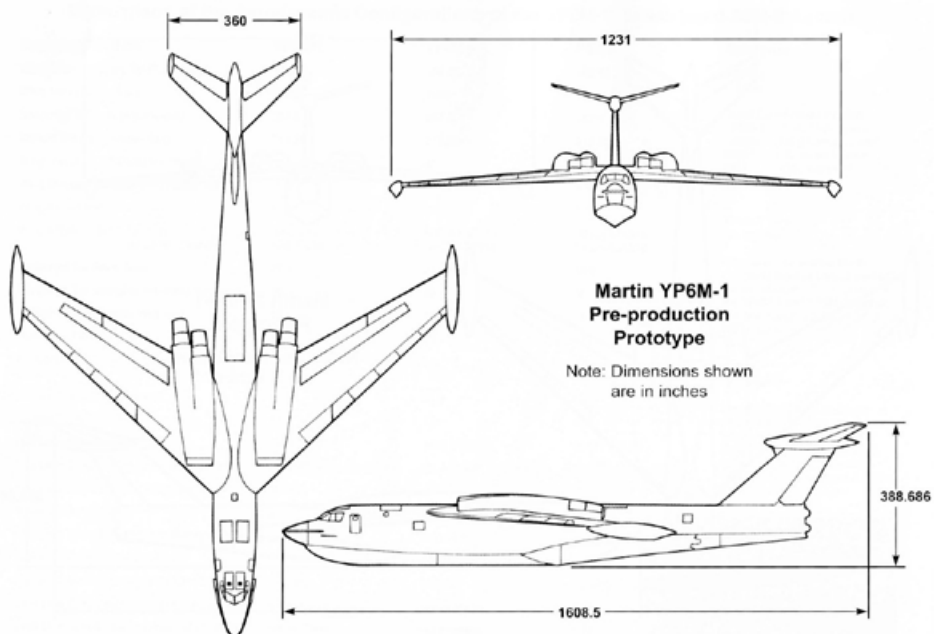


Fig. 36) Trittico del Martin YP6M-1 di preserie; PIET e RAITHEL, cit.

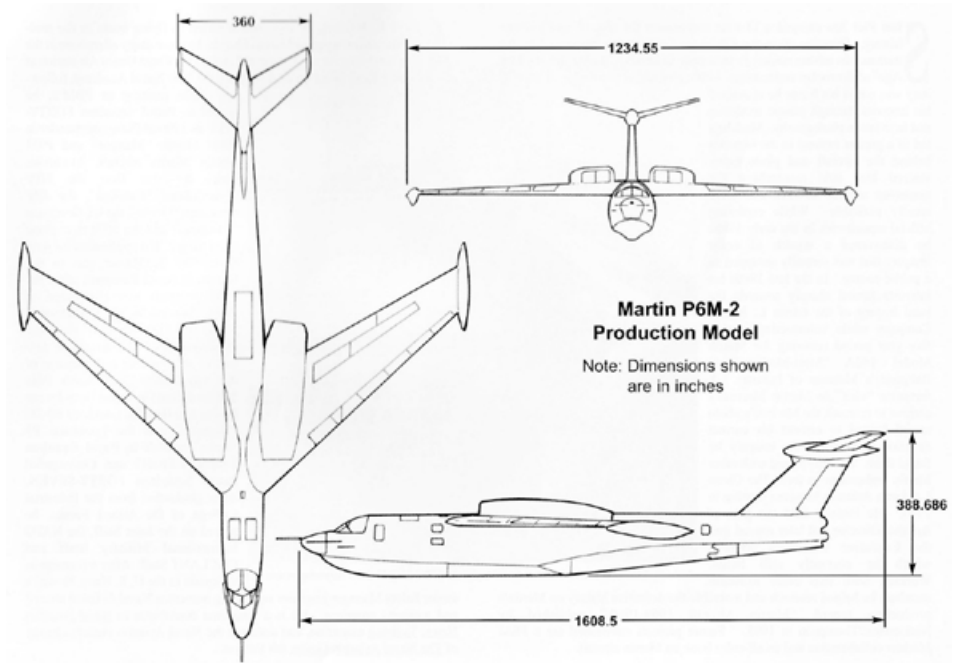


Fig. 37) Trittico del Martin P6M-2 di serie; PIET e RAITHEL, cit.

BIBLIOGRAFIA

Air Force, the Magazine of American Airpower, aprile 1952.

All Hands, The Bureau of Naval Personnel Information Bulletin, maggio 1955.

All Hands, The Bureau of Naval Personnel Information Bulletin, aprile 1958.

American Aircraft Fan Club 1945/1955 - The Collection, <http://www.cesarebrizio.it/AAFC/index.html>.

BARLOW J. G., *Revolt of the Admirals, the Fight for Naval Aviation 1945-1950*, Washington, Naval Historical Center, Department of the Navy, 1994.

KUSHNERICK J., *Sea Master*, Aircraft and Missile Manufacturing, gennaio 1958.

MURPHY W. L., *The Seamaster Remembered*, Washington, Naval Aviation News, CNO, dicembre 1981.

Naval Aviation in Review, Washington, The Office of Chief of Naval Operation U.S. Navy, 1958.

PIET S. e RAITHEL A., *Martin P6M Seamaster*, Bel Air, Martineer Press, 2001.

SOTTORF W., *Experiment with Planing Surfaces*, Washington, N.A.C.A Technical memorandum No. 739, 1934.

STOUT E. G., *Development of Precision Radio-Controlled Dynamically Similar Flying Boats*, Journal of the Aeronautical Sciences, luglio 1946.

STOUT E. G., *Development of High-Speed Water-Based Aircraft*, Journal of the Aeronautical Sciences, agosto 1950.

STOUT E. G., *Bases Unlimited*, New York, Aeronautical Engineering Review, giugno 1955.

The National Defense Program – Unification and Strategy, Hearings before the Committee on Armed Services House of Representatives, Washington, United States Government, 1949.

TRIMBLE W. F., *Attack from the Sea*, Annapolis, Naval Institute Press, 2005.

The Mountains as a Friend and a Foe: The Indian Army in Kargil War

by DIPTANGSHU DUTTA GUPTA¹

“The talent of a General has most room to display itself in a closely intersected, undulating country. In mountains he has too little command over the separate parts, and the direction of all is beyond his powers; in open plains it is simple and does not exceed those powers”

Clausewitz, *Vom Kriege*²

ABSTRACT. At the turn of the 21st Century, the world witnessed a major battle in the Greater Himalayas. In the summer of 1999, India and Pakistan fought the Kargil War. Kashmir Valley was always a contested region between the two states since 1947 and both states have been involved in conventional wars until 1971. India was neither new to mountain warfare nor was also not an expert, given its bitter experience with China in 1962. This paper will try to identify the high-altitude war tactics of the Indian army against the Pakistani Northern Light Infantry (NLI). Although India has published several accounts of its key operations in Kargil, yet most of those remain classified. Therefore utilizing existing sources like the diaries of personal experience of army men, declassified government reports and media reports are the only sources I have majorly relied on. Special focus is given how the Indian army adapted itself to high-altitude warfare for the first time as they were training and fighting simultaneously with persistence and determination to gradually make the mountainous terrains their ally against the Pakistani forces, who had already captured crucial points beyond the Line of Control (LoC) posing a direct threat to mainland Indian Kashmir. In the end, the Indian and Pakistani perspectives of the Kargil War shows how the memory and experience of Kargil War has prepared India to face asymmetrical conflicts in the near future when conventional Pakistani offensive has failed against it. India's (asymmetrical) ex-

1 Post Graduate Student, The Department of History, Jadavpur University, Kolkata, India, dipddg2017@gmail.com.

2 See chapter 4 on ‘The Chief Moral Powers’ of Book 3 ‘Of Strategy in General’. Carl von Clausewitz, *On War*, Anatol Rapoport (Ed.), London, Penguin Classics, 1982, pp. 253 – 254.

perience at the mountains brought serious policy changes in military, domestic and foreign spheres, where special focus has been given at the end. Asymmetrical conflicts were no longer restricted to the Kashmir Valley after 1999 as radical jihadist groups further spread their terrorist activities in India (like the 2000 Red Fort, 2001 Indian Parliament, 2008 Mumbai Attacks, and so on) causing India to combat terrorism inside out.

KEYWORDS: KARGIL, INDIA, PAKISTAN, KASHMIR, MOUNTAIN, ASYMMETRICAL.

Introduction

Mountains stand as a symbol of solidarity, isolation as well as defence. Various rebel groups and militias worldwide have used rugged terrain to resist central governing authorities. Throughout the world, generally speaking, asymmetrical conflicts centre around strategic natural locations either deep forests or rugged mountainous terrain. The Russians have had a long experience of mountain combat since the days of the Soviet-Afghan War and are still fighting against the Chechnya rebels in the Caucasus Mountains. The Zapatista rebellion in Chiapas of Mexico is based in the Sierra Madre de Chiapas mountain range. In The Philippines, the Abu Sayyaf terrorist group is based in the mountainous jungles of Mindanao Island. The Colombian government is fighting off the National Liberation Army (ELN) and the Revolutionary Armed Forces of Colombia (FARC) in the Andes range. The Himalayan Ranges, which houses nine out of ten highest peaks in the world has been a contested zone among states like India, Pakistan, China and Tibet.

The Himalayas as the highest battle theatre in the world have tested humanity's adaptation and combating skills simultaneously, be it Alexander III's expeditions in the 4th Century BCE or the 1999 Kargil Conflict between India and Pakistan. Until the abrogation of Article 370 of the Indian Constitution in 2019, Kargil used to fall under the Indian state of Jammu and Kashmir, after which it now forms one of the two districts of the Union Territory of Ladakh, the other one being Leh. Kashmir was already a contested zone since 1947 between India and Pakistan (soon after their independence). Jammu and Kashmir was formerly a princely state under Maharaja Hari Singh and had a total area of 2,22,236 sq. km as per the Kargil Review Committee (KRC) Report. Of this, 78,114 sq. km. is under the illegal occupation of Pakistan, of which again 5180 sq. km. (the



Fig. 1. Jammu and Kashmir and Ladakh. (Source: Library of Congress Geography and Map Division Washington, public domain, wikimedia commons)

Sagsham Valley) was ceded to China in 1963 as part of a boundary settlement. Approximately 37, 555 sq. km. in Ladakh is under illegal Chinese occupation.

The state of Jammu and Kashmir which acceded to India on 26 October 1947 has five main regions – Kashmir, Jammu, Ladakh, the so-called “Azad Kashmir”

and the Northern Areas (Fig. 1).³ India faced battles in the Himalayas with Pakistan and China earlier in the 1960s, but those were mostly conventional wars. The Kargil War was different from those previous wars fought by India. Even by the late 1990s, India had developed a considerable military strength, but it lacked mountain warfare training despite the fact it amassed enough military resources. Moreover, there was a lack of synergy between chief departments of the Indian Defence Ministry, but a closer comparison with its Pakistani counterparts reveals serious fallacies in case of the latter, something which I have reflected upon in the end. Perhaps, that is why, taking into consideration India's intelligence failure, during the initial developments in the Kargil sector with the NLI (Northern Light Infantry) infiltrations, India believed that it was just another conventional war that needed to be dealt with full strength and force. Only from the month of June onwards, did India realise that this conflict could be stopped unless it 'conventionalises' the unconventional tactics,⁴ required in an asymmetric war fought in the high altitude of the uneven terrain and cold deserts of the Greater Himalayas.

This paper will analyse those tactics that India developed and applied amidst the course of the war as a part of the military's learning and unlearning process to engage in an asymmetric high-altitude conflict. Equal importance will be given to the aftermath of the war, which was crucial to India's revelation to overhaul its national security – whose outcome is the Group of Minister's Report (henceforth, *GoM Report*) in 2001. With that, we see changes in India's Defence and Foreign policies from onwards 21st century.

Kargil Conflict – A Continuation of Siachen Dispute of 1984?

Peter Lavoy writes "the Kargil operation was another in a series of failed attempts to resolve Indo-Pakistani disputes through force or diplomacy". Before the Siachen dispute in 1984, none of the countries emphasised establishing a standing military in high-altitude areas along northern portions of the Line of

3 *From Surprise to Reckoning: The Kargil Review Committee Report* (KRC Report), New Delhi, SAGE Publications Pvt. Limited, 2000, pp. 34 – 52.

4 The consistent Indian operations and its will and capacity to conventionalise unconventional war tactics was something that came as a surprise to Pakistan. Peter R. LAVOY, Ed., *Asymmetric Warfare in South Asia: The Causes and Consequences of the Kargil Conflict*, New York, Cambridge U. P., 2009, p. 9.



Fig. 2. The arrows depict the areas where intrusions happened across a 160-km stretch in the Kargil Sector along the Line of Control (LOC). (Source: The Tribune, online, <https://www.tribuneindia.com/2014/20140720/pers.htm>)

Control of Kashmir.⁵ Historically, Kargil was a frontier and not a border, which means that it was not a region politically delimited by boundaries between states. The word Kargil is said to be derived from *khar* (fort) and *rkil* (centre). It meant the place between many forts since it stands at the crossroads coming from Srinagar, Leh and Skardu (Baltistan).⁶

William Moorcroft was the first European to cross the Himalayas in 1819 where he described the geography of the region as “of extreme sterility and barrenness” that generates commerce “of no great value or interest” and is situated between gigantic mountains as “ordinary towering to a height which surpasses that of the pinnacles of the Alps”.⁷ This situation hasn’t changed as such. The region of Ladakh is home to India’s only cold desert.

The Kargil Sector (Fig. 2) extends over a frontage of 168 km from Khaobal Gali to Chorbat La. The average height of this range is 5000m and is covered in

5 LAVOY, *Asymmetric Warfare in South Asia*, cit., p. 15.

6 Radhika GUPTA, «Allegiance and Alienation: Border Dynamics in Kargil», in David N. GELLNER (Ed.), *Borderland Lives in Northern South Asia*, Durham and London, Duke U.P., 2013, p. 49.

7 LAVOY, *Asymmetric Warfare in South Asia*, cit., p. 15.

thick snow from November to May. Two identifiable roads can be approached from the Pakistani side to this sector – along the Indus and Skardu river valleys. This area is marked by mountain peaks ranging from 17,000 – 19,000 ft. above sea level.⁸ The Indian Army while patrolling the LOC (Line of Control) usually took the river valleys and avoided the high peaks. As per reports received by the Director General of the India Meteorological Department, Assistant Chief of Air Staff in Air Headquarters, Snow and Avalanche Study Establishment (SASE), and the DRDO, all indicate that snow came late in the winter of 1998 – 99 and the total snowfall was comparatively less than that of its previous years. Although snowfall in the winter of 1998 was less, by March 1999 that snowfall had accumulated enough than the previous years in the valleys that made the area avalanche prone.⁹ Probably for these reasons Pakistan never attacked as per conventional methods. Pakistan's ground study and training of the Northern Light Infantry (NLI) to make this local paramilitary force fully acclimatized to this area was remarkable. The NLI perhaps, were conducting training in the Northern Areas for a long time before they infiltrated areas crossing the LOC in the winter months. One of the hypothetical reasons that I believe behind the Kargil conflict was the perpetuation of the Siachen Conflict of 1984. There might have been a desperation on the Pakistani side to get the region of the Siachen completely under their control to get over their loss of East Pakistan (now Bangladesh) in 1971.

Air Commodore Jasjit Singh has termed the Siachen Conflict as 'Pakistan's Fourth War'.¹⁰ In Balti language, the word *Sia* means rose and *Chin* refers to place. Siachen therefore refers to the 'place of roses'.¹¹ Since Siachen was not demarcated as per the Simla Agreement of 1972, the Pakistanis feel India has violated the treaty. In the fifth and sixth round of Indo-Pak Defence Secretary Level talks in 1989 and 1992 respectively, the *KRC Report Point 3.21* on Siachen states –

“both countries came close to an agreement on a package of measures on Siachen entailing ceasefire, establishment of a de-militarised zone and withdrawal of forces”. Further progress could not be made as Pakistan was unwilling to agree to authenticate the ground positions held by the two

8 *KRC Report*, cit., p. 83.

9 *KRC Report*, cit., p. 84.

10 Jasjit SINGH, «Pakistan's Fourth War», *Strategic Analysis* XXIII, 5 (1999).

11 Tariq RAHMAN, *Pakistan's Wars: An Alternative History*, London and New York, Routledge, 2022, p. 175.



Fig. 3. The Indian Army at Siachen Glacier (Source: The Statesman, online)

sides. During November 1998 talks, however, India insisted that before any package could be discussed, the ceasefire must be stabilised.”¹²

[*Omissis*]¹³

Two versions of the Indo-Pak Siachen contestation show the desperation of the two states to establish their flags as earliest as possible to overcome the threat they posed to each other.¹⁴ India’s desperation for Siachen stems from the fact, that Siachen is strategically important for India as that region is surrounded by areas occupied by both Pakistan and China. But both China and Pakistan avoid Siachen to threaten India owing to its inhospitable climate. Shireen Mazari however shows that the useless battle on the highest battlefield begins with Indian

12 *KRC Report*, cit., p. 64.

13 *KRC Report*, (Omitted for Government Security).

14 Pakistani version state that it was Pakistan to issue orders to foreign mountaineers till 1984 when India woke up to this issue and moved troops to occupy the glacier. The Indian version state that Pakistan sent patrols to this area in August 1983 and followed this with soldiers to occupy the passes in Saltoro Range (17,000 to 21,000 feet) first and, in response, India also sent its troops to thwart this move out of defensive actions. See RAHMAN, *Pakistan’s Wars*, cit., pp. 175 – 176.

occupation which was taken seriously only after Pakistan ‘sent India a signal that it could ingress across the LOC under the Simla agreement’.¹⁵ Tariq Rahman, in his recent interview with Pakistani Colonel Azam Jaffar on 19 April 2019, what he documented in *Pakistan’s Wars*, shows that an independent intrusion in the Indian territory was planned under ‘Chilling Operation’ that was planned earlier on 30/31 July 1992 by Major General Z. I. Abbasi (1943–2009) without the permission of the Pakistani Chief of Army Staff (COAS). The objective was to send a helicopter with 6 – 8 soldiers for surveillance who were dropped near the Commando Ridge. Eventually that helicopter flew near to an Indian post on Brigadier Anwari’s orders not expecting that it will become a target of a heat-seeking (Indian) missile that would result in them falling on one of Pakistan’s artillery posts.¹⁶ The future Kargil plan was also a similar secret plan to this one, and instances like these show how Pakistan was institutionally divided. According to Brian Cloughley, in the 1990s India spent \$ 100 million a year while Pakistan spent \$10 million on Siachen.¹⁷

During the Kargil War, the Pakistani penetration was deeper in Batalik and eastern sectors of Kargil like Chorbat La and Turtok which were nearer to the Siachen zone. The disruption caused by the infiltrators to the NH 1A (Srinagar-Leh Highway) was one of their tactics to cut off communication lines between Siachen and Dras as they had taken over advantageous positions like Tololing and Tiger Hill which directly observed the highway. Perhaps in this way, they wanted to shift their actual focus to Siachen while keeping the Indian operations mostly engaged in the Western and Central areas like Mushkoh and Dras. But Pakistan lagged only one thing – continuous logistics and reinforcements, which will result in them facing a massive Indian offensive, something which I have discussed later.

India itself faced intelligence problems that also affected initial defence operations in the frontier zones. As per the KRC Report, Point 4.3 which deals with *Intelligence Acquisition* states that India is primarily dependent on civilian intel-

15 Shireen M. MAZARI, *The Kargil Conflict 1999: Separating Fact from Fiction*, Islamabad, Ferozsons, 2003, p. 14.

16 Pakistani Major Khalid Sultan was flying a helicopter with Major Babar Ramzan as co-pilot and Brigadier Anwari on board on 1 August 1992. See the detailed interview in RAHMAN, *Pakistan’s Wars*, cit., pp. 177 – 178.

17 Brian CLOUGHLEY, *A History of the Pakistan Army: Wars and Insurrections*, Karachi, Oxford U. P., 1999, p. 291.

ligence like R&AW (Research and Analysis Wing), Divisional Intelligence Units (DIU) and Intelligence and Field Security Units (IFSU). Unlike other states, India doesn't have the provision where armed forces are supported by integrated defence intelligence agencies with adequate resources to carry out a significant portion of this task during peacetime.¹⁸ Moreover, the Indian Intelligence faced challenges over language problems as most of the NLI men speak Balti and other languages having similarities with Kashmiri and Punjabi. The addition of Pash-tu-speaking Frontier Corps troops supported the initial impression among Indian Intelligence agencies that the intruders were militants rather than regulars or NLI.¹⁹ Indian Intelligence was also naïve to detect developments that would bring forth a future asymmetric conflict. James J. Wirtz and Surinder Rana state that Indian Army Intelligence was attuned to the prospect of a large-scale conventional operation in the Kargil region of the LOC.²⁰ To detect a conventional offensive, army intelligence should be on alert as seen from various warning signs like mobilisation of infantry and artillery units, construction of roads, tunnels and bridges, helipads and airstrips, etc. This is quite relevant to India-China border disputes as both countries have been keen to develop their military and infrastructure along the LAC (Line of Actual Control).

Indian Intelligence lacked reports because of the desertion of some inhospitable check posts along the LOC during the months of winter when infiltrators made their way into India. Yet the *KRC Report* in *Point 8.9* stated that in from of the best available intelligence reports of that time, one unidentified battalion was at Gultari. The report on the same point also stated since there was no confirmation on this report, they couldn't conclude whether this was an additional battalion in the FCNA region or not.²¹ Moreover, one lakh of ammunition and 500 snow boots were found in that area. Fragmented reports didn't give the Indian army the confidence it needed to respond as they were hoping for a 'conventional

18 *KRC Report*, cit., p. 82.

19 Srinjoy CHOWDHURY, *Despatches from Kargil*, New Delhi, Penguin, 2000, p. 49.

20 James J. WIRTZ and Surinder RANA, «Surprise at the Top of the World: India's Systemic and Intelligence Failure», in Peter R. LAVOY (Ed.), *Asymmetric Warfare in South Asia: The Causes and Consequences of the Kargil Conflict*, New Delhi, Penguin, 2009, p. 225.

21 "The report also failed to found indicators like improved communication and logistics, essential for an infusion in strength." Improved communication and logistics, to me, mostly refers to conventional communication and logistics that generally happens in a full fledged war scenario. See *KRC Report*, cit., p. 153.

offensive' from Pakistan. Kargil has always been a quiet front and the Indian army perhaps thought, a 'conventional offensive strike' from Pakistan's side was unlikely to happen during the winter snowy months, but these fragmented evidences were enough to show that something was brewing up in Kargil. From the Pakistani viewpoint stated in the recently declassified report of the NSCS (National Security Council Secretariat of the Government of India), which deals with the discussions between the KRC (Kargil Review Committee) had with the Editor-in-Chief of the Indian Express, Shekhar Gupta, (henceforth, Secret NSCS Report), Pakistan believed what it did in Kargil was equivalent to what India did in Siachen.²²

Recently in July 2024, according to Lt Gen K.H. Singh who commanded 27 Rajput Battalion, there was a huge information gap at the end of 1998. He recounted in a meeting that even before May 1999, he along with Maj Gen V.S. Budhwar while on a helicopter spotted footprints on snow indicating the presence of intruders in Mushkoh sector! These uncanny activities continued for a period of four to five months directly indicating a consistent intrusion taking place during the winter months. This shows the *fait accompli* of the Indian intelligence and the lack of prompt decisions before the war. Singh led his battalion to capture Point 5770 from the Pakistanis in broad daylight in northern Khardung La, where much focus wasn't given to intrusions as was in Dras.²³

From a Secret Plan to a Surprise Attack

Even though the Kargil War was a limited war and didn't escalate into a full-scale conventional war, Pakistani commentators like Shaukat Qadir²⁴ state the Kargil plan may have been drafted as early as 1987 or just prior to 1998 for a

22 Kargil Review Committee, National Security Council Secretariat, Government of India, «SECRET: Record of Discussions the Kargil Review Committee Had with Shri Shekhar Gupta, Editor-In-Chief, Indian Express, New Delhi on 24th November 1999 at 11:30A.M. In the NSCS Conference Room», New Delhi, 1999, point 8. (SECRET NSCS Report)

23 Man Aman Singh CHHINA, «Military Digest: By March 1999 There Were Reasonable Inputs on Intrusion in Kargil, Says Retired Lieutenant General», *The Indian Express*, 2024.

24 Shaukat Qadir is a retired soldier and brigadier from the Pakistan army, the founder and Vice President of the Islamabad Policy Research Institute, and now works as an independent analyst.

larger operation.²⁵ Hassan Abbas state that the plan was briefed twice before to General Zia-ul-Haq who rejected it fearing a full-scale war with India.²⁶ Although the third operational plan was the dream of Lieutenant General Mohammad Aziz Khan, chief of the general staff (CGS), Shaukat Qadir mentions that later somewhere around mid-November 1998, Lt Gen Mahmud, then commanding 10 Corps, sought an appointment with the Chief of Army Staff (COAS), Gen Pervez Musharraf, through the Chief of General Staff (CGS), Lt. Gen Aziz.²⁷ When he went to see him, he was accompanied by the General Officer Commanding (GOC), Frontier Constabulary of the Northern Areas (FCNA), and Major General (later Lt Gen) Javed Hassan. Hassan was the one to carry out the operations stretched from Siachen Glacier to Minimarg under Brigades 323, 62, and 80.²⁸ They sought permission to execute a plan, which wasn't yet executed, to occupy areas of the Dras-Kargil sector, vacated by the Indian army every winter.²⁹ This Kargil 'misadventure' plan named 'Operation BADR' had four aims – to alter the line of control east of Zoji La Pass and deny the use of NH1A Highway in this area, to capture Turtok/Turtuk in the southern bank of Shyok River in Ladakh, encourage insurgency in Kashmir and, to internationalise the Kashmir issue.³⁰ This supports the fact their real intention was to get control of the NH 1A, severing Siachen's ties with mainland India.

“Pakistani generals sought permission to execute a plan to occupy terrain in the Dras-Kargil sector, vacated by the Indians every winter. The rationale

25 Shaukat QADIR, «An Analysis of the Kargil Conflict 1999», *The RUSI Journal* (2002), pp. 24-30.

26 Zia was the first army chief invited by the Military Operations (MO) directorate to see a presentation on this operation. His ensuing conversation in Urdu with the director general of military operations (DGMO), shows Zia feared Indian offensive operations that might lead to full scale war if India crosses the LOC to attack Pakistan. See Hassan ABBAS, *Pakistan's Drift into Extremism: Allah, the Army, and America's War on Terror*, London, M.E. Sharpe, 2015, p. 170.

27 QADIR, *An Analysis of the Kargil Conflict 1999*, cit., p.25.

28 This information on the Pakistani order of Battle is taken from the Kargil Review Committee Report of the Government of India. See KRC Report, cit., pp. 96-97; also see John H. GILL, «Military Operations in the Kargil Conflict», in Peter R. LAVOY (Ed.) *Asymmetric Warfare in South Asia: The Causes and Consequences of the Kargil Conflict*, New York, Cambridge U. P., 2009, p. 96.

29 QADIR, *An Analysis of the Kargil Conflict 1999*, cit., pp. 25-26.

30 Scott GATES and Kaushik ROY, *Limited War in South Asia: From Decolonization to Recent Times*, London and New York, Routledge, 2018, p. 123.

was that it would provide a fillip to the Kashmiri freedom movement.”³¹

Although the plan might have been rejected earlier owing to its risk factor, the plan was kept secret among the top elite Pakistani Army circuit of the gang of four,³² and controversial reports say that the plan was briefed to Prime Minister Nawaz Sharif in Islamabad on 29 January, 5 February and 12 March of 1999.³³ This can be considered since it was even mentioned in this recently declassified report (i.e., Secret NSCS Report). Shekhar Gupta believes that neither Sharif nor Pakistan Army (since it was a plan among the elite Army circuit) didn't plan how the excursions took place, moreover, the editor-in-chief was a close acquaintance of Sharif when the latter was the Chief Minister of (Pakistani) Punjab.³⁴ Some Pakistani accounts asserted that India was preparing an attack to seize key grounds of the Shingo River to deny Pakistani troops direct observation of the Srinagar-Leh Highway (NH 1A). Hence the Pakistani move across the LOC was justified as a 'preemptive defensive attack' to prevent Indian aggression.³⁵

The KRC report (*Point 4.7*) mentions some posts are evacuated due to health hazards in the winter months and it also categorises two types of check posts.³⁶ The NLI or the Northern Light Infantry, which was formed by the British Indian Army to patrol the Himalayas was reorganised into Karakoram, Northern and

31 QADIR, *An Analysis of the Kargil Conflict 1999*, cit., p. 26.

32 The gang of four included the four parents of the Kargil plan – Lieutenant General Mahmud Ahmed, Pervez Musharraf, FCNA Major General Javed Hassan and Lieutenant General Muhammad Aziz Khan (Chief of the Army General Staff or CGS). The absolute secrecy that was one of the preconditions of the success of the operation, to secure it against any possibility of leaks, also made it proof against any possibility of a second opinion and thus against any collusion with a sense of reality. Corps, commanders and other service chiefs were also excluded from the decision-making process. See ABBAS, *Pakistan's Drift into Extremism*, pp. 170–171.

33 Sarfaraz AHMED, Hasan MANSOOR, and Farhan SHARIF, «Nawaz Was Briefed on Kargil and He Was on Board: Musharraf», *Daily Times*, June 13 (2006); Pervez MUSHARRAF, *In the Line of Fire*, New York, Simon and Schuster, 2006, p. 96.

34 *SECRET NSCS Report*, points 2, 8.

35 MAZARI, *The Kargil Conflict 1999*, cit., pp. 29 – 32.

36 The Indian Army maintains two types of posts, firstly were 'Winter Vacated Posts' which could expose troops to the risk of loss of life due to extreme weather conditions and avalanches and are vacated before maintenance of routes becomes dangerous. Secondly, were the 'Winter Cut-Off Posts' which are permanent posts that needs to be operationally kept occupied throughout the year. To support the 'Winter Cut-Off Posts', all these posts are stocked up for 210 days till next supplies are sent. See *KRC Report*, cit., pp. 84 – 85

Gilgit Scouts in 1973 by Pakistan.³⁷ They have specialised in mountain and arctic warfare missions for 3 – 4 months in the elite mountaineering school of Astor in the Northern Areas.³⁸ They were mostly locals of the region especially accustomed to the difficult terrain and high altitude atmosphere. The NLI had already made their way into India crossing the LOC during winter.

India needs to make the Mountains as its 'Shield and Sword'

In an asymmetric war, no war tactics and intelligence reports from communication and logistical developments follow a conventional ubiquitous pattern. Reports generated from intelligence bureaus are scant that might have or have not any relations with each other (something to which Indian Intelligence was confused at first). Moreover as in my observation, in high-altitude warfare, the mountains are the '*Shield and the Sword*', which could be tactfully used for both offence and defence. Pakistani NLI was not only trained and acclimatized well enough to bear the lowest of temperatures, blizzards and snowfall in the winter months in Kashmir, but they have used exactly those routes to camouflage themselves from the Indian eye. The NLI travelled in small parties of 30 men each, taking the ridgelines created by the abandonment of outposts during the winter months.³⁹ The NLI sought to avoid contact with the Indian Army's 121 Brigade of 3 Infantry Division, five battalions, and 15 Corps that patrolled some 90 miles of the LOC in Kargil.⁴⁰

The Mountain Strike Corps (MSCs) (Fig. 4) was and continues to be an important force in the Indian Himalayas. According to Sanjay Badri-Maharaj, the armies of India and Pakistan are almost identical to each other as they are the direct descendants of the British Indian Army. The Battalion is the basic infantry fighting formation both of these armies.⁴¹ Battalions are joined together to form

37 Marcus P. ACOSTA, *High Altitude Warfare: The Kargil Conflict and the Future*, Master of Arts Dissertation in National Security Affairs, 2003, p. 28.

38 These three to four months courses is extremely extensive in nature and produces proficient mountaineers who are assigned to units like the NLI as instructors. See Robert KARNIOL, «Fighting on the Roof of the World», *Jane's Defence Weekly* 30, 22 (1998), pp. 27–31.

39 P. ACOSTA, *High Altitude Warfare*, cit., p. 30.

40 GILL, *Military operations in the Kargil Conflict*, cit., p. 101.

41 The battalion is composed of four rifle companies and headquarters and support companies. Its heaviest weapons are generally mortars and machineguns, though some may also



Fig. 4. India's Mountain Striking Corps in Training Action (Source: India TV)

a brigade. Based on South Asian geography, particularly that of India's, infantry are of two formations – plains and mountains. The Indian MSCs form the pivotal troops along the Himalayan borders.⁴² For both India and Pakistan the Corps is the largest formation of the army. It was introduced by Napoleon Bonaparte in the 19th Century in his Grand Army (*Le Grande Armée*) during the Napoleonic Wars (1803–1815), which was a continuation of the French Revolutionary Wars (1792–1802).⁴³ In South Asia, there are two types of corps: 'Holding Corps' for defence and 'Strike Corps' for offence.⁴⁴ The MSCs are not heavily equipped unlike the Holding Corps. This is done to make the MSCs more flexible and swiftly

have anti-tank and surface-to-air missiles. In addition to basic infantry battalions, mechanized, parachute and commando battalions also exist, each created, trained and equipped for a special role.

42 The mountain corps could be also be deployed in the plains if required.

43 Napoleon's I Corps was introduced in 1805 but was disbanded in 1814. It was formed again in April 1815 during his Hundred Days Rule that ended up in the Battle of Waterloo.

44 Sanjay BADRI-MAHARAJ, *Kargil 1999: South Asia's First Post-Nuclear Conflict*, Warwick, Helion & Company Limited, 2020, pp. 8 – 11.

adapt to any formations during war times. Light Artillery becomes the bloodline in mountain warfare and hence the MSCs were equipped with 105mm guns and 120mm mortars. Support elements like transport, anti-tank missile units, and air defences were well equipped to Strike Corps as opposed to Holding Corps.

Mobilisation of the Indian army happened in various aspects after 1999 (as explained later in the section of Indian Policy Changes), but this process was already in action before the 1990s. The creation of the Reorganised Army Plains Infantry Division (RAPID) was a unique and significant development for the Indian infantry on the South Asian battlefield. The introduction of RAPID can be traced back to the organisational changes in the Indian Army soon after the 1962 Sino-India War when efforts started to put stress on high-altitude warfare. It came into formation after 1975 with the reforms post-K.V. Krishna Rao Report, particularly in 1986 following the Indo-Chinese military standoff in the Sumdorong Chu Valley (also see in the section of the Indian Policy Changes) when the then Chief of the Army Staff (COAS), Sundarji raised the Army Aviation Corps and the RAPID together. This was the first instance when India introduced reforms for 'mobile warfare'.⁴⁵ Badri-Maharaj sees the RAPID's ability to be deployed in both offensive and defensive operations.⁴⁶

Retired Indian Army Major General Ashok Kalyan Verma mentions that the 121 brigade's patrol during the 1999 winters created a vacuum of 80km of uncovered gaps when Indian posts were vacated. These gaps varied from 36 km in the Mushkoh Valley to 9 km in Kaksar.⁴⁷ Throughout the winter, Pakistani infiltrators have set up their points from where they will start their operations in May. These operations were carefully planned with the help of logistics like mules, porters and to some extent using light helicopters like the double-engine PUMA and the

45 Vivek CHADHA, «An Assessment of Organisational Change in the Indian Army», *Journal of Defence Studies* 9, 4 (2015), pp. 24 – 30.

46 As of 1999, there were four RAPIDs in the Indian Army, all attached to the Holding Corps in Punjab and Rajasthan. The RAPID provided these essentially defensive formations with an extremely flexible unit that dramatically enhanced their ability to withstand offensive operations by Pakistani armour. Moreover, the RAPID possessed sufficient armoured and mechanised infantry assets to conduct reasonably significant offensive operations. The advent of the RAPID was accompanied by a dramatic upgrade of Indian Army C3I assets and communications. See BADRI-MAHARAJ, *Kargil 1999*, p. 13.

47 Ashok KALYAN VERMA, Major General, Indian Army (Retired), *Kargil: Blood on the Snow*, Delhi, Manohar, 2002, cit., p. 86.

single-engine LAMA, capable of flying at altitudes of 19,680 ft. and 17,715 ft. respectively.⁴⁸ In the North of Sando, the Pakistanis reinforced 30 troops with these helicopters. These were believed to be the Pakistani Special Forces, or the SSG who took over these positions. It was here where the Indian troops suffered considerable losses.⁴⁹

The NLI had taken the routes of higher elevation to cross the LOC as Indian brigades traditionally blocked the key routes like *nullahs* (ravines) keeping the upper elevations unchecked. Indian forces in that sector were therefore slender in winter and the “mindset” was defensive.⁵⁰ What needs to be noted is that Pakistan had proper logistical support to support the initial offensive operations against India, but they didn’t have any backup plan if a full-scale war broke out between the two countries. Pakistan like India by 1999, too underwent tremendous artillery moderation and reorganisation programme. Pakistan made a major organisational innovation by creating the subcontinent’s first artillery division using a core component of two artillery brigades and an air defence unit.⁵¹ The considerable manpower and resources India owned to support a full-scale operational war were clear to Pakistan in 1971 (even the DGMO conversation with Zia also revealed the Pakistani apprehension to be involved in a war with India), yet Pakistan pursuing asymmetrical tactics tried to internationalise the Kashmir issue at the United Nations. Then one might ask, whether Pakistan wanted to grapple Siachen or Kargil? This may be difficult to answer, still to the best of my knowledge, Pakistan may have intended to infiltrate Indian Kashmir to occupy its region piecemeal and an asymmetric conflict could be the plausible solution to this offer. This was done with an artillery introduction of mechanized units like 155mm and 203mm self-propelled guns and large numbers of magazine-fed Chinese Type 56 light machine guns by Pakistan for the first time in South Asia. Despite they were not as capable as India’s BMP-2s, the Pakistanis were equipped with radars, to

48 *KRC Report*, cit., p. 99.

49 See section II, chapter 2 of Lt Gen P.C. KATOCH and Saikat DATTA, *India’s Special Forces: History and Future of Indian Special Forces*, New Delhi, United Service Institution of India, 2013.

50 V. P. MALIK, *Kargil: From Surprise to Victory*, New Delhi, HarperCollins, 2006, p. 143; Saikat DATTA, «War against Error», *Outlook*, 2005.

51 Major S. BHADURI, «Weapons Overview: The Artillery Division», *Indian Defence Review*, 1992.

which the Indian soldiers stood no chance. Hence debacle followed the Indian soldiers everytime when they made their advance in broad daylight.⁵²

Indian Intelligence received its first report of major intrusion on 3 May 1999 when local shepherds informed 3 Punjab of 121 Brigade that they had spotted suspicious interlopers southwest of Jubar in the Batalik sector. After eleven days, the 121 and 102 Brigades and patrols of the 3 Infantry Division of the Indian Army gathered information on activities reported near Turtok on 6 May, Dras on 12 May and Mushkoh and Kaksar on 14 May. The bulk of fighting was carried out by the Srinagar based Corps under the aegis of the Northern Army Command, while the Indian Army Headquarters in New Delhi also played a major role.⁵³

What is interesting after this surprise attack is how the Indian Army reacted in a conventional retaliation only to suffer heavy losses in a high-altitude combat. This was the beginning of India's learning and unlearning process to train, acclimatize and simultaneously fight battles to end this limited war. It must be remembered that both India and Pakistan were already in the process of mobilisation of their respective armies. The Kargil war can be considered as a test to understand whose mobilisation was efficient and successful. India had 3 advantages to get hold of the initial developments as a first aid situation. Firstly, before trained armies were sent, the Ladakh Scouts⁵⁴ provided support in Batalik while the 11 Gorkha Rifles were summoned immediately from Siachen to take control of the situation.⁵⁵ All of them were experienced mountaineers. Secondly, the Zoji La Pass was declared open on 22 April, facilitating the supply of troops and munitions. Thirdly, the brigade headquarters at Dras was assigned to the headquarters of the 70 Brigade under Brigadier Devinder Singh.⁵⁶

52 Pakistan also made use of heavy machineguns for use in the surface role. These were a combination of .5"cal/12.7mm Browning M2HB machineguns and Chinese made copies of the 12.7mm DShK design of Soviet origin. See BADRI-MAHARAJ, *Kargil 1999*, cit., pp. 17 – 18.

53 See KATOCH and DATTA, *India's Special Forces*, section II, chapter 2.

54 The Ladakh Scouts were accepted as a regiment in the Indian Army after the Kargil Conflict. See Gurmeet KANWAL, Colonel, Indian Army, *Heroes of Kargil*, Delhi, Army Headquarters, 2002, p. 55.

55 P. ACOSTA, *High Altitude Warfare*, cit., p. 45.

56 *KRC Report*, cit., pp. 85 – 86; Amarinder SINGH, *A Ridge Too Far: War in the Kargil Heights*, Delhi, Tulika, 2001, p. 30, 54.

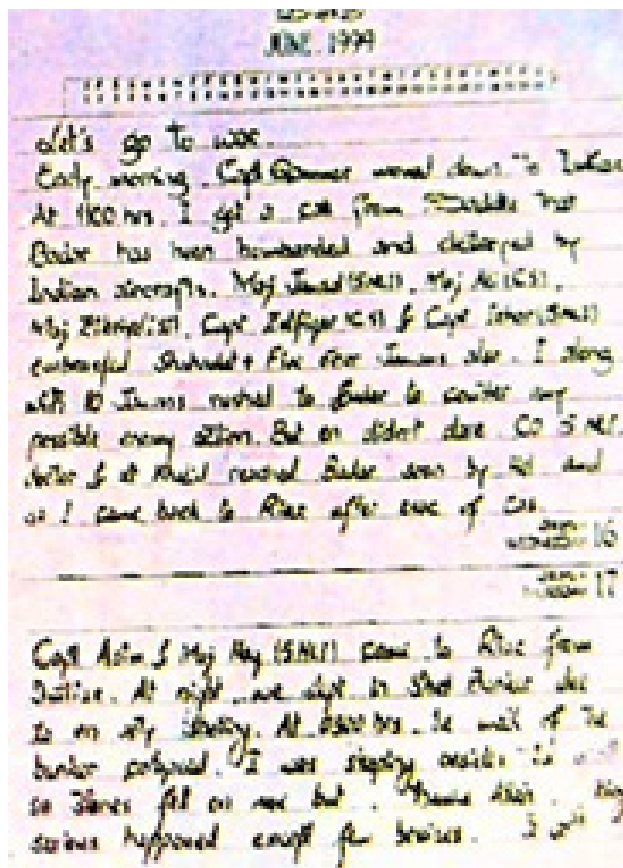


Fig. 5. A page from the diary of the 5 NLI Pakistani officer recovered from a captured post
(Source: The Tribune, online)

The 2 Rajputana (RAJ) Rifles would give the first major victory with the capture of Tololing. Until then India with its 56 Mountain Brigade was in the process of capturing Tololing where the deepest infiltration happened in Dras, directly threatening the NH 1A. Indian operations were done in a set-piece manner setting off small teams or ‘companies’ who will simultaneously conduct offensive and defensive operations. A.N. Aul, commander of 56 Mountain Brigade, sent 2 Rajputana to carry out further assaults to capture the Tololing ridge. The attack commenced on 12 June. ‘C’ Company led by

Major Vivek Gupta and ‘D’ Company under Major Mohit Saxena set out for the assault. ‘A’ and ‘B’ Companies were established as fire bases as reserves for the attack. ‘D’ Company went in first along the southwestern approach towards its objective, Point 4590.⁵⁷ C and D Companies will engage in a direct attack on the enemy while A and B Companies will provide protection. The NLI soldiers on Tiger Hill managed to hold Indian forces at bay for nearly a month despite their small numbers and tactical mistakes.⁵⁸ Thanks to the high mountains which they

57 MALIK, *Kargil: From Surprise to Victory*, cit., see chapter 8.

58 P. ACOSTA, *High Altitude Warfare*, cit., p. 40.

skilfully used to camouflage their positions. However, the failure of a proper supply of reinforcements and the inhospitable conditions at higher altitudes made their resilience weaker to Indian operations. A diary of a captured 5 NLI officer (Fig. 5) describes his company as containing seventy-one men when it crossed the LOC. He evacuated twenty-five of them before Indian operations began but didn't receive replacements.⁵⁹

Ideally soldiers in outposts rotate to lower altitudes every ten to fourteen days to minimize exposure. Prolonged exposure can produce both physiological and psychological effects at altitudes above 8000 ft. Fatal illnesses like HAPE (High Altitude Pulmonary Ederma) and HACE (High Altitude Cerebral Ederma) develop, both of which are difficult to detect. Rapid weight loss is even common to trained elite mountaineers if they stay at such high altitudes for a long time, hence rotation is required.⁶⁰ Evacuation to below at least 3000ft is the first requirement for saving a soldier's life.⁶¹ The US soldiers conducting mountain warfare training at Abbotabad in Pakistan at 4000ft. lost approximately 25 pounds in a three-week training period.⁶² Acclimatization is not possible beyond 18000ft. About 60% of the Indian Army stationed at Siachen usually develops 'Siachen Syndrome', which is a combination of AMS (Acute Mountain Sickness) and psychological fatigue.⁶³

The 56 Brigade commanded two infantry battalions – 18 Grenadiers under Col. Kushal Thakur and 1 Naga under Col. D.A. Patil. The Naga Regiment was formed in 1970 from the Indian state of Nagaland and its adjoining states. They were important for their participation in the capture of Tololing, Black Tooth, Pimple Complex. The 2 Naga battalion of the Naga Regiment was inducted on 27 June 1999 for their operation in the capture of Twin Bump. Their fierce dedica-

59 Ravi RIKHYE, 'Bharat Rakshak', in *Bharat Rakshak Monitor*, 3 (2001), www.bharat-rakshak.com/MONITOR/ISSUE3-6/rikhye.html.

60 Muhammad Asim MALIK, Pakistan Army, «Mountain Warfare: The Need for Specialized Training», in L.W. GRAU and C.K. BARTLES (Eds.) *Mountain Warfare and Other Lofty Problems: Foreign Perspectives on High-Altitude Combat*, Solihull, Helion & Company, 2016, p. 32.

61 Craig M. BANULL, «High Altitude Medicine: Case Report», *Navy Medicine*, 2000.

62 C.J. CLEARWATER, «Above and Beyond», <www.pakistan.com/army/institute/highalti.html> [online accessed 28 April 2024].

63 Raspal S. KHOSA, «The Siachen Glacier Dispute: Imbroglion on the Roof of the World», *Contemporary South Asia* 8, 2 (1999), p. 197.

tion and service in COIN (Counter-Insurgency) operations earned them the titles of ‘Battle Honour – Mashkoh’ and ‘Theatre Honour – Kargil’. Sepoy Asuli Mao and Subedar Heni Mao were conferred the Vir Chakra and Sena Medal Gallantry Awards respectively.⁶⁴

The Tololing Ridge starts with Point 4590 and ends with Point 5140. Both the battalions operated in a manner which over time became more defensive and less offensive as no other battalions were present alongside them to provide cover. The Pakistani position was far more superior owing to their height, and they were equipped with heavy guns, mortars and automatic grenade launchers all of which were assembled in parts when they reached the top with the help of mules. Mules are indispensable animals in high-altitude logistics. They were a part of the US Army in Second World War in Burma and Italy and were also used as Mujahideen supply effort in the Soviet-Afghan War.⁶⁵ As part of the learning and application process, the Indian Army also later used mules in the war. This was notable when Lt. Col. M.B. Ravindranath established ammunition and water supply points on each axis when he received orders to seize Tololing. Mules carried battalion’s machine guns, mortars and ammunition up only a third of the route. Porters had to take over at that point, making a treacherous seven-hour uphill climb. The locals of Ladakh were very supportive of the Indian Army. In the Batalik-Yaldor-Chorbat La sector, the young Ladakhi boys easily carried as much as 30 kg whereas normal porters carried 10-kg load. Even farmers gave up their farming spaces for tents and camps to be erected in Biama.⁶⁶

The altitude and terrain restricted porters to making only one trip per day and forced Ravindranath to use as many as sixty porters continually on each axis. The task of transporting water alone required twenty men daily, since natural fresh

64 Lt Col Amit SHUKLA, «Unsung Heroes of Kargil: Role of the Naga Regiment», *Nagaland Tribune*, 2024.

65 Like humans, mules also need to acclimatize to high altitude. Mules and Muleteers require a month’s training to get them 3000ft and above. They also need to be trained in a way to maintain in their march despite the noises from firearms and explosives. See L.W. GRAU & C.K. BARTLES (eds.) *Mountain Warfare and Other Lofty Problems: Foreign Perspectives on High-Altitude Combat*, Solihull, Helion & Company, 2016, pp. 25 – 27.

66 The Indian Government appealed for local volunteers to help the Indian Army in Ladakh through its All India Radio (AIR) in Leh. See Rachna Bisht RAWAT, *Kargil: Untold Stories from the War*, New Delhi, Penguin Books, 2019.

water had frozen up that time.⁶⁷ There are certain tactics that the Indian Army applied that changed the course of war with their victory at Tololing. Ravindranath identified that there are two ways of approaching Pakistani positions, over which he could launch multi-directional attacks and achieve surprise victory.⁶⁸ Here as to my observation, the techniques of enfilade and defilade were applied in a high-altitude zone, generally which are conducted on the plains. Although direct straight line of fire is generally not expected in mountain warfare as everything depends on artillery, the defilade technique becomes very important in this case, where mountains are used as natural obstacles to shield and conceal from enemy eyes. This is what happened at Tololing. Another factor that owed India's success was preparations by night and launching of a surprise attack at the first hour of dawn when the silhouettes of enemy bases/shelters and mortars became visible at the top of the peaks to Indian eyes who were at lower levels.⁶⁹ Earlier Indian operations happened in broad daylight making their manoeuvre difficult as they were vulnerable to enemy observation. The enemy moreover also used direct firing weapons like heavy machineguns (HMGs), MMGs and air defence (AD) guns. Stinger missile shot down a Mi-17 armed helicopter, which crashed into the Tololing *nullah* (Tololing ravine) at 11:30 AM IST (Indian Standard Time) on 28 May, making the IAF's MiG-21 and Mi-17 attack helicopter's operations difficult. As a result, all companies were pinned down in the open. General V.P. Malik notes in the early operations at Tololing under Operation Vijay –

“The situation was dismal. Enemy fire was accurate and sustained. Only night brought some relief, but this was the time to launch one more assault. At this stage, only five batteries were available for the complete Dras sector, which was not enough to cause major destruction. All available approaches to Tololing Top and Point 4590 had been explored.”⁷⁰

67 Natural water sources disappeared quickly in mid-June when the snow melted. The inability to transport sufficient quantities of water into the area forced many Indian units to restrict consumption to one litre per day, and many soldiers ate ice to quench their thirst. 3 and 8 Division raised porter companies from the local populace, and many citizens donated their mules and donkeys, which were heartier and more sure-footed in the mountains than the army's service mules. P. ACOSTA, «*High Altitude Warfare*», cit., pp. 46 – 47, 51; KANWAL, *Heroes of Kargil*, cit., pp. 149 – 150.

68 Harinder BAWEJA, *A Soldier's Diary: Kargil, the inside Story*, Delhi, Books Today, 2000, p. 76.

69 P. ACOSTA, *High Altitude Warfare*, cit., p. 54.

70 MALIK, *Kargil: From Surprise to Victory*, cit., see chapter 8.

Company 'D' at Point 4590 faced firings at a close range, yet the company succeeded in establishing a foothold. At this stage, the 'C' Company launched an assault where the men had an intense hand-to-hand fight at Tololing Top. Vivek Gupta led the reserve platoon to Tololing Top to evict the enemy from there. During this critical moment, Captain Mridul Kumar Singh, a young artillery forward observation officer (FOO) led the company, rallied the men, and deployed them on the objective to ward off the inevitable counterattacks (of the Pakistanis). The Pakistanis reacted to this with vengeance. The loss of Tololing Top was a major setback for them. The counterattacks launched by them were beaten back by 'C' Company. The commanding officer of 2 Rajputana Rifles, Lieutenant Colonel M.B. Ravindranath, then launched 'A' Company, which was an artillery fire reserve under Major P. Acharya to capture the rest of Point 4590. Despite the proximity to Indian troops at Tololing Top, effective artillery fire was brought down on this objective. Simultaneously, 'B' Company another artillery fire reserve was given the order to clear the northern slopes of Tololing. Ravindranath, therefore, used Companies A, B, C, and D in his multi-directional attack strategy, and in my view, it can be considered that A and B were used for defilade while C and D were used for enfilade (since they directly confronted the enemy) in a reverse slope defence technique. C and D were artillery reserves for mortars. On 13 June, 2 RAJ Rifles was finally able to recapture the Tololing pass. The Indian Army by this time and from this time onwards has mastered the skill of manoeuvring mountain warfare. Not only did they apply multi-directional attacks in an enfilade-defilade combination using the mountains as their Shield and Sword, but also their night preparations gave them the perfect moment to strike at the dawn's first light at the enemy bases. Enemy bases were indeed fragile in nature because they were made of portable materials like fiberglass huts and snow tents. Recently Lt Col Ravindranath's own experience at the battlefield has been posthumously published as a book named '*Kargil War: The Turning Point*'.⁷¹

Well-coordinated logistical support determined the Indian operational axis that nothing is fast in a high-altitude theatre. At high altitudes, the first enemy is the environment, and second is the human foe.⁷² Light infantry and artillery are

71 Col M.B. RAVINDRANATH, *Kargil War: The Turning Point*, Chennai, Notion Press, 2024.

72 L.W. GRAU & C.K. BARTLES (eds.) *Mountain Warfare and Other Lofty Problems*, cit., pp. 21 – 22.



Fig. 6. 155mm Bofors Fälthaubits (Swedish for ‘Field Howitzer’) FH77/B02. After the weapons contract scandal, the original plan for acquisition of more than 1,000 examples was scrapped, instead, the Indian Army acquired only 410. In service with about 20 artillery regiments by 1999, it proved highly successful during the Kargil War partly because of its range of 38 kilometres (when using base bleed-rounds generally).

(Source: WeaponSystems.net)

the bloodline of mountain warfare. Indian Military Leadership skills and qualities were also noticeable in the Kargil War. Each mission was conducted into teams divided into small units/teams. It was easy for each leader to manoeuvre his team dedicated to a specific task while collaborating with other teams (with their respective leaders) in a given mission. Mountainous and high-altitude environments extremely demands a high level of leadership at the small level units as well as at higher levels. It is up to the leader to understand the constraints placed on their soldier’s performance considering the weather and terrain to avoid miscalculations in a given timeframe, logistic requirements and force capability. The victory at Tololing is an exemplar of this. The Russians observed in the Afghanistan War how a small unit boldly manoeuvring could change the fate of the battle.⁷³

The Indian Army by late 1980s, updated its infantry and armour for conducting operations in case of a conflict with Pakistan. This involved armour equipped

⁷³ MALIK, *Mountain Warfare*, cit., pp. 33 – 34.

with infrared mechanisms to move and fire enemy targets at night. This upgraded armour system, which is an integration of firepower, mobility and communication through radio networks was executed with speedy decisions that enabled the Indian Army to achieve a ‘psychological shock effect’ on the enemy. The Germans called it *Auftragstaktik*, or mission oriented command system.⁷⁴ I consider the multi-directional strategy which was executed at a decentralised level with an integrated upgraded armour and infantry systems to get into, what Gates and Roy⁷⁵ terms, enemy’s Boyd’s Loop or OODA (Observe-Orient-Decide-Act Loop) (Fig. 7).

Apart from the aforementioned tactics mastered by the Indian Army in June during the course of war, it was evident that the course of battle would now go in favour of India. Not only did India conventionalise the unconventional war tactics, but Musharraf’s pride in mobilising the entire Indian defence with a handful number of Pakistani troops turned into a myth. Peter Lavoy has shown in his study of using asymmetrical tactics by a weaker state to win a prolonged (asymmetrical) war over a strong state, is only a temporary myth, for strong states like India possess both manpower and resources, something which I have already stated earlier in my study. India’s controversial Bofors FH-77B (155mm Field Howitzer) (Fig. 6) was the most sought-after lethal weapon in this war. Its long-range, heavy-caliber shell readily destroyed poorly constructed fighting positions.⁷⁶ Indian batteries reported that the 24 km maximum range at sea level

74 The upgradation of this armour system happens with the issue of an ‘Armour Memorandum’ in 1987 (that replaced its 1982 version) in the Faculty of Studies at the College of Combat Mhow (also, the Mhow Army War College) in Madhya Pradesh, India. While the ‘Infantry Memorandum’ issued in 1988 from Mhow, replaced its 1986 version, was based on the analysis of ground combat in Kohima (in Nagaland, India), Vietnam and from the British Military Theorist Captain Basil Liddell-Hart. See GATES and ROY, *Limited War in South Asia*, cit., pp. 121 – 122; Armour, College of Combat Mhow (Faculty of Studies), 1987, Restricted; Infantry, College of Combat Mhow (Faculty of Studies), 1987, Restricted.

75 GATES and ROY, *Limited War in South Asia*, cit., p. 121.

76 The tube could be elevated to angles over 70 degrees, making it capable of shooting over the high mountain crests of Kargil, capable to execute high-angle fire. The Indian government purchased over four hundred of the Swedish-made Bofors FH-77B artillery pieces in 1988 and originally planned to build the guns under license; allegations that Bofors had bribed Indian politicians with over \$50 million led to a ban on Bofors weapons, which was not lifted until the weapons displayed their effectiveness at Kargil. See Mohammed AHMEDULLAH, «India’s Kashmir Offensive May Accelerate Army Modernisation Plans», *Military Technology* 23, 7 (1999), p. 38.

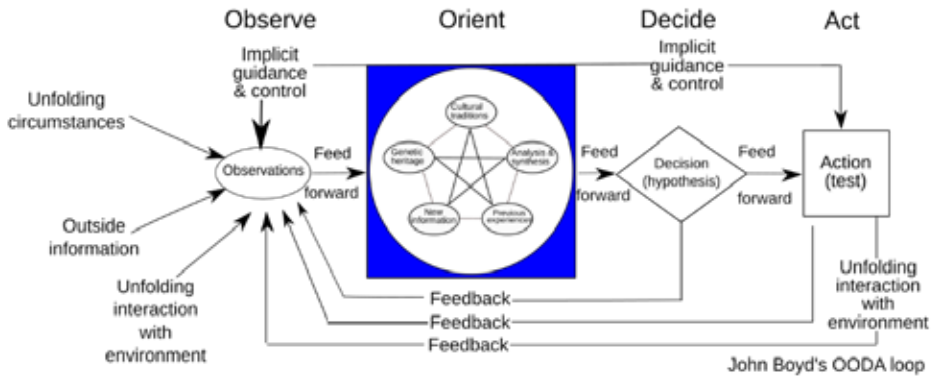


Fig. 7. The OODA Loop (Source: Wikimedia Commons)

extended beyond 40 km in the thin air of Kargil (due to low air pressure at a high altitude).⁷⁷ Moreover, Pakistan's institutional fallacies combined with India's willpower and quick ability to train in asymmetric warfare finally caused India to win the war.

The conquest of Tololing and the simultaneous capture of Point 5203 in the Batalik sector, made things easier for India to carry out rest of the operations. The conquest of Tiger Hill (Fig. 8) was broadcast live on television (hence the Kargil War came to be known as the Television War) and showed the resilience, bravery and confidence of the Indian Army. But likewise, it also made it risky for the army, as the points from where they were operating were shown live posing a direct threat to them from the enemy.⁷⁸ Shekhar Gupta too admitted it was a colossal part of the media and the Kargil war was India's first and last TV war.⁷⁹ Unlike the Indian people who were informed about the events of the battle, the Pakistani people were kept uninformed of a real war going on with India, they were only informed of a Mujahideen invasion⁸⁰. This media pressure was not there in the

77 Prasun K. SENGUPTA, «Mountain Warfare: The Kargil Experience», *Asian Defence Journal*, 10 (1999), p. 46.

78 S. SHINDE, «When "Journalist" Barkha Dutt ended up helping Pakistan in the Kargil War», in *www.news Bharati.com*, 2022, www.news Bharati.com/Encyc/2022/7/26/When-Journalist-Barkha-Dutt-ended-up-helping-Pakistan-in-the-Kargil-War.html.

79 *SECRET NSCS Report*, cit., points 18 and 19.

80 Shekhar Gupta notes this when he visits Pakistan in the post-Kargil war period. Nawaz Sharif also raised then nuclear issue the only time in his interview with Gupta. *SECRET NSCS Report*, cit., points 24 – 26.



Fig. 8. The victorious Indian Army Jawans or soldiers of 18 Grenadiers with the Indian Tiraṅgā (Tricolour) Flag after recapturing Tiger Hill (Source: Indian Express Archive, <https://indianexpress.com/photos/india-news/kargil-vijay-diwis-2020-photos-that-show-how-india-won-the-battle-6523712/7/>)

eastern frontier of war in the remote Batalik, where Brigadier Devinder Singh leading 70 Brigade seized Point 5203 on the Khalubar Ridge. Here, Singh faced challenges like a lack of resources and the broken nature of the landscape. Given his limited resources, he created “assailable flanks” to steadily pick the enemy

defence and conduct a concerted eviction operation.⁸¹

This was almost similar to Ravindenath's multi-directional strategy. By 9 July, Batalik sector was fully retrieved by the army. Combination of massive artillery firepower with infantry assaults was only possible in river valleys but in extremely steep positions, using infantry and light artillery was the only way to conduct operations. But in any case, manoeuvre skills between artillery, infantry, logistics and communication are the key to success. Indian Military's confidence and morale got a major boost when the Indian Air Force (IAF) Mirage 2000Hs struck at Muntho Dalo and is said that the air strike has resulted in 300 enemy casualties. This was the Operation Safed Sagar of the IAF.⁸² It was for the first time in the history of Indian Defence where Flight Lieutenant Gunjan Saxena (now retd) served as the first female Indian Air Force (IAF) officer in a war zone. She was assigned to a Cheetah/Chetak (Alouette III) unit in Udhampur, whose primary task was forward air control, which was to fly in the thick of combat during the erstwhile close air support/battlefield air strike (BAS) missions and visually guiding fighter aircraft to their targets. Her service in the war led her to earn the title of 'The Kargil Girl'.⁸³

Back to the Tables of Diplomacy

This again brings us to the political scenario after the end of the war. The war comes to an end on 26 July 1999 with the success of Operation Vijay after a fight of 2 months, 3 weeks and 2 days. India officially celebrates this day as 'Kargil Vijay Diwas'. In 2024, India celebrated 25 years or Silver Jubilee of Kargil Vijay Diwas. The Parliament and the Cabinet of the Government of India fully supported the decisions of the Indian Military. General V.P. Malik attests to the fact how Jaswant Singh, the then Indian Foreign Minister of the Vajpayee-led government made it amply clear to Sartaj Aziz, the Pakistani Foreign Minister that under no circumstances would India negotiate until and unless the Pakistani intrusion was completely vacated. He affirmed that "*the aggression has to be undone, militarily*

81 KANWAL, *Heroes of Kargil*, cit., p. 62.

82 Benjamin S. LAMBETH, *Airpower at 18,000'*, Massachusetts, Carnegie Endowment for International Peace, 2012, pp. 19 – 22.

83 Gunjan SAXENA and Kiran NIRVAN, *The Kargil Girl: An Autobiography*, New Delhi, Ebury Press and Penguin Books, 2020.

or diplomatically, whichever is done first”.⁸⁴ The Kargil War was fought against the backdrop of two newly nuclear-armed states. In my view, the Kargil Conflict from Pakistani side was more like an experiment which started as a military adventure but ended up in disaster and international humiliation.

Pakistan made errors on three levels during the Kargil operation. First, it made errors in perception by miscalculating the strategic significance of this limited operation. Second, it was not prepared for a strategic standoff with India as Pakistan is itself divided internally, isolated diplomatically, and weak economically. Finally, Pakistan’s operational and tactical mistakes contributed to Pakistan’s failure of the Kargil campaign.⁸⁵ Some political figures reasoned that Pakistan’s inability to shape international opinion proactively was due to the deep secrecy with which Kargil was conducted (since it was an elite army plan), and concluded that Pakistan could not conduct operations like Kargil without a broad-based consensus across the various governmental and military institutions.⁸⁶

Pakistan could have cast the Kargil operation as an extension of Siachen, which may have garnered more support internationally. However, there remains the question, with which I have started my paper whether Pakistan actually wanted to occupy Siachen. For India, the Kargil War was the starting chapter of India’s asymmetrical conflicts in future. Pakistan’s defeat at Kargil would only whet its appetite for further attempts at coercion, and if success did not accrue to traditional means of attack, non-traditional stratagems were to be expected. One such

84 Initially, the Pakistani Prime Minister Nawaz Sharif suggested that air strikes (within India) be stopped as a ‘precondition’ for talks. When this suggestion was rejected outright by India, he offered to send Foreign Minister Sartaj Aziz to New Delhi. The Government of India accepted this offer. What greatly worried the Indian military was that any political negotiations or attempts to seek a diplomatic solution at this point of time would result in a militarily disadvantageous solution; that could even lead to humiliation, as had happened in 1962 (when China invaded India). Because when Aziz arrived at New Delhi for his diplomatic visit, the Indian military had not captured any significant area in Kargil. Sartaj Aziz arrived in New Delhi via China on 12 June. He projected a three-point formula: (a) a ceasefire; (b) a joint working group to review the LoC and its demarcation on the ground; and (c) a reciprocal visit by the Indian foreign minister the following week. All these were rejected by India. See MALIK, *Kargil: From Surprise to Victory*, cit., see chapter 7.

85 Hasan Askari RIZVI, «The Lessons of Kargil as Learned by Pakistan», in Peter R. LAVOY (Ed.), *Asymmetric Warfare in South Asia: The Causes and Consequences of the Kargil Conflict*, New York, Cambridge U. P., 2009, p. 349.

86 Ashley J. TELLIS, C. Christine FAIR, and Jamison JO MEDBY, *Limited Conflicts under the Nuclear Umbrella*, California, Rand Corporation, 2001, p. 43.



Fig. 9. Indian Prime Minister Atal Bihari Vajpayee shaking hands with Pakistani Prime Minister Nawaz Sharif after his famous Delhi-Lahore Bus Journey termed ‘Sada-e-Sarhad’ (Voice of the Borders) to attend the Indo-Pak Summit for the Lahore Declaration in February 1999. This bus journey continued even after the Kargil War but was stopped after abrogation of Article 370 (which gave special status to Jammu and Kashmir) in 2019. (Source: Deccan Chronicle, online, <https://www.deccanchronicle.com/nation/current-affairs/170818/atal-behari-vajpayee-is-the-visionary-who-saw-tomorrow.html>)

stratagem, which was of great concern to policymakers, was the spread of terrorism throughout India.⁸⁷ Hence we see terrorist attacks in 2001 Red Fort, 2002 Indian Parliament and 2008 Mumbai Attacks, with that we see Pakistan’s ISI involvement of funding insurgent activities in Northeast India. Securing intrusions along the LOC was another lesson India learnt in the aftermath of the war.

Indo-Pak peace talks can never be successful where the Pakistani Home Secretary is an army general and not a civil servant like in India. No matter how hard the Pakistani civil government tries to mend relations with India, the ‘Indian bogey’ which is always kept alive by the military in the Pakistani populace, prevents Indo-Pak relations from forming good relations.⁸⁸ Pakistani military adventurism

87 TELLIS, FAIR, and JO MEDBY, *Limited Conflicts under the Nuclear Umbrella*, cit., p. 50.

88 Pakistani military saw the rapprochement between PM Vajpayee and PM Sharif as a direct threat to the military’s relevance in Pakistani society. At a time when the entire world felt confident on Vajpayee and Sharif, whose efforts towards positive relations would have

still now costs Pakistani economy and foreign relations, whose burden always falls on its civil government.

Surinder Singh recently stated that Pakistan's strategy was to create gaps in Kargil. They did this by keeping the Kargil sector quiet for years while inducting terrorists (and trained NLI soldiers) in large numbers. When India reacted to it through its Kargil Brigade, it created large gaps.⁸⁹ Pakistan repeated its tools of war – Deception and Subterfuge both of which are fundamental to the Pakistani army. Deception is practised through surprise attacks and subterfuge, is pursued when Pakistan conceals its soldiers as mujahideens. Pakistan made surprise attacks in 1947-8 and 1965, and even in 1999 repeated it, making Pakistan the strategic winner of the Kargil War. India therefore needs to be vigilant of this Pakistani surprise. To overcome this 'surprise', India through its National Technical Research Organisation (NTRO) tried to fill this lacuna.⁹⁰

The role of Indian media during the war was important, at least in producing a counter-narrative (of the war) to Pakistan, to formulate a pro-India international opinion rather than being fed what was provided by Pakistan to its own citizens. The role of media in the war enabled to create a memory of the war which turned into a public history of the war. What immediately followed in the last days of the war was US intervention to persuade Pakistan to withdraw its troops and start of immediate peace talks with India. Pakistan may have won strategically but lost to India's diplomacy.

The "lesson" of Kargil – that force projection would work better than diplomacy – was a case of "incorrect learning" which is not at all feasible in an asymmetrical war. In practice, the whole argument for limited war came to naught in 2002. Military thinking has remained unchanged. General Malik continues to hold that "limited war was, and still is, a strategic possibility so long as the proxy war continues on the subcontinent".⁹¹ But then, this represents a military professional's thinking, and does not reflect the perspective of political decision-mak-

started a fresh chapter on Indo-Pak relations, the Pak military with their Kargil project fully sabotaged such motives. See Raghu RAMAN, «Why Is India Still Ignoring Lessons Learnt From the Kargil War?», *The Wire*, 2017.

89 Surinder SINGH, «The Truth about the Kargil War Is Bitter but It Must Be Told», *The Wire*, 2022.

90 RAMAN, *Why Is India Still Ignoring Lessons Learnt From the Kargil War*, cit.

91 MALIK, *Kargil: From Surprise to Victory*, cit., p. 366.

ers, who have been reluctant to return to the limited-war logic that preceded the 2001–2002 crisis. The politicians, from India's military experience at Kargil perhaps learned that limited war is not a viable option in a nuclear context. This explains the Indian leadership's persistence with efforts to put together a structure of confidence-building on nuclear and non-nuclear issues with Pakistan despite its dissatisfying relationship. What needs to be noted from a military and political context is that India's crisis at the mountains has shaped its future external and internal policies. This is what the paper aims to identify in the following section—how India's crisis management at the mountains led to a change of its military, domestic and foreign policies, particularly towards Pakistan and India's security beyond the Himalayas.

Kargil War – A Revelation for New Indian Policy Formulation?

A) Change in *Bhārat's Gṛha Mantrālaya Nīti* or Domestic Ministry Policies:

Given the available reports and documents, what needs to be seen is how the Kargil War was itself a revelation to India to revamp its Foreign, Domestic and Defence Policies all of which contribute to India's National Security. The Kargil Review Committee (KRC) Report itself was an initiative that the Indian Defence Ministry had rigorously undertaken to revamp its defence sector from fundamental changes to the introduction of new major posts. Some of its policies are also detailed in the Group of Ministers (GOM) Report⁹² which was an outcome of a total of 27 meetings (GOM Report 1.15), which mostly deals with domestic and national security.

The then Indian Prime Minister Atal Bihari Vajpayee had set up the Group of Ministers with the Cabinet Secretariat to review the national security system in its entirety and in particular, to consider the recommendations of the KRC Report and formulate specific proposals for implementation. Point 1.1 of the GOM Report mentions that the GOM Report on National Security was formed to replace the existing draft on India's National Security which was formulated by Lord Ismay and Lord Mountbatten during India's independence that 'had been accepted

92 Government of India, *Report of the Group of Ministers on National Security: Recommendations of the Group of Ministers*, 2001. (henceforth, *GOM Report*)

by a national leadership (i.e., Jawaharlal Nehru and his cabinet), which was not fully conversant with the complexities of national security management'.⁹³

The COSC (Chief of Staff Committee) was the creation of Ismay himself at a time when British India was partitioned into India and Pakistan.⁹⁴ For the first time in Indian history, only after the Kargil War, the Government of India directed the NSAB (National Security Advisory Board) to do a comprehensive 'Strategic Defence Review'.⁹⁵ A significant change in national security was the creation of a National Security Council (NSC) under the prime minister, the establishment of a National Security Advisory Board (NSAB) of non-governmental experts to advise the NSC, and the reformation of the Joint Intelligence Committee (JIC) as the National Security Council Secretariat (NSCS) to provide inputs for the NSC.

The GOM Report accepts the fact that nuclear tests conducted by India and Pakistan in 1998 altered India's security environment.⁹⁶ The Kargil War taught India two important things – firstly, to expand new notions of National Security as the world stepped into the new age and secondly, the Kashmir issue needs to be dealt differently. Because Kashmir is intrinsically linked with India's domestic administration using military force to prevent terrorism as well as administration via foreign policy towards neighbouring Pakistan. The war demonstrated to India that its Kashmir policy is costly and Pakistan's LIC (Low Intensity Conflict) strategy is inexpensive.⁹⁷ India was slowly becoming vigilant of the Jihadi and Taliban elements that Pakistan endorses to threaten India,⁹⁸ and the report advises the Ministry of Home Affairs (MHA) to play a more proactive role vis-à-vis the state (or provincial) governments. The MHA also later modernised and upgraded

93 *GOM Report* 1.1.

94 He created the COSC as an office to be 'supported by a series of other committees to address details of coordination between the Services, and between the Services and the Ministry of Defence (MOD)'. The COSC will later evolve and change as per the needs of the young Indian nation. See Admiral Arun PRAKASH, «National Security Reforms: Ten Years after the Kargil Committee Report», *Journal of the United Service Institution of India* CXLI, 590 (2012), online www.usiofindia.org/publication-journal/national-security-reforms-ten-years-after-the-kargil-committee-report.html.

95 *GOM Report*, cit., Point 1.7

96 *GOM Report*, cit., Points 2.6 – 2.7.

97 TELLIS, FAIR, and JO MEDBY, *Limited Conflicts under the Nuclear Umbrella*, cit., p. 35.

98 *GOM Report*, cit., Point 2.20.

the CPMF (Central Para-Military Force).⁹⁹

The Minister of Home Affairs L.K. Advani and Home Secretary N.N. Vohra (also chairperson of the Task Force on Internal Security) were given the duty to make the Home Affairs Task Force work. It will be in the domestic sector that major changes will be introduced by the MHA in central intelligence agencies like the IB (Investigation Bureau) whose wrong assessments caused the war in the first phase.¹⁰⁰ The Police System was strengthened and modernised.¹⁰¹ The CRPF (Central Reserve Police Force) will later function as a ‘striking reserve’ to assist the states or provinces upon the MHA’s terms and conditions.¹⁰² One major change brought about by the GOM Report is the principle of “*One Border, One Force*” and its subsequent adoption.¹⁰³ Since India is a vast country with a large stretch of international border, this policy of integrating forces under the MHA with the troops under Defence Ministry was crucial to ensure security along the country’s borders as well as within the country. The Border Security Force (BSF) with its growing strength, was divided into East and West wings for better administration.¹⁰⁴

The Government of India called for an increase in the local composition of border forces, the expansion and strengthening of Village Volunteer Forces (VVF), and the enhancement of the Border Area Development Programme.¹⁰⁵ In May 2001, control of the ITBP (Indo-Tibetan Border Police) was shifted from the Ministry of Home Affairs to the Ministry of Defence, and the Assam Rifles regiment was shifted to the Home Affairs (GOM Report 5.85). The Bureau of Immigration was moved from the IB to the direct control of the Ministry of Home Affairs.¹⁰⁶ Point 5.7 of the GOM Report is crucial as it says that the KRC Report only talks in-depth management of land borders, but the GOM with its multidis-

99 *GOM Report*, cit., Point 4.10.

100 Detailed in chapter 3 GOM Report but omitted due to Government Security Reasons. Also see *GOM Report*, cit., Point 4.26.

101 *GOM Report*, cit., Points 4.33 – 55.

102 *GOM Report*, cit., Point 4.66.

103 *GOM Report*, cit., Point 5.12.

104 *GOM Report*, cit., Point 5.79.

105 *GOM Report*, cit., Points 5.132 – 139.

106 Rajesh M. BASRUR, «The Lessons of Kargil as Learned by India», in Peter R. LAVOY (Ed.), *Asymmetric Warfare in South Asia: The Causes and Consequences of the Kargil Conflict*, New York, Cambridge U. P., 2009, pp. 315–318.



Fig. 10. PM Vajpayee with Defence Minister George Fernandes, Army Chief Gen. V.P. Malik, then J&K governor G.C. Saxena, Farooq Abdullah and soldiers at an Indian army position in Kargil. (Source: India Today <https://www.indiatoday.in/magazine/cover-story/story/20180903-the-iron-fist-1321138-2018-08-25>)

ciplinary task forces also gave importance to the security of coastal areas and airspace, especially after the arms drop over Purulia district in the state of West Bengal, in Eastern India in 1995 (Point 5.8k).¹⁰⁷

¹⁰⁷ On 23 February 1995, villagers in West Bengal's Purulia district were woken up around midnight by the noise of an Antonov An-26 Latvian aircraft. This aircraft dropped a large consignment of arms including several hundred AK-47 rifles pistols, grenades rocket launchers, and more than 16,000 rounds of ammunition over a large area in Jhalda, Khatanga, Belamu, and Maramu villages in West Bengal's Purulia District. Kim Davy was the main accused behind this case. He accused the UPA-led central government in Delhi to plan this conspiracy to overthrow the CPIM led left government in the province/state of West Bengal. See Gloria METHRI, «What Is Purulia Arms Drop Case? Why Is Kim Davy's Extradition Paramount to India?», *Republic World*, 2022, online, <https://www.republicworld.com/india/what-is-purulia-arms-drop-case-why-is-kim-davys-extradition-paramount-to-india-articleshow>

B). Change in *Bhārat's Rakṣā Mantralāya Nīti* or Defence Policies:

Regarding changes in India's Defence Policies, the KRC Report provides a list of recommendations to the GOM Report. The Task Force on Management of Defence, headed by Arun Singh, critically examined the existing structures for a better management of defence. After the Kargil War, we see fundamental and institutional changes in the Defence Ministry. On 25 January 2000, Defence Minister George Fernandes and Army Chief V.P. Malik each announced a '*Limited-War Doctrine*' which paved for India to devise new military responses to future crises in Kashmir. Indian officials spoke more about dealing with punitive actions in the form of preemptive strikes against alleged Pakistani training camps in Kashmir. The Indian Army added a new element called 'Cold Start' to its limited-war doctrine during India's military mobilisation in 2001-2002.¹⁰⁸

With the mobilisation of the Indian Army and its subsequent reforms, the Cold Start aimed to conduct shallow offensive operations using smaller and independent groups against Pakistan along a broad front, rather than the two-pronged deep penetration of the Strike Corps earlier. These modest tactics allowed India to target enemy lines of communication and their support infrastructure as a punitive strike or in "hot pursuit" following a terrorist attack.¹⁰⁹ Cold Start was more effective in dealing with asymmetric conflicts as opposed to conventional mass mobilisation of the Armed Forces as happened in 2001-2002 Operation Parakram.

India's security in the Himalayas heavily depends on its Mountain Strike Corps (MSC). The need to raise MSCs becomes the most sought-after defence force to tackle Pakistani and Chinese infiltrations in the Indian Himalayas. As stated earlier the need to raise new MSCs came after the Indian Army's 'Operation Falcon' in 1986-87 to counter infiltrating Chinese PLA Forces which resulted from a military standoff between two states in the Sumdorong Chu Valley bordering the Tawang district, Arunachal Pradesh in India and Cona County, Tibet.¹¹⁰ This

108 LAVOY, *Asymmetric Warfare in South Asia*, cit., p. 14.

109 FOCUS, «Cold Start: The Theory Does Not Match the Capability», *Force* 2, 4 (2004), pp. 32-35; Arzan TARAPORE, «Holocaust or Hollow Victory: Limited War in Nuclear South Asia», *Institute of Peace and Conflict Studies*, 2005, pp. 16-17.

110 In June 1986, during an annual patrol along the Sumdorong Chu River in India's Arunachal Pradesh's Tawang district, Indian troops were shocked to discover Chinese structures, including a helipad, in Indian territory. Army chief General Krishnaswamy Sundarji then launched Operation Falcon, airlifting an infantry brigade (nearly 5,000 men) to Zemithang

was near to the site when first clashes broke out in 1962, resulting in 1962 Sino-India War. The MSC was cleared by then UPA-led Indian Government only to recall it again in 2013 when another military standoff took place in Depsang Valley, in Eastern Ladakh Sector. In 2014, Major General Raymond Joseph Noronha hoisted the flag of the newly-sanctioned XVII Corps in Ranchi. The XVII Corps, also known as Brahmastra Corps, has only one infantry division with 16,000 men in Panagarh, West Bengal. The XVII Corps is the only such force that focuses on China.¹¹¹

The Allahabad-based 4 Division and the Bareilly-headquartered 6 Mountain Division forms the core of I Corps. In case of aggression, the Hisar-based 33 Armoured Division could also be moved to Ladakh. The Palampur-based 39 Division is a reserve force and the Dehradun-based 14 Division is deployed along the Chinese border in Uttarakhand. The XVII Corps, which was earlier mandated to cover India's entire northern border, later was restricted to the states/provinces of Sikkim and the states of Arunachal Pradesh, Assam, Mizoram, Nagaland, Manipur, Tripura and Meghalaya. For the eastern sector, the Eastern Command in Kolkata (in West Bengal) has three corps—IV, III and XXXIII— which are based in Tezpur (in Assam) and Dimapur (in Nagaland) and Siliguri (in West Bengal), respectively. Yet the division which was said to be established in Pathankot was shelved despite the 73 day standoff at Doklam in 2017 (at the India-Bhutan-China trijunction) between Indian and Chinese Forces because the 2019 India General Elections were advancing. Like the former UPA-led Indian Government under Dr. Manmohan Singh, who had to agree to the Army's MSC Rationale back in the 2013 Depsang standoff, the NDA-led government under Narendra Modi chose not to challenge the rationale because it believed that standing up to China would work to its political advantage.¹¹²

(the site where the 1962 war broke out), close to Sumdorong Chu. This was the same year when Arunachal Pradesh was granted statehood by New Delhi, separating it from Assam. Amidst Operation Falcon, the 'Operation Chequerboard' was issued from the Indian Army's Eastern Command, whose headquarters are in the Fort William in the city of Kolkata (Calcutta), West Bengal, India. Fearing a serious conflict, China started negotiations with India, resulting PM Rajiv Gandhi's visit to Beijing in 1988.

111 Pradip R. SAGAR, «India Needs a Dedicated Mountain Strike Corps to Tackle China», *The Week*, 2021.

112 Ali AHMED, «Decoding the Logic behind the Shelving of India's Mountain Strike Corps», *The Wire*, 2018.

The Kargil war revealed serious weaknesses in the functioning of the COSC (Chief of Staff Committee) that were rectified accordingly. Hence, the COSC was supplemented with the addition of two new posts – the CDS (Chief of Defence Staff) and the VCDS (Vice Chief of Defence Staff).¹¹³ The former presided as the Chairman of the COSC and the latter, as the Member Secretary. Among the key functions listed for the CDS, one was to provide a ‘Single-Point Military Advice to the Government’ while another one was to administer nuclear forces and ensure ‘jointness’ or proper coordination between the Army, Navy and Air forces. Integration of defence services with civilian structure was partially achieved in 2002 by the reorganisation of the Ministry of Defence (MOD), which was renamed the Integrated Headquarters of the Ministry of Defence.¹¹⁴

A ‘National Security Doctrine’ and commitment of funds beyond the financial year were addressed in the report.¹¹⁵ Target was to produce the most effective force posture based on a carefully worked out long-term plan, in the most cost-effective manner.¹¹⁶ I mentioned earlier that the armour and infantry systems followed in the Kargil War replaced their former memorandums issued in the Mhow College. After the war, the Government of India took steps to the proper functioning of technological planning and development in the interface between R&D (Research and Development), production agencies and users, particularly in the critical linkages between Services Perspective Plans and the Defence R&D Budget. Ensuring synergy between academic research and government requirements for better government policies was another important step.¹¹⁷ For the first time in India, after 1999, the government urgently considered setting up a “*Defence Intelligence Agency (DIA) for co-ordinating the functioning of different Service intelligence directorates in Service Headquarters*”.¹¹⁸ The report also considered the establishment of a National Defence University. Since provinces/states in Kashmir Valley and India’s Northeast are of extreme strategic importance as these regions border countries like Pakistan and China in the Northwest and Nepal, Bangladesh, Myanmar and China in the Northeast of the Indian Sub-

113 *GOM Report*, cit., Point 6.18.

114 Rajesh M. BASRUR, *The Lessons of Kargil as Learned by India*, cit., p. 319.

115 *GOM Report*, cit., Points 6.4–6.5.

116 *GOM Report*, cit., Point 6.8.

117 *GOM Report*, cit., Points 6.9 – 11.

118 *GOM Report*, cit., Point 6.28.

continent, the report also emphasized the establishment of a civil-military liaison effectively to deal ground level operations in these two regions.¹¹⁹

In 2012, Admiral Arun Prakash in an article pointed out some serious flaws which the Indian Government made during defence reforms after 1999, later affecting the national security. Among them, was the paucity of time a new chairman has to acquaint with the COSC. Since the tenure of service for a chairman of the COSC, i.e., the CDS is 2 years and he is generally selected just before his retirement, no CDS gets to complete a full term of 2 years. The CDS is selected from a four-star officer from one of the three Services (Army, Navy, Air Force) in rotation. Prakash considers the tenure of two years and the rotation of the officers from the three services insufficient to familiarise them with the gravity and magnitude of his responsibilities who happens to be a key functionary in the nuclear command chain (like the nuclear-powered submarine INS Arihant and the Agni-V ICBM). On the one hand, the CDS has to ensure ‘jointness’ among the armed forces while on the other he has to be devoted to his Service from where he belongs like the Army, Navy or Air Force. It creates burdens and fallacies for the Service Chiefs to serve as CDS.¹²⁰

Jayant Prasad, a former Director General of the Institute of Defence Studies and Analysis (IDSA) in New Delhi, while reviewing India’s Security Environment in 2019, suggests that to prevent adversarial forces and powers in the form of cross-border terrorism, India needs to prepare “*her military for full-spectrum warfare including hybrid and high technology*” to counter Pakistan and China. India also needs to secure the external environment in her immediate neighbourhood.¹²¹

This is like practising Preclusive Security or Forward Defence which was the strategic norm in the Roman Empire during its Principate Era (30 BC-AD 284). Ferrill sees this as the Grand Strategy of the Roman Defence. This strategy aims to neutralise enemy threats in war theatres far away from border zones. The Imperial Roman Army dealt with barbarian incursions in this method in small teams and units in fortified strongholds who waited for mobile forces (*comitatenses*) to

119 *GOM Report*, cit., Point 6.82.

120 PRAKASH, *National Security Reforms*, cit., online.

121 Jayant PRASAD, «The Kargil War and India’s Security Environment», *Journal of Defence Studies* 13, 3 (2019), pp. 12 – 14.

arrive and intercept the invaders. Preclusive Security or Forward Defence was a fort-oriented strategy which prevented infiltrations before it breached borders. The strategy was such because the concentration of forces was diluted away from the borders.¹²²

India, similarly following this strategy conducted surgical strikes on 29 September 2016 against alleged Pakistani state-sponsored (Jaish-e-Mohammad) terrorists in Pakistani-occupied Kashmir (POK) crossing the LOC as a retaliation for the terrorist attack at the Indian Army camp in Uri on 18 September 2016. Similarly again, India's Balakot airstrikes on 29 February 2019 by sending twelve Mirage 2000 IAF Jets to bomb Jaish-e-Mohammed training camps was a retaliation to terrorist attacks in Pulwama on 14 February 2019. Here offensive air operations are a low-intensity option for India. Air campaigns are much more flexible in conduct and targets can be easily shot with precision allowing them to engage with hostile parties effectively.¹²³ These latest surgical strikes happened during the NDA-run government led by Prime Minister Narendra Modi, who is now the incumbent Prime Minister of India in his third term.

Raghu Raman believes when infiltrators cross borders and enter mainland territories, 'Defence-in-Depth' needs to be practised. The Romans started practising 'Defence-in-Depth' after the Roman Empire by the 3rd Century CE engaged in large-scale warfare with the rising Sassanian Empire of Persia. The Eastern Roman Empire (later Byzantine Empire)¹²⁴ was more 'cavalrised' than the Western Empire, as the Sassanians mainly fought on cavalry, cataphracts and horse archers¹²⁵, while the Romans still relied on infantry to carry out large-scale wars against Persia and large armies were thus required in the east. In my observation,

122 Roman legions were stationed in the great fortresses around these frontiers like Hadrian's Wall and Antonine Wall. See Arther FERRILL, *The Fall of the Roman Empire: The Military Explanation*, New York, Thames and Hudson, 2001, pp. 25 – 45.

123 These targets not only include terrorist training camps, but strategic locations like bridges and ridges, and airfields associated nuclear arsenal. Air operations' real utility lies in applying graduated pressure as part of a low-intensity campaign. See TARAPORE, *Holocaust or Hollow Victory*, cit., p. 16.

124 The Byzantine or Eastern Roman Empire came into existence when Constantine I ascended the throne at Byzantium, which he renamed as Constantinople. The Roman Empire with its massive territory was divided into two halves in 395 CE by Emperor Theodosius the Great. The eastern empire survived till 1453, even after the western empire declined in 476 CE, until it fell to the Ottomans.

125 Adrian GOLDSWORTHY, *Roman Warfare*, 1st edn, London, Cassell, 2000, p. 186.

this might have created shorter supplies of army to resist the ongoing barbarian invasions in the west and Defence-in-Depth was adopted. Raman sees the local population of Kashmir valley as an asset to India who historically has always sided as nationalism prevailed over religious and regional affiliations. They aided the army while spotting and identifying infiltrators and handing over them to the Indian Army. A sense of alienation meted out to the local population can cause damage to India's strategic asset.¹²⁶

Under the present government, India has placed emphasis on building its domestic defence industry under the Government of India's 'Atmanirbhar Bharat' (Self-Dependent India) initiative. The government has also pushed the defence industry to focus on exports, which, according to one count, have grown by over 700% from 2016 to 2020.¹²⁷ In the financial year 2023 to 2024, India's defence exports touched a record of INR 21,083 crore (approx. US\$ 2.63 Billion), surpassing the last financial year with a growth of 32.5% when the figure was INR Rs. 15,920 crore. The recent figures indicate that the defence exports have grown by 31 times in the last 10 years as compared to financial year 2013-14.¹²⁸ India's new policy of producing arms in the state and exporting those to other countries rather than importing from outside is another major change in the defence sector. A major development happened in 2024 when India exported its BrahMos Missile, a joint venture of India and Russia, to the Philippines to counter Chinese expansionism in the Indian Ocean and Southeast Asian regions. In January 2022, India and the Philippines signed a \$375 million deal as part of defence collaborations.¹²⁹

126 RAMAN, *Why Is India Still Ignoring Lessons Learnt From the Kargil War?*, cit., online.

127 Rasal SINGH, «23 Years after Kargil War, India's Defence Reforms See an Upsurge under PM Modi», *News18*, 2022, www.news18.com/news/opinion/23-years-after-kargil-war-in-dias-defence-reforms-see-an-upsurge-under-pm-modi-5585401.html.

128 A comparative data of two decades *i.e.* the period from 2004-05 to 2013-14 and 2014-15 to 2023-24 reveals that there has been a growth of 21 times in the defence exports. Total defence exports during 2004-05 to 2013-14 were Rs. 4,312 crore, which has gone up to Rs 88,319 crore in the period from 2014-15 to 2023-24. See Government of India Press Information Bureau (PIB), «Defence Exports Touch Record Rs. 21,083 Crore in FY 2023-24, an Increase of 32.5% over Last Fiscal; Private Sector Contributes 60%, DPSUs - 40%», PIB Delhi, Ministry of Defence, 2024, online, pib.gov.in/Press-Release-Iframe-Page.aspx?PRID=2016818.

129 «India Delivers First Batch of BrahMos Missile System to Philippines», *The Times of India*, April 19, 2024, online.



Fig. 11. US President Clinton and Indian PM Vajpayee shake hands after signing a vision statement at Hyderabad House, New Delhi on 21 March 2000 (Source: Photo by David Scull, The White House)

C). Change in *Bhārat's Videsā Mantralāya Nīti* or Foreign Policies:

Lastly, the Kargil War opened a great deal of opportunities for the Indian Foreign Ministry to shape new policies for the future. This conflict allowed New Delhi to portray Pakistan, internationally, as a state that sponsors and supports terrorism.¹³⁰ Shireen Mazari points out the institutional fallacies in the Pakistani state where the civil government and the military have no proper correspondence in state administration. Pakistan's military conduct was flawless but it succumbed to India's politico-diplomatic victory.¹³¹ India didn't want to escalate the Kargil conflict as it was not in a position to widen the war. One academic analyst argued that India marketed its weaknesses as restraint as it was unable to take back the peaks.¹³² To my understanding, India by July was already acquainted with mountain warfare and the capture of Tololing came as a surprise to the enemy.

¹³⁰ TELLIS, FAIR, and JO MEDBY, *Limited Conflicts under the Nuclear Umbrella*, cit., p. 41.

¹³¹ Shireen M. MAZARI, «Re-Examining Kargil», *Defence Journal*, 2000.

¹³² TELLIS, FAIR, and JO MEDBY, *Limited Conflicts under the Nuclear Umbrella*, cit., p. 36.

This shock to the enemy enabled the Indian army to swiftly retake the peaks as the war progressed in India's favour. Yet, at some point, India maintained its restraint to project internationally, that it was a brutal victim of Pakistani terrorism, thus framing pro-India international opinion. The liberalisation of the Indian economy since 1991 caused India to become a part of global market system at a time during the Soviet collapse. Then after the war, came India's military reforms. Automatically, it was expected that changes in India's foreign policies would give the final shape to India's National Security in the context of 21st Century International Relations.

The US support for India came as a new change in India's foreign policy as India in the early years of the 21st Century started forming closer ties with the US. US President Bill Clinton persuaded Pakistani Prime Minister Nawaz Sharif to withdraw the troops reminding that both India and Pakistan are on the verge of a nuclear war. Bruce Riedel, a director on the Bill Clinton administration's National Security Council, believes this diplomatic move of the US later caused Sharif's overthrow in October 1999 by Musharraf's military coup.¹³³ The GOM Report also addressed the growth of the US Hegemony in a Unipolar World after the Soviet Collapse in the early days of the 21st Century, and any form of India's "*adversarial relationship with that State can have significant negative repercussions across the same broad range of issues and concerns*".¹³⁴

Clinton made efforts the start of immediate peace talks as a mediator between India and Pakistan, fearing the onset of a nuclear war. India had already described the Nuclear Non-Proliferation Treaty as 'nuclear apartheid' refusing to sign it. Sumit Ganguly argues that the 'nuclearization of South Asia' caused the chances of full-scale war to be limited by limited wars since May 1998.¹³⁵ Therefore, Clinton in his state visit to India (Fig. 11), hoped that India and Pakistan would sign the Nuclear Comprehensive Test Ban Treaty (CTBT), and said in his Presidential Speech to the Joint Session of the Indian Parliament in New Delhi in March 2000:

"I believe both nations should join the Comprehensive Nuclear Test Ban

133 Bruce RIEDEL, «American Diplomacy and the 1999 Kargil Summit at Blair House», in Peter R. LAVOY (Ed.), *Asymmetric Warfare in South Asia: The Causes and Consequences of the Kargil Conflict*, Cambridge U. P., 2009, pp. 130–43.

134 GOM Report, cit., Point 2.5.

135 Sumit GANGULY, «Nuclear Stability in South Asia», *International Security* 33, 2 (2008), p. 46.

Treaty (CTBT); work to launch negotiations on a treaty to end the production of fissile materials for nuclear weapons; strengthen export controls.”¹³⁶

America’s mediation came as a fear when developments in South Asia were perceived to take the form of a nuclear war, where nukes developed by states lacked delivery vehicles, doctrines and command structures to wage a nuclear war.¹³⁷ Ashley J. Tellis terms the Kargil War a ‘Catalytic War’ since this war compelled third parties to be involved to force a resolution of an ongoing crisis.¹³⁸ One of the major outcomes of the Kargil War was that India’s pre-eminence and cooperation in South Asia as a regional hegemon further increased. With the formation of a new world order since the late 20th Century, Washington and New Delhi exchanged talks where US delegates asserted India’s inability or unwillingness to define and communicate what its preeminence means in practical terms to its neighbours, since that constantly results into a continuing source of tension in South Asia. New Delhi is therefore obliged to initiate such cooperative ventures since India is a dominant regional power, otherwise her neighbours will view its regional aspirations with suspicion and apprehension.¹³⁹ As of early 1990s, at least before the Kargil War, security collaborations between New Delhi and Washington developed from a post-Nehruvian view of India. Washington was quite sceptical of its close relations with India, where the Soviet Union played a major role. Yet, India’s growing military strength and its position as a regional hegemon in South Asia were the factors for such US initiatives towards India.¹⁴⁰

India’s Kashmir policy regarding its foreign relations with Pakistan is indeed

136 U.S. Department of State, «President Clinton’s Address to India’s Parliament», The White House, Washington D.C., United States International Information Programs, 2000.

137 GATES and ROY, *Limited War in South Asia*, cit., p. 129.

138 Ashley J. TELLIS, *India’s Emerging Nuclear Posture: Between Recessed Deterrent and Ready Arsenal*, New Delhi, Oxford U.P., 2001, p. 131.

139 It was also pointed out that India cannot and should not unilaterally attempt to solve its neighbours’ internal political and ethnic problems. There is tremendous potential for India to elicit its neighbours’ support to tackle the environmental, energy, and water problems that confront the region as a whole like in Bhutan, Nepal, Maldives and Sri Lanka. See Peter R. LAVOY, «Introduction», in Leo E. ROSE and Eric GONSALVES (Ed.), *Toward a New World Order: Adjusting India-U.S. Relations*, Berkeley, Institute of East Asian Studies, University of California, 1992, pp. 7–8.

140 Stephen Philip COHEN, «Trends in U.S.-Indian Relations: The Security Dimension», in Leo E. ROSE and Eric GONSALVES (Ed.), *Toward a New World Order: Adjusting India-U.S. Relations*, Berkeley, Institute of East Asian Studies, University of California, 1992, pp. 105–114.

costly as Pakistan believes in “bleeding” India through its Kashmir issue as revenge for Pakistan’s loss of Bangladesh in 1971.¹⁴¹ Prime Minister Vajpayee’s address at the Red Fort on India’s Independence Day confirmed India’s strong position on Kashmir –

“Pakistan would be committing a terrible folly if it thinks that it can secure anything through the undeclared war that it has been waging against India. Kashmir has been an unbreakable part of India, and it will remain so.....On the one hand, Pakistan says it is willing to participate in talks. On the other hand, it continues to be deeply involved in violence, killings, and cross-border terrorism. Activities of the terrorists and proposals for peace talks cannot go together.”¹⁴²

Pakistan’s Kargil war for India not only failed miserably to India’s politico-diplomatic and military strength but also brought a change in the West’s perception towards Pakistan. The United State’s concern over Pakistani state-funded *jihadi* terrorism and militant activities in Kashmir was reported in many US and UK based newspapers. The war also resulted in tarnishing of Nawaz Sharif’s international character.¹⁴³ Whatever governments came and went in India, it must be remembered that every government policy towards Pakistan and China was more or less the same – the methodological and ideological approach might have been different but the vision remains the same. India has now found alternatives to counter Pakistani fundamentalism. This happened with India’s growing strategic alliances with the countries of the Middle East since 2005 with the adoption of India’s ‘Look West Policy’ during Prime Minister Dr. Manmohan Singh’s tenure. India knows that Pakistan is the epicentre of terrorism, and expecting normal relations from Pakistan is nowhere in India’s hindsight. Hence, India developed inroads via strategic alliances in the Middle East, especially with the countries of the GCC (Gulf Cooperation Council) for defence, economic, political, trade and investment cooperation.¹⁴⁴

141 TELLIS, FAIR, and JO MEDBY, *Limited Conflicts under the Nuclear Umbrella*, cit., p. 34; *GOM Report*, cit., Point 2.22.

142 Shri Atal Bihari VAJPAYEE, «Prime Minister Shri Atal Bihari Vajpayee’s Independence Day Address», Prime Minister Office (PMO) Archives, Prime Minister Speech on India’s Independence Day Celebrations at Red Fort, August 15, 2000, online. <https://archivepmo.nic.in/abv/speech-details.php?nodeid=9113>.

143 India Focus: Strategic Analysis and Focus, «India after Kargil: Diplomacy & Politics», *India Focus* 4, 3 (1999).

144 GCC or Gulf Cooperation Council includes the following countries – Bahrain, Kuwait,

India's strategic deep ties with Saudi Arabia-Israel-Palestine, where these three states are at odds with each other has indeed proven the success of Indian Diplomacy while securing its national interests.¹⁴⁵ India's growing cooperation with the Middle East and its growing closer ties have indeed snubbed Pakistan's religious placard against India. Moreover, India has found alternative trade routes to the Middle East and Russia bypassing an economically debt-ridden Pakistan. Therefore we can phase out India's strategic alliances in different periods. Firstly, India's relations with Russia have deep-rooted historical ties since 1971. Secondly, India's relations with the US developed momentum after the Kargil War.

Lastly, India broadened its foreign ties with countries of the West, Europe, the Middle East and countries of the Global South from 2005 to 2014 onwards. All these endeavours championed India to hail herself as (in Sanskrit) *Viśvabandhu* or 'Friend of the World'. Ironically, America's position as a mediator during the Kargil War has now been taken up by India, but even more efficiently in the current ongoing Russia-Ukraine and Israel-Palestine conflicts. India has always prioritised its 'Neighbourhood First Policy' while ensuring its national interests and at the same time, promoting development and greater cooperation among the states of South Asia. Pakistan's repeated ignorance of Indian initiatives to restore normal relations has resulted in Pakistan not just being globally isolated but even isolated within regional South Asia. External Affairs Minister of India, Dr. Subrahmanyam Jaishankar recently in his book on '*Why Bharat Matters*' has focused on how notions of national security have now expanded in this age of globalisation. The thought of security necessarily restricts us to counter-insurgency, counter-terrorism and border defences. In a pluralistic and diverse polity like India, law and order issues and even internal security are more complex as Indian society is seized with conventional and non-conventional threats of a broad range.¹⁴⁶

India's landmark success in global politics and diplomacy was witnessed with the passing of the Delhi Declaration in September 2023 at the G-20 Leaders Summit at New Delhi, during India's presidency of the G-20 Nations (Fig. 12). Pakistan wasn't invited to that summit, which is a result of when Pakistan always

Qatar, Saudi Arabia, and the United Arab Emirates (UAE).

145 Laraib FARHAT, «India's Inroads into the Middle East: Implications for Pakistan», *Focus*, 2021, pp. 1-20.

146 Dr. S. JAISHANKAR, *Why Bharat Matters*, New Delhi, Rupa Publications, 2024, pp. 158-177.



Fig. 12. The 18th Heads of State and Government Summit of the Group of 20 (G20) at Bharat Mandapam, New Delhi from 9 – 10 September 2023 under the Indian Presidency of the G-20. Prime Minister Narendra Modi is seen at the centre. (Source: The Wire)

took India's initiatives for granted. The Kargil War happened immediately after the Indo-Pak Summit at Lahore in February 1999 (Fig. 9), and so did the Terror Attacks on Indian Parliament on 13 December 2001 after the Indo-Pak Agra Summit in July 2001.

Conclusion

The Kargil War was not just a lesson for India and Pakistan but to the world as well. The war most importantly, was a lesson to teach India the tactics of mountain warfare and reform its National Security which had become outdated since 1947. For Pakistan, it was a lesson not to act out of haste and desperation without considering the views of its own citizens. For the world, it was a lesson of what can happen when states of the Global South develop nukes, especially threatening the very global power structure with first-world nations at the apex. The Kargil War was inevitable. But the advantage of this inevitability lies in the fact that India could project its restraint, diplomacy and strength skilfully. The war also revealed the institutional fallacies in Pakistan. It was a quasi-conventional war fought by India and Pakistan as the fourth and last war.¹⁴⁷ The presence of nukes allowed the nuclearization of South Asia, yet no nuclear war happened out of deterrence. Sumit Ganguly sees the war, projecting Pakistan's behaviour as an example of a stability-instability paradox.¹⁴⁸

¹⁴⁷ GATES and ROY, *Limited War in South Asia*, cit., p. 115.

¹⁴⁸ Sumit GANGULY, *Conflict Unending: India-Pakistan Tensions since 1947*, New Delhi, Oxford U.P., 2002.

The war tested the Indian Army's strength, willpower and determination to fight a war even after serious underestimation of the enemy party in the beginning. It also tested the success of Indian Diplomacy amidst ongoing crises. India's defence command structure didn't change until 1999-2000 Reforms, the war again proved that despite such instances, Pakistan's military operations are much weaker as the state has a poor history of military operations. The war was a prelude to the series of upcoming conflicts India would need to face with the beginning of the 21st Century. These conflicts, necessarily doesn't mean, have to be dealt militarily, but also with swift diplomatic and intelligence moves. Limited war is the only form of conflict that can exist in regions where parties follow the logic of deterrence. But the outcome of such wars is much more peripheral and minimal – because such wars cost innocent army and civilian lives and drives out the energy of an entire nation to ensure stability of a region like Kashmir, which not just holds strategic importance to India but historically, has been an integral part of India.

The 2000 Red Fort Attacks in Delhi would be the starting point of a series of Pakistani state-sponsored terrorist attacks in India. The 2001 Indian Parliament Attacks in Delhi, India's Political Capital, resulted in a military standoff between India and Pakistan across the border. About 8,00,000 Indian soldiers were dispatched across the border under 'Operation Parakram'. Could this have resulted in a Fifth India-Pakistan War? The following year, i.e. in 2002, the city of Kolkata was targeted. Kolkata (formerly, Calcutta) is the Cultural Capital of India and formerly, the capital of British India until 1911. Islamic militants attacked the American Consulate in Kolkata resulting in the death of policemen and guards and injuring 21 people at the Consulate.¹⁴⁹ The 2008 Mumbai Terror Attacks shook the entire nation when state-sponsored terrorism went beyond international borders targeting civilians directly. Mumbai (formerly, Bombay) is India's Financial Capital. Bruce Riedel writes that after the 9/11 terror attacks, the Mumbai attacks were the deadliest. He sees the attacks immediately happened after Barack Obama's election as the US President causing his first challenge to be met soon after his election. The LeT (Lashkar-e-Tayyiba) terrorists who attacked Mumbai, were supported by Pakistani intelligence and the Al-Qaeda. Riedel further writes that

149 «India Links Kolkata Attack to Sept. 11», *CNN*, 2002, online edition.cnn.com/2002/WORLD/asiapcf/south/01/22/india.attack/index.html top of page

another attack was planned when India hosted the Commonwealth Games in New Delhi in 2010 but it was thwarted with the help of British Intelligence Services.¹⁵⁰

The early years of the 21st Century witnessed terrorist attacks in Indian metropolises like Delhi, Kolkata and Mumbai. This series of asymmetrical conflicts whether in the form of terrorist attacks or insurgencies has tested India's crisis management ability with an integrated coordination of military, intelligence and diplomacy. India, being the largest democracy in the world has been both resilient from the threats it faced and consistent in its growth to be a future superpower in a multipolar world. The Kargil War was therefore a revelation of a new India, which is well adaptive to the changing trends of times. The formulation of a new doctrine on national security doesn't allow complete security for a vast and diverse state like India, for that has to be applied and rectified from time to time depending on the situation. India's consistent focus on her growth has caused her to become more powerful than it was during independence. India's success in Democracy lies where India values public opinion and takes into consideration its sensitive issues, unlike neighbouring Pakistan. India's military is as diverse as Indian society. The multi-ethnic regiment system in the Indian Army is a legacy of the British Indian Army.

The very existence of a multi-ethnic regiment system ensures balance in military population preventing the hegemony of one regiment over the other. This is not the case in Pakistan, where its military always chose to stay far away from the civilian government. The hegemony of the Urdu speaking West Pakistanis in army and bureaucracy in East Pakistan was one of the major factors causing a Bengali-dominated East Pakistan's liberation as Bangladesh in 1971. South Asian states still have to bear the brunt of colonialism in the form of border disputes. British frontiers in South Asia became borders after their departure and with decolonisation of South Asia, i.e., after the 1947 Partition, whose horrors are still felt even today in contemporary South Asian society, border disputes and wars were an accretion to Post-Partition problems. These frontiers were drawn by colonial states, not regarding the complexities of the local regions but to suit colonial interests. India's territorial disputes with China after China's Tibet annexation is just a common example to this and the Kashmir issue with Pakistan

¹⁵⁰ Bruce RIEDEL, «Mumbai Attacks: Four Years Later», *Brookings*, 2012, online www.brookings.edu/articles/mumbai-attacks-four-years-later.



Fig. 13. Kargil War Memorial (Wikimedia Commons)

is not an exception here. India or *Bhārat*, despite such multifaceted challenges, continues to learn from history and everyday experiences, toward a path of a strong and secure nation.

ACKNOWLEDGEMENTS

The work on this article is a project cum assignment I worked on Mountain Warfare, focusing Kargil War as a case study during my Post-graduation Course in History. Words cannot express my gratitude to my professor Dr. Kaushik Roy of the Department of History, Jadavpur University, Kolkata for his thought-provoking guidance and rigorous lectures on South Asian Military Studies. I am also truly indebted to Priyanjana Gupta, currently pursuing her doctoral thesis on '*Desert Warfare in Second World War with special reference to the North African Campaign*' from the Department of History, Jadavpur University. Her conceptual advice and guidance on mountain warfare have helped me a lot to understand the battle tactics of the Kargil War. I also could not have undertaken this journey without their help as their constant support and encouragement resulted in my love for military history.

BIBLIOGRAPHY

Primary sources¹⁵¹

- Armour Memorandum*, College of Combat Mhow (Faculty of Studies), Mhow, 1987, Restricted
- CLAUSEWITZ, Carl von. *On War*, 1832, London, Penguin Classics, 1982 (ed. By Anatol RAPOPORT).
- GOM Report*. Government of India, *Report of the Group of Ministers on National Security: Recommendations of the Group of Ministers*, 2001.
- Government of India Press Information Bureau*, «Defence Exports Touch Record Rs 21,083 Crore in FY 2023-24, an increase of 32.5% over Last Fiscal; Private Sector Contributes 60%, DPSUs - 40%», Delhi, Ministry of Defence, 2024, online, <<https://pib.gov.in/PressReleaseIframePage.aspx?PRID=2016818>>.
- Infantry Memorandum*, College of Combat Mhow (Faculty of Studies), Mhow, 1987, Restricted.
- KRC Report. From Surprise to Reckoning: The Kargil Review Committee Report*, New Delhi, SAGE Publications Pvt. Limited, 2000.
- SECRET NSCS Report*. Kargil Review Committee, National Security Council Secretariat, Government of India, «*SECRET: Record of Discussions the Kargil Review Committee Had with Shri Shekhar Gupta*, Editor-In-Chief, Indian Express, New Delhi on 24th November 1999 at 11:30 A.M. in the NSCS Conference Room», New Delhi, 1999.
- U.S. Department of State, «President Clinton's Address to India's Parliament», The White House, Washington D.C., United States International Information Programs, 2000.
- VAJPAYEE, Shri Atal Bihari, «Prime Minister Shri Atal Bihari Vajpayee's Independence Day Address», Prime Minister Office (PMO) Archives, Presented at the Prime Minister Speech on India's Independence Day Celebrations at Red Fort, August 15, 2000, online <https://archivepmo.nic.in/abv/speech-details.php?nodeid=9113>

Books, Articles, News Reports (Secondary sources)

- ABBAS, Hassan, *Pakistan's Drift into Extremism: Allah, the Army, and America's War on Terror*, London, M.E. Sharpe, 2015.
- ACOSTA, Marcus P., *High Altitude Warfare: The Kargil Conflict and the Future*, Master of Arts Dissertation in National Security Affairs, 2003.
- AHMED, Ali, «Decoding the Logic behind the Shelving of India's Mountain Strike Corps», *The Wire*, 2018.
- AHMED, Sarfaraz, Hasan MANSOOR, and Farhan SHARIF, «Nawaz Was Briefed on Kargil

151 *Official Reports and Statements, Declassified Government documents, recorded meetings and archival sources*

- and He Was on Board: Musharraf», *Daily Times*, June 13, 2006.
- AHMEDULLAH, Mohammed, «India's Kashmir Offensive May Accelerate Army Modernisation Plans», *Military Technology* 23, 7 (1999), pp. 36–38.
- BADRI-MAHARAJ, Sanjay, *Kargil 1999: South Asia's First Post-Nuclear Conflict*, Warwick, Helion & Company Limited, 2020.
- BANULL, LT Craig M, «High Altitude Medicine: Case Report», *Navy Medicine*, 2000.
- BASRUR, Rajesh M., «The Lessons of Kargil as Learned by India», in Peter R. LAVOY (Ed.), *Asymmetric Warfare in South Asia: The Causes and Consequences of the Kargil Conflict*, New York, Cambridge U. P., 2009, pp. 311–32.
- BAWEJA, Harinder, *A Soldier's Diary: Kargil, the Inside Story*, Delhi, Books Today, 2000.
- BHADURI, Major S., «Weapons Overview: The Artillery Division», *Indian Defence Review*, 1992.
- CHADHA, Vivek, «An Assessment of Organisational Change in the Indian Army», *Journal of Defence Studies* 9, 4 (2015), pp. 21–48.
- CHHINA, Man Aman Singh, «Military Digest: By March 1999 There Were Reasonable Inputs on Intrusion in Kargil, Says Retired Lieutenant General», *The Indian Express*, 2024.
- CHOWDHURY, Srinjoy, *Despatches from Kargil*. New Delhi: Penguin, 2000.
- CLEARWATER, CPT John, «Above and Beyond», online accessed April 28, 2024. www.pakistan.com/army/institute/highalti.html.
- CLOUGHLEY, Brian, *A History of the Pakistan Army: Wars and Insurrections*, Karachi, Oxford U. P., 1999.
- COHEN, Stephen Philip, «Trends in U.S.-Indian Relations: The Security Dimension», in Leo E. ROSE and Eric GONSALVES (Ed.), *Toward a New World Order: Adjusting India-U.S. Relations*, Berkeley, Institute of East Asian Studies, University of California, 1992, pp. 105–114.
- «Cold Start: The Theory Does Not Match the Capability», *Force* 2, 4 (2004), pp. 32–35.
- DATTA, Saikat, «War against Error», *Outlook*, 2005.
- FARHAT, Laraib, «India's Inroads into the Middle East: Implications for Pakistan», *Focus*, 2021, pp. 1–20.
- FERRILL, Arther, *The Fall of the Roman Empire: The Military Explanation*, New York, Thames and Hudson, 2001.
- Focus, «Cold Start: The Theory Does Not Match the Capability», *Force* 2, 4 (2004), pp. 32–35.
- GANGULY, Sumit, *Conflict Unending: India-Pakistan Tensions since 1947*, New Delhi, Oxford U.P., 2002.
- . «Nuclear Stability in South Asia», *International Security* 33, 2 (2008), pp. 45–70.
- GATES, Scott, and Kaushik ROY, *Limited War in South Asia: From Decolonization to Recent Times*, London and New York, Routledge, 2018.

- GILL, John H., «Military Operations in the Kargil Conflict», in Peter R. LAVOY (Ed.), *Asymmetric Warfare in South Asia: The Causes and Consequences of the Kargil Conflict*, New York, Cambridge U. P., 2009, pp. 92 – 129.
- GOLDSWORTHY, Adrian, *Roman Warfare*, 1st edition, London, Cassell, 2000.
- GRAU, Lester W., and Charles K. BARTLES (Eds.), *Mountain Warfare and Other Lofty Problems: Foreign Perspectives on High Altitude Combat*, Solihull, Helion & Company, 2016.
- GUPTA, Radhika, «Allegiance and Alienation: Border Dynamics in Kargil», in David N. GELLNER (Ed.), *Borderland Lives in Northern South Asia*, Durham and London, Duke U.P., 2013, pp. 41–71.
- The Times of India, «India Delivers First Batch of BrahMos Missile System to Philippines», April 19, 2024, online www.timesofindia.indiatimes.com/india/india-delivers-first-batch-of-brahmos-missile-system-to-philippines/articleshow/109430617.cms.
- India Focus: Strategic Analysis and Focus, «India after Kargil: Diplomacy & Politics», *India Focus* 4, 3 (1999).
- CNN, «India Links Kolkata Attack to Sept. 11», 2002, online edition cnn.com/2002/WORLD/asiapcf/south/01/22/india.attack/index.html#top_of_page.
- JAISHNANKAR, Dr. S., *Why Bharat Matters*, New Delhi, Rupa Publications, 2024.
- KANWAL, Gurmeet, Colonel, Indian Army, *Heroes of Kargil*, Delhi, Army Headquarters, 2002.
- KARNIOL, Robert, «Fighting on the Roof of the World», *Jane's Defence Weekly* 30, 22 (1998), pp. 27–31.
- KATOCH, Lt Gen P.C., and Saikat DATTA, *India's Special Forces: History and Future of Indian Special Forces*, New Delhi, United Service Institution of India, 2013.
- KHOSA, Rupal S., «The Siachen Glacier Dispute: Imbroglia on the Roof of the World», *Contemporary South Asia* 8, 2 (1999), pp. 187–209.
- LAMBETH, Benjamin S. *Airpower at 18,000'*, Massachusetts, Carnegie Endowment for International Peace, 2012.
- LAVOY, Peter R., (Ed.), *Asymmetric Warfare in South Asia: The Causes and Consequences of the Kargil Conflict*, New York, Cambridge U. P., 2009.
- . «Introduction», in Leo E. ROSE and Eric GONSALVES (Ed.), *Toward a New World Order: Adjusting India-U.S. Relations*, Berkeley, Institute of East Asian Studies, University of California, 1992, pp. 1–18.
- MALIK, Muhammad Asim, Pakistan Army, «Mountain Warfare: The Need for Specialized Training»' in L.W. GRAU & C.K. BARTLES (eds.), *Mountain Warfare and Other Lofty Problems: Foreign Perspectives on High-Altitude Combat*, Solihull, Helion & Company, 2016.
- MALIK, V. P., *Kargil: From Surprise to Victory*, New Delhi: HarperCollins, 2006.
- MAZARI, Shireen M, «Re-Examining Kargil», *Defence Journal*, 2000.

- , *The Kargil Conflict 1999: Separating Fact from Fiction*, Islamabad, Ferozsons, 2003.
- METHRI, Gloria, «What Is Purulia Arms Drop Case? Why Is Kim Davy's Extradition Paramount to India?», *Republic World*, 2022, online, <https://www.republicworld.com/india/what-is-purulia-arms-drop-case-why-is-kim-davys-extradition-paramount-to-india-articleshw>
- MUSHARRAF, Pervez, *In the Line of Fire*, New York, Simon and Schuster, 2006.
- PRAKASH, Admiral Arun, «National Security Reforms: Ten Years after the Kargil Committee Report», *Journal of the United Service Institution of India* CXLI, 590 (2012), online www.usiofindia.org/publication-journal/national-security-reforms-ten-years-after-the-kargil-committee-report.html.
- PRASAD, Jayant, «The Kargil War and India's Security Environment», *Journal of Defence Studies* 13, 3 (2019), pp. 9–32.
- QADIR, Shaukat, «An Analysis of the Kargil Conflict 1999», *The RUSI Journal*, 2002, pp. 24–30.
- RAHMAN, Tariq, *Pakistan's Wars: An Alternative History*, London and New York, Routledge, 2022.
- RAMAN, Raghu, «Why Is India Still Ignoring Lessons Learnt from the Kargil War?», *The Wire*, 2017.
- RAVINDRANATH, Col M.B., *Kargil War: The Turning Point*, Chennai, Notion Press, 2024.
- RAWAT, Rachna Bisht. *Kargil: Untold Stories from the War*. New Delhi: Penguin Books, 2019.
- RIEDEL, Bruce, «American Diplomacy and the 1999 Kargil Summit at Blair House», in Peter R. LAVOY (Ed.), *Asymmetric Warfare in South Asia: The Causes and Consequences of the Kargil Conflict*, Cambridge U. P., 2009, pp. 130–43.
- . «Mumbai Attacks: Four Years Later», *Brookings*, 2012, online www.brookings.edu/articles/mumbai-attacks-four-years-later/.
- RIKHYE, Ravi, «Bharat Rakshak», *Bharat Rakshak Monitor* 3, 6 (2001), online www.bharat-rakshak.com/Monitor/Issue3-6/rikhye.html
- RIZVI, Hasan Askari, «The Lessons of Kargil as Learned by Pakistan», in Peter R. LAVOY (Ed.), *Asymmetric Warfare in South Asia: The Causes and Consequences of the Kargil Conflict*, New York, Cambridge U. P., 2009.
- SAGAR, Pradip R., «India Needs a Dedicated Mountain Strike Corps to Tackle China», *The Week*, 2021.
- SAXENA, Gunjan, and Kiran NIRVAN, *The Kargil Girl: An Autobiography*, New Delhi, Ebury Press and Penguin Books, 2020.
- SENGUPTA, Prasun K, «Mountain Warfare: The Kargil Experience», *Asian Defence Journal* 10 (1999), pp. 42–46.
- SHINDE, Shivani, «When 'Journalist' Barkha Dutt Ended up Helping Pakistan in the Kargil War», in www.news Bharati.com, 2022, online www.news Bharati.com/En

[cyc/2022/7/26/When-Journalist-Barkha-Dutt-ended-up-helping-Pakistan-in-the-Kargil-War.html](https://www.news18.com/news/opinion/23-years-after-kargil-war-indias-defence-reforms-see-an-upsurge-under-pm-modi-5585401.html).

SHUKLA, Lt Col Amit, «Unsung Heroes of Kargil: Role of the Naga Regiment», *Nagaland Tribune*, 2024.

SINGH, Amarinder, *A Ridge Too Far: War in the Kargil Heights*, Delhi, Tulika, 2001.

SINGH, Jasjit, «Pakistan's Fourth War», *Strategic Analysis* XXIII, 5 (1999).

SINGH, Rasal, «23 Years after Kargil War, India's Defence Reforms See an Upsurge under PM Modi», *News18*, 2022, www.news18.com/news/opinion/23-years-after-kargil-war-indias-defence-reforms-see-an-upsurge-under-pm-modi-5585401.html.

SINGH, Surinder. «The Truth about the Kargil War Is Bitter but It Must Be Told.» *The Wire*, 2022.

TARAPORE, Arzan, «Holocaust or Hollow Victory: Limited War in Nuclear South Asia», *Institute of Peace and Conflict Studies*, 2005, pp. 1–26.

TELLIS, Ashley J., *India's Emerging Nuclear Posture: Between Recessed Deterrent and Ready Arsenal*, New Delhi, Oxford U.P., 2001.

TELLIS, Ashley J., C. Christine FAIR, and Jamison JO MEDBY, *Limited Conflicts under the Nuclear Umbrella*, California, Rand Corporation, 2001.

VERMA, Ashok Kalyan, Major General, Indian Army (Retired), *Kargil: Blood on the Snow*. Delhi: Manohar, 2002.

WIRTZ, James J., and Surinder RANA, «Surprise at the Top of the World: India's Systemic and Intelligence Failure», in Peter R. LAVOY (Ed.), *Asymmetric Warfare in South Asia: The Causes and Consequences of the Kargil Conflict*, New Delhi, Penguin, 2009, pp. 209-230.

Strategic Studies
Storia Militare Contemporanea



Strategic Studies and the Military: Insights from a Quarter Century of Teaching

by CONSTANTINOS KOLIOPOULOS
(University of Piraeus – Hellenic National Defense College)

ABSTRACT. This essay reflects the author's quarter-century experience of teaching Strategic Studies at Greek higher military colleges. His former officer-students number in the thousands, ranging from former NCOs who rose to Second Lieutenants and Midshipmen, to high-flying Colonels and Navy Captains who rose to Chiefs of General Staff. The curriculum is firmly grounded within the Realist paradigm of International Relations and pays due respect to classical strategic theorists such as Thucydides, Sun Tzu, and Clausewitz. The lectures are steeped in illustrative historical examples, but are always juxtaposed with contemporary strategic issues, hence are practical in character. All in all, the essay offers a blueprint for teaching Strategic Studies to (Western) military officers.

KEYWORDS. STRATEGIC STUDIES; INTERNATIONAL RELATIONS; MILITARY HISTORY; MILITARY COLLEGES; MILITARY EDUCATION.

Military colleges are by definition keen on the study of strategy, namely the use of military (and other) means in order to achieve one's political ends in the face of actual or potential conflict. In an earlier work I told the story of how a coherent curriculum of Strategic Studies was introduced into the higher colleges of the Hellenic Armed Forces – and flourished there.¹ That earlier essay dealt mainly with the administrative aspect of that endeavor, in its specific Greek context. In the present essay, I want to focus on the general academic content of that curriculum (with special emphasis on the place of International Relations and History therein) and how it has been appreciated by the officer-students. Given that the training and the experiences of the con-

1 Constantinos KOLIOPOULOS, «The Pedagogy of the Discipline: Teaching Strategic Studies at Higher Colleges of the Hellenic Armed Forces», in Andreas GOFAS, Giorgos L. EVANGELOPOULOS, Marilena KOPPA (Eds.), *One Century of International Relations, 1919-2019*, Athens, Pedio Publications, 2020, pp. 415-422 (in Greek).

temporary Greek officers are not vastly different from those of their colleagues in other Western countries, this presentation can help us arrive at more general conclusions regarding the present relationship between the (Western) military and the discipline of Strategic Studies – and conceivably come up with some tips for successful teaching of Strategic Studies to military officers.

After presenting the background of the officer-students involved and giving an outline of the curriculum, the essay moves on to the nuts and bolts of teaching. Finally, there is an attempt to assess the overall impact of the endeavor.

The officer-students

The top tier of officer-students that have been taught by me are those attending the National Defense College, the highest Greek military college. Normally they are Army and Air Force Lieutenant-Colonels and Navy Commanders (OF-4), and Army and Air Force Colonels and Navy Captains (OF-5). Graduation from the National Defense College (or an equivalent foreign college) is a prerequisite for reaching general or flag rank. Consequently, the students are heavily exposed not only to Strategic Studies, but also to a variety of subjects pertaining to international politics. Among the National Defense College students, there is also a select group that attends the postgraduate program on Strategic Security Studies. I have been teaching at the National Defense College since 2003, being responsible for the Strategic Studies curriculum since 2007, while also being heavily involved in the Strategic Security Studies postgraduate program since its inception in 2014.

Below the National Defense College are the various war colleges. After some structural reorganization and quite a few changes of nomenclature during the last two decades, the system currently consists of a Supreme Joint War College with students at the rank of Army and Air Force Major and Navy Lieutenant-Commander (OF-3, with some OF-4s as well), and the separate Army, Navy, and Air Force War Colleges. The latter normally comprise a Command and Staff College, plus a variety of lower schools. The students of the Command and Staff Colleges are Army and Air Force Captains and Majors, and Navy Lieutenants and Lieutenant-Commanders (OF-2, OF-3). I have taught in all those war colleges, save the Command and Staff College of the Army War College, for about a quarter century.

The lowest tier of officer-students that have been taught by me are to be found

in two lower schools of the Air Force and the Navy War College respectively, namely their special training schools for former non-commissioned officers (NCOs) that have been promoted to Air Force Second Lieutenants and Navy Midshipmen (OF-1). My involvement with those schools began in 2008 at the Air Force and in 2010 at the Navy War College.

Finally, in order to give as complete a picture as possible, let me present a few personal details of the officer-students. Their ages range from late thirties to early fifties. They are mostly male, sometimes overwhelmingly so. Some classes of Midshipmen were wholly male, though the gender balance has recently been redressed. The Strategic Security Studies postgraduate program has consistently been a hundred percent male; the female officers that attend the National Defense College belong mainly to the medical or economic services, hence they most probably do not think that this program would assist them careerwise. The officer-students are by and large Greek and Greek Cypriot. The odd foreign officer-student used to pop up at the service War Colleges, but I have not seen one for several years. Small numbers of foreign officer-students regularly attend the National Defense College, which also hosts a special International Program (not dealt with in this essay). Finally, the interservice colleges, namely the National Defense College and the Supreme Joint War College, comprise about seventy percent Army officer-students, with the remainder divided roughly equally between Navy and Air Force officers (the student-body of the National Defense College may also comprise a handful of law enforcement officers and civil servants, but the present essay will not deal with them).

What emerges from the above is the sheer magnitude of the officer-student sample and the enormous experience that has been gained in the process, both by the professors and the staff of the colleges themselves. With each tier's officer-students averaging more than a hundred per year (with the exception of the Strategic Security Studies postgraduate program, which averages about twenty students per year), the overall sample runs into the thousands. Besides, the great majority of ambitious career officers of the Greek armed forces go through the military college system described above (excepting those who choose to study at foreign military colleges). As a result, among senior officers of all services, Chiefs of General Staff included, it is nowadays difficult to find someone who has not been taught Strategic Studies by me at some stage of their career. In other words, the sample is large enough and inclusive enough to allow general conclu-

sions regarding the attitude of the Greek military officers toward the teaching of Strategic Studies in their various colleges.

Another corollary is the great longevity of the curriculum. According to an age-old principle that applies with particular force in military colleges, “if you do something people do not like, someone will stop you.” Modifications have certainly been made, but the core curriculum has remained by and large unaltered. Thus, it can be argued that the curriculum itself and the methods by which it has been taught have passed muster and might be more widely applicable.

The curriculum

The Strategic Studies curriculum begins with an introductory lecture that defines the concept of strategy, analyzes its characteristics, and outlines its levels (i.e. grand strategy, military strategy, operational art, and tactics).² The next lecture deals with the key concepts of deterrence and compellence, that is how one can achieve their political objectives (maintenance or change of the status quo) with the *threat* of force, as opposed to the actual use of force.³ Sometimes there follows a lecture on the causes of war, unless that subject is covered at the International Relations section of curriculum.⁴

After that, the courses delve deeper into strategic theory. The next two lectures deal with Clausewitz’ *On War* and *The Art of War of Sun Tzu*.⁵ The audiences being Greek, Thucydides could not be absent from the curriculum.⁶ His text is used both as an example of the methodology of strategic analysis, and as an archetype of the strategies of annihilation and exhaustion (respectively, the strategy that aims at the destruction of the enemy armed forces through battle, and the strategy

2 Among others, see Athanasios G. PLATIAS and Constantinos KOLIPOULOS, *Thucydides on Strategy*, London-New York, Hurst-Columbia University Press, 2010, pp. 1-21.

3 For the classical analysis of the subject, see Thomas SCHELLING, *Arms and Influence*, New Haven, CT, Yale University Press, 1966.

4 For a useful textbook, see Seyom BROWN, *The Causes and Prevention of War* [second edition], New York, St. Martin’s Press, 1994.

5 Carl von CLAUSEWITZ, *On War* [edited and translated by Michael HOWARD and Peter PARET] Princeton, NJ, Princeton University Press, 1989; *The Art of War: SUN Zi’s Military Methods* [trans. V. H. MAIR] New York, Columbia University Press, 2007.

6 THUCYDIDES, *History of the Peloponnesian War* [trans. R. WARNER] London, Penguin Books, 1972.

that uses one's military force to inflict economic damage on the enemy), as the German historian Hans Delbrück dubbed them many centuries later.⁷

The last part of the curriculum deals with more context-specific strategies, namely naval, air, and nuclear.⁸ The same applies to the penultimate lecture, which analyzes the theory and practice of guerrilla warfare.⁹ Finally, the curriculum concludes with the examination of current strategic developments, especially in conventional warfare.¹⁰

This curriculum forms the backbone of the Greek officers' education on Strategic Studies. To be sure, most of the time it is taught in a partial or condensed form. Only the National Defense College, and especially its post-graduate program in Strategic Security Studies, can afford to devote the necessary time to cover the whole curriculum. In fact, that college goes even further. Thus, not only does the specific National Defense College curriculum go into greater detail on subjects already covered in the core curriculum (e.g. the issue of war termination¹¹), but also deals with broader strategic issues (e.g. strategic aspects of European integration¹²). The National Defense College curriculum reaches its pinnacle (and moves beyond Strategic Studies proper) with the annual crisis management exercise.

7 Hans DELBRÜCK, *History of the Art of War*, 4 vols. [trans. Walter J. RENFROE, Jr.], Lincoln, NE, University of Nebraska Press, 1975-1985.

8 For useful primers on those subjects, see respectively L. W. MARTIN, *The Sea in Modern Strategy*, London, Chatto & Windus for The Institute for Strategic Studies, 1967; Martin VAN CREVELD, *The Age of Airpower*, New York, PublicAffairs, 2011; Fred HOLROYD (Ed.), *Thinking About Nuclear Weapons: Analyses and Prescriptions*, Beckenham, The Open University, 1985.

9 The towering achievement in the relevant literature is Walter LAQUEUR, *Guerrilla Warfare: A Historical & Critical Study*, New Brunswick, NJ, Transaction Publishers, 1998. However, an update is obviously overdue.

10 An authoritative source is United States of America, Department of the Army, *ADP 3-0, Operations*, Washington, DC, Army Publishing Directorate, 2019.

11 For a concise analysis, see Michael HANDEL, *War, Strategy and Intelligence*, London, Frank Cass, 1989, pp. 455-484.

12 See, for instance, Costas KOLIOPOULOS, «From Imperial Backwater to Strategic Minefield: the Mediterranean and the EU», in Ewa LATOSZEK, Magdalena PROCZEK, Malgorzata DZIEMBALA, Anna MASŁOŃ-ORACZ, Agnieszka KŁOS (Eds.), *European Security and Stability in a Complex Global Order – The Case of Neighbourhood Policy*, Warsaw, Warsaw School of Economics and Dom Wydawniczy ELIPSA, 2017, pp. 235-249.

The teaching

Let us begin with a methodological issue that will also shed light on the place of International Relations within higher military education. One might conceivably think that the curriculum presented above is rather conservative and even old-fashioned. Nevertheless, it seems that it could hardly be otherwise. To start with, this curriculum has stood the test of time; military officers have been studying the likes of Clausewitz and Sun Tzu for centuries, while nuclear strategy has lost none of its topicality, long after the end of the Cold War. In addition, the eminently practical character of military education means that various theoretical quests that have become popular in social studies have not fared particularly well in the field of Strategic Studies. In particular, the so-called “professional establishment,”¹³ which definitely includes military officer-strategists, have largely gone about their business unconcerned with approaches like critical theory, feminism, postmodernism, and the like.¹⁴ For better or for worse, the officer-students, though not lacking intellectual curiosity, tend to regard such approaches as irrelevant at best.

All in all, the officer-students operate solidly within the Realist (or Thucydidean) paradigm of International Relations, as exemplified by the classic works of, among others, Thucydides, E.H. Carr, Hans Morgenthau, Kenneth Waltz, and John Mearsheimer.¹⁵ This paradigm postulates a world of nation-states that, in conditions of international anarchy (i.e. the absence of a world government), rationally define and pursue what they consider to be their national interests (normally defined in terms of relative power), thus making international politics in-

13 This was the term used by Professor Ken Booth to refer to an article by John Chipman in *Survival*, the quarterly journal of The International Institute for Strategic Studies (IISS); Ken BOOTH, «Strategy», in A.J.R. GROOM and Margot LIGHT (Eds.), *Contemporary International Relations: A Guide to Theory*, London, New York, Pinter Publishers, 1994, p. 117. Chipman would later become Director-General and Chief Executive of the IISS.

14 See, for instance, The International Institute for Strategic Studies, *The Armed Conflict Survey 2023*, Abingdon, Routledge for The International Institute for Strategic Studies, 2023.

15 THUCYDIDES, *History of the Peloponnesian War*, cit.; E.H. CARR, *The 20 Years' Crisis, 1919-1939* [second edition], London, Macmillan, 1962 (first published in 1939); Hans J. MORGENTHAU, *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace* [Seventh edition, revised by Kenneth W. THOMPSON and W. David CLINTON], New York, McGraw-Hill, 2006 (first published in 1948); Kenneth N. WALTZ, *Theory of International Politics*, Reading, MA, Addison-Wesley, 1979; John J. MEARSHEIMER, *The Tragedy of Great Power Politics*, New York, W.W. Norton, 2001.

herently conflictual (even though gainful cooperation is not ruled out).¹⁶ Thus, it is only natural that, being trained to wage war in defense of their nation-state, the Greek officer-students feel very much at home within the Realist paradigm and tend to regard other paradigms of International Relations with skepticism. This has to be taken into account when introducing officer-students to international politics. In other words, unless one has to teach a full-fledged course on International Relations theory, they had better stick to the trusty old Realist paradigm.

This is not a narrow-minded military attitude that can and should be corrected by supposedly enlightened and sophisticated civilian professors. On the contrary, it is the attitude that necessarily characterizes a practically minded strategic community, directly or indirectly connected with the making of security policy. Thus, the late Colin Gray, a leading – civilian – professor of Strategic Studies with apparently considerable influence on U.S. security policy, has long ago resolutely stated that “power politics” (a synonym for Realism) is the only approach that provides an understanding of the essential character of international politics, castigating other approaches as irrelevant to what is really going on in the international arena.¹⁷

Once within the bounds of the Realist paradigm, the officer-students are capable of nuanced understanding and analysis. They seem to be equally at home at all three levels of analysis (individuals, state structures, international system – also known as first, second, and third image respectively).¹⁸ Many of them have first-hand experience with “the politics of policy making.”¹⁹ They have encountered many an ambitious leader, military or civilian, and are definitely no strangers to interservice or interagency rivalries. Therefore, not only do they readily understand any explanations of international phenomena and strategic decisions that

16 For a concise and authoritative presentation by a leading exponent of the Realist paradigm, see Robert G. GILPIN, «The Richness of the Tradition of Political Realism», in Robert O. KEOHANE (Ed.), *Neorealism and Its Critics*, New York, Columbia University Press, 1986, pp. 301-321.

17 Colin S. GRAY, *The Geopolitics of the Nuclear Era: Heartland, Rimlands, and the Technological Revolution*, New York, Crane, Russak & Company, Inc., 1977, pp. 2-3.

18 Kenneth N. WALTZ, *Man, the State and War: A Theoretical Analysis*, New York, Columbia University Press, 1959.

19 Roger HILSMAN, *The Politics of Policy Making in Defense and Foreign Affairs*, Englewood Cliffs, NJ, Prentice Hall, 1993; see also Graham ALLISON – Philip ZELIKOW, *Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis* [second edition], New York, Longman, 1999.

are based on first- and second-image analyses, but they also share invaluable relevant experiences with the class, resulting in some fascinating lectures and plenty of novel insights for their professors and their colleagues alike. The professors may pass on this information to future classes of officer-students, thus acting as an informal depository of institutional memory.

Third-image, structural analyses are also familiar to officer-students and easily understood by them. The concept of the balance of power, both in its static dimension (that is, the current balance of power) and its dynamic one (that is, the future trends in the distribution of power) requires little explanation for Greek officer-students, since the Greek armed forces have for decades been taking pains to counterbalance the growing Turkish military power. In the same vein, the officer-students find Thucydides' explanation of the outbreak of the Peloponnesian War on structural grounds, namely that the growth of Athenian power scared the Spartans and compelled them to go to war,²⁰ very easy to understand and explain – without necessarily condoning Sparta's preventive war.

It has been correctly pointed out that Strategic Studies can be narrow enough to focus on military means (viz. largely technical analyses of weapons systems), and broad enough to focus on political ends (viz. wide-ranging international political analyses dealing with grand strategies of potentially global reach).²¹ Contrary to what one might expect, the officer-students are more interested in the broad political-strategic issues than in the narrow military-technical ones. A probable explanation is that, by the time they reach War College and especially the National Defense College, the officer-students are already experienced tacticians; the Air Force and Navy officers highly so, since the less-than-peaceful Greek-Turkish relations impose on them quasi-operational conditions in the Aegean Sea and the skies above it. Thus, in direct proportion to their career ambitions, the officer-students are eager to move on to the next level and deal with strategic issues. There is also a more immediate practical concern that urges those OF-5s to delve into Strategic Studies and its kindred disciplines of International Relations and History: the possibility of securing coveted positions abroad, either in international organizations such as NATO or the EU, or as defense attachés in Greek diplomatic

20 THUCYDIDES, *History of the Peloponnesian War*, cit., I 23, p. 49.

21 LAWRENCE FREEDMAN, «Strategic Studies», in STEVE SMITH (Ed.), *International Relations: British and American Perspectives*, Oxford, Basil Blackwell, 1985, pp. 29-44.

missions all over the world. At any rate, the officer-students realize the need for a holistic approach in their military education, hence they develop a keen interest in international politics. Still, military strategy is easily their primary concern.

The result is a real treat that any professor of Strategic Studies would very much appreciate. Teaching strategy to classes of vigorous, ambitious, intelligent officer-students with plenty of practical experience, leads to lively, high-level interaction that leaves both professors and officer-students much better off intellectually. This interaction reaches its zenith in the small classes of the postgraduate program on Strategic Security Studies, or other small-group seminars; round-table discussions give freer rein to the mind and ensure full class participation, further increasing the quality of the interaction and thus producing enormous dividends for everyone concerned. In addition, the honor of training the next generation of military leaders of one's country, providing them with practically useful knowledge and ways of thinking, gives a professor a sense of fulfillment hard to achieve through other teaching activities.

The focus is different in the somewhat curious case of OF-1s that have risen from the ranks of NCOs. Their preferences differ rather sharply from those of the graduates of cadet officer schools: these former NCOs are far more interested in international politics than in military strategy. This became particularly acute in the Naval War College. As a result, the curriculum had to be adjusted accordingly, giving the Midshipmen more of what they wanted. It is useful to point out that their opposite numbers at the Air War College have avoided this predicament altogether, since their college authorities have prudently refrained from including any course on strategy in their curriculum. Instead, these Second Lieutenants were assigned a three-hour Introduction to International Politics, which soon after was increased to four hours on popular demand – once again signifying their heightened interest in international politics.

Why would this happen? After all, one would expect that international politics would lie further from the purview of former NCOs than military strategy. However, there are other factors at play in my opinion. People are political animals and international politics is still – politics. For virtually all of those former NCOs, this War College course has been their first exposure to an intrinsically interesting subject, about which they hear every evening on the news. Moreover, these officers will never become Generals or Admirals (the very highest they can reach

is OF-5, shortly before retirement), so they probably see no reason to bother too much with strategy, beyond an introduction to basic strategic concepts. I believe that here lies another lesson for military educators.

Having dealt with the position of International Relations vis a vis Strategic Studies within the academic curriculum of higher military colleges, let us do the same with History. At the very last years of the 20th century, during my first lectures at the Naval War College, my former teacher and later colleague Professor Athanasios Platias gave me a valuable piece of advice: “First give them [the officer-students] the theory, then an ancient example, and then a contemporary example. They are bound to get at least one of the three. If they get none, they ought to find another profession!” That was it! The abstract theory, though always necessary, must be supplemented with concrete examples, both historical and contemporary.

What kind of historical examples? The word “ancient” should not be taken at face value; it merely reflected the fact that at that time we were working on Thucydides’ *History*, trying to restore it in its rightful place as a textbook on strategy.²² In this context, “ancient” means any old (that is, non-contemporary) example from a period with which a particular group of officer-students happen to be familiar. For Greeks it is classical Greece or Byzantium; for Italians it may be ancient Rome or the Renaissance; for Spaniards it may be the *Reconquista* or the heyday of the Spanish Empire; and so on for other nations. At any rate, Clausewitz himself has declared that ancient examples can be legitimately used if one can do without detailed knowledge of their actual conditions, which is often the case with strategic analysis.²³

Thus, we have inevitably come across Clausewitz’s celebrated treatise on the use of historical examples in what in Clausewitz’s time was called the art of war and nowadays is called – Strategic Studies.²⁴ Clausewitz argued that historical examples can be used in four possible ways: 1. to explain an idea (abstract exposition being too dreary); 2. to show the application of an idea; 3. to support a statement (in this case, they merely have to prove that some phenomena or effects are indeed possible); 4. to deduce a doctrine (by a detailed presentation

22 PLATIAS and KOLIOPOULOS, *Thucydides on Strategy*, cit.

23 CLAUSEWITZ, *On War*, cit., bk. 2, ch. 6, p. 174.

24 CLAUSEWITZ, *On War*, cit., bk. 2, ch. 6, pp. 171-174.

of a historical event). Only in the last instance would Clausewitz demand rigor and detail in a historical example; after all, novel and debatable theories must rest on most solid foundations. Thus, since it is very rare for a lecture such as those outlined above to make overly bold theoretical claims, the historical examples used therein are normally bound to fall within the first three categories outlined by Clausewitz. In practice these categories are often intertwined (for instance, explaining an idea and showing its application often amounts to much the same thing), so there is no point in further elaborating upon them, beyond pointing out their essential difference from the more ambitious, rigorous, and detailed examples of the fourth category.

Still, even though the illustrative historical examples of the first three categories can be less rigorous and detailed than the fully-fledged historical works of the fourth, this does not mean that violence to the facts should be tolerated in order to prop one's pet theory. Even tiny little factual mistakes suffice to completely invalidate a theoretical proposition.²⁵ To make matters worse, the historical record is rife with misinformation (or even *disinformation*), making virtually any historical example potentially suspect. To cite one instance among many: about two decades ago, fairly convincing evidence emerged to the effect that the so-called Schlieffen Plan (the supposedly brilliant German military strategy that would direct the German army at the outbreak of the First World War) did not actually exist, but was a post-First World War fabrication.²⁶ If this novel analysis is correct, countless books and articles and lectures based on this particular historical example are automatically invalidated, in spite of having been produced in good faith and having been in circulation for about a century. What is one to do? Mistakes are unavoidable of course; I myself have been guilty of them, and in one memorable instance I stood corrected by my officer-students (see below). However, deliberately misleading one's students, let alone the academic community, is another matter. It seems that, at the end of the day, there is no substitute for a scholar's personal integrity. Unfortunately, the latter seems to be in shorter supply

25 See Constantinos KOLIOPOULOS, «International Relations and the Study of History», in Robert A. DENEMARK (Ed.), *The International Studies Encyclopedia*, Oxford, International Studies Association with Wiley-Blackwell, 2010, vol. VII, p. 4510.

26 Terence ZUBER, *Inventing the Schlieffen Plan: German War Planning, 1871-1914*, Oxford, Oxford University Press, 2002; Terence ZUBER, «Letter to the Editor», *The Journal of Military History*, 70, 2 (April 2006), pp. 584-585.

than previously assumed. Judging by the severe “replication crisis” that currently plagues several fields in the natural sciences (claimed experimental results that fail to reproduce when other scientists replicate the original experiments), academic deception and record falsification is nowadays not confined merely to the likes of the British historian David Irving.²⁷

The officer-students themselves, especially from OF-3 and above, have an interesting attitude toward History and its place within military education. They have been taught at least some military history at their cadet officer schools, but I have sensed a general disappointment, especially among Army officers, with the way the subject was taught. Probably they were put off by too great an emphasis on rote learning of minor details. They are still keen on the use of History for educational purposes, but on two conditions. First, they are fed up with tactical details and instead are eager to get the bigger, strategic picture. Second, they much appreciate the juxtaposition of historical examples with contemporary concerns. Perhaps some professional historians will find this attitude objectionable, since they (justifiably) pride themselves of their attention to detail and are often (though not always) reluctant to draw lessons from history for contemporary use.²⁸ Be that as it may, within military education it is the needs of the military profession that have to take precedence.

As was mentioned above, all officer-students, especially the graduates of cadet officer schools, have fair knowledge of military history, that is Greek ancient and modern military history, plus the two world wars. Often, their professional interests lead them to expand and deepen their knowledge, so at the rank of OF-4 their overall knowledge has accordingly developed from “fair” to “good.” Occasionally, one encounters real History aficionados among them. They may or may not hold postgraduate degrees in History, but in historical matters they are forces to be reckoned with and do not hesitate to voice their own opinions and even point out mistakes of their professors.

27 For a recent example of false scientific claims, see Dan GARISTO, «Superconductivity scandal: the inside story of deception in a rising star’s physics lab», *Nature.com*, 8 March 2024, online. For the shenanigans of David Irving, see Richard J. EVANS, *Telling Lies About Hitler: The Holocaust, History and the David Irving Trial*, London, Verso, 2002.

28 See KOLIPOPOULOS, «International Relations and the Study of History», cit., pp. 4509-4512 and David Hackett FISCHER, *Historians’ Fallacies*, New York, Harper & Row, 1970, pp. 157-160.

This has actually happened to me recently, in a highly relatable episode. While exemplifying the relation between war and politics, I mentioned an instance from the First Balkan War (1912-1913). The story went that the Commander-in-Chief of the Greek Army, Crown Prince Constantine, and his redoubtable staff officer Ioannis Metaxas, after beating the Ottomans near the Greek-Ottoman border (then standing at mount Olympus) and entering the present-day Greek province of Macedonia, supposedly tried to head north toward Monastir (present-day Bitola, North Macedonia) with a view to destroying the Ottoman forces concentrating there, thereby refusing to pursue the crucial political objective of Salonica to the northeast. Prime Minister Venizelos was beside himself with rage and was compelled to send Constantine an angry telegram ordering him to rush to Salonica before the Bulgarians. In other words, this was another example of a narrow-minded military leadership that focused on an immediate military objective and failed to discern the far greater political objective for which the war was actually fought. Or so I thought. However, as an Army Colonel and an Air Force Lieutenant Colonel were quick to point out, this celebrated episode never actually took place. All that Constantine (and Metaxas) did, was point out that the Greek Army's wheeling to the northeast would expose its left (or northwest) flank to some danger from the Ottomans in Monastir. All the rest (Constantine's determination to move toward Monastir, his concomitant refusal to move toward Salonica, and the angry telegram by Venizelos), were sheer inventions of Venizelos's propaganda machine – with some record falsification involved. Nevertheless, these fabrications have somehow become accepted historical facts in Greece, finding their way in respected literature and even entering high-school textbooks – where I happened to encounter them as a schoolboy and absorbed them as the truth.²⁹ However, as the two aforementioned officer-students pointed out, Venizelos tried to substantiate his claims by invoking a number of ostensible telegrams that actually have never been found in the archives. I promised the class that I would check the record (the diligent duo had suggested some sources, whereas I also had some indirect access to relevant archival material), and at my next lecture a few days later I announced that the two officer-students were right, and their professor had been

29 For an otherwise good book, written by a renowned author close to Venizelos, which reproduced and popularized these fabrications, see Spyros MELAS, *The Wars 1912-1913*, Athens, Mbiris Publishing House, 1971, pp. 135-139 (in Greek).

a decades-long victim of disinformation.³⁰ All in all, this episode speaks volumes of the seriousness with which at least some of the officer-students approach the study of military history, and of how their study improves the academic quality of their colleges – and their professors.

A few more things about teaching officer-students. They are indeed not much different from other audiences; indeed, they are much akin to postgraduate university students. The British Professor (and wartime intelligence officer) R. V. Jones seems to have hit upon the two universal principles for successful teaching: you must believe that you have something interesting to say to your audience, and you must put yourself in the shoes of your audience.³¹ Strategic Studies is by definition an interesting subject for officer-students. Putting myself in their shoes was somewhat more difficult; my studies and my national service as an Infantry Sergeant definitely helped, but I still had work to do. In this respect, another authoritative piece of advice that I was given early in my career came in handy: Ioannis Drymouisis, then a promising Navy Lieutenant Commander who would later become Chief of Naval General Staff, suggested that I should use “more Greek and more naval examples.” Indeed, calibrating one’s examples according to the audience’s service helps establish a special rapport between professor and officer-students. This works especially well with foreign officer-students. Well-chosen examples (preferably victorious!) from their countries’ history assist the integration of the foreign officer-students with the class and increase their appreciation of their professors’ erudition – and consequently of the education provided by the host college. Continuing the theme of putting oneself in the shoes of officer-students, let me point out that taking some pains to learn the correct military terminology is an investment that repays – a trick that always works is to ask the audience “how do you [i.e. military officers] say this?” It is also very important to calibrate one’s curriculum to the level of the audience. An overly ambitious curriculum is bound to fail. Air Force Brigadier General Zacharias

30 It transpired that the record had been set straight and the fabrications had been conclusively exposed at least as early as 1961; see P. PANAGAKOS, *Contribution to the History of the Decade 1912-1922*, Athens, self-published, 1961, pp. 36-49 (in Greek). The truth was known among the Greek military (see Ioannis POLITAKOS, *Military History of Modern Greece*, Athens, Supplementary Publications by the Publications Directorate / Army General Staff, 1980, pp. 38-39 (in Greek)), but was drowned in a sea of disinformation.

31 R. V. JONES, *Most Secret War: British Scientific Intelligence 1939-1945*, London, Coronet Books, 1979, p. 489.

Kartsakis, a particularly perceptive Commanding Officer of the Air War College, put it graphically: “I’m afraid lest we feed steak to the baby.” Hence, both professors and colleges should curb any urge to show off by teaching and assigning too advanced material to their hapless officer-students.

We conclude this section with some remarks about non-academic aspects of teaching. Contrary to popular belief, the officer-students show no prejudice whatsoever against civilians. This is probably the case in all Western countries, though not necessarily elsewhere in the world. There is also no prejudice toward women professors; they are accorded due respect and are eligible for the highest honors military colleges can bestow. Age is an asset, as is to be expected in an institution that values seniority. Still, it is not a prerequisite for success. In the first ten years of my career probably all my officer-students were older than me, but I have clearly not been disaffected by this. Nowadays, I also see younger colleagues thriving in military colleges. Thankfully, most of the time professors stand or fall on their merit; I have seen undeserved successes, but no undeserved failures. One final thing: professors in military colleges must show respect and be decorous – the military, both staff and students, will reciprocate. Behavior that is considered disrespectful is never forgotten and rarely forgiven.

*The impact*³²

It is difficult to assess the impact of the teaching of Strategic Studies at military colleges. Military officers receive many intellectual inputs throughout their career, the education in Strategic Studies being but a small part thereof. Apart from that, a state’s defense policy and military strategy are shaped by many factors, especially in peacetime (e.g., domestic politics, economic constraints, etc.). Therefore, absent the trial of war, not only is it difficult to evaluate a particular defense policy, but it is also unclear how much an ostensibly successful defense policy can be credited to a military leadership’s strategic insight. Finally, strategic mastery on the part of a state’s military leadership is not an insurance against defeat in war; in both world wars Germany boasted renowned military strategists, but still ended up badly defeated.

³² This section draws from KOLIOPOULOS, «The Pedagogy of the Discipline», cit., pp. 420-421.

Be that as it may, the strategic insight of the contemporary Greek military leadership, formally educated in Strategic Studies, is clearly far greater than in the past. Greek military strategic thought arguably hit rock bottom in 1974, immediately prior to the Turkish invasion of Cyprus, when in a meeting between top military brass and Foreign Ministry cadres a senior military officer excoriated the diplomats with the immortal words “But don’t you take into account the help of Virgin Mary?”³³ Things did not improve much for some time after that. In the early 1980s, then Chief of Air Force General Staff Lieutenant General Nikos Kouris (who later rose to Chief of National Defense General Staff and Undersecretary of Defense) seemed not to realize that the mere presence of U.S. troops in Greece would act as a deterrent to Warsaw Pact aggression – instead, he merely expressed his disappointment at their lack of serious warfighting capabilities.³⁴ On the other hand, a few years ago the Chief of National Defense General Staff, Army General Constantinos Floros, gave a profound presentation of current Greek military strategy, exemplifying in the process its deterrent and defensive components.³⁵ General Floros has received the Strategic Studies education outlined in this essay, graduating from the National Defense College in 2009. His dissertation, supervised by the author of these lines, was a strategic analysis of the wars of Alexander the Great.

Anecdotal evidence confirms the positive impact of the teaching of Strategic Studies, as outlined above, on Greek officers. Obviously, the impact is not uniform. An Army Colonel, shortly before graduating from the National Defense College told me that “I do what I was doing before, but now, with the historical examples that I’ve heard here, I feel surer for what I’m doing.” As an Air Force Colonel graphically put it, this teaching “changes one’s trajectory a few degrees compared to where they would otherwise go; more degrees for some, fewer degrees for others.” The impact seems especially great on Army officers. Army Colonels have told me that the National Defense College “teaches one to think

33 Georgios GENNIMATAS, *Even with a borrowed pen, History is written*, Athens, Kaktos Publications, 2022, p. 28 (in Greek).

34 Nikos KOURIS, *Mission Accomplished*, Athens, Livanis Publishing Organization, 2010, pp. 54-55 (in Greek).

35 See, Athanasios Platias & Christos Hatzimmanouil (Eds.), *Greek Grand Strategy: Conversations with the Country’s Leadership*, Athens, Eurasia Publications, 2022, pp. 102-133 (in Greek).

strategically” and has shown them that “there is another level beyond the tactical.” The consensus was that they have found the teaching of Strategic Studies to be of practical use in their service, something that I have been told by senior general and flag officers. Maybe they just wanted to be nice to their former professor. Still, having graduated from their college or even having retired from the service, they could afford to be brutally honest. So perhaps they meant what they said.

Conclusion

In view of the above, it seems that Strategic Studies can be beneficially taught in military colleges, at least from a certain level upward – at least OF-2, OF-3 being a safe bet. The curriculum outlined in this essay is not exclusive; military colleges with more time and material resources in their hands can expand it, which they probably already do. Still, I do believe that, if the teaching of Strategic Studies is to be successful, that is practically useful, then the basic components and the methodological foundations of that curriculum must be always in place. They may not be particularly fashionable, but they are essential.

BIBLIOGRAPHY

- ALLISON, Graham – Philip ZELIKOW, *Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis* [second edition], New York, Longman, 1999.
- BOOTH, Ken, «Strategy», in A.J.R. GROOM and Margot LIGHT (Eds.), *Contemporary International Relations: A Guide to Theory*, London, New York, Pinter Publishers, 1994, pp. 109-127.
- BROWN, Seyom, *The Causes and Prevention of War* [second edition], New York, St. Martin's Press, 1994.
- CARR, E.H., *The 20 Years' Crisis, 1919-1939* [second edition], London, Macmillan, 1962 (first published in 1939).
- CLAUSEWITZ, Carl von, *On War* [edited and translated by Michael HOWARD and Peter PARET] Princeton, NJ, Princeton University Press, 1989.
- DELBRÜCK, Hans, *History of the Art of War*, 4 vols. [trans. Walter J. RENFROE, Jr.], Lincoln, NE, University of Nebraska Press, 1975-1985.
- EVANS, Richard J., *Telling Lies About Hitler: The Holocaust, History and the David Irving Trial*, London, Verso, 2002.
- FISCHER, David Hackett, *Historians' Fallacies*, New York, Harper & Row, 1970.
- FREEDMAN, Lawrence, «Strategic Studies», in Steve SMITH (Ed.), *International Relations: British and American Perspectives*, Oxford, Basil Blackwell, 1985, pp. 29-44.

- GARISTO, Dan, «Superconductivity scandal: the inside story of deception in a rising star's physics lab», *Nature.com*, 8 March 2024, online.
- GENNIMATAS, Georgios, *Even with a borrowed pen, History is written*, Athens, Kaktos Publications, 2022 (in Greek).
- GILPIN, Robert G., «The Richness of the Tradition of Political Realism», in Robert O. KEOHANE (Ed.), *Neorealism and Its Critics*, New York, Columbia University Press, 1986, pp. 301-321.
- GRAY, Colin S., *The Geopolitics of the Nuclear Era: Heartland, Rimlands, and the Technological Revolution*, New York, Crane, Russak & Company, Inc., 1977.
- HANDEL, Michael, *War, Strategy and Intelligence*, London, Frank Cass, 1989.
- HILSMAN, Roger, *The Politics of Policy Making in Defense and Foreign Affairs*, Englewood Cliffs, NJ, Prentice Hall, 1993.
- HOLROYD, Fred (Ed.), *Thinking About Nuclear Weapons: Analyses and Prescriptions*, Beckenham, The Open University, 1985.
- JONES, R. V., *Most Secret War: British Scientific Intelligence 1939-1945*, London, Coronet Books, 1979.
- KOLIOPOULOS, Constantinos, «International Relations and the Study of History», in Robert A. DENEMARK (Ed.), *The International Studies Encyclopedia*, Oxford, International Studies Association with Wiley-Blackwell, 2010, vol. VII, pp. 4508-4523.
- KOLIOPOULOS, Costas, «From Imperial Backwater to Strategic Minefield: the Mediterranean and the EU», in Ewa LATOSZEK, Magdalena PROCZEK, Malgorzata DZIEMBALA, Anna MASŁOŃ-ORACZ, Agnieszka KŁOS (Eds.), *European Security and Stability in a Complex Global Order – The Case of Neighbourhood Policy*, Warsaw, Warsaw School of Economics and Dom Wydawniczy ELIPSA, 2017, pp. 235-249.
- KOLIOPOULOS, Constantinos, «The Pedagogy of the Discipline: Teaching Strategic Studies at Higher Colleges of the Hellenic Armed Forces», in Andreas GOFAS, Giorgos L. EVANGELOPOULOS, Marilena KOPPA (Eds.), *One Century of International Relations, 1919-2019*, Athens, Pedio Publications, 2020, pp. 415-422 (in Greek).
- KOURIS, Nikos, *Mission Accomplished*, Athens, Livanis Publishing Organization, 2010 (in Greek).
- LAQUEUR, Walter, *Guerrilla Warfare: A Historical & Critical Study*, New Brunswick, NJ, Transaction Publishers, 1998.
- MARTIN, L. W., *The Sea in Modern Strategy*, London, Chatto & Windus for The Institute for Strategic Studies, 1967.
- MEARSHEIMER, John J., *The Tragedy of Great Power Politics*, New York, W.W. Norton, 2001.
- MELAS, Spyros, *The Wars 1912-1913*, Athens, Mbiris Publishing House, 1971 (in Greek).
- MORGENTHAU, Hans J., *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace* [Seventh edition, revised by Kenneth W. THOMPSON and W. David CLINTON], New York, McGraw-Hill, 2006 (first published in 1948).

- PANAGAKOS, P., *Contribution to the History of the Decade 1912-1922*, Athens, self-published, 1961 (in Greek).
- PLATIAS, Athanasios & Christos HATZIEMMANOUIL (Eds.), *Greek Grand Strategy: Conversations with the Country's Leadership*, Athens, Eurasia Publications, 2022 (in Greek).
- PLATIAS, Athanasios G. and Constantinos KOLIOPOULOS, *Thucydides on Strategy*, London-New York, Hurst-Columbia University Press, 2010.
- POLITAKOS, Ioannis, *Military History of Modern Greece*, Athens, Supplementary Publications by the Publications Directorate / Army General Staff, 1980 (in Greek).
- SCHELLING, Thomas, *Arms and Influence*, New Haven, CT, Yale University Press, 1966.
- SUN TZU. *The Art of War: SUN ZI'S Military Methods* [trans. V. H. MAIR] New York, Columbia University Press, 2007.
- The International Institute for Strategic Studies, *The Armed Conflict Survey 2023*, Abingdon, Routledge for The International Institute for Strategic Studies, 2023.
- THUCYDIDES, *History of the Peloponnesian War* [trans. R. WARNER] London, Penguin Books, 1972.
- United States of America, Department of the Army, *ADP 3-0, Operations*, Washington, DC, Army Publishing Directorate, 2019.
- VAN CREVELD, Martin, *The Age of Airpower*, New York, PublicAffairs, 2011.
- WALTZ, Kenneth N., *Man, the State and War: A Theoretical Analysis*, New York, Columbia University Press, 1959.
- WALTZ, Kenneth N., *Theory of International Politics*, Reading, MA, Addison-Wesley, 1979.
- ZUBER, Terence, *Inventing the Schlieffen Plan: German War Planning, 1871-1914*, Oxford, Oxford University Press, 2002.
- ZUBER, Terence, «Letter to the Editor», *The Journal of Military History*, 70, 2 (April 2006), pp. 584-585.



Some covers of Greek book on High Strategy and Strategic Studies. Athanassios Platias (Eds.) *Αποδομώντας την Παγίδα του Θουκυδίδη: Υψηλή Στρατηγική και Γεωπολιτικός Ανταγωνισμός ΗΠΑ – Κίνας*, 2023, Εκδόσεις Διάυλος (*Deconstructing the Thucydides Trap: US-China High Strategy and Geopolitical Rivalry*); Athanassios Platias & Christos Hatziemmanouil (Eds.), *Ελληνική Υψηλή Στρατηγική: διάλογοι με την Ηγεσία της Χώρας* (*Greek Grand Strategy: Conversations with the Country's Leadership*), Αθήνα, Εκδόσεις Ευρασία, 2022

An issue pertaining to media, information, and privacy in the Russo-Ukrainian War

by JAIME A. TEIXEIRA DA SILVA ¹

ABSTRACT. The ongoing Russo-Ukrainian War is generating an astonishing amount of information, much of which is being transmitted through social media, allowing events to be observed and followed almost in real time. The impression is that in the initial weeks and months in the 2022 phase of this war, media and social media was much less filtered than it is now. This paper documents a curious aspect of this war observed at that time, namely the open and public display of photos and identity documents of some Russian and Ukrainian combatants, deceased or captured, on select websites or social media platforms. Focusing primarily on April 2022 cases, this paper also reflects on the possible purpose or value of such public exposure, including privacy-related issues, and its role in a parallel information and psychological warfare.

KEYWORDS: DISINFORMATION; EU; INFORMATION WAR; MEDIA AND SOCIAL MEDIA; MISINFORMATION; PSYCHOLOGICAL WARFARE; PUBLIC RECORDS; RESPECT; RISK OF ID FRAUD

Introduction

One distinct aspect of the current Russo-Ukrainian War has been its long-lasting impressionability. While it is impossible to accept or understand the abuse of power of some of the politicians, commercial enterprises of the war-industrial machinery and leadership involved in the current hegemonic crisis and the dawn of a new Cold War², or come to terms with several of their bad, ruthless and selfish decisions, it is easier to relate to the struggle of average citizens, who are attempting to survive the consequences of those decisions, seeking hope where hopelessness abounds³. Citizens around the world, indirectly associated with this war, also understand that one day, they too may be

¹ Independent, Ikenobe 3011-2, Kagawa-ken, 761-0799, Japan; jaimetex@yahoo.com

² GAIDO (2023).

³ OLSSON & RINNE (2023).

in a similar situation. Relatability arises because there is a visible and tangible loss of life, incalculable suffering (social, economic, and otherwise), and ultimate mass human displacement.

My impression is that public exposure to raw forces of aggression was more unfiltered in the initial weeks or months of this phase of the ongoing war, in 2022, with real-time accounts of bombing or other events being transmitted to and by citizens or even members of the military, via then Twitter (now X), TikTok, Telegram, or other major social media outlets⁴, but a discourse that was also richly populated by civic and popular opinions⁵. The war messaging eventually became more strictly controlled and filtered, even censored⁶, with images and videos often being pixelated, doctored or otherwise trimmed and molded to suit the narrative, or mask it⁷.

Not having personally lived through WWII, but being a secondary witness, via filtered messaging of state-sponsored mass media, of the wars in Iraq, Afghanistan, several hot-spots in the Middle East and Syria, I got the impression that there was a stark change in the transmission of war messaging of this ongoing war relative to prior wars and conflicts, primarily the extent of coverage. The notion that individuals or their families may be living in relative safety and peace, then be subjected to extreme acts of war-induced aggression against which they are relatively defenseless, is a surreal concept that is difficult to grasp, especially in the 21st century where societies had, over many years, even until today, been fed “soft” neoliberal social wars as the expression of personal conflicts underlying social reform⁸, and where “hot” wars only took place against self-proclaimed autocratic leaders that threatened established commercial global powers and ideological belief systems.

The realization that personal security, aspirations, and to some extent freedoms, can be reversed at the drop of a bomb has now become an almost engrained reality as we head towards the fourth year of this war in 2025, also cognizant that

4 FERNÁNDEZ-CASTRILLO & RAMOS (2023); HORSKA et al. (2023); PRIMIG et al. (2023); SIDORENKO-BAUTISTA et al. (2023); TAO & PENG (2023).

5 SAVOLAINEN (2023).

6 SHEVTSOV et al. (2024).

7 HOSKINS & SHCHLIN (2023).

8 OGBEBOR (2020).

an era of proxy wars is upon us. For those who follow the war's trajectory on an almost daily basis, as I have, the sensitivities to conflicts of scale, as well as to unprecedented violence and aggression, have in some way been numbed, driven largely by intelligence, national security and nationalist narratives⁹. This leaves the impression that we are now in an age where capitalist-driven conflicts and war¹⁰ – whether they are a personal, social, ideological, commercial, regional or global scale – have firmly set in and have become, to some extent, the “norm”.

Perhaps the world should have paid greater attention to the historical and socio-political conflict that has been growing in this post-Soviet space (i.e., Ukraine) since 1991, appreciating the military antagonism and foreign interventionism leading up to the pivotal 2014 Maidan coup in Kyiv, the subsequent annexation of Crimea by Russia, the ongoing struggle of Eastern pro-Russia populations, primarily in the Donbas¹¹, and the election (or strategic instalment) of the pro-Western (US, UK, and EU) Volodymyr Zelenskyy-led Government in 2019¹². This pro-Western transition of Ukraine away from its historical Russian core or basal traditions¹³ was (and continues to be) accompanied by massive injections of funding and militarization by the US and EU¹⁴, instilling an almost unnatural desire of Ukraine (and Ukrainians) to become part of the EU and the North Atlantic Treaty Organization (NATO). There are various explanations as to what drove this war to what it is currently¹⁵.

In the words of Putin himself, the US-NATO-EU axis posed a military, linguistic, technological and ideological threat to the Russian Federation¹⁶. This, compounded by a desire of those strategically placed powers to counter Russian influence in that part of Europe¹⁷, also bolstered Russia's desire to develop its own sovereign cyberspace¹⁸. This war thus represents a shift towards the desire

9 PHYTHIAN & STRACHAN-MORRIS (2024).

10 PITTS (2024).

11 WILSON (2014); KUDELIA (2018); BAYSHA (2023); KATCHANOWSKI (2023); PRESTON (2023).

12 KÄIHKÖ (2021); MATVEEVA (2022).

13 MONIZ BANDEIRA (2019); DUNFORD (2023).

14 KROENIG & STARLING (2023); SZÖKE & KUSICA (2023); TIAN ET AL. (2023); GANVILLE & PAT-TISON (2024).

15 SÆTHER (2023).

16 PUTIN (2021).

17 BUGAYOVA (2020); FOX (2021).

18 PALLIN & HJELM (2021).

of Russia for a multi-polar world, or to at least move away from a unipolar hegemonic one¹⁹. Evidently, these narratives contrast starkly with that of Volodymyr Zelensky²⁰, as transmitted widely via his Twitter/X account²¹. So, it was merely a matter of time before this volatile tinder-box of conflicting socio-political aspirations expanded into a full-blown military “hot” war of broad proportions²². Given this rich historical background of conflict and its underlying socio-political and economic power struggles²³, and while not claiming to be a historian or media specialist in any way, it is not surprising that information has been impregnated with disinformation and misinformation, in the form of fake or manipulated news, as warring parties and their proxies sought – as a form of cyberwarfare – to gain the attention and support of local and international audiences²⁴, even as views were sometimes diametrically opposed²⁵.

The physical war between Russia and Ukraine, as well as their proxy allies, is thus accompanied by an intelligence gathering war²⁶, as well as a psychological information war²⁷. This impacts not only war participants, but also viewers who are witnessing this war, and who attempt to discern real from fake news, information from misinformation, and facts from disinformation, bias and propaganda²⁸, which typify such conflicts²⁹. Social media not served only as a polarizing agent and propaganda tool³⁰, but in some cases as a depolarizing one³¹. State-run or state-sponsored mainstream media platforms on both sides of the conflict tend to be biased, in a bid to manipulate public perception, all while cyber-hacking

19 AARTNER (2023); FRIGOLI & MARTELLINI (2023).

20 Readers’ attention are drawn to the fact that there are variations in the spelling of the current Ukrainian President: TEIXEIRA DA SILVA (2023a).

21 NISCH (2023).

22 DAVIES (2024).

23 KUZIO (2018); MITCHNIK (2019); CIFUENTES-FAURA (2022).

24 ASMOLOV (2018); HAIGH et al. (2019); VZIATYSHEVA et al. (2021); ETLICH & GARNER (2023); HOU et al. (2023).

25 WILLETT (2022).

26 RIEHLE (2024).

27 LEBID et al. (2022); SOPILKO et al. (2022).

28 Astuti et al. (2022); Snowden (2022); Johansson-Nogués & Şimanschi (2023).

29 Khaldarova & Pantti (2016).

30 Oleinik & Pannioto (2024).

31 YADAV et al. (2024).

campaigns are taking place³², so it is understandably difficult to find news that is neutrally expressed and free of bias, distortion, or propaganda in this war³³, making fact-checking a challenging task³⁴.

Deeply polarized views on social media also seem to be fueling an unprecedented level of aggression and radicalism³⁵, and the anger, frustration and hatred expressed on some social media channels is real and palpable.³⁶ The images of massive destruction in towns, cities, and settlements, mainly in the north and east of Ukraine, but also to a lesser extent in some neighboring regions of Russia, give an impression of amplified versions of what was observed in Grozny, Chechnya, in 1999-2000, or in Aleppo, Syria, from 2012-2016. It is also possible that greater global attention, through news and social media, is being paid to the Russo-Ukrainian war, unlike Grozny or Aleppo, given that Ukraine is an ally of several Western nations, and has become a geopolitical tool to fragment Russia, given its strategic geographic location between Russia and the EU.

Photos and documents of combatants in the public arena

Since February 24, 2022, when the war official began, I initially accessed mainstream Western news media outlets to try and gather background news and information, but rapidly appreciated that viewpoints in such outlets were either biased, hyped or tilted to fit a desired narrative³⁷, and thus not completely reliable or balanced news sources. As the war expanded and become more complex, and as military action on Ukrainian territory evolved from a mere “special operation” (it continues to be characterized as such by Russia) into a full-blown war by about early March, 2022³⁸, I accessed a wider range of social media sites, both pro-Ukrainian (or pro-Western) and pro-Russian, in order to try and source a greater range of information and appreciate a wider “balance” of perspectives and points

32 SUFI (2023).

33 ALYUKOV (2022); KIZILOVA & NORRIS (2022); PASITSELSKA (2022).

34 MAGALLÓN-ROSA et al. (2023).

35 HORDIICHUK et al. (2023).

36 The author was and is frequently guided by Google translate (Ukrainian-English and Russian-English), so there is also the possibility of imperfect web-based translation, or subtle linguistic expressions that may have led to these impressions.

37 HOON (2023); LAURIOLA et al. (2024).

38 Here the ongoing war in the Donbas since 2014 is being set aside to simplify the debate.

of view, cognizant that bias was likely present to some extent in almost all media and social media sources, as a strategy to skew readers' perspectives. In that exploration, and to support the observations made in this paper's account, no websites were accessed for which membership was required, i.e., the sites (and thus news stories and evidence) that were consulted were 100% public and thus open.

Interested in the issue of photojournalism and how it has been applied to this war³⁹, I observed a uniquely impressive aspect of this war, namely the public display of photos and ID documents (e.g., national ID cards, passports, etc.) of combatants, both Russian and Ukrainian (and on rarer occasions, foreign national combatants⁴⁰). In Table 1, select links of pro-Ukrainian and pro-Russian websites (social media accounts) are provided in which photos of either Russian or Ukrainian combatants, deceased or captured (i.e., prisoners of war), were openly displayed. As for any image that appears within such a polarized conflict such as war, there is always the risk of doctored or fake images⁴¹, even more so with the power of AI-created deepfakes⁴².

Reflection on the possible rationale for the public display of combatant photos and ID documents

In my understanding, the most apparent reason for openly showing photos and identities of combatants would be to serve as a formal public record of death (or capture as prisoners of war) during war, i.e., as digital obituaries. By doing so, public officials (such as members of Departments of Defense, Ministries of Justice, etc.), family members, and other known entities or associates of the deceased (or captured) would learn about their death (or capture). In that sense, there is a "useful" aspect (accurate visual identification) of the timely and public display of such photos and ID documents, provided that there has been no falsification. However, by placing such photos and documents on informal websites or social media seems to minimize or trivialize the seriousness of the record because they are seemingly not official. Moreover, such social media accounts can be ter-

39 TEIXEIRA DA SILVA (2023B); FERNÁNDEZ-CASTRILLO & RAMOS (2024).

40 As noted by MACKENZIE & KAUNERT (2021), HABTOM (2022), PUGLIESE (2023), AND JOSTICOVA & ALIYEV (2024).

41 OLAN et al. (2024).

42 SAMOILENKO & SUVOROVA (2023); TWOMEY et al. (2023).

minated at any time or for any number of reasons, causing the instant and perhaps irrecoverable loss of that valuable information.

It is unclear to me, at least from the links in Table 1, who owns the rights of such photos and such images, like ID documents, and what ethical or legal rights social media sites have in posting such images. It is not even clear how such websites obtained such documents, and under what circumstances, since social media posts lack any background other than, in many cases, a brief description of the individuals in them, or the location where they were identified. Is the public display of these photos and ID documents, especially without the explicit permission of immediate family members of the deceased or captured, a privacy violation or a lack of respect for those deceased or captured individuals? Another potential problem with publicly displaying ID numbers, signatures and other specific personal items is the risk of fraud, such as ID theft.

Finally, there may be a psychological aspect of displaying the photos and IDs of combatants, namely to send a message to fellow combatants of the declared “enemy” what fate awaits them should they continue on the war path.

Discussion

The battle for trust of the audience in the information war that accompanies the current physical Russo-Ukrainian war involves strategic narratives that can sometimes “bend” the truth to such an extent that the message is no longer true, i.e., fake news⁴³, leading to dehumanization and defamation⁴⁴. Shocking imagery, including of death, mutilation, humanitarian strife, struggles of women and families, or children’s pain, are all intricately woven into a media-based fabric to win over the hearts and minds (i.e., to score political points) of national and global audiences. This includes images of combatants, which is the focus of this paper. That ability to transmit information, through images, and coupled with social media, was made more prominent by the availability of mobile phone technology on the battlefield⁴⁵.

There is a strong possibility that war images that invoke deep emotions might

43 KHALDAROVA & PANTTI (2016); SKARPA et al. (2023).

44 KARALIS (2024).

45 HORBYK (2022).

be censored by Russian, Ukrainian or other Governments, but is censorship a violation of First Amendment rights (in the US) to freedom of expression⁴⁶ and freedom of the press⁴⁷? Conversely, the publication of violent images, photos and ID documents might serve precisely to shock the public into becoming more pro-active. Even so, there are limits to the reach and ability of social media to transmit real in-person accounts⁴⁸. Where ID documents are placed alongside images of deceased combatants, it is unclear if the purpose is to shock, inform, or satisfy morbid curiosities⁴⁹. The Dover Ban from 1991-2009 restricted the publication of photos of US military coffins related to the wars in Iraq and Afghanistan, a ban that was lifted by then-President Barack Obama⁵⁰. Despite this, images of military coffins were published in the Russo-Ukrainian war (examples in Table 1). The suppressed publication of shocking images, like corpses or torture, might be considered as a suppression of publicly important information and thus of free speech⁵¹, leading to a lot of photographic evidence being of a post factum nature⁵². Should the media and politicians determine what is “sensitive” information in the name of public security and protection?

In the author’s experience and perception, brutal images (for example photos or videos of mutilated bodies, dying individuals, etc.), that were widely and openly distributed and publicly available during the initial weeks and months in 2022 of the Russo-Ukrainian war became more scant, hidden behind registered accounts (e.g., sensitive material on Twitter, login accounts at Telegraph), or even heavily redacted (fuzzy images, pixelated faces, etc.). At one point, the Ukrainian Government forbade (banned or censored) the immediate publication of any images that could disclose the location of a bombing or that revealed any militarily sensitive information that could compromise public security or the safety of the Ukrainian military⁵³, although ample exceptions were found on social media sites. Controversially, in early-mid March of 2022, users of Facebook and Insta-

46 CALVERT (2005).

47 FRIEDMAN (2006).

48 MASCHMEYER et al. (2024).

49 HAMILL (2011).

50 KELLEY (2016).

51 HASIAN JR. (2011).

52 MILERIUS et al. (2022).

53 GOLOVCHENKO (2022).

gram were allowed (in Armenia, Azerbaijan, Estonia, Georgia, Hungary, Latvia, Lithuania, Poland, Romania, Russia, Slovakia, and Ukraine) to post messages of violence against Russia and Russians – specifically the military and leadership – within the context of the war^{54,55}. A few days later, Facebook and Instagram users were banned from calling for the death of Russian or Belarusian leaders⁵⁶. Details of 2023-2024 were not assessed. In essence, where national security was deemed to be at risk, this came at the expense of freedom of speech⁵⁷. Censorship was also associated with brand protection in the case of businesses that did not wish to be perceived as taking one side or another⁵⁸.

A point needs to be made regarding the loss of social media accounts and information. As an example, three pro-Ukrainian social media accounts⁵⁹ that the author had been following suddenly became obsolete for unclear reasons, and thus all posts and information associated with them were irreversibly lost, with websites such as the Internet Archive not having an archive of such social media posts. Therefore, the public, in their pursuit for news and information, is subjected to these ebbs-and-flows in the wider information war.

Conclusion and open-ended questions

In this opinion piece, the existence of photos and ID documents related to deceased or captured combatants in the Russo-Ukrainian war, especially during 2022, is briefly debated. In academic publishing, based on existing ethical guidelines, the publication of such documents – even more so in an open access format – would likely be considered a violation of privacy, especially if explicit permission of the subjects was not received or indicated. Yet, in the ambit of war, they serve several strategic purposes, both positive and negative. For this reason, guidance is needed for academics on how to handle information versus misinfor-

54 REUTERS (2022).

55 It is unclear to the author if this policy is still valid and if it has expired.

56 *The Guardian* (2022).

57 SZOSTEK & ORLOVA (2024).

58 GRZANKA & STRZWLECKI (2024).

59 <https://twitter.com/ArmedForcesUkr>; https://twitter.com/ua_industrial; https://twitter.com/aldin_ww

mation when covering conflict situations like war⁶⁰.

Documents like IDs, as well as photographs, form part of a massive volume of information related to this war. The sheer volume of information being generated during the war begs certain questions: 1) Who owns copyright of images and videos that can often be seen across multiple outlets that do not define the source, and how were those images obtained? 2) Is the privacy of individuals (dead or alive) who are photographed being violated, or are they exempt from privacy because this is a war? 3) Should shocking images of mutilated bodies, blood-covered murder scenes, and other extreme scenes of death and destruction be open, or hidden, to protect from sensitive viewers, such as children? 4) If children's images are openly projected, is this a form of child abuse? 5) What efforts are being made to preserve the wealth of news, information and images that is being generated? 6) How is the veracity of sources being confirmed, and by whom?

This paper does not claim to offer an answer to these complex questions, but will hopefully spur others who are experts in the field of war, conflict and socio-political communication and social media to reflect on them and perhaps offer more concrete answers and solutions, where needed. By providing an evidence-based spring-board via the examples in Table 1, might spur additional debate among specialists, resulting perhaps in some clarification. For example, it has been suggested that the confidentiality of digital content can be protected using advanced cryptographic techniques⁶¹, but how would that benefit society at large, and who would have the right to encryption and decryption technologies to access such classified information? Ultimately, the use and distribution of sensitive content might be determined based on a legal determination of the level of privacy rights⁶². The issue is more complex when the individual is deceased⁶³, and even though anonymity is a protected right⁶⁴, how do these principles apply in times of war?

60 TEIXEIRA DA SILVA (2024).

61 KHAN & WASEEM (2019).

62 RODRÍGUEZ-REYES (2018).

63 SEDLMAIR (2020).

64 TURLEY (2018).

BIBLIOGRAPHY

- ALYUKOV, Maxim, "Making sense of the news in an authoritarian regime: Russian television viewers' reception of the Russia-Ukraine conflict." *Europe-Asia Studies* 74, 2022, pp. 337-359.
- ARTNER, Annamária, "Global encirclement and prospects of socialism in the 21st century." *Russia in Global Affairs* 21, 2023, pp. 96-122.
- ASMOLOV, Gregory, "The disconnective power of disinformation campaigns." *Journal of International Affairs* 71, 2018, pp. 69-76.
- ASTUTI, Yanti Dwi, ATTAYMINI, Rahmah, & Dewi, Maya Sandra Rosita, "Digital media and war: Social media as a propaganda tool for the Russia-Ukraine conflict in the post-truth era." In: *Proceedings of the Annual International Conference on Social Science and Humanities (AICOSH 2022)*, 2022, pp. 19-27.
- BAYSHA, Olga, "The 2014 Ukraine coup and the demonization of Russia." In: Boyd-Barrett, O., Marmura, S. (eds) *Russiagate Revisited*, Palgrave Macmillan, Cham, Switzerland, 2023, pp. 225-247.
- BUGAYOVA, Nataliya, "Putin's offset: The Kremlin's geopolitical adaptations since 2014." Institute for the Study of War, Washington, DC, USA, 2020, 76 pp.
- CALVERT, Clay, "Voyeur war? The First Amendment, privacy & images from the war on terrorism." *Fordham Intellectual Property, Media and Entertainment Law Journal* 15, 2004, pp. 147-168.
- CIFUENTES-FAURA, Javier, "Economic consequences of the Russia-Ukraine war: A brief overview." *Espaço e Economia*, 23, 2022, pp. 1-4.
- DAVIES, Philip H. J., "Counterintelligence and escalation from hybrid to total war in the Russo-Ukrainian conflict 2014-2024." *Intelligence and National Security* 39, 2024, pp. 496-514.
- DUNFORD, Michael, "Causes of the crisis in Ukraine." *International Critical Thought* 13, 2023, pp. 89-125.
- ERLICH, Aaron, & GARNER, Calvin, "Is pro-Kremlin disinformation effective? Evidence from Ukraine." *The International Journal of Press/Politics* 28, 2023, pp. 5-28.
- FERNÁNDEZ-CASTRILLO, Carolina, & RAMOS, Celia, "Social web and photojournalism: User-generated content of the Russo-Ukrainian war." *Comunicar* 77, 2023, pp. 81-91.
- FERNÁNDEZ-CASTRILLO, Carolina, & RAMOS, Celia, "Post-Photojournalism: Post-truth challenges and threats for visual reporting in the Russo-Ukrainian war coverage." *Digital Journalism* 2024, in press.
- FOX, Amos C., "Russian hybrid warfare: A framework." *Journal of Military Studies* 10, 2021, pp. 60-72.
- FRIEDMAN, Ilana, "Where public and private spaces converge: Discriminatory media access to government information." *Fordham Law Review* 75, 2006, pp. 253-300.
- FRIGOLI, Matteo, & MARTELLINI, Maurizio, "Ukraine war: Toward a new global security order. In: *Global Peace and Security*, IntechOpen Ltd., London, UK, 2023.

- GAIDO, Daniel, "An alternative view of the Ukrainian conflict: Stephen F. Cohen on the origins of the new Cold War." *International Critical Thought* 13, 2023, pp. 138-154.
- GLANVILLE, Luke, & PATTISON, James, "Ukraine and the opportunity costs of military aid." *International Affairs*, 2024, in press.
- GOLOVCHENKO, Yevgeniy, "Fighting propaganda with censorship: A study of the Ukrainian ban on Russian social media." *The Journal of Politics* 84, 2022, pp. 639-654.
- GTZANKA, Magdalena, & STRZEKECKI, Artur, "Brand dynamics and social media strategies during the Russia-Ukraine War: Insights from Poland." In: Ziemba, E., Chmielarz, W., Wątróbski, J. (eds) *Information Technology for Management: Solving Social and Business Problems through IT. FedCSIS-ITBS ISM 2023 2023. Lecture Notes in Business Information Processing (Vol. 504)*, Springer, Cham, Switzerland, 2024, pp. 224-241.
- HABTOM, Naman K.-T., "The composition and challenges of foreign fighters in Ukraine." *Scandinavian Journal of Military Studies* 5, 2022, pp. 79-90.
- HAIGH, Maria, HAIGH, Thomas, & MATYCHAK, Tetiana, "Information literacy vs. fake news: The case of Ukraine." *Open Information Science* 3, 2019, pp. 154-165.
- HAMILL, David, "The privacy of death on the internet: A legitimate matter of public concern or morbid curiosity." *Journal of Civil Rights and Economic Development* 25, 2011, pp. 833-871.
- HASIAN Jr., Marouf, "President Obama, the Freedom of Information Act, torture cultures, and the suppression of the military "abuse" photographs." *Free Speech Yearbook* 45, 2011, pp. 1-16.
- HOON, Lim Lai, "Framing Russia-Ukraine war and Vladimir Putin's image: A content analysis of *New York Times* online commentary articles." *e-Bangi: Journal of Social Sciences & Humanities* 20, 2023, pp. 54-65.
- HORBYK, Roman, "'The war phone': mobile communication on the frontline in Eastern Ukraine." *Digital War* 3, 2022, pp. 9-24.
- HORDIICHUK, Olha, HALAPSI, Alex, & KOZLOVETS, Mykola, "How the information warfare turns into full-scale military aggression [sic]: The experience of Ukraine." *Przegląd Strategiczny* 16, 2023, pp. 345-362.
- HORSKA, Kateryna, DOSENKO, Anzhelika, IUKSEL, Gaiana, YULDASHEVA, Lyudmyla, & Solomatova, Victorya, "Internet platforms as alternative sources of information during the Russian-Ukrainian war." *Amazonia Investiga* 12, 2023, pp. 353-360.
- HOSKINS, Andrew, & SHCHEKIN, Pavel, "The war feed: Digital war in plain sight." *American Behavioral Scientist* 67, 2023, pp. 449-463.
- HOU, Shu-Min, FU, Wen-Cheng, & LAI, Shao-Yi, "Exploring information warfare strategies during the Russia-Ukraine war on Twitter." *The Korean Journal of Defense Analysis* 35, 2023, pp. 19-44.
- JOHANSSON-NOGUÉS, Elisabeth, & ŞIMANSCHI, Elena, "Fabricating a war? Russian (dis)information on Ukraine." *International Affairs* 99, 2023, pp. 2015-2036.
- JOSTICOVA, Hana, & ALIYEV, Huseyn, "There won't be a free Belarus without a free Ukraine: Motivations of Belarusian volunteers fighting for Ukraine in the Russo-Ukrainian war."

- Post-Soviet Affairs* 40, 2024, pp. 204-221.
- KÄIHKÖ, Ilmari, “A conventional war: Escalation in the war in Donbas, Ukraine.” *The Journal of Slavic Military Studies* 34, 2021, pp. 24-49.
- KARALIS, Magdalene, “Fake leads, defamation and destabilization: How online disinformation continues to impact Russia’s invasion of Ukraine.” *Intelligence and National Security* 39, 2024, pp. 515-524.
- KATCHANOVSKI, Ivan, “The Maidan massacre trial and investigation revelations: Implications for the Ukraine-Russia War and relations. *Russian Politics* 8, 2023, pp. 181-205.
- KELLEY, Bradford J, “Photos of the fallen and the Dover Ban: An analysis of banning the media from photographing military coffins.” *Kansas Journal of Law & Public Policy* XXVI, 2016, pp. 116-142.
- KHALDAROVA, Irina., & Pabtti, Mervi, “Fake news: The narrative battle over the Ukrainian conflict.” *Journalism Practice* 10, 2016, pp. 891-901.
- KHAN, Majid, & WASEEM, Hafiz M, “A novel digital contents privacy scheme based on Kramer’s Arbitrary Spin.” *International Journal of Theoretical Physics* 58, 2019, pp. 2720-2743.
- KIZILOVA, Kseniya, & NORRIS, Pippa, “Assessing Russian public opinion on the Ukraine war.” *Russian Analytical Digest* 281, 2022, pp. 2-6.
- KROENIG, Matthew, & STARLING, Clementine G, “U.S. lessons from Russia’s war on Ukraine.” *Asia Policy* 18, 2023, pp. 64-74.
- KUDELIA, Serhiy, “When numbers are not enough: The strategic use of violence in Ukraine’s 2014 revolution.” *Comparative Politics* 50, 2018, pp. 501-521.
- KUZIO, Taras, “Russia–Ukraine crisis: The blame game, geopolitics and national identity.” *Europe-Asia Studies* 70, 2018, pp. 462-473.
- LAURIOLA, Marco, DI CICCIO, Gabriele, SALVADORI, Lucia, “Apocalypse now or later? Nuclear war risk perceptions mirroring media coverage and emotional tone shifts in Italian news.” *Judgment and Decision Making* 19, 2024, article e7.
- LEBID, Andrii E., VASHYST, Kateryna M., & NAZAROV, Mykola S., “Information resilience as a means of countering the socio-psychological strategies of information wars.” *International Journal of Media and Information Literacy* 7, 2022, pp. 157-166.
- MACKENZIE, Alex, & KAUNERT, Christian, “Radicalisation, foreign fighters and the Ukraine conflict: A playground for the far-right?” *Social Sciences* 10, 2021, article 116.
- MAGALLÓN-ROSA, Raúl, FERNÁNDEZ-CASTRILLO, Carolina, & GARRIGA, Miriam, “Fact-checking in war: Types of hoaxes and trends from a year of disinformation in the Russo-Ukrainian war.” *Profesional de la Información* 32, 2023, article e320520 (in Spanish with English abstract).
- MASCHMEYER, Lennart, ABRAHAMS, Alexei, POMERENTSEV, Peter, & YERMOLENKO, Volodymyr, “Donetsk don’t tell – ‘hybrid war’ in Ukraine and the limits of social media influence operations.” *Journal of Information Technology & Politics* 2024, in press.
- MATVEEVA, Anna, “Donbas: The post-Soviet conflict that changed Europe.” *European Politics and Society* 23, 2022, pp. 410-441.

- MILERIUS, Nerijus, NARUŠYTĖ, Agnė, DAVOLIŪTĖ, Violeta, & BRAŠIŠKIS, Lukas, “The architecture of lingering war in everyday life: Photography and the double time of military apparatus.” In: *Everyday Representations of War in Late Modernity. Identities and Modernities in Europe*, Palgrave Macmillan, Cham, Switzerland, 2022, pp. 113-148.
- MITCHKIK, Igor, “Making Donbas, breaking Donbas: The impact of conflict experience on identity shifts in the east of Ukraine.” *Ethnopolitics* 18, 2019, pp. 423-443.
- MONIZ BANDEIRA, Luiz A., “The Ukrainian shift away from Russia and Putin’s reaction. In: *The World Disorder*, Springer, Cham, Switzerland, 2019, pp. 197-210.
- NISCH, Stefan, “Invasion of Ukraine: Frames and sentiments in Zelensky’s Twitter communication.” *Journal of Contemporary European Studies* 32, 2023, pp. 110-124.
- OGBEBOR, Binakuromo, “Media policy, democracy and theories of the press.” In: *British Media Coverage of the Press Reform Debate*, Palgrave Macmillan, Cham, Switzerland, 2020, pp. 53-75.
- OLAN, Femi, JAYAWICKRAMA, Uchitha, ARAKPOGUN, Emmanuel O., SUKLAN, Jana, & Liu, Shaofeng, “Fake news on social media: The impact on society.” *Information Systems Frontiers* 26, 2024, pp. 443-458.
- OLEINIK, Anton, & PANIOTTO, Volodymyr, “Propaganda channels and their comparative effectiveness: The case of Russia’s war in Ukraine.” *International Sociology* 39, 2024, pp. 217-240.
- OLSSON, Pia, & RINNE, Jenni, “Hope in hopelessness: Affective practices in times of crisis.” *Ethnologia Fennica* 50, 2023, pp. 51-74.
- PALLIN, Carolina V., & HJELM, Mattias, “Moscow’s digital offensive – building sovereignty in cyberspace.” FOI Memo: 7521, Project no: B12527, 2021, 8 pp.
- PASITELSKA, Olga, “Better ask your neighbor: Renegotiating media trust during the Russian–Ukrainian conflict.” *Human Communication Research* 48, 2022, pp. 179-202.
- PHYTHIAN, Mark, & STRACHAN-MORRIS, David, “Intelligence & the Russo- Ukrainian war: introduction to the special issue.” *Intelligence and National Security* 39, 2024, pp. 377-385.
- PITTS, Frederick H., “New cold war or ‘world civil war’? Wertkritik and the critical theory of capitalism in an age of conflict.” *European Journal of Social Theory* 2024, in press.
- PRESTON, Peter W., “The disaster in Ukraine: Tracking the failures of political elites, 1991–2022.” In: *Britain After the Five Crises*, Palgrave Macmillan, Cham, Switzerland, 2023, pp. 169-189.
- PRIMIG, Florian, SZABÓ, Hanna D., & LACASA, Pilar, “Remixing war: An analysis of the reimagination of the Russian–Ukraine war on TikTok.” *Frontiers in Political Science* 5, 2023, 1085149.
- PUGLIESE, Matteo, “The international legion of Ukraine: Exploring the background and motivations of foreign volunteers.” *The RUSI Journal* 168, 2023, pp. 46-58.
- PUTIN, Vladimir, “On the Historical Unity of Russians and Ukrainians”. 2021, <http://en.kremlin.ru/events/president/news/66181>
- REUTERS, “Facebook allows war posts urging violence against Russian invaders.” 2022,

<https://www.reuters.com/world/europe/exclusive-facebook-instagram-temporarily-alow-calls-violence-against-russians-2022-03-10/>

- RIEHLE, Kevin, “The Ukraine war and the shift in Russian intelligence priorities.” *Intelligence and National Security* 39, 2024, pp. 458-474.
- RODRÍGUEZ-REYES, Víctor, “Threading the needle for a worthy cause: Enforcing the constitutional right to privacy through prior restraint of private images.” *Revista Jurídica UPR* 87, 2018, pp. 1355-1374.
- SÆTHER, Tobias, “War of broken fraternity: Competing explanations for the outbreak of war in Ukraine in 2014.” *The Journal of Slavic Military Studies* 36, 2023, pp. 28-56.
- SAMOILENKO, Sergei A., & SUVOROVA, Inna, “Artificial intelligence and deepfakes in strategic deception campaigns: The U.S. and Russian experiences.” In: PASHENTSEV, E. (eds) *The Palgrave Handbook of Malicious Use of AI and Psychological Security*, Palgrave Macmillan, Cham, Switzerland, 2023, pp. 507-529.
- SAVOLAINEN, Reijo, “Exploring the informational elements of opinion answers: the case of the Russo-Ukrainian war.” *Information Research an International Electronic Journal* 28, 2023, pp. 27-51.
- SEDLMAIR, Maria A., “Who owns your face after you die? Computer generated images in audiovisual media and their possible impact on publicity and privacy rights under Californian law.” MIPLC Master Thesis, 2020, pp. 1-55.
- SHEVTSOV, Alexander, ANTONAKAKI, Despoina, LAMPROU, Ioannis, KONTOGIORGAKIS, Ioannis, Pratikakis, Polyvios, & IOANNIDIS, Sotiris, “Russo-Ukrainian War: Prediction and explanation of Twitter suspension.” In: Proceedings of the 2023 IEEE/ACM International Conference on Advances in Social Networks Analysis and Mining, 2024, pp. 348-355.
- SIDORENKO-BAUTISTA, Pavel, ALONSO-LÓPEZ, Nadia, & PAÍNO-AMBROSIO, Adriana, “Tiktok as a new paradigm for information in the Ukrainian War. A study from the West of the initial coverage of the conflict through this platform.” *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 29, 2023, pp. 737-748.
- SKARPA, Paraskevi E., SIMOGLU, Konstantinos B., & GAROUFALLOU, Emmanouel, “Russo-Ukrainian War and trust or mistrust in information: A snapshot of individuals’ perceptions in Greece.” *Journalism and Media* 4, 2023, pp. 835-852.
- SNOWDEN, Collette, “Guns, tanks and Twitter: how Russia and Ukraine are using social media as the war drags on.” 2022, <https://theconversation.com/guns-tanks-and-twitter-how-russia-and-ukraine-are-using-social-media-as-the-war-drags-on-180131>
- SOPILKO, Iryna, SVINTSYTSKYI, Andrii, KRASOVSKA, Yevheniia, PADALKA, Andrii, & LYSEIUK, Andrii, “Information wars as a threat to the information security of Ukraine.” *Conflict Resolution Quarterly* 39, 2022, pp. 333-347.
- SUFI, Fahim, “Social media analytics on Russia–Ukraine cyber war with natural language processing: Perspectives and challenges.” *Information* 14, 2023, article 485.
- SZÓKE, Júlia, & KUSICA, Kolos, “Military assistance to Ukraine and its significance in the Russo-Ukrainian War.” *Social Sciences* 12, 2023, article 294.
- SZOSTEK, Joanna, & ORLOVA, Dariya, “Free speech versus defence of the nation? The media

- as sources of national insecurity in Ukraine.” *European Security* 33, 2023, pp. 82-106.
- TAO, Wei, & PENG, Yingtong, “Differentiation and unity: A cross-platform comparison analysis of online posts’ semantics of the Russian–Ukrainian war based on Weibo and Twitter.” *Communication and the Public* 8, 2023, pp. 105-124.
- TEIXEIRA DA SILVA, Jaime A., “Attempting to set the record straight. How should the family name of Ukraine’s President be spelled?” *SocArXiv* (preprint) 2023b. <https://osf.io/pre-prints/socarxiv/xug4m>.
- TEIXEIRA DA SILVA, Jaime A., “The use of stock photos in news reporting: A case in 2022 of the Russo-Ukrainian War.” *World of Ideas and Politics* 23, 2023b, pp. 63-78.
- TEIXEIRA DA SILVA, Jaime A., “Clearer academic guidelines to assist authors and editors are needed to navigate geopolitically-sensitive conflicts.” *Journal of Scholarly Publishing* 55, 2024, pp. 120-138.
- The Guardian*, “Facebook and Instagram users not allowed to call for death of Putin.” 2022, <https://www.theguardian.com/technology/2022/mar/14/facebook-instagram-death-putin-meta>
- TIAN, Nan, LOPES DA SILVA, Diego, BÉRAUD-SUDREAU, Lucie, LIANG, Xiao, SCARAZZATO, Lorenzo, & ASSIS, Ana, “Developments in military expenditure and the effects of the war in Ukraine.” *Defence and Peace Economics* 34, 2023, pp. 547-562.
- TURLEY, Jonathan, “Anonymity, obscurity, and technology: Reconsidering privacy in the age of biometrics.” *Boston University Law Review* 100, 2018, pp. 2179-2261.
- TWOMEY, John, CHING, Didier, Aylett, MATTHEW P., QUAYLE, Michael, LINEHAN, Conor, & MURPHY, Gillian, “Do deepfake videos undermine our epistemic trust? A thematic analysis of tweets that discuss deepfakes in the Russian invasion of Ukraine.” *PLoS One* 18, 2023, e0291668.
- VZIAT SHEVA, Victoria, SINYAVSKAYA, Yadviga, PORSHNEV, Alexander, TERPILOVSKII, Maxim, KOLTCOV, Sergey, & BRYANOV, Kirill, “Testing users’ ability to recognize fake news in three countries. An experimental perspective”. In: MEISEL WITZ, Gabrielle (Ed) *Social Computing and Social Media: Experience Design and Social Network Analysis*. HCII 2021. Lecture Notes in Computer Science (Vol. 12774), Springer Nature, Cham, Switzerland, 2021, pp. 370-390.
- WILLETT, Marcus, “The cyber dimension of the Russia–Ukraine war.” *Survival* 64, 2022, pp. 7-26.
- WILSON, Andrew, *Ukraine Crisis. What it Means for the West*. Yale University Press, New Haven, USA, 2014, 247 pp.
- YADAV, Jitendra, SINGH, Kuldeep, RANA, Nripendra P., & DENNEHY, Denis, “Social media as a behavior depolarizer: evidence from Russia–Ukraine conflict.” *Information Technology & People* 2024, in press.

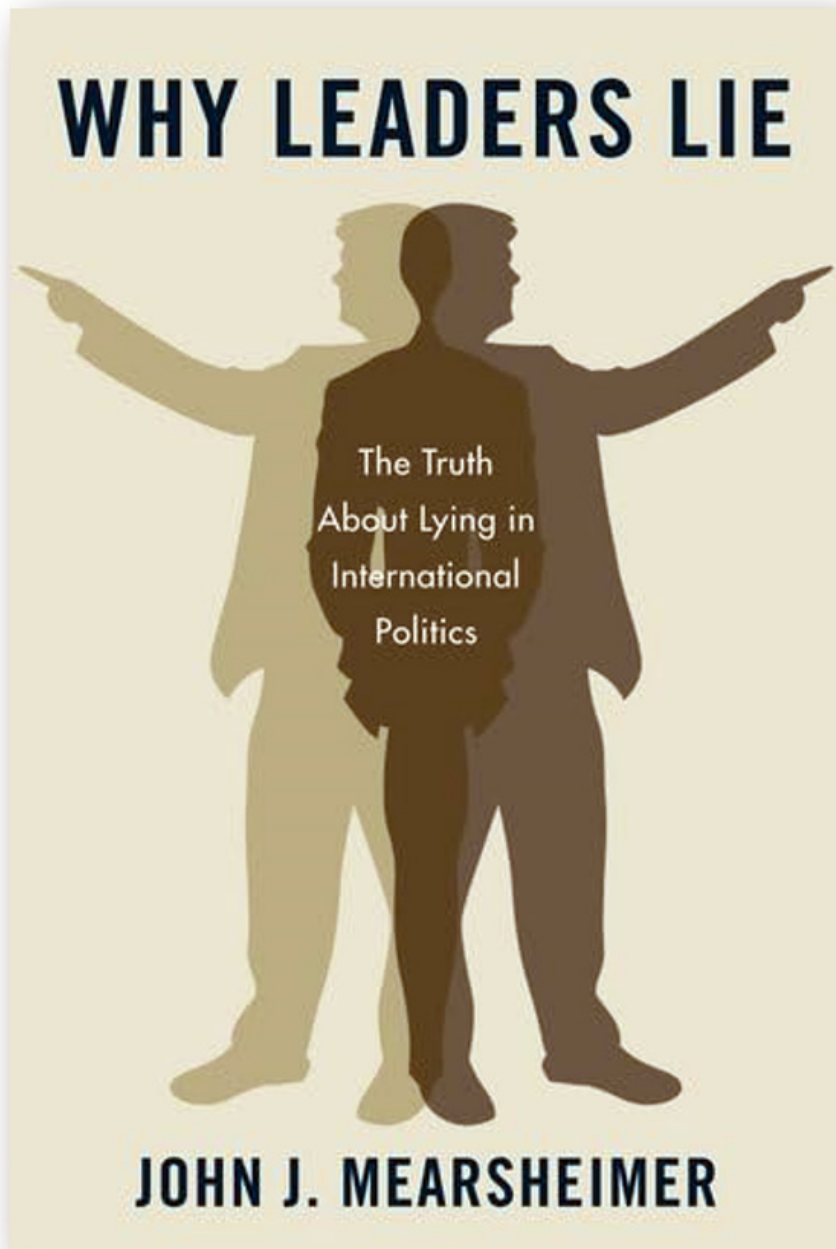
Table 1 *Examples of entries on social media accounts, primarily from April 2022, in which brief obituaries, photos, and ID documents of Russian or Ukrainian combatants have been publicly displayed*¹

Category	Russian or Ukrainian subjects	URL ²
Brief obituary and photo	Russian	https://twitter.com/RALee85/status/1519213315418902531
	Russian	https://twitter.com/666_mancer/status/1519265741110976512
Photo only	Ukrainian ♂	https://t.me/chub_detection/1201
	Ukrainian ♀	https://t.me/chub_detection/1256
ID only	Ukrainian	https://t.me/anna_news/30180
	Ukrainian	https://t.me/epoddubny/10163
	Ukrainian	https://t.me/RVvoenkor/9826
	Russian	https://twitter.com/666_mancer/status/1519211751484665856
ID and non-death context (with or without photo)	Ukrainian	https://t.me/chub_detection/1210
	Ukrainian	https://t.me/milinfohive/82312
Photo, ID and death ³	Ukrainian	https://t.me/chub_detection/1413
Coffin image	Russian	https://twitter.com/GirkinGirkin/status/1520077751088205825
	Russian	https://twitter.com/GirkinGirkin/status/1519623084826935296

¹ The images themselves have not been displayed, to avoid publishing-related ethical issues related to sensitivity, copyright violations or other potential legal issues that might arise from the publication of images related to the war. Consequently, only links to publicly available images are provided. For each category, except for the fifth category, at least two examples (URLs) are provided. All URLs were openly accessible from 2022 until at least 7 June 2024. This is only a small and representative sample, and dozens more cases have been personally archived by the author as screenshots.

² Disclaimer: The language and comments used by the original commentators, and associated with the images indicated, are not those of the author. The author remains neutral with respect to whatever is being stated in those comments.

³ Sensitive imagery (e.g., blood, dismemberment etc.), so viewer discretion is advised.



John J. Mearsheimer, *Why Leaders Lie. The Truth About Lying in International Politics*, Oxford U. P., 2011.

Cartography
Storia Militare Contemporanea



Bernardino Olivieri (1770 ? – 1832)

Un cartografo, incisore ed editore romano

di SIMONETTA CONTI

ABSTRACT. In the Napoleonic period, Italian cartography was also of great interest to Italian states, especially those that came into direct contact with the French government and its innovative laws compared to the old regime. The State of the Church was no exception either and a young cartographer, already a pupil of Giovanni Maria Cassini, drew up a whole series of cartographies of the various regions that made up the State, he was Bernardino Olivieri, active from 1795 to 1832. To his art we owe a whole series of maps both at the beginning of the Napoleonic era and after the Restoration of the old national states. Olivieri is also credited with an Italian Itinerary compiled in 1809 and a writing system. He is a particularly interesting author even if his work is not among the best known.

KEYWORDS CARTOGRAPHY, NAPOLEONIC ERA, BERNARDINO OLIVIERI, CHURCH STATE

Nell'ampio panorama della cartografia realizzata tra XVIII e XIX secolo, vi sono figure in qualche modo oscurate da personaggi più importanti che hanno lasciato una grande fama, grazie alla bellezza e alla diffusione dei loro lavori, ma ciò non toglie che anche quelli ritenuti in qualche modo minori, presentino opere di notevole interesse. È questo il caso di Bernardino Olivieri.

Non si hanno molte sue notizie biografiche, pur essendo noto come incisore, calcografo, editore, del quale non si conosce il luogo di nascita, anche se nella firma delle sue incisioni si definisce romano, mentre per quello della morte l'ultima notizia che abbiamo di lui risale al 1832. Lui stesso afferma, con i suoi lavori, di aver operato sempre presso la Calcografia Camerale di Roma, allora situata nel palazzo di Propaganda Fide. Da un brano del Diario Romano del dicembre del 1793 si capisce che abitava in Via S. Maria in Monterone¹. Per quello che

¹ «Bernardino Olivieri Incisore di Rame in Roma ha pubblicato un Manifesto, con il quale fa noto al Pubblico, che il medesimo si accinge a dare alla luce una Raccolta delle migliori

conosciamo delle sue opere, si può affermare che lavorò almeno dal 1795, anno nel quale appaiono le *Vedute degli Avanzi dei Monumenti Antichi delle due Sicilie, Dedicata alla Santità di Nostro Signore Papa Pio Sesto da Bernardino Oliviero Romano. Roma 1795, Presso la Calcografia Camerale*. Il volume comprende ben 60 vedute di reperti archeologici di epoca greca e romana, delle quali 51 riguardano il territorio al di qua del faro e 9 quello siciliano della zona di Girgenti (Agrigento). «Non si hanno notizie in merito alla presenza in Sicilia dell'Oliviero, da collocarsi – se effettivamente avveratasi – negli anni intorno al 1792-93. La riteniamo, comunque, fondatamente ipotizzabile nella considerazione della assoluta originalità delle prospettive raffigurate, che inducono ad escludere nelle vedute siciliane la copia di altre rappresentazioni» (www. storiamediterranea.it).

Si tratta di un'opera che, seppure realizzata alla fine del XVIII secolo, s'inserisce nel grande filone dei lavori inerenti al *Grand Tour*, che illustravano i monumentali resti dell'antichità classica nel mezzogiorno d'Italia. L'opera sembra essere stata redatta sulla scia delle incisioni di Paolo Antonio Paoli, *Avanzi delle antichità esistenti a Pozzuoli, Cuma e Baja* edito nel 1769². Il frontespizio dell'al-

Vedute Antiche, e Moderne del Regno delle Due Sicilie, cioè Napoli, Pozzuolo, Ercolano, Porto, e l'Isola di Sicilia, colle quali ne formerà una serie. Saranno pertanto tali Vedute disegnate con la massima diligenza, e con tutta nitidezza incise. Lo spaccio delle medesime si farà per Associazione, ed il prezzo sarà di bajocchi cinque l'una in quarto grande, ed in ottima carta. Ogni quattro Vedute ne darà la spiegazioni a parte, ed infine di ogni Tomo darà gratis il Frontespizio, e le Tavole Tipografiche. Le Associazioni si prenderanno da Romero in Piazza di Spagna, da Agapito Franzetti Stampatore a Tor Sanguigna, e dal medesimo Incisore, che abita a Santa Maria in Monterone accanto al Falegname verso la Strada Papale» (Diario Romano, numero 1798, in data 14 Dicembre 1793, pp. 21-22). Era chiamata Strada Papale la strada che il Pontefice percorreva per recarsi dal Vaticano alla Cattedrale di San Giovanni in Laterano, oggi non particolarmente riconoscibile, suddivisa com'è in più tronconi, mentre è ben riconoscibile nel 5° foglio della Pianta di Roma di Giovan Battista Nolli del 1748.

- 2 Paoli P.A., *Paesti quod Posidoniam etiam dixere rudera. Rovine della città di Pesto detta ancora Posidonia*, Roma 1784; Paoli P., Moleón Gavilanes P., *Paestum, las luces y el anti-guo*, in «Rovine della città di Pesto», Madrid 2002; Cecere I., *Artisti in viaggio nell'Altera Roma. L'anfiteatro di Capua antica nelle immagini del Grand Tour*, in "Il Capitale culturale. Studies on the Value of Cultural Heritage", Macerata 2015, v. 11: 123-147; Ferari G., *L'acquedotto su archi a Pozzuoli: un equivoco iconografico?*, in "Research Gate" 2017; Palmentieri A., *Per una storia della ricerca archeologica: i disegni delle antichità romane di Paolo Antonio Paoli, Rovine della città di Pesto, detta ancora Posidonia (1784)*, in «La Lucanie entre deux mers. Archéologie et patrimoine», Actes du Colloque international, Paris 2015, édités par O. de Cazanove et A. Duploux avec la collaboration de V. Capozzoli, Napoli 2019, v.I: 65-80.



Fig. A – B. Olivieri – *Frontespizio “Vedute degli Avanzi – 1795* (Proprietà privata)

bum è disegnato esattamente nello stile settecentesco del “Viaggio in Italia” che predilige la visione dei resti dei monumenti antichi greci e romani e anche le caratteristiche fisiche di un territorio. La lastra incisa riporta il titolo e la dedica a Papa Pio VI, è sormontata dalla tiara papale e dallo stemma di Papa Pio VI Braschi. Alla sinistra del disegno una figura femminile tiene in mano una mappa del regno, con vicino un cavallo, antico emblema della città di Napoli, e un globo geografico. Sempre sulla sinistra, in lontananza, l’immagine dei templi di Paestum, mentre sulla destra, sullo sfondo si vedono il Vesuvio e il Monte Somma e in fronte uno stemma con un cappello da Monsignore.

Da una ricerca della dott.ssa Giulia de Marchi dell’ING (Istituto Nazionale della Grafica) sappiamo che la Calcografia Camerale acquistò in quell’anno 55 *Fabbriche di Roma Moderna* e 83 *Carte Geografiche* di Bernardino Olivieri.

Sempre nello stesso anno lavora, come incisore, collaborando con Giovanni Maria Cassini, alla realizzazione del Nuovo Atlante Geografico, con due disegni atti a costruire una sfera armillare [Appendice Cartografica, Fig. 1]. L’Atlante

commissionato dalla Calcografia Camerale al chierico regolare somasco Giovanni Maria Cassini fu pensato per sostituire l'ormai obsoleto Mercurio Geografico della casa editrice De Rossi³. Nel 1801 esegue il *Saggio di Caratteri di Moderno Gusto*, composto da ben 15 stampe incise con la tecnica del bulino⁴.

- 3 Giovanni Maria Cassini (1745-1824), allievo di Giovanni Battista Piranesi, è stato un geografo, cartografo e matematico. A lui si deve un nuovo sistema di proiezione geografica, detta di Cassini, che servirà anche al cartografo e geografo padovano, Giovanni Antonio Rizzi Zannoni, per la realizzazione dell'Atlante del Regno di Napoli. In alcune carte segrete della polizia austriaca lo si accusa di essere una spia del papa (Carte segrete e Atti ufficiali della polizia austriaca in Italia). Oltre al *Nuovo Atlante Geografico universale delineato sulle ultime osservazioni*, Calcografia Camerale, Roma 1792-1801, 3 voll.; è stato autore di: *Lo stato ecclesiastico diviso nelle sue legazioni e delegazioni. Carta topografica in 15 fogli*, Roma, Calcografia Camerale 1805; *Il Patrimonio di San Pietro descritto da Monsignor Giuseppe Morozzo*, Protonotaro Apostolico, Governatore di Civitavecchia, inciso dal P. D. Gio. Maria Cassini C.R.S., Roma 1791, e la *Carta Generale dell'Italia divisa ne' suoi Stati e Province delineata sulle ultime osservazioni ed incisa dal P.D. Gio. M. Cassini C.R.S.*, Roma, Presso la Calcografia Camerale, 1793. Cassini realizzò anche due globi, terrestre e celeste, il primo nel 1790 e il secondo nel 1792. Su G. M. Cassini si vedano fra gli altri: Fiorini M., Sfere Terrestri e Celesti di autore italiano oppure fatte o conservate in Italia, Società Geografica Italiana, Roma 1899: 442-445; Baldacci O., Introduzione ad una mostra di Atlanti antichi, in "Mostra di Tolomei ed atlanti antichi", XX Congresso Geografico Nazionale, S: G. I., Roma 1967: 41-93; Grizzuti A., *Appunti su Giovanni Maria Cassini e le sue opere cartografiche*, in "Studi Romani", 1971: 400-409; Valerio V., *Giovanni Maria Cassini's Globe Gores (1790-1792) – A Study of Text and Images*, in "Globe Studies", 2005, N.51/52: 73-84; Trippini F., *Scheda N. 35*, in «L'Italia prima dell'Italia. Carte geografiche e topografiche dell'Italia dal 1478 al 1861», Associazione Italiana Collezionisti di Cartografia Antica "Roberto Almagià", Dominioni Editore, Como 2011: 94-95; Giorgi P. e Cicioni C., *Lungo il Tevere. Un viaggio immaginario tra mito e realtà*. Scheda 62, Volumnia Editrice, Perugia, 2021: 160-161.
- 4 Le altre stampe sono: Lettere dell'Alfabeto; Prime Lezioni per i principianti; Lettere dell'Alfabeto e Numeri; La Lettere C.O.I si possono chiamare gli Elementi del...; Lezioni per Agevolar la Mano; Istruzioni per temperare la Penna; Modo di Tenere la Penna; Positura della Persona che scrive; Lascia di Te la Cura al Re del Cie.lo; Chi vuol de l'Opra sua far Pago Ognuno, se stesso...; Saggio di Scrittura; Numeri. Nella Raccolta di Matrici della Calcografia Romana al numero 1604 dell'inventario attuale (presente anche negli inventari precedenti) si legge che alcune matrici del Saggio di Caratteri di Moderno Gusto «sono sottoscritte da Bernardino Olivieri, già indicato come autore da Petrucci nell'*Errata Corrigé*. Il frontespizio reca la data 1801 su abrasione; abrasioni sono evidenti anche sul frontespizio, anche al di sotto dell'indicazione editoriale della Calcografia Camerale e all'esterno della cornice. La data 1801 ricorre, sempre su abrasione sulle lastre V.I.C. 1604/6-8» Grelle Iusco A. e Giffi E., *La Raccolta di Matrici della Calcografia Romana. Aggiornamento al Catalogo Generale delle Stampe di C.A. Petrucci (1934)*, Artemide. Roma 2009: 552-334; Valerio V., *Regole ed Esempj di diversi Caratteri secondo le varie maniere di scrivere delle più colte nazioni*. Scheda 100, in: «La cartografia italiana in età napoleonica (1796-1815). Mappe, atlanti e manuali per il disegno del territorio». Associazione Italiana

Gli avvenimenti seguiti alla Rivoluzione Francese e le sue conseguenze sui vari stati della penisola italiana, incisero sicuramente anche all'interno degli uffici statali del Governo Pontificio e sulla scia delle riforme amministrative della Repubblica Francese, anche la neonata Repubblica Romana intraprese alcuni cambiamenti a livello dell'amministrazione centrale. La prima di queste realizzazioni di tipo politico - amministrativo si ritrova nella carta *Il Dipartimento del Tevere della Repubblica Romana diviso nei suoi Cantoni. Roma Anno VII*. [[Appendice Cartografica, Fig. 2].

La nascita della Repubblica Romana portò quindi ad una rivisitazione anche della nomenclatura amministrativa, e le nuove denominazioni ricalcarono in tutto e per tutto quelle francesi. Le province vennero trasformate in dipartimenti, i dipartimenti divisi in cantoni e i cantoni in comuni⁵. Il Dipartimento del Tevere confinava con quelli del Cimino e del Circeo e ad est con il Regno di Napoli. I cantoni erano nove: Roma, Ostia, Monterotondo, Riofreddo, Subiaco, Tivoli, Albano, Frascati, Palestrina e Velletri. Nel disegno in basso a sinistra si vede la raffigurazione del Fiume Tevere, con alle spalle un labaro con la bandiera della Repubblica sormontata da un berretto frigio.

Dal 1802 fino al 1821 a Olivieri si deve tutta una serie di carte dei territori formati sotto il dominio napoleonico, sia quelli dovuti alla ricostituzione dello Stato della Chiesa dopo il 1815:

Carta della Campagna di Roma, Roma 1802; Carta della Sabina, Roma 1802; Carta del Patrimonio di S. Pietro, Roma 1802; Carta della Provincia dell'Umbria, Roma 1803; Carta della Marca di Fermo, Roma 1803; Carta della Marca di Ancona, Roma 1803; Carta del Ducato di Urbino, Roma 1803; Carta del Territorio di Orvieto e Territorio di Perugia, Roma 1803; Dipartimento del Trasimeno, Roma 1810; Dipartimento di Roma, Roma 1810; Pianta Topografica della Città di Roma, Roma 1812; Pianta Topografica della Città di Roma, Roma 1814/17; Legazione Apostolica di Ferrara divisa ne' suoi governi, Roma 1821; Legazione

Collezionisti di Cartografia Antica "Roberto Almagià", Venezia 2021: 220-221.

5 Secondo la Costituzione della Repubblica Romana del 1798 il territorio del vecchio Stato della Chiesa così è suddiviso: La repubblica romana è divisa in dipartimenti. Essi sono i seguenti: il Cimino (capoluogo Viterbo), il Clitunno (capoluogo Spoleto), il Circeo (capoluogo Anagni), il Metauro (capoluogo Ancona), il Musone (capoluogo Macerata), il Tevere (capoluogo Roma), il Trasimeno (capoluogo Perugia), il Tronto (capoluogo Fermo). Ogni dipartimento è suddiviso in Cantoni e Comuni.

di Forlì divisa ne' suoi governi, Roma 1821; Legazione di Ravenna divisa ne' suoi Governi, Roma 1821; Legazione di Bologna divisa ne' suoi Governi, Roma 1821.

Nelle carte del 1802 e 1803, nei disegni che accompagnano le carte, si vede sempre il cappello cardinalizio, segno che i territori raffigurati facevano di nuovo parte dello Stato della Chiesa. I due dipartimenti del 1810 non portano alcun ornamento particolare, in quanto divenuti parte integrante dell'Impero, mentre nelle Legazioni disegnate nel 1821, si ribadisce la loro appartenenza allo Stato della Chiesa.

Carta della Campagna di Roma, Bernardino Olivieri, Roma 1802

Calcografia Camerale [Appendice Cartografica, Fig. 3].

La carta misura 432x512 mm e presenta un reticolato geografico a maglie quadrate di 10' di latitudine e 10' di longitudine e non ha indicazione di scala. La carta racchiude il territorio che da Roma giunge fino a Terracina e al confine con il Regno di Napoli. Molto ben disegnato è il reticolo stradale, così come l'idrografia, in particolare nell'area della Palude Pontina, ove è ben individuato il tratto già soggetto a bonifica. Per questa particolarità probabilmente l'autore deve aver visto o la Pianta della Bonifica Pontina di Serafino Salvati del 1795 o la Pianta n. 9 dell'Atlante Geografico del Regno di Napoli di Giovanni Antonio Rizzi Zannoni, incisa da Giuseppe Guerra tra il 1803 e il 1804. Se si mettono a confronto sembra veramente che Olivieri e Guerra abbiano usufruito della stessa matrice. Si distinguono molto bene anche i quattro laghi costieri, da quello di Fogliano a quello di Paola. Numerose le città disegnate sulla carta, così come l'orografia è disegnata con il sistema del tratteggio a luce obliqua. Molto importante e numerosa è anche la toponomastica. In basso sulla sinistra l'autore ha disegnato un cartiglio nel quale si vedono alcuni resti di acquedotti, un edificio con grandi arcate, la lupa che allatta i gemelli e la raffigurazione di Roma, che impugna la lancia e con in capo quello che sembra un berretto frigio. Sopra il titolo della carta il simbolo del cappello cardinalizio⁶.

6 Frutaz P.A., *Le Carte del Lazio*, Roma 1972, vol. I, pp. ; Conti S., *Bernardino Olivieri* in Valerio V. (a cura di) «La cartografia italiana in età napoleonica (1796-1815), mappe atlanti e manuali per il disegno del territorio», Associazione Italiana "Roberto Almagià", Portogruaro 2021: 160-163.

Carta della Sabina, Bernardino Olivieri, Roma 1802

Calcografia Camerale [Appendice Cartografica, Fig. 4].

La carta misura 429x494 mm, eseguita con la tecnica dell'acquaforte e bulino. Non ha la scala e mostra un reticolato geografico a maglie quadrate di 10' di latitudine e 10' di longitudine.

Forse per la prima volta nella Cartografia storica l'autore ha racchiuso in un disegno una regione storica, ma che non aveva mai avuto la denominazione di provincia, anche perché fin dal medioevo era stata inglobata nelle due province di Romagna et Abbazia di Farfa e quella della Sabina. Nella carta la Sabina è ben delimitata dalla linea confinaria, che segue in parte i corsi del Tevere e del Teverone (Aniene). Anche qui il tratteggio a luce obliqua identifica l'orografia. Molto precisa è la rete stradale, così come la presenza dei centri abitati è suddivisa per importanza degli abitati, i più importanti sono disegnati all'interno della loro cerchia muraria, mentre i più piccoli hanno un disegno differente. Olivieri è sicuramente un cartografo molto ben informato sui territori disegnati, dal momento che nella Carta della Sabina raffigura un fenomeno fisico quale è quello dell'abbassamento di alcune porzioni di terreno e della nascita di alcune formazioni lacustri, quale quella della Piana di San Vittorino e la nascita di tre piccoli laghi, come già dimostrato nel foglio 3 della Carta del Regno di Giovanni Antonio Rizzi Zannoni. Nella *carta* di Olivieri, forse a causa della scala, di questi tre laghetti ne è presente solo uno⁷.

La vignetta che affianca il disegno della carta mostra una fanciulla appoggiata al cippo con la denominazione della provincia. La figura femminile è drappeggiata in un vestito che ricorda quello stile Impero allora in voga e che tiene in mano un grappolo d'uva, simbolo della fertilità della terra e in lontananza si snoda un dolce paesaggio collinare.

Carta del Patrimonio di San Pietro, Bernardino Olivieri, Roma 1802

Calcografia Camerale [Appendice Cartografica, Fig. 5]

La carta misura 461x502 mm, eseguita ad acquaforte e bulino. Non presenta una scala e il suo reticolato geografico a maglia quadrata misura 10' di latitudine

7 Bersani P. e Moretti D., *I Sinkhole e l'uomo*, in 1° Seminario: "Stato dell'arte sullo studio dei fenomeni di sinkholes e ruolo delle amministrazioni statali e locali nel governo del territorio", APAT, Roma 2004: 121-128.

e 10' di longitudine. Nella carta è disegnata la provincia del Patrimonio di San Pietro o Tuscia Suburbicaria, com'è sempre stata chiamata per non confonderla con la Toscana e che in questa carta comprende anche la vecchia provincia di Collina⁸. Molto preciso il reticolo fluviale che, all'infuori del Tevere con i suoi due bracci di delta, del Fiora e del Mignone e dell'Arrone, non vede altri corsi d'acqua importanti. Sono presenti i bacini lacustri di Bolsena, Vico, Bracciano, Martignano e Stracciacappe e il grande Stagno di Maccarese. Folto il reticolo stradale che unisce quasi tutti i centri maggiori e minori della carta. Le sedi umane più importanti si distinguono dalle altre in quanto sono state disegnate con la loro cinta muraria, come Viterbo, Civitavecchia, Tuscanella (oggi Tuscania), Civita Castellana, Corneto (oggi Tarquinia), Montefiascone, Bolsena, Ronciglione, Sutri ed altre. Una grande importanza è data anche alla città di Roma. La modesta orografia della zona è sempre fatta, come per le altre, a tratteggio. Puntuale il disegno dei centri abitati, dai più importanti ai numerosi casali che punteggiavano tutta l'area prossima al mare, molti dei quali illustrano numerosi centri ormai scomparsi da secoli e dei quali rimaneva, allora come oggi, solo il nome o al più un casale e spesso nella carta compare l'aggettivo "diruto". Perfetta anche la toponomastica. In basso a sinistra una bella vignetta nella quale alla classica iconografia del Fiume Tevere si aggiunge un'immagine femminile, forse la Vergine che reca con sé una grande croce, e sullo sfondo le mura di una città sul mare, probabilmente Civitavecchia⁹.

8 Il Lazio per tutto il medioevo e l'evo moderno era suddiviso nelle seguenti province: *Tuscia*, *Collina*, *Romagna et Abbazia di Farfa*, *Sabina*, *Tivoli e Carsoli*, *Campagna e Marittima*. La *Tuscia* comprendeva la fascia costiera, dal confine con la Toscana, fino a Roma, e si addentrava nell'interno per venti/trenta km fino alle ultime propaggini costiere dei sistemi orografici Vulsinio e Cimino. La *Collina* era composta dal vulcano Cimino con i grandi centri di Viterbo, Caprarola, Ronciglione e Vico; la Val Tiberina con Orte, Gallese, Bomarzo e Bassanello, e la parte della Campagna romana a nord di Roma. Mancano in queste due province medievali a nord di Roma i lembi settentrionali del vulcano Vulsinio e della Val di Lago, annessi alla diocesi di Orvieto. *Romagna et Abbazia di Farfa* e la *Sabina* comprendevano una parte dell'odierna provincia di Terni e di quella di Rieti; la *provincia di Tivoli e Carsoli*, con i centri principali di Tivoli e Subiaco, comprendeva la valle dell'Aniene e tutta la porzione orientale della montagna laziale; la provincia della Campagna includeva nel suo territorio una parte dei Castelli Romani e parte dell'attuale provincia di Frosinone, fino alla città di Alatri, Ferentino e Ceccano ed alcuni centri dei monti Lepini. La settima ed ultima provincia, quella di Marittima racchiudeva la porzione meridionale dei Castelli Romani, la parte costiera delle odierne province di Roma e Latina, fino a Terracina ed il versante meridionale dei Lepini.

9 Frutaz P.A., *Le Carte del Lazio*, Roma 1972, vol. I, pp.; Conti S. Le sedi umane abban-

Carta della Provincia dell'Umbria, Bernardino Olivieri, Roma 1803

Calcografia Camerale [Appendice Cartografica, Fig. 6]

La carta misura 520x395 mm, incisione ad acquaforte e bulino, priva di scala e con il reticolato geografico che misura 10' di latitudine e 10' di longitudine. Il disegno comprende la zona dell'Umbria dal confine con la Sabina, il Regno di Napoli, la Marca d'Ancona, il Territorio di Urbino, il Territorio di Perugia e il Patrimonio di San Pietro.

Particolarmente importante risulta essere il reticolo fluviale che, oltre a segnalare sia il Tevere che il Nera, permette di vedere la ricchezza delle acque di questa area umbra e che nel sud della carta, un toponimo particolare, Schioppo, ci presenta un fenomeno quale quello della cascata.

Anche il reticolo stradale è presente in tutta la carta e vengono evidenziate anche strade di minore importanza, in particolare quelle convergenti verso le grandi città, raramente raffigurate in carte precedenti. (La strada voluta da Urbano VIII nel 1634), così come numerosissima è la toponomastica che in qualche caso illustra anche le attività economiche.

In alto, in quella che è disegnata come Marca di Ancona, si vede il centro di Sigillo, del quale è detto fare parte di Perugia.

Molto bella, anche in questa carta è la vignetta che vediamo in basso sulla destra. In primo piano si vede una figura che in una mano tiene una cornucopia, simbolo della fertilità della provincia e con l'altra cinge un piccolo tempio. Ma la caratteristica più importante di questo disegno è la Cascata di un fiume tra due rocce e sormontata da un arcobaleno. Probabilmente si tratta della Cascata delle Marmore e il fiume Nera, dopo aver ricevuto le acque del Velino. Sullo sfondo l'artista ha disegnato un arcobaleno, probabile simbolo di serenità e di bellezza. D'altronde questa immagine del territorio che si ricava dal disegno è perfettamente in linea con quello che i viaggiatori, soprattutto stranieri, ritenevano pittoresco riferendosi all'Italia¹⁰.

donate nel Patrimonio di San Pietro in Tuscia, Leo S. Olschki, Firenze 1980: ; Conti S., *Bernardino Olivieri* in Valerio V. (a cura di) «La cartografia italiana in età napoleonica (1796-1815), mappe atlanti e manuali per il disegno del territorio», Associazione Italiana "Roberto Almagià", Portogruaro 2021: 160-163.

10 Ronca F. e Sorbini A., *Carta della Provincia dell'Umbria*, in «Le antiche terre del Ducato di Spoleto», Arti Grafiche Celori, Terni 2000: 234-235; Conti S., *Bernardino Olivieri*

**Carta del Territorio di Orvieto e Territorio di Perugia,
Bernardino Olivieri, Roma 1803**

Calcografia Camerale [Appendice Cartografica, Fig. 7]

Molto bella questa carta del Territorio di Orvieto e del Territorio di Perugia che racchiude questi due territori umbri. La carta misura 443x502 mm. Come tutte le altre non presenta la scala e ogni quadrato del reticolato geografico ha una lunghezza di 10'. L'idrografia è molto ben raffigurata, sia con i principali corsi d'acqua dal Tevere ai suoi numerosi affluenti, così come al Lago di Perugia (Trasimeno) e al Lago di Bolsena (ovviamente fuori dall'area del territorio di Orvieto). Molto interessante il collegamento fluviale tra il Trasimeno e il lago di Chiusi dovuto al fiume Tresa, il che permetteva alle anguille di risalire il corso del fiume e giungere al lago. Buono il reticolo stradale, mentre il rilievo assomiglia più a quello di mucchi di talpa che non a tratteggio. Ottima la toponomastica, così come il disegno dei centri abitati dai maggiori ai più piccoli. La vignetta sulla destra in basso nella carta raffigura una figura femminile con una corona turrata appoggiata ad un cippo con il nome della carta e sul quale è seduto un putto che strizza un grappolo d'uva, il cui succo finisce in una grande coppa. Sullo sfondo una grande massa d'acqua (forse il Trasimeno) sulla cui sponda pascolano dei bovini, allusione all'allevamento bovino da sempre caratterizzante la regione¹¹.

Carta della Marca di Fermo, Bernardino Olivieri, Roma 1802

Calcografia Camerale [Appendice Cartografica, Fig. 8]

Le sue misure sono 500x390 mm. Il reticolo geografico è sempre quello a maglia quadrata, nel quale ogni quadrato misura 10' di latitudine e 10' di longitudine. Non c'è la scala. La piccola Marca di Fermo, con le sue più importanti città, Ascoli, Fermo, Ripatransone, e tutti i centri più piccoli è disegnata da Olivieri che mette in particolare evidenza il reticolo stradale e quello idrografico. Anche in questa, come in quella dei Territori di Orvieto e Perugia, l'orografia è più simile

in Valerio V. (a cura di) «La cartografia italiana in età napoleonica (1796-1815), mappe atlanti e manuali per il disegno del territorio», Associazione Italiana "Roberto Almagià", Portogruaro 2021: 160-163.

11 Giorgi P. e Cicioni C., *Lungo il Tevere. Un viaggio immaginario tra mito e realtà*. Scheda 62, Volumnia Editrice, Perugia, 2020: 160-161.

ai mucchi di talpa che non al tratteggio con ombreggiatura. L'illustrazione, posta in basso a sinistra, mostra una fanciulla, simbolo di fertilità della terra, che reca in mano un fascio di spighe, mentre in un drappo si vedono molti frutti, e un tralcio di vite si avvolge ad un albero. Nella carta è presente anche una parte della Marca di Ancona.

La carta della Marca Fermana risulta essere molto interessante sia dal punto di vista storico, che da quello geografico-geologico. Per la parte storica è importante notare come, pur essendo stato tracciato il confine a sud con il Regno di Napoli, il disegnatore abbia fatto riferimento all'antico precedente storico, quando la Marca arrivava a comprendere territori divenuti abruzzesi, sia dopo la conquista da parte dei normanni nel 1080, sia dopo il trattato di pace tra il Regno di Napoli e lo Stato della Chiesa del 1492 che segnò definitivamente il tracciato del confine tra i due stati. Si vedono quindi nella carta alcuni paesi appartenenti, ancora oggi al comune di Accumoli, quali Tufo, Grisciano e Poggio d'Api, e soprattutto Civitella del Tronto e altri. Dal punto di vista geografico-geologico vi è da notare La Grotta della Sibilla, in realtà, all'epoca, non facente parte della Marca di Fermo, ma di quella di Ancona e oggi provincia di Ascoli. La Grotta, profondo ipogeo nel gruppo dei Monti Sibillini, e detta anche Grotta delle Fate, conosciuta fin dall'epoca classica e riscoperta durante il medioevo, ispirò sia il tedesco Hans van Bomberg che Andrea da Barberino.

Il primo che la descrisse fu il francese Antoine de La Sale che nel 1420 la descrive nel *Paradis de la Reine Sybille*, ove ne traccia un disegno conservato presso la BNF. Molto frequentata nel XVI secolo da cavalieri spagnoli e napoletani, per lo studio dell'alchimia. La Sibilla marchigiana è citata anche da Dante nel XXXIII canto del *Paradiso*: *Così la neve al sol si disigilla/ così al vento ne le foglie levi/ si perdea la sentenza di Sibilla.*

Carta della Marca di Ancona, Bernardino Olivieri, Roma 1803

Calcografia Camerale [Appendice Cartografica, Fig. 9]

La carta della Marca d'Ancona racchiude nel disegno anche lo Stato di Camerino, diviso dalla Marca da una ben definita linea di confine. I suoi confinanti sono a occidente lo Stato di Urbino, ad est il Mare Adriatico e la Marca di Fermo. La carta si presenta con la consueta quadrettatura del reticolato geografico, in cui ogni quadrato ha una lunghezza di 10' di latitudine e di longitudine. Misura

427x519 mm, incisa con la tecnica dell'acquaforte. La carta è disegnata con la consueta precisione, mostra il notevole reticolo fluviale della regione e tutte le più importanti città. Poco incisivo risulta essere il disegno dell'orografia. Tra le città più importanti si vedono oltre ad Ancona, Loreto, Iesi, Recanati, Macerata, Cingoli, Tolentino, Camerino, Matelica, Fabriano, Osimo, Urbania e Arcevia. A questo proposito bisogna ricordare che la città prese questo nome solo il 16 settembre del 1817 con lettera papale di Papa Pio VII. Sorge così il problema della datazione della carta che sembra retrodatata o dal medesimo autore o da un falsario.

Il disegno che accompagna la carta ricorda la caratteristica marinara della città di Ancona, con una figura femminile seduta sopra una balla commerciale e che ha ai suoi piedi conchiglie di varia grandezza, mentre sul mare si vede una piccola imbarcazione, tipo sciabecco.

Carta del Ducato di Urbino, Bernardino Olivieri, Roma 1803

Calcografia Camerale [Appendice Cartografica, Fig. 10]

La carta misura 515x395 mm, senza scala e con un reticolato geografico che misura per ogni quadrato 10' di latitudine e 10' di longitudine. La misura è in miglia romane. La carta come tutte le altre della stessa collezione presenta un disegno molto nitido e la carta del Ducato di Urbino comprende anche il Governo della Città di Castello. Buono il reticolo fluviale, così come quello stradale. L'orografia è a tratteggio. Numerosi i centri abitati e quelli più importanti sono descritti racchiusi nelle loro mura.

Molto ben documentata appare l'area montuosa del Montefeltro, con la città e la fortezza di San Leo. Il disegno che accompagna la carta geografica raffigura un angelo, mentre la raffigurazione del fiume Tevere è appoggiata al cippo con il nome della carta. Nella campagna al di là del Tevere si vedono pascolare numerosi animali, evidentemente simbolo della vocazione pastorale della zona.

Nel 1808 la situazione dei territori che avevano fatto parte dello Stato della Chiesa, ebbero una diversa situazione politica a seconda della localizzazione geografica. Parte delle Marche, l'Emilia e la Romagna entrarono a far parte del Regno d'Italia, mentre l'Umbria e il Lazio vennero annessi direttamente all'Impero. Nel 1810 Bernardino Olivieri incise le due carte dei Dipartimenti del Trasimeno e di Roma.

Dipartimento del Trasimeno, Bernardino Olivieri, Roma 1810

Presso Paolo Salviucci, Roma

La carta misura 534x745 mm, incisa ad acquaforte e bulino. La carta ha una graduazione in latitudine da 42°45' a 44° 15' e in longitudine da 28° 45' a 31° 25'. Presenta due scale, la prima in miglia romane e la seconda in miriametri e grandi leghe nuove di Francia. Il 2 agosto 1809, con la dissoluzione dello Stato della Chiesa, una parte, quella più a nord venne annessa al regno d'Italia mentre la parte più a sud, Umbria, Marche e Lazio vennero trasformati in Dipartimento del Trasimeno. Il capoluogo venne stabilito, non senza resistenze, a Spoleto. Sono ben documentati i simboli di Circondario, Cantone e Castello, Villa e Tenuta. La carta comprende il Circondario di Perugia, che comprende anche la vecchia Marca di Ancona, e i due Cantoni di Todi e di Spoleto. Sette erano i cantoni per il circondario di Spoleto: Spoleto città, Spoleto rurale, Terni, Cascia, Norcia, Arquata e Visso; 11 per Perugia: Perugia città, Perugia rurale 1, Perugia rurale 2, Passignano, Panicale, Fratta, Deruta, Castiglione del Lago, Città di Castello, Città della Pieve, Santa Maria; sei per il circondario di Foligno: Foligno, Trevi, Bevagna, Spello, Assisi, Nocera; e cinque per quello di Todi: Todi città, Todi rurale, Amelia, Baschi e Orvieto. Molto ben delineati sia il reticolo idrografico che quello viario, abbastanza elementare l'orografia. La vignetta che accompagna il disegno è caratterizzata dalla grande quantità di acque sia calme, che irruente con la presenza di una cascata.

Dipartimento di Roma, Bernardino Olivieri, Roma

Presso Paolo Salviucci, Roma [Appendice Cartografica, Fig.11]

Oltre al Dipartimento del Trasimeno, la nuova legislazione napoleonica istituì quello di Roma che nella realtà comprende tutto il Lazio, dal Patrimonio di San Pietro fino a Terracina. La carta ha una graduazione in longitudine che va dai 9° 6' agli 11° 14' e la sua latitudine è compresa tra 41° 14' e 42° 44'. Le sue misure 535x740 mm. Le scale sono sempre in Miglia Romane e in miriametri e grandi leghe nuove di Francia. Il Dipartimento fu istituito con decreto imperiale il 17 maggio del 1809. Istituito dalla Consulta Straordinaria negli Stati Romani il 2 agosto 1809 con il nome Tevere, fu riveduto e risistemato il 23 novembre 1810 e rinominato Dipartimento di Roma. Sono indicate le Circoscrizioni, Circondari, Cantoni, Castelli, Ville, Tenute e le Poste. Molto ricca è l'indicazione dell'idro-

grafia della regione e particolare anche l'indicazione della Bonifica Pontina, che sembra totalmente completata. Ricchissimo il disegno che completa la carta. In primo piano si vedono due figure femminili, probabilmente Roma con in capo l'elmo romano e la Francia con corona e mantello, il fiume Tevere con la sua classica iconografia e la lupa con i due gemelli. In lontananza il Campidoglio con la sua scalinata, mentre all'estrema destra del disegno il fiume è attraversato da un ponte a più arcate. La carta risulta essere stata stampata presso la litografia e tipografia di Paolo Salviucci, attiva a Roma nella prima metà del XIX secolo.

**Pianta Topografica della Città di Roma / divisa in otto giustizie di Pace,
Bernardino Olivieri, Roma 1812 [Appendice Cartografica, Fig. 12]**

La Pianta misura 555x748 mm. Proiezione e figurazione: verticale iconografica, orografica; le indicazioni toponomastiche si trovano sia nella parte destra che nella sinistra della carta, in italiano ed in francese. La scala è dichiarata sia in Miglia romane, in Chilometri e Tese 500 di Francia. Così come per le carte dello Stato della Chiesa i suoi autori di riferimento sono i padri Maire e Boscovich e Giovanni Maria Cassini, per questa carta Olivieri sembra essersi ispirato alla Pianta di Roma di Giovanbattista Nolli, nell'edizione piccola del 1748. In basso a destra si legge una dedica dell'autore a *M. le Chevalieur Martial Daru Intendant de la Couronne à Rome, officier de la maison de L'Empereur et de la Légion d'honneur. Inspecteur aux revues, Chevalier de l'ordre Impérial de la Réunion & - Bernardino Olivieri, graveur à Rome – D.D.D.* Nella parte alta della carta sono segnalate le otto Giudicature di pace¹²:

- I – Prima Giustizia di Pace – Rione Monti
- II – Seconda Giustizia di Pace – Rione Trevi
- III – Terza Giustizia di Pace – Rioni Colonna e Campo Marzio
- IV – Quarta Giustizia di Pace – Rioni Ponte e Borgo

12 Alvazzi del Frate P., *Le istituzioni giudiziarie degli "Stati Romani" nel periodo napoleonico* (1808-1814), Roma 1990. La Giustizia di Pace fu la base del sistema giudiziario civile. Nel Dipartimento di Rona ne furono installate sessantanove (di cui nove per la Città di Roma e l'agro romano) e trenta nel Dipartimento del Trasimeno... Le funzioni dei Giudici di Pace furono di "giudicare, di conciliare le parti e di presiedere alle congregazioni di famiglia, allorché si tratta degli interessi dei Minori, degli interdetti e degli assenti". Essi erano inoltre competenti "in tutte le cause puramente personali e mobiliari, senza appellazione fino al valore di cinquanta franchi in capitale" e "con appellazione per qualunque valore la somma potesse ammontare",

- V – Quinta Giustizia di Pace – Rioni Parione e Regola
- VI – Sesta Giustizia di Pace – Rioni Eustachio e Pigna
- VII – Settima Giustizia di Pace – Rioni Campitelli, Sant’Angelo e Ripa
- VIII – Ottava Giustizia di Pace – Rione Trastevere e Campagna.

La Pianta è importante per la storia urbanistica di Roma, in quanto nell’area dell’attuale Piazza del Popolo si vedono gli sbancamenti fatti per la nuova sistemazione della Piazza stessa.

A destra e a sinistra del disegno della città si leggono gli indici (in italiano e in francese) di tutte le località principali della città.

**Pianta Topografica della Città di Roma divisa in 14 Rioni,
Bernardino Olivieri, Roma 1814**

Rist. nel 1817 dalla Calcografia Camerale [Appendice Cartografica, Fig. 13]

Questa carta misura 563x757 mm, quindi molto simile a quella del 1812, tranne che nell’intestazione. La proiezione è esattamente come la precedente e anche l’impianto della carta e delle scritte che la circondano sono le stesse. Anche questa carta è stata fatta sulla scia della Pianta di Roma di Giovanbattista Nolli. Le diversità dalla carta precedente vanno riscontrate nella dedica della carta. Risulta evidente che di questa edizione del 1814, penultimo anno dell’epopea napoleonica, ne fu realizzata anche una seconda edizione, pubblicata nel 1817 e nella quale la dedica è rivolta alla «Santità di Nostro Signore Pio Papa VII nell’anno memorabile del suo ritorno». In basso nella zona centrale vi è l’elenco dei 14 rioni storici della città e non vi si trova più nessuna indicazione delle Giudicature di Pace. Segno evidente che dal punto di vista politico e amministrativo si era cercato di cancellare le normative del periodo appena passato.

Départemens de Rome et du Trasimène –

Bernardino Olivieri 1810/11 (circa) [Appendice Cartografica, Fig. 14]

In occasione dell’annuale Mostra, realizzata dall’Associazione Italiana Collezionisti di Cartografia Antica “Roberto Almagià”, dal titolo: “L’Italia di mezzo”, tenutasi a Civitella del Lago (TR) dal 9 giugno al 9 luglio del 2017, la collezionista Maria Gabriella Cocco espose una bellissima carta della quale si ritenevano ignoti l’autore e la data, che racchiudeva in un solo foglio le immagini dei due

Dipartimenti di Roma e del Trasimeno, creati dal governo imperiale francese dal 1809 al 1810¹³.

Ho avuto l'occasione di visionare questa carta, quasi sicuramente un unicum nel panorama delle carte di Olivieri, prima che il suo attuale proprietario ne proibisse la riproduzione fotografica¹⁴.

La carta è un assemblaggio delle due carte dei Dipartimenti di Roma e del Trasimeno, in modo di costruire un'unica carta dell'area "imperiale" dell'ex Stato della Chiesa. La carta misura 800 x 840 mm, e pur non riportando nessuna data, la si può ascrivere al periodo compreso tra il 1810 e il 1812.

Mettendo a confronto le due carte dei dipartimenti con quella unica, bisogna notare per prima cosa che chi ha effettuato l'assemblaggio ha tagliato le cornici delle carte originali, togliendo quindi il disegno della graduazione delle coordinate geografiche e il nome dell'incisore.

Questa carta lascia al lettore degli interrogativi abbastanza interessanti: il committente, il suo scopo, la lingua. La lingua usata sulla carta è come al solito l'italiano, tranne che per la scritta generale del titolo e per una nota situata nella

13 Nel 1809, dopo l'annessione di una parte degli Stati Pontifici all'Impero napoleonico, furono creati due dipartimenti, quello del Tevere, (divenuto di Roma il 17 febbraio 1810) e quello del Trasimeno. Nel 1812 quello di **Roma** fu diviso in 6 *arrondissement*: Rona con 14 cantoni, 9 a Roma e Bracciano, Civitavecchia, Frascati, Marino e Morlupo; **Frosinone** che annoverava 14 cantoni: Alatri, Anagni, Ceccano, Ceprano, Filettino, Ferentino, Frosinone, Guarcino, Monte San Giovanni, Prossedi, Ripi, Supino, Vallecorsa e Veroli; **Rieti** in 10 cantoni: Canemorto (attuale Orvinio), Contigliano, Magliano, Narni, Poggio Mirteto, Poggio Nativo, Rieti (in 2 cantoni), Stroncone e Torri; **Tivoli** in 7 cantoni: Anticoli, Olevano, Palestrina, Palombara, Subiaco, Tivoli e Vicovaro; **Velletri** in 11 cantoni: Albano, Cori, Genzano, Paliano, Piperno, Segni, Sermoneta, Sezze, Terracina, Valmontone e Velletri; Viterbo diviso in 15 cantoni: Bagnoregio, Canino, Caprarola, Civita Castellana, Corneto (oggi Tarquinia), Montefiascone, Orte, Ronciglione, Sant'Oreste, Soriano, Tuscanella (oggi Tuscania), Valentano, Vetralla, Vignanello e Viterbo.

Il Dipartimento del Trasimeno fu creato il 15 luglio del 1809 e nel 1812 è stato suddiviso negli *arrondissement* di Spoleto, Foligno, Perugia e Todi. Nel 1812 i cantoni erano così nominati: **Spoleto** in 8 cantoni: Arquata, Cascia, Norcia, Spoleto (due cantoni); Terni (due cantoni) e Visso; **Foligno** in 9 cantoni: Assisi, Bettona, Bevagna, Foligno, Gualdo, Montefalco, Nocera, Spello e Trevi; **Perugia** in 10 cantoni: Castiglione del Lago, Città della Pieve, Città di Castello, Fratta, Monte Santa Maria, Panicale, Passignano e Perugia (3 cantoni); **Todi** in 9 cantoni: Acquapendente, Amelia, Baschi, Ficulle, Marsciano, Massa, Orvieto e Todi (due cantoni).

14 Per vedere una sua riproduzione, e rendersi conto della sua originalità, può vederla, anche se purtroppo a scala ridotta, nel catalogo sopra citato, scheda 31, pagine 72-73.

parte destra del foglio, sotto la scritta con le note che riportano la legenda della carta¹⁵ :

<i>Division des départemens de Rome et du Trasimène d'après le projet d'organisation Proposé par le Directeur des Droits Réunis en mission:</i>					
<i>Contrôle principal de Rome</i>			<i>Contrôle principal du Trasimène</i>		
Recette	de	Colore	Recette	de	Colore
Sedentaire	Rome	marrone	Sedentaire	Spoletto	giallo
De garantie	Rome	“		Norcia	lilla
à cheval	Frascati	giallo		Foligno	verde erba
“	Corneto	magenta		Perugia	azzurro
“	Viterbo	beige		Todi	marrone
“	Rieti	grigio		-	-
“	Tivoli	rosa		-	-
“	Velletri	azzurro		-	-
“	Frosinone	blu		-	-

Si tratta effettivamente di una carta creata per scopi amministrativi che sarebbe servita per controllare il gettito delle tasse sul sale, sulla riscossione dei dazi e su quello del tabacco. Sappiamo anche il nome del Direttore: Auguste Gode¹⁶. Nella carta, a causa dell'assemblaggio di due differenti documenti, per far posto alle

15 La legge finanziaria del 25 febbraio 1804, 5 ventoso a. XII, fissati al titolo V i diritti di esazione sul tabacco, le bevande alcoliche, le vetture pubbliche, il bollo sugli ori e argenti, le carte da gioco, istituì altresì (capitolo V) l'Amministrazione dei diritti riuniti (*Régie des droits réunis*) col compito di riscuotere i proventi suddetti e di controllare le eventuali frodi o evasioni. Con il decreto del 26 marzo 1804, 5 germile a. XII, si impartirono disposizioni sull'organizzazione dell'Amministrazione, prevedendo in ogni capoluogo di dipartimento una Direzione dei diritti riuniti (*Direction des droits réunis*) da cui dipendevano ispettori, controllori e preposti alle dichiarazioni e alle riscossioni. Il direttore era nominato dal primo console, gli ispettori dal ministro delle finanze. La Direzione curava la riscossione generale nel proprio territorio e ne depositava la somma ogni quindici giorni, tramite il ricevitore generale, nel tesoro pubblico. Con la legge del 24 aprile 1806 venne attribuito all'Amministrazione anche il compito di riscuotere la tassa sul sale e con quello del 17 maggio 1809 (art. 137) ebbe il controllo sulla riscossione dei dazi (*octrois*) municipali; infine, con il decreto del 29 dicembre 1810, le fu affidato anche il monopolio del tabacco (Servizi Archivi di Stato)

16 Nardi C., *Carte napoleoniche del Museo Napoleonico di Roma*. in «Mélanges de l'École française de Rome, Italie et Méditerranée», 1994, t. 106, n. 1: 55-72. Dall'Archivio delle carte napoleoniche nel Museo Napoleonico di Roma si trova un documento del 15 maggio 1813: Nota informativa diretta al Braschi del Direttore della Amministrazione dei *Droits réunis et des Octrois de Rome* su un deposito di olio (*puis à l'huile*). Si tratta di un foglio manoscritto a firma del Direttore dei *Droits réunis et des Octrois* Auguste Gode



Fig. B. – B. Pinelli - Disegno

note e all'aggiunta manoscritta, è stato necessario eliminare la vignetta artistica che caratterizzava il Dipartimento del Trasimeno, mentre è stato conservato il disegno di quello del Dipartimento di Roma. Come stato già scritto nella descrizione del Dipartimento di Roma si vedono il fiume Tevere, le due immagini femminili di Roma e della Francia, il Campidoglio, un ponte con numerose archate, ma la cosa più originale è rappresentata da una firma molto particolare per la grafica dell'800 romano, quella di Bartolomeo Pinelli¹⁷.

La carta del Dipartimento di Roma del 1810, evidentemente ritenuta esatta ed importante, è stata più volte adoperata per mettere in evidenza alcuni fenomeni

¹⁷ Bartolomeo Pinelli (Roma 1771 – 1835) è stato un abilissimo incisore di figure attivo a Roma, dove aveva già pubblicato (1809) la sua famosissima raccolta di *Costumi popolari*. Del resto, Pinelli non è stato artista che lesinava collaborazioni con altri incisori; si ricorda il sodalizio con l'architetto Luigi Rossini (1790 – 1857) per la fortunata serie delle *Antichità Romane* in cui si occupava dell'intaglio delle figure che le animavano, disegnato col classico costume popolare del tempo. Il dettaglio che la carta fosse una combinazione di due carte di Bernardino Olivieri e la firma di Pinelli con la data erano ignoti a Maria Gabriella Cocco, in possesso di questa carta che aveva esposto in occasione di una mostra cartografica sull'Italia di Mezzo organizzata dall'Associazione Almagià. Tuttavia, nel catalogo della mostra, parla di "in uno stile che ricorda le famose opere a stampa di Bartolomeo Pinelli", individuando nel cartiglio lo stile, inconfondibile, dell'artista romano (Antiquarius 2024).

particolari sul territorio come si è visto nell'assemblaggio dei due Dipartimenti per l'amministrazione fiscale, e una seconda opportunità le è stata data per una riorganizzazione delle strade del dipartimento, come si vede nella carta conservata presso l'Archivio di Stato di Roma citata dall'architetto La Padula nel suo volume del 1970.

Dipartimento del Tevere – Bernardino Olivieri 1810 - Rete stradale

Queste le parole con le quali è stata descritta la carta: la nota scritta a mano in alto a destra dice: «La strada segnata di rosso è la imperiale di 1° classe, le indicate di turchino sono le imperiali di 3° classe. Le gialle in ultimo quelle che si propongono al Consiglio Dipartimentale. Le verdi sono state aggiunte da S.E. il Sig. Prefetto». [Fig. 15].

La carta risulta importante proprio considerando la situazione della viabilità negli ex Stati della Chiesa, soprattutto per le zone divenute parti integranti dell'Impero, in quanto illustra quali fossero, come erano considerate, e in particolar modo il sapere che lo stesso Prefetto di Roma, il conte de Tournon, prendeva talmente a cuore il problema da aver disegnato egli stesso dei tracciati, e come fosse ben cosciente della situazione lo si legge nei suoi scritti del 1831: «En suivant sur la carte ce réseau de routes. On reconnaît qu'il est peu de pays en Europe dont les moyens de communication soient plus nombreux, et on aime à voir l'œuvre des consuls et des empereurs continuée par les papes...mais ces routes étaient très-généralement mauvaises en 1810. Pendant l'administration française, on employait à l'entretien des routes 237.000 fr. Pour 1.180.000 mètres de longueur, c'est à dire 20 centimes par mètre courant...»¹⁸.

18 De Tournon A., *Études statisque sur Rome et la partie occidentale des États Romains; contenant une description topographique et des recherches sur la population, l'agriculture, les manufactures, le commerce, le gouvernement, les établissemens publics; et une notice sur les travaux exécutés par l'administration française*, Treuttel et Würtz, Paris 1831: 166-176. Camille de Tournon (1778-1833) fu nominato Prefetto del Dipartimento di Roma il 6 settembre 1809, incarico che mantenne sino al 19 gennaio 1814. Alla sua opera come prefetto si devono alcune sistemazioni urbanistiche in città, come la nuova realizzazione di Piazza del Popolo e alcuni scavi nel Foro Romano, ma è importante anche per la sua conoscenza del territorio sia del Viterbese che degli altri del Dipartimento. Purtroppo ad oggi, nonostante ripetute richieste all'Archivio di Stato di Roma, non è stato possibile conoscere l'attuale posizione della carta, se è ancora disponibile per gli studiosi o se sia andata smarrita tra il 1972 ad oggi. Dal volume di Giulia De Marchi del 2002 si sa che, sempre presso l'Archivio di Stato di Roma, nella Divisione IV della Computisteria Camerale, esistono

Nel 1809 Olivieri appare come editore per la settima edizione italiana, corretta e aumentata dell'*Itinerario italiano che contiene la descrizione dei viaggi per le strade più frequentate alle principali città d'Italia, con carte geografiche*. Si è indicato la distanza in poste, in miglia, in ore e minuti; sono notati gli oggetti più interessanti di Belle-Arti, Antiquaria, e Storia Naturale; e le principali produzioni e manifatture dei diversi luoghi; sono accennati gli Alberghi ec. Sonosi premesse alcune Tavole esprimenti il prezzo dei cavalli di posta, il rapporto della moneta, quello delle misure itinerarie, ed altre utili osservazioni. Roma 1809 presso Bernardino Olivieri à San Marcello al Corso. Con Approvazione. Quanto per Olivieri la cartografia fosse importante si deduce da un brano inserito nella presentazione dell'ITINERARIO: «Quello, che rende specialmente vantaggioso questo Itinerario d'Italia ai Viaggiatori, e ne accresce il pregio, sono le *Carte dei Viaggi* disegnate con esattezza da abili Geografi, ed intagliate con la maggiore nitidezza possibile. In esse si vedono a colpo d'occhio le strade postali, i segnali delle poste, le strade maestre secondo i nomi e la posizione delle Città, delle Terre, dei Villaggi, dei Castelli, dei Laghi, dei Fiumi, dei Torrenti, e di tutto ciò, che può desiderarsi in una buona Carta topografica»¹⁹.

Questo lavoro di Olivieri si pone sulla falsariga di tutti quegli itinerari postali che lo hanno preceduto e che erano stati molto in voga per tutto il XVIII secolo e che illustravano con tutta una serie di carte a strisce i diversi viaggi che si effettuavano in Italia, dal nord al sud. Alcuni sono divenuti particolarmente famosi e ristampati più volte, come quelli di Carlo Barbieri, di Francesco Tiroli, di Luigi Giachi e figli, di Ivone Gravier e altri. Queste carte sono in maggioranza senza graduazione, scala grafica e orientazione. Non possono essere considerate delle vere e proprie carte geografiche, ma solamente dei mezzi che servono al viaggiatore per individuare la strada, i luoghi di sosta e di cambio cavalli, come è ben descritto in un itinerario del 1771: «altro non è stato chiesto da noi se non di comporre frettolosamente un mazzo di carte da viaggiare in prò dei mercatanti, i quali, siccome ognuno sa, non vanno stillandosi il cervello nell'esaminare li gradi di longitudine e di latitudine. Questa è appunto la cagione che ci ha sospinto a

delle carte amministrative relative all'incisione di carte geografiche da parte di Bernardino Olivieri, che avrei volentieri annesse come appendice alla pubblicazione, ma purtroppo anch'esse non sono disponibili alla consultazione, forse in attesa di un riordino.

19 Olivieri B., *Itinerario italiano che contiene la descrizione dei viaggi per le strade più frequentate alle principali città d'Italia, con carte geografiche*, Roma presso l'autore, 1809.



Fig. 16. Antonio Giachi – Viaggio da Roma ad Ancona (seconda metà XVIII secolo)
(Proprietà privata)

levar via li gradi, che mettonsi ordinariamente a canto delle carte. Qui si tratta solamente di sapere i luoghi, per i quali si ha da passare sul viaggio... Trovansi adunque nel presente libretto solamente le strade d'Italia, delineate con giusta situazione dei luoghi ove sono le poste ed altri castelli in piccole distanze alle medesime»²⁰.

Già alla fine del XVIII secolo la carta d'Italia di Cassini riporta tutto il reticolo stradale della penisola, non solo le strade maggiori ma anche le minori e l'itinerario di Bernardino Olivieri è stato senza dubbio elaborato sull'opera di Cassini.

Olivieri nel suo lavoro dimostra di conoscere benissimo la situazione dell'Italia durante il periodo napoleonico, di un territorio diviso quasi nettamente in più parti: il Piemonte direttamente sotto il comando francese, tanto che le spiegazioni più importanti sono scritte in francese; il Regno d'Italia, gli Stati Veneti che fanno parte del Regno d'Italia, il Regno d'Etruria, lo Stato Pontificio, il Regno di Napoli e il Principato di Lucca. Il volume comprende ben 50 "viaggi", alcuni dei quali oltrepassano i confini dello stivale, per arrivare in Francia e in Svizzera²¹, ed

20 Di Biasio A., *La storiografia delle strade italiane in età moderna: gli anni francesi*, in «Archivio trentino», 2005, n. 54/2: 21-81; Idem: *Le strade della Posta. Le carte generali d'Italia dal XV al XVIII secolo*, in «Storie di Posta», 2013, n. 8: 11-51; Idem: *Strade e storiografia. L'Italia di Napoleone*, Istituto Italiano di Studi Filosofici, Napoli 2021; Siniscalchi S., *La cartografia postale e le sue evoluzioni. Una cifra crono-spaziale dei mutamenti territoriali*, in «Geotema», 2019./11: 82-94. Numerosi sono i testi che hanno trattato il problema dei viaggi e delle strade di posta in Italia. In particolare si rimanda alla rivista *Storie di Posta*, strumento dell'Accademia Italiana di Filatelia e Storia Postale. Un volumetto particolare riguarda la *Guida per viaggiare la Toscana*, edito dall'IGM e curato da Andrea Cantile nel 2002.

21 Chambéry dal X secolo era stato il capoluogo della Contea di Savoia e nel XVIII secolo quando la Contea divenne provincia, Chambéry ne era sempre la capitale. Il 22 settem-

è corredato da 14 carte geografiche, la prima raffigura l'Italia nella sua interezza, le altre tredici sono itinerari particolari.

L'autore conosce molto bene la situazione politica italiana e numerose sono le lodi riservate a Napoleone, sia in qualità di generale, ma soprattutto come Imperatore e re d'Italia, ma nello stesso tempo non lesina alcune critiche come quando descrive, soprattutto per le città principali, le spoliazioni fatte dai francesi sia alla fine del '700 che dopo la fine delle ostilità. Tra queste opere di pittura e scultura: per Firenze si legge:

...e tra queste la Venere dei Medici, Roma...questa città, sebbene sul cadere dello scorso secolo sia stata spogliata dai più bei pezzi di pittura e

bre 1792 la Savoia venne annessa alla Repubblica francese con il nome Dipartimento del Monte Bianco. Dopo la caduta di Napoleone e la successiva restaurazione la Savoia tornò al Regno di Sardegna. Con il Trattato di Torino del 1860 tutta la Savoia fu annessa alla Francia. Nizza ha avuto nei secoli periodi in cui, per motivi storici, è passata dalla sovranità ligure a quella provenzale, da questa alla contea di Savoia. Nel 1792 passò alla Repubblica francese divenendo il capoluogo del Dipartimento delle Alpi Marittime, per ripassare dopo il 1815 al Regno di Sardegna e nel 1855, con il trattato di Plombières divenne definitivamente francese. La presenza di Ginevra nell'Itinerario dipende dagli avvenimenti politici del periodo storico nel quale il lavoro è stato eseguito. Ginevra dal 1798 entra a far parte del Governo Francese e diviene il capoluogo del Dipartimento del Lemano. I 50 viaggi sono così divisi: I – Da Firenze a Livorno; II – Da Livorno a Firenze per Lucca Pistoia ecc.; III – Da Firenze a Bologna – IV – Da Bologna a Firenze per Modena; V – Da Firenze a Roma per Siena e Acquapendente; VI – Da Firenze a Roma per Arezzo Foligno ecc.; VII – Da Firenze a Parma per Pontremoli; VIII – Da Firenze a Genova; IX – Da Genova ad Antibio per la Riviera di Ponente; X – Da Antibio a Genova per il Col di Tenda; XI – Da Genova a Milano; XII – Da Milano a Torino; XIII – Da Torino a Genova per Asti e Alessandria; XIV – Da Torino ad Alessandria per Casale; XV – Da Alessandria a Genova per Tortona; XVI – Da Ginevra a Chambery; XVII – Da Pontebuenvicino a Chambery; XVIII – Da Chambery a Torino; XIX – Da Torino a Nizza e Antibio; XX – Da Torino a Piacenza per Alessandria e Tortona; XXI – Da Milano a Bologna; XXII – Da Milano all'Isole Borromee e dall'Isole Borromee per Como a Milano; XXIII – Da Milano a Mantova; XXIV – Da Milano a Venezia per Verona; XXV – Da Bologna a Mantova per la Mirandola; XXVI – Da Mantova a Bologna per Carpi e Modena; XXVII – Da Bologna a Mantova per Ferrara; XXVIII – Da Mantova a Brescia; XXIX – Da Bologna a Venezia; XXX – Da Bologna ad Ancona per Fano; XXXI – Da Mantova a Venezia; XXXII – Da Mantova a Trento; XXXIII – Da Trento a Verona; XXXIV – Da Venezia a Trento per Bassano; XXXV – Da Venezia a Rimini per Ravenna; XXXVI – Da Ravenna a Venezia; XXXVII – Da Venezia a Trieste per Palmanuova; XXXVIII – Da Trieste a Venezia per Udine; XXXIX – Da Ponteba a Venezia; XL – Da Fano per Foligno a Roma; XLI – Da Ancona a Roma per Loreto e Foligno; XLII – Da Roma a Terracina per le Paludi Pontine; XLIII – Da Roma a Terracina per Marino Piperno, ecc.; XLIV – Da Terracina a Napoli; XLV – Da Napoli a Bari; XLVI – Da Bari a Taranto; XLVII – Da Bari a Brindisi; XLVIII – Da Brindisi a Otranto; XLIX – Da Napoli a Messina; L – Da Messina a Palermo.

scultura e di vari pregevoli manoscritti... , Parma... il Capo d'opera del Correggio, la Madonna di S. Girolamo, passò con altre belle opere di pittura in potere dei Francesi... , Cremona... i migliori quadri del Perugino furono trasportati a Parigi dai Francesi... , Venezia... Cercherà invano il Forestiere i 4 famosi cavalli di metallo corinzio, lavoro di Lisippo, i quali conquistati sul principio del XIII secolo dai Francesi insieme coi Veneziani in Costantinopoli, e trasportati quindi a Venezia, ornavano la facciata di questo Tempio; poiché i Francesi nella guerra sulla fine dell'ultimo secolo gli hanno trasferiti a Parigi con dei buoni quadri ed altre antiche sculture... , Cento... Le tre migliori tavole del Guercino furono trasferite dai Francesi a Parigi sul finire del secolo XVIII....

Cosa c'è nelle strisce di Olivieri che le distingue da quelle dei suoi predecessori, anche perché spesso i suoi percorsi sono i medesimi? Se i percorsi sono gli stessi è il disegno geografico che li differenzia dal momento che ogni striscia contiene numerosi elementi geografici, monti, fiumi, laghi, paludi, canali di irrigazione, confini comunali e altro che non sono presenti in molte guide del '700. Con molta probabilità questa dovizia di notizie gli derivava anche, oltre che dalla Carta di Giovanni Maria Cassini, anche da quella prodigiosa produzione di carte geografiche dell'Italia, sbocciata tra la fine del XVIII secolo e il primo decennio del secolo seguente, dal padovano Giovanni Antonio Rizzi Zannoni al francese Louis Bacler d'Albe che, con le loro realizzazioni hanno cambiato definitivamente l'immagine cartografica della penisola italiana. [Appendice Cartografica, Fig. 17]. Alcune caratteristiche geografiche possono vedersi meglio nella carta n.9, Viaggio da Venezia ad Ancona. [Appendice Cartografica, Fig. 18]. Se si confrontano le strisce di uno stesso viaggio, ma disegnati in tempi diversi, si notano le grandi differenze tra le due redazioni. Quello settecentesco di Carlo Barbieri (1775) è forse più artistico [Appendice Cartografica, Fig. 19], ma quello di Olivieri (1809) è senza dubbio più geografico [Appendice Cartografica, Fig. 20].

Caduto l'Impero napoleonico Olivieri continua a lavorare e a stampare le sue carte di nuovo presso la Calcografia Camerale e non più con l'editore Paolo Salviucci e nel 1821 pubblica le quattro carte delle ricostituite Legazioni Pontificie dell'Emilia – Romagna: Bologna, Forlì, Ravenna e Ferrara.

Il 6 luglio 1816 con il Motu Proprio di Pio VII fu riorganizzato tutto lo Stato della Chiesa e dalle province si passò alle delegazioni e le più importanti, rette da un cardinale, divennero Legazioni²².

22 MOTO PROPRIO DELLA SANTITÀ DI NOSTRO SIGNORE PAPA PIO SETTIMO/ IN DATA DE 6 LUGLIO

Legazione Apostolica di Bologna – Bernardino Olivieri 1821

Calcografia Camerale [Appendice Cartografica, Fig. 21].

La carta della Legazione di Bologna si estende per 60' di Longitudine e 50' di Latitudine e misura 421 x 505 mm. I suoi confini sono la Legazione di Ferrara, quella di Ravenna, il Granducato di Toscana e il Ducato di Modena.

Il territorio è molto ben disegnato sia nelle sue caratteristiche fisiche che in quelle antropiche. Ricchissima è la presenza delle acque subaeree, dai corsi dei fiumi, tra i quali spiccano il Panaro, che segna il confine con le terre del modenese, il Reno, dove spicca un suo tratto intermedio molto importante, detto “alveo abbandonato”. L'autore della carta ha tenuto conto delle modifiche apportate al corso del Reno e con un tratto particolare ha voluto indicare il cavo napoleonico, ideato come scolmatore delle acque del fiume, effettuato affinché venisse modificato il corso del fiume nella sua parte terminale, in modo da modificare anche

1816/ SULLA ORGANIZZAZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE PUBBLICA ESIBITO NEGLI ATTI DEL NOSTRO SEGRETARIO DI CAMERA NEL DI 14 DEL MESE ED ANNO SUDETTO/ PIUS PP. VII/ MOTU PROPRIO.Quando per ammirabile disposizione della Provvidenza Divina col potente appoggio de' gloriosi Monarchi Alleati ricuperò questa Santa Sede le provincie di Bologna, di Ferrara, della Romagna, delle Marche, di Benevento, e di Ponte Cervo, le quali erano state distaccate dal di lei dominio...vi stabilimmo col mezzo dell'Editto del Cardinale Nostro Segretario di Stato dei 5 Luglio dello scorso anno un Governo Provvisorio. Meno alcuni indispensabili cambiamenti, Noi conservammo temporaneamente nelle medesime quell'ordine di cose, che vi trovammo in allora.../ TITOLO I – ORGANIZZAZIONE GOVERNATIVA/ Art. 1 – Lo Stato Ecclesiastico è ripartito in *diecisette Delegazioni*, oltre i luoghi suburbani soggetti alla Capitale. Le Delegazioni sono di tre classi, come dall'annessa Tabella, e si distingueranno con trattamenti, ed onorificenze particolari.../ Art. 2 – Ogni Delegazione è suddivisa in Governi di *primo*, e di *secondo* ordine./ Art. 3 – La suddetta Tabella dimostra l'estensione di ciascuna Delegazione coi rispettivi Governi/...Le delegazioni di prima classe erano cinque: Bologna, Ferrara, Ravenna, Forli, e quella con due capoluoghi, di Urbino e Pesaro; alla delegazione di prima classe poteva essere preposto un cardinale, nel qual caso la delegazione assumeva il titolo di legazione... Sette erano le delegazioni di seconda classe: Ancona, Macerata, Fermo, Perugia, Spoleto, Viterbo, Frosinone, cinque quelle di terza classe: Camerino, Ascoli, Rieti, Civitavecchia, Benevento...Appena un anno dopo, considerata la necessità di rivedere lacune e imprecisioni, con editto del Segretario di Stato (Cardinale Ettore Consalvi) del 26 novembre 1817 fu pubblicato un nuovo Riparto dei governi e delle comunità dello Stato pontificio, nel quale le vecchie province non compaiono più. Lo Stato rimase suddiviso, oltre a “Roma e sua Comarca” in delegazioni di prima, seconda e terza classe, ma le quattro di Bologna, Ferrara, Forli e Ravenna furono già denominate “legazioni”, mentre rimase delegazione di prima classe solo quella di Urbino e Pesaro non essendo stata affidata ad un cardinale (www.guidageneralearchivistato.beniculturali.it)

la sua foce²³. Si vedono la zona del Po di Primaro, il Canale di Cento, i fiumi Samoggia e Lavino, il Savena, il Silaro ed il Santerno, e tanti altri corsi d'acqua, anche molto più piccoli. Ben disegnate le aree paludose, non ancora sottoposte a bonifica: quella di San Giovanni in Persiceto, di Poggio Renano e Malalbergo, della Madonnina e di Dogliolo. Il rilievo è disegnato a cono di talpa.

La legazione è divisa nei suoi governatorati: Bologna, Bazzano, Budrio, Castagnolo, Castelfranco, Castel San Pietro, Castiglione, Loiano, Medicina, Molinella, Poggio Renano, Porretta, San Giovanni in Persiceto, San Pietro in Casale, Vergato. Tra i centri principali, oltre Bologna, spiccano Cento e Finale (oggi Finale Emilia). Molto interessante anche il reticolo stradale, il tratto principale comprende la Via Emilia, tra Finale e Porretta, passante per Bologna, la via Adriatica tra Modena e Imola, la Cento-Ferrara, la strada da Bologna a Primaro, che continua nella Legazione di Ferrara, l'Appenninica tra Bologna e Loiano e altri piccoli tratti.

L'autore ha disegnato due vignette nella parte bassa della carta, a sinistra spicca una roccia sulla quale di legge: *Legazione di Bologna Divisa ne'suoi Governi – Roma Presso la Calcografia Camerale 1821*, a destra è stato disegnato un edificio sulla cui torretta si scorgono due figure che osservano il cielo con un cannocchiale. Probabilmente l'autore ha voluto indicare uno dei palazzi più iconici di Bologna, l'Osservatorio Astronomico.

23 Gaido M.A. e Orienti A., *Il Cavo Napoleonico: scolmatore del Reno*, Istituto di Geografia Economica, Università di Bologna, XXXV Escursione Geografica Interuniversitaria Bologna 1976: 4-5. Prima del Cavo Napoleonico più di una volta era stata tentata la sistemazione del fiume che inondava spesso il suo territorio. «Il primo provvedimento concreto fu nel 1604, allorché il papa Clemente VIII divertì provvisoriamente il corso del Reno nella valle Sammartina, per consentire i lavori di ripristino (mai eseguiti) del Po di Ferrara... Nel 1740, sotto il pontificato del bolognese Benedetto XIV Lambertini, si decise la costruzione di un Cavo che, attraverso le Valli superiori di Gandazolo, inalveasse le acque chiarificate del Reno, dirigendolo a sboccare direttamente al mare, utilizzando il Primaro nell'ultimo tratto di corso, dalla località Tragheto... Un successivo progetto, cui si dedicarono gli idraulici Lecchi, Temenza e Verace, realizzato tra il 1767 e il 1795, prevede l'inalveazione del Reno dalla Panfilia al cavo Benedettino e quindi al Primaro... Un provvedimento adottato da Napoleone I nel 1805 pose fine a tutte le divergenze: con decreto del 25 giugno fu ordinata l'immissione del Reno nel Po grande, secondo il progetto che fu poi redatto dall'ing. Assalini nel 1807: i lavori si iniziarono l'anno successivo e proseguirono per tre anni, venendo interrotti per gli avvenimenti politici che seguirono. Il Cavo, denominato poi Napoleonico, doveva prendere le acque del Reno in località Panfilia, presso sant'Agostino e, con un percorso di 13 km, convogliarle nel Panaro presso Bondeno e quindi nel Po Grande».

Legazione Apostolica di Ferrara – Bernardino Olivieri 1821

Calcografia Camerale [Appendice Cartografica, Fig. 22].

La tavola della Legazione di Ferrara misura 434 x 515 mm, disegnato con una proiezione a maglia quadrata e ogni quadrato ha 10 miglia per quadrato. Il disegno mostra la zona più orientale del delta del Po, con tutte le sue bocche di deflusso delle acque del fiume e dei suoi affluenti, mostrando quale fosse la situazione del delta agli inizi del XIX secolo, e per far ciò il cartografo è stato costretto a disegnare anche una porzione di territorio appartenente al Regno Lombardo Veneto. È che la parte del leone della mappa è data dal corso del fiume Po, dei suoi affluenti e dei suoi canali e dalle visioni delle Valli, tra le quali spiccano quelle di Comacchio, seguite dalla zona di Copparo, di Codigoro e quella, al di là del confine, di Ariano (oggi Ariano Polesine). Sulla linea di costa si contano ben 12 bocche del delta (Caleri, Levante, Maestra, Tole, Camello, Donzella, Gnocca, Mesola, Volano, Magnavacca, Bellocchio, Primaro). Oltre al Po, tra gli altri corsi d'acqua, spiccano a nord l'Adige e l'Adigetto e a sud il Lamone, che segna il confine con la legazione di Ravenna. Alcune valli più piccole recano una simbologia che attesta i tentativi di bonifica.

La legazione confina a nord con il Regno Lombardo Veneto, ad occidente con il Modenese, a sud con la legazione di Bologna e ad est con il Golfo di Venezia o Mare Adriatico e la legazione di Ravenna. Come per le altre legazioni, anche questa è suddivisa nei suoi Governi: Ferrara, Argenta, Bagnacavallo, Bondeno, Codigoro, Comacchio, Conselice, Copparo, Fusignano, Lugo, Massa Lombarda, Migliaro, Porto Maggiore. A nord del confine spiccano Rovigo, Lendinara e Adria. Su Ferrara convergono anche le strade principali, così come altre sono quelle verso la costa. In questa carta l'autore presta una particolare attenzione al disegno di Ferrara che, seppure rozzo, evidenzia alcune caratteristiche della città, al contrario degli altri capoluoghi. La parte in nero sta ad indicare la grande spianata antistante la fortezza papale. Tutto il disegno della carta termina con una vignetta che prende tutta la parte inferiore del disegno. A sinistra alcuni alberi e delle canne (tipiche piante palustri) e una roccia dalla quale, attraverso una conduttura, sgorgano acque impetuose, mentre a destra si legge la seguente scritta: *Legazione Apostolica di Ferrara Divisa ne' suoi Governi – Roma Presso la Calcografia Camerale 1821.*

Legazione Apostolica di Forlì – Bernardino Olivieri 1821

Calcografia Camerale [Appendice Cartografica, Fig. 23].

La carta della Legazione di Forlì disegnata in proiezione quadrata e con una cornice divisa in settori di 10 miglia, sia in latitudine che in longitudine, misura 420 x 503 mm. La legazione confina a nord con la legazione di Ravenna, ad ovest con la Toscana, ad est con il Mare Adriatico e a sud con San Marino e la Delegazione di Urbino. Si tratta di un territorio pianeggiante, solcato da numerosi corsi d'acqua, tra cui il Savio, il Marecchia, l'Amarano e il Conca e diviso nei Governi di Forlì, Bertinoro, Cesena, Civitella, Coriano, Rimini, Sant'Arcangelo, Salodécio, Sarsina, Savignano e Sogliano. Tra i centri principali oltre Forlì spiccano Rimini, Cesena, Bertinoro e Sarsina. La vignetta illustrativa mostra oltre all'Adriatico, ove navigano due barche da pesca, una lunga pineta litoranea, alcune rocce e la scritta *La Legazione di Forlì, Divisa ne' suoi Governi – Roma Presso la Calcografia Camerale 1821*.

Legazione Apostolica di Ravenna – Bernardino Olivieri 1821

Calcografia Camerale [Appendice Cartografica, Fig. 24].

La legazione di Ravenna misura 417 x 503 mm e confina con la Legazione di Ferrara al nord, il Mare Adriatico a sud, la Legazione di Forlì e la Toscana a sud e quella di Bologna ad ovest. Tutta la carta è caratterizzata da una grande massa di acque subaeree, siano fiumi, canali o aree paludose. Di queste quella più a nord è una continuazione delle Valli di Comacchio, mentre quelle ad est sono dovute all'impaludamento del fiume Lamone. Tra i corsi d'acqua principali spicca evidentemente un ramo del Po che sbocca nel porto di Primaro, poi il Lamone, il Montone che sfocia nel porto vecchio di Candiano ed infine il Savio. Più a sud del Savio sono disegnate le Saline di Cervia.

Alla legazione di Ravenna appartengono i seguenti governatorati: Ravenna, Brisighella, Casola, Castel Bolognese, Cervia, Faenza, Imola e Russi. Numerose anche le strade che attraversano il territorio. Poco a sud di Ravenna il toponimo Classe mostra con molta chiarezza come nei secoli i detriti portati dai corsi d'acqua abbia costruito un nuovo litorale.

Anche questa carta riporta due vignette nella parte bassa della carta, a sinistra una roccia sulla quale è scritto: Legazione di Ravenna divisa nei suoi Governi.

Presso la Calcografia Camerale 1821, e la funzionalità della legazione e di Ravenna stessa è messa in luce da una corda da marinaio legata ad un anello e ad un pacco di merci. A destra l'autore ha inciso la snella forma di un faro che si erge quasi a picco sul mare, solcato da più di un battello.

Nel 1830 Bernardino Olivieri consegnò un rame per la **Pianta geografica dell'Asia in 9 tavole**, pagato 400 scudi. Il 30 luglio 1832 Giovanni Olivieri, figlio di Bernardino, chiede di proseguire l'incisione della *Carta Geografica dell'Africa* in 9 tavole, su disegni del Canonico Bonacorsi, "per cui aveva contratto il defunto suo Genitore", con un aumento di 50 scudi. I rami erano terminati nel giugno 1833. Dunque la data di morte di Bernardino Olivieri dovrebbe essere nell'anno 1832. A questo punto si apre un altro problema in quanto presso il l'Istituto Centrale della Grafica sono conservate alcune carte datate 1845 incise da Bernardino Olivieri.

Bernardino Olivieri è sicuramente un incisore e un acquafortista, non è certamente un cartografo, se per cartografo s'intende uno specialista di topografia, geodesia, matematica. Olivieri è al contrario un ottimo disegnatore ed incisore che, dalle grandi realizzazioni cartografiche precedenti, è riuscito a realizzare un prodotto eccellente, atto ad illustrare l'allora Stato della Chiesa, passato attraverso l'epoca napoleonica e poi di nuovo tornato, dopo la restaurazione, al potere papale. La domanda da porsi è chi sia stato il modello dal quale ha tratto l'impianto geodetico e cartografico delle sue carte e dato che, negli stessi anni lavora, sempre presso la Calcografia Camerale, Giovanni Maria Cassini per le sue carte «Lo Stato Ecclesiastico diviso nelle sue provincie con le regioni adiacenti delineate sulle ultime osservazioni», che si rifaceva alla Grande Carta dello Stato Ecclesiastico dei padri Maire e Boscovich, è facile riconoscere che proprio questa è stata la base per le carte dell'Olivieri, così come per le piante topografiche della città, il suo ispiratore è sicuramente Nolli.

Nell'insieme si tratta di un'opera di buona qualità e che, per una parte d'Italia, è stato senza ombra di dubbio, un punto di riferimento per quel periodo di storia legato all'epopea napoleonica.

BIBLIOGRAFIA

- ALVAZZI DEL FRATE P., *Le istituzioni giudiziarie degli “Stati Romani” nel periodo napoleonico* (1808-1814), Roma 1990.
- ASSOCIAZIONE ITALIANA COLLEZIONISTI DI CARTOGRAFIA ANTICA “ROBERTO ALMAGIÀ”, *L’Italia di mezzo. La cartografia storica del Centro Italia dal XVI al XIX secolo nelle collezioni private*, New Print, Fossalta di Portogruaro 2017: 72-73.
- BALDACCI O., *Introduzione ad una mostra di Atlanti antichi*, in “Mostra di Tolomei ed atlanti antichi”, XX Congresso Geografico Nazionale, S: G. I., Roma 1967: 41-93.
- BERSANI P. e MORETTI D., *I Sinkhole e l’uomo*, in 1° Seminario: “Stato dell’arte sullo studio dei fenomeni di Sinkhole e ruolo delle amministrazioni statali e locali nel governo del territorio”, APAT, Roma 2004: 121-128.
- CANTILE A. (cur.), *Guida per viaggiare la Toscana*, Istituto Geografico Militare, Firenze 2002.
- CASSANO F.R., *Perugia e il suo territorio*, Perugia 1990;154-155.
- CECERE I., *Artisti in viaggio nell’Altera Roma. L’anfiteatro di Capua antica nelle immagini del Grand Tour*, in “Il Capitale culturale. Studies on the Value of Cultural Heritage”, Macerata 2015, v. 11: 123-147.
- CONTI S., *Le sedi umane abbandonate nel Patrimonio di San Pietro in Tuscia*, Leo S. Olschki, Firenze 1980.
- CONTI S., *Bernardino Olivieri* (schede), in Valerio V. (a cura di), «La cartografia italiana in età Napoleonica (1796-1815)», Associazione Italiana “Roberto Almagià”, Portogruaro 2021: 160-163.
- DE TOURNON A., *Études statisque sur Rome et la partie occidentale des États Romains; contenant une description topographique et des recherches sur la population, l’agriculture, les manufactures, le commerce, le gouvernement, les établissemens publics; et une notice sur les travaux exécutés par l’administration française*, Treuttel et Würtz, Paris 1831: 166-176.
- DI BIASIO A., *La storiografia delle strade italiane in età moderna: gli anni francesi*, in «Archivio trentino», 2005, n. 54/2: 21-81.
- DI BIASIO A., *Le strade della Posta. Le carte generali d’Italia dal XV al XVIII secolo*, in «Storie di Posta», 2013, n. 8: 11-51.
- DI BIASIO A., *Strade e storiografia. L’Italia di Napoleone*, Istituto Italiano di Studi Filosofici, Napoli 2021.
- FERARI G., *L’acquedotto su archi a Pozzuoli: un equivoco iconografico?*, in “Research Gate” 2017.
- FIORINI M., *Sfere Terrestri e Celesti di autore italiano oppure fatte o conservate in Italia*, Società Geografica Italiana, Roma 1899: 442-445.
- FRUTAZ P.A., *Le Piante di Roma*, Roma 1962, vol. I: 251-253.
- FRUTAZ P.A., *Le Carte del Lazio*, Roma 1972, vol. I, pp.
- GAIDO M.A. e ORIENTI A., *Il Cavo Napoleonico: scolmatore del Reno*, Istituto di Geografia Economica, Università di Bologna, XXXV Escursione Geografica Interuniversitaria Bologna 1976: 4-5
- GALLUCCIO F., *Il Découpage nel Lazio (1798-1814). Riflessi geografici ed ideologici*, in

- «Quaderni Meridionali», Napoli, 2001: 1-29.
- GIORGI P. e CICONI C., *Lungo il Tevere. Un viaggio immaginario tra mito e realtà*. Scheda 62, Volumnia Editrice, Perugia, 2020: 160-161.
- GIORGI P. e CICONI C., *Scheda N, 70*, in “La cartografia italiana in età napoleonica (1796-1815). Mappe atlanti e manuali per il disegno del territorio, Associazione Italiana Collezionisti di Cartografia Antica “Roberto Almagià”, Venezia 2021: 164-165.
- GRELLE IUSCO A. e GIFFI E., *La Raccolta di Matrici della Calcografia Romana. Aggiornamento al Catalogo Generale delle Stampe di C.A. Petrucci (1934)*, Artemide. Roma 2009: 552-334.
- GRIZZUTI A., *Appunti su Giovanni Maria Cassini e le sue opere cartografiche*, in “Studi Romani”, 1971: 400-409.
- LA PADULA A., *Roma e la Regione nell’Epoca Napoleonica. Contributo alla storia urbanistica della città e del territorio*, Istituto Editoriale Pubblicazioni Internazionali, Roma 1970.
- LO SARDO E., *La cartografia dello Stato pontificio in epoca napoleonica*, in «Publications de l’École Française de Rome», 1987: 121-131.
- MANGANI G. e MARIANO F., *Il Disegno del Territorio. Storia della Cartografia delle Marche*, Il lavoro editoriale, 1998: 210-211.
- NARDI C., *Carte napoleoniche del Museo Napoleonico di Roma*. in «Mélanges de l’École françaises de Roma, Italie et Méditerranée», 1994, t. 106, n. 1: 55-72.
- OLIVIERI B., *Itinerario italiano che contiene la descrizione dei viaggi per le strade più frequentate alle principali città d’Italia, con carte geografiche*, Roma presso l’autore, 1809.
- PALMENTIERI A., *Per una storia della ricerca archeologica: i disegni delle antichità romane di Paolo Antonio Paoli, Rovine della città di Pesto, detta ancora Posidonia (1784)*, in «La Lucanie entre deux mers. Archéologie et patrimoine», Actes du Colloque international, Paris 2015, édités par O. de Cazanove et A. Duploux avec la collaboration de V. Capozzoli, Napoli 2019, v.I: 65-80.
- PAOLI P.A., *Paesti quod Posidoniam etiam dixere rudera. Rovine della città di Pesto detta ancora Posidonia*, Roma 1784;
- PAOLI P., MOLEÓN GAVILANES P., *Paestum, las luces y el antiguo*, in «Rovine della città di Pesto», Madrid 2002;
- RONCA F. e VOLPINI A., *Carta della Sabina*, in «Alla ricerca dei confini. L’Umbria nella cartografia storica dal XVI secolo all’unità d’Italia», Arti Grafiche Celori, Terni 2011: 116.
- RONCA F. e SORBINI A., *Carta della Provincia dell’Umbria*, in «Le antiche terre del Ducato di Spoleto», Arti Grafiche Celori, Terni 2000: 234-235.
- SANFILIPPO M., *Camille de Tournont, prefetto napoleonico del Tevere e il Viterbese*, in «Sentieri ripresi. Studi in onore di Nadia Boccara», a cura di S. Pifferi, Sette Città, Viterbo 2013: 357-374.
- SERVOLINI L., *Dizionario illustrato degli incisori italiani moderni e contemporanei*, 1955.
- SINISCALCHI S., *La cartografia postale e le sue evoluzioni. Una cifra crono-spaziale dei mutamenti territoriali*, in «Geotema», 2019/11: 82-94.
- TOOLEY R.V., *Maps and Map-makers*, Londra, 1949-1978.

- TRIPPINI F., *Scheda N. 35*, in «L'Italia prima dell'Italia. Carte geografiche e topografiche dell'Italia dal 1478 al 1861», Associazione Italiana Collezionisti di Cartografia Antica "Roberto Almagià", Dominioni Editore, Como 2011: 94-95.
- VALERIO V., *Giovanni Maria Cassini's Globe Gores (1790-1792) – A Study of Text and Images*, in "Globe Studies", 2005, N.51/52: 73-84.
- VALERIO V., *Carta della Provincia dell'Umbria*, in «Strade, canali, confini, rotte. I simboli lineari nella cartografia antica», Associazione Italiana Collezionisti di Cartografia Antica "Roberto Almagià", Comune di Sant'Anatolia di Narco, 2011: 60-61.
- VALERIO V., *Regole ed Esempj di diversi Caratteri secondo le varie maniere di scrivere delle più colte nazioni*. Scheda 100, in: «La cartografia italiana in età napoleonica (1796-1815). Mappe, atlanti e manuali per il disegno del territorio». Associazione Italiana Collezionisti di Cartografia Antica "Roberto Almagià", Venezia 2021: 220-221.

SITOGRAFIA

[WWW.ANTIQUARIUS.IT](http://www.antiquarius.it)

[WWW.GUIDAGENERALEARCHIVISTATO.BENICULTURALI.IT](http://www.guidageneralearchivistato.beniculturali.it)

<https://www.researchgate.net/publication/324747217->

<https://heyloe.fbk.eu/index.php/artrsc>

www.storiamoderna.it

Appendice Cartografica

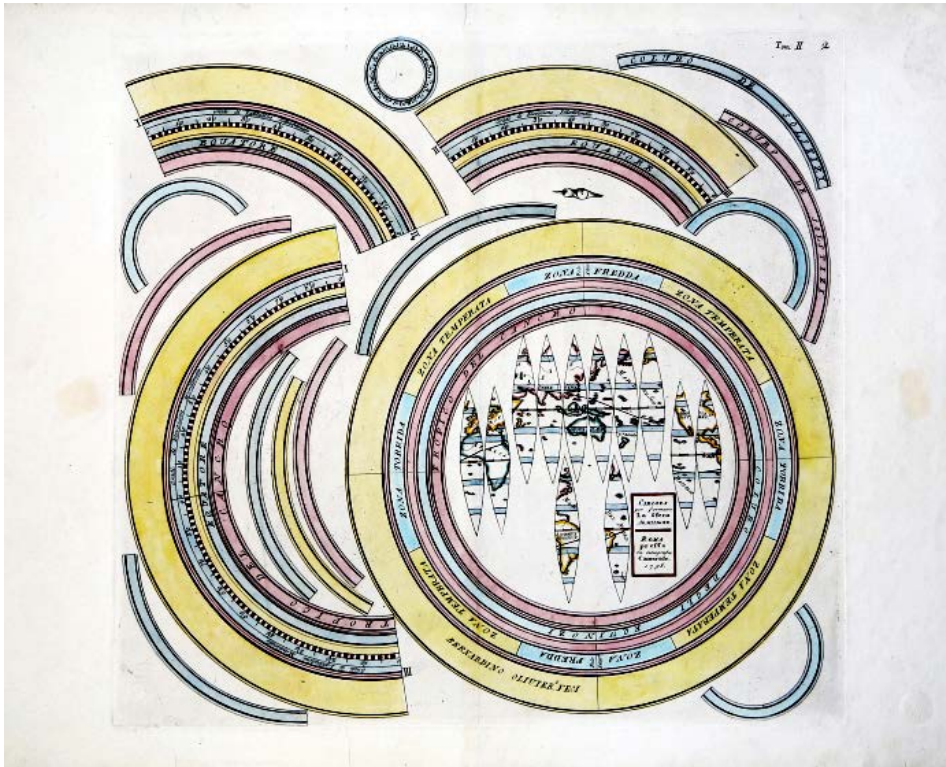
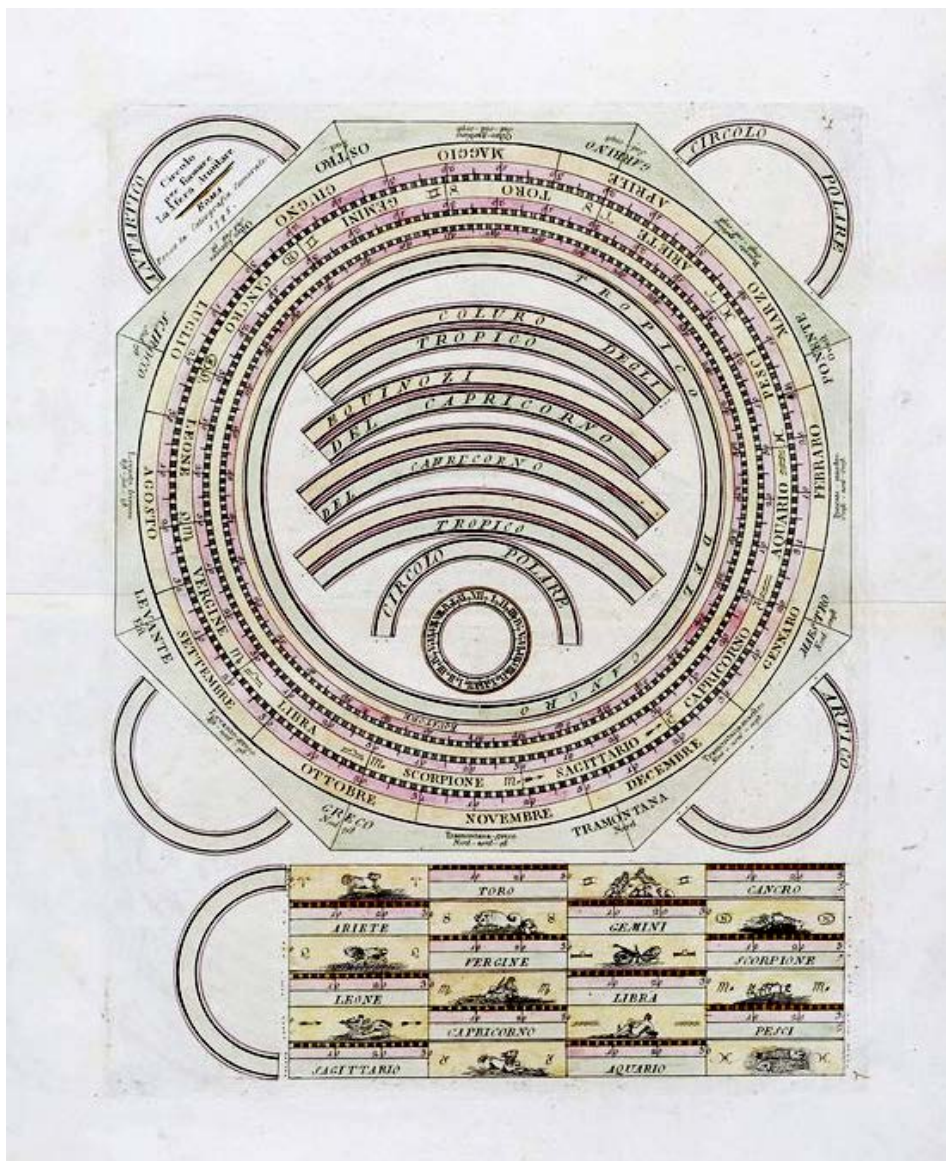


Fig. 1 - B. e Fig. 1 bis: Olivieri, *Elementi per costruire la sfera armillare*
(Proprietà privata)



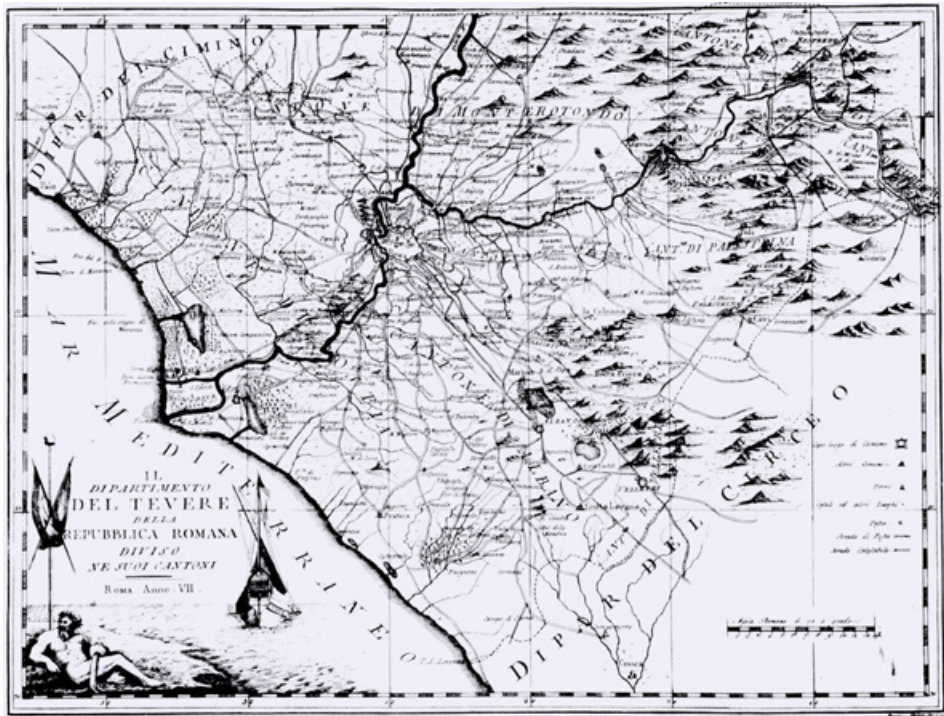


Fig. 2 – B. Olivieri 1799 – *Dipartimento del Tevere della Repubblica Romana diviso ne' suoi cantoni* – Roma Anno VII (ING)



Fig. 3 – B. Olivieri - *Carta della Campagna Romana*, Roma 1802
(Proprietà privata)

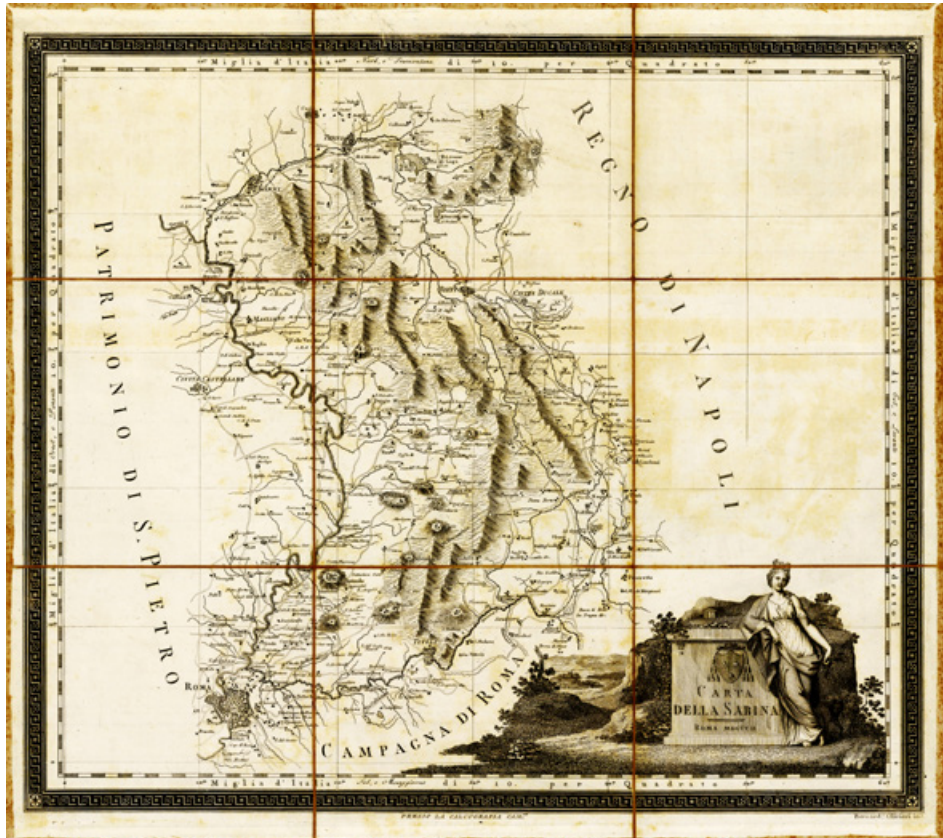


Fig. 4 – B. Olivieri – *Carta della Sabina*, Roma 1802
(Proprietà privata)

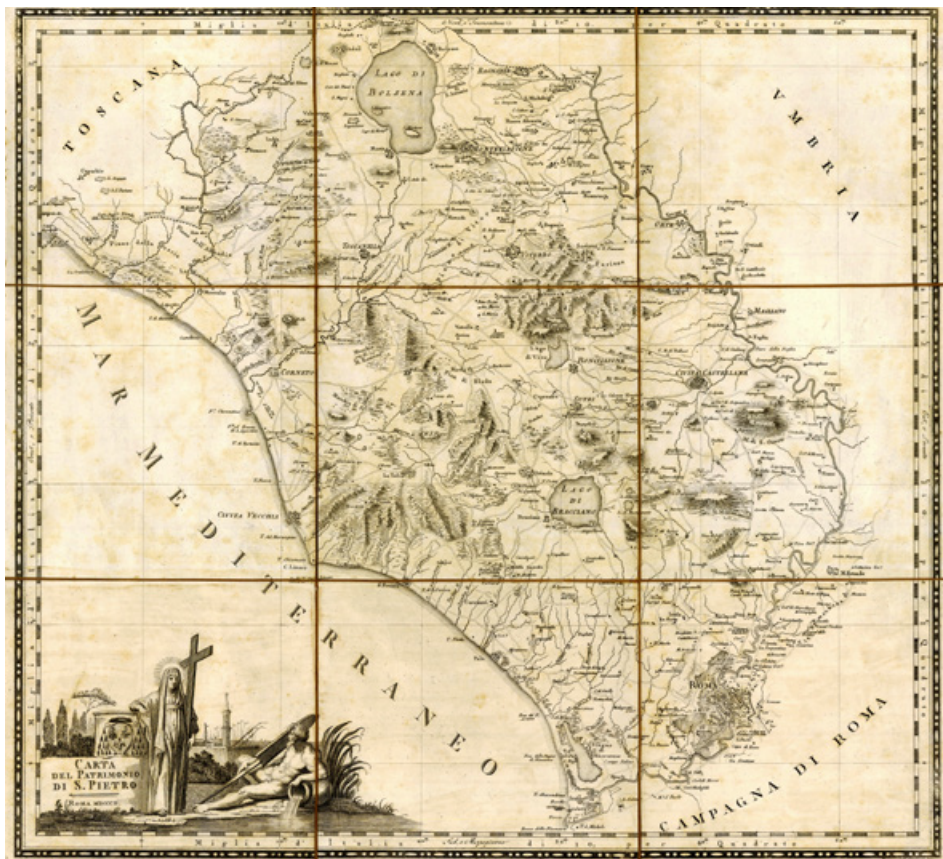


Fig. 5 – B. Olivieri – *Carta del Patrimonio di San Pietro* – Roma 1802
(Proprietà privata)



Fig. 6 – B. Olivieri – *Carta della Provincia dell'Umbria* – Roma 1802
(Proprietà privata)

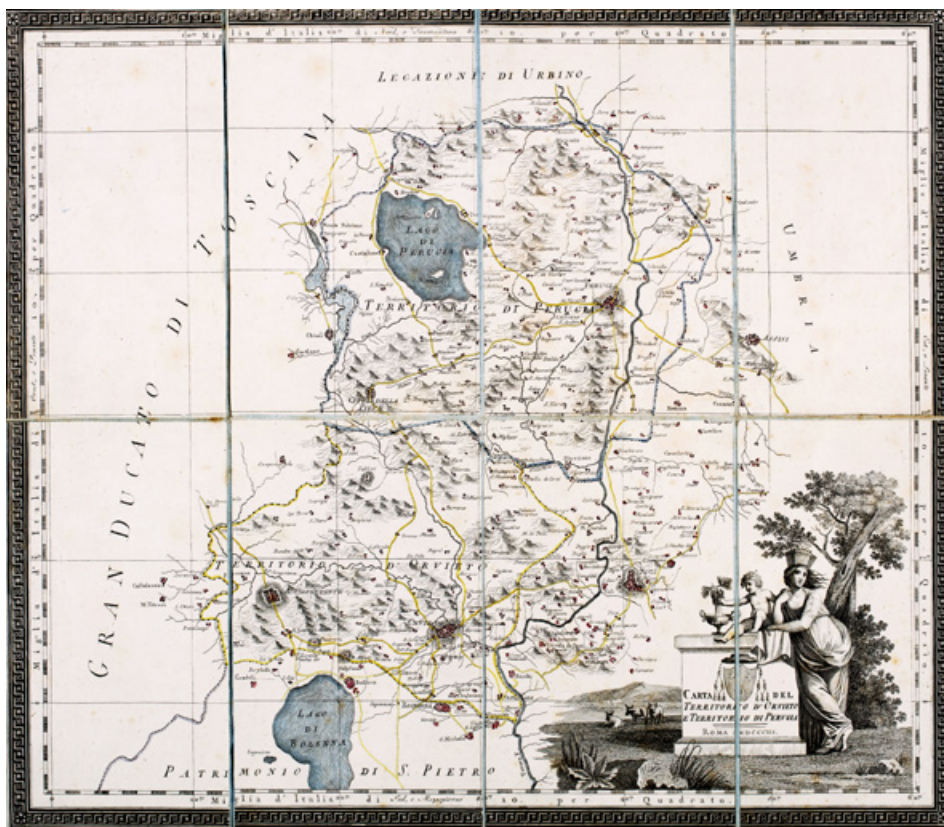


Fig. 7 – B. Olivieri – Carta del Territorio d'Orvieto e Territorio di Perugia – Roma 1802
(Proprietà privata)

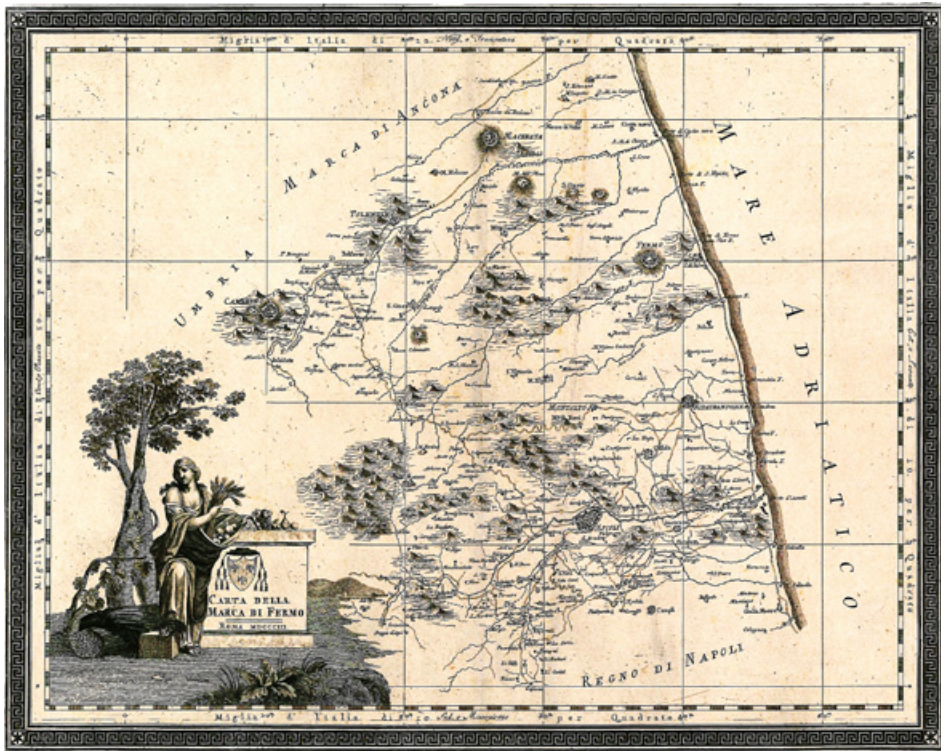


Fig. 8 – B. Olivieri – *Carta della Marca di Fermo* – Roma 1802
(Proprietà privata)



Fig. 9 – B- Olivieri – *Carta della Marca di Ancona* – Roma 1803
(Proprietà privata)



Fig. 10 – B. Olivieri – *Carta del Ducato di Urbino* – Roma 1803
(Proprietà privata)



Fig. 11 – B. Olivieri – *Dipartimento di Roma* – Roma 1810
(Proprietà privata)

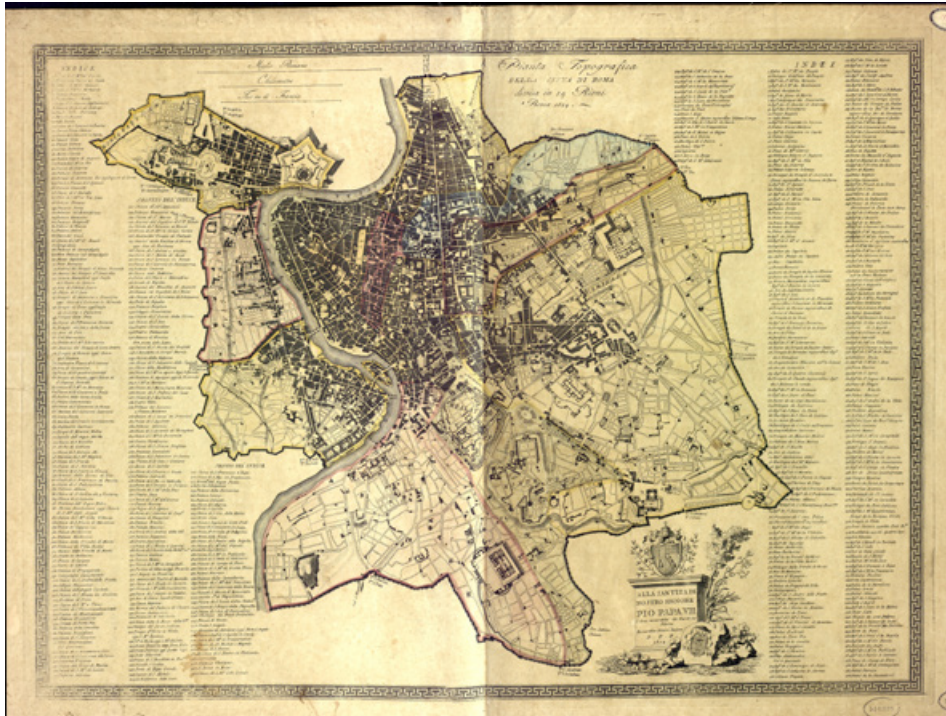


Fig. 12 – B. Olivieri – *Pianta Topografica della Città di Roma/divisa in otto Giustizie di Pace* – Roma 1812
(BNCR 18.P.D.7.c_0003 per gentile concessione)



Fig. 13 – B. Olivieri - *Pianta Topografica della Città di Roma divisa in 14 Rioni* – Roma 1814
(BNCR 18.P.H.9_0002 per gentile concessione)



Fig. 14 – B. Olivieri – *Département de Rome et du Trasimène* – Roma 1810/11
(Proprietà privata)



Fig. 15 - Copia della carta di B. Olivieri, dove nel 1810 è messa in rilievo
la sede stradale
(La Padula 1970)



Fig. 16. Antonio Giachi – Viaggio da Roma ad Ancona (seconda metà XVIII secolo)
(Proprietà privata)



Fig. 17 – Bernardino Olivieri – *Viaggio da Firenze a Roma 1809*
 (BNN, Fondo Doria II 284/3, su concessione del Ministero della Cultura © Biblioteca Nazionale di Napoli)



Fig. 18 – Bernardino Olivieri – *Viaggio da Venezia ad Ancona* 1809 (BNN, Fondo Doria II 284/9 su concessione del Ministero della Cultura © Biblioteca Nazionale di Napoli)



Fig. 19 – Carlo Barbieri – *Viaggio da Roma a Napoli* 1775
(Proprietà privata)



Fig. 20 – Bernardino Olivieri – *Viaggio da Roma a Napoli 1809* (BNN. Fondo Doria II, 284/11 su concessione del Ministero della Cultura © Biblioteca Nazionale di Napoli)

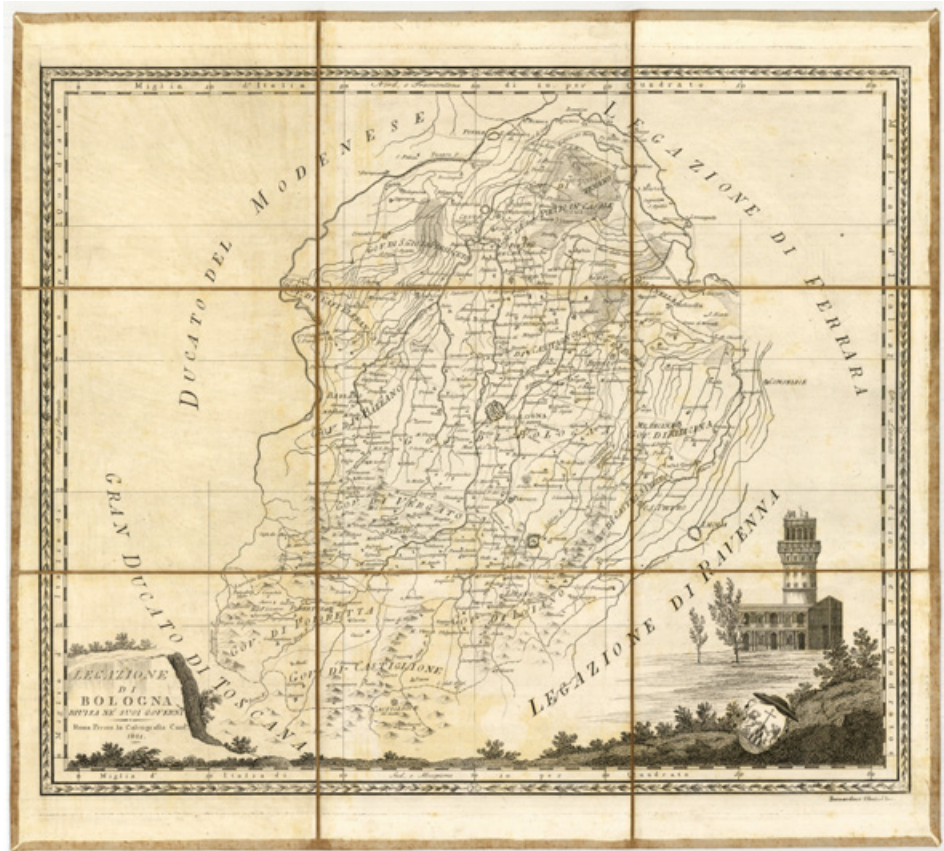


Fig. 21 – B. Olivieri – *Legazione Apostolica di Bologna* – 1821
(Proprietà privata)



Fig. 22 – B. Olivieri – *Legazione Apostolica di Ferrara* – 1821
(Proprietà privata)



Fig. 23 – B. Olivieri – *Legazione Apostolica di Forlì* – 1821
(Proprietà privata)

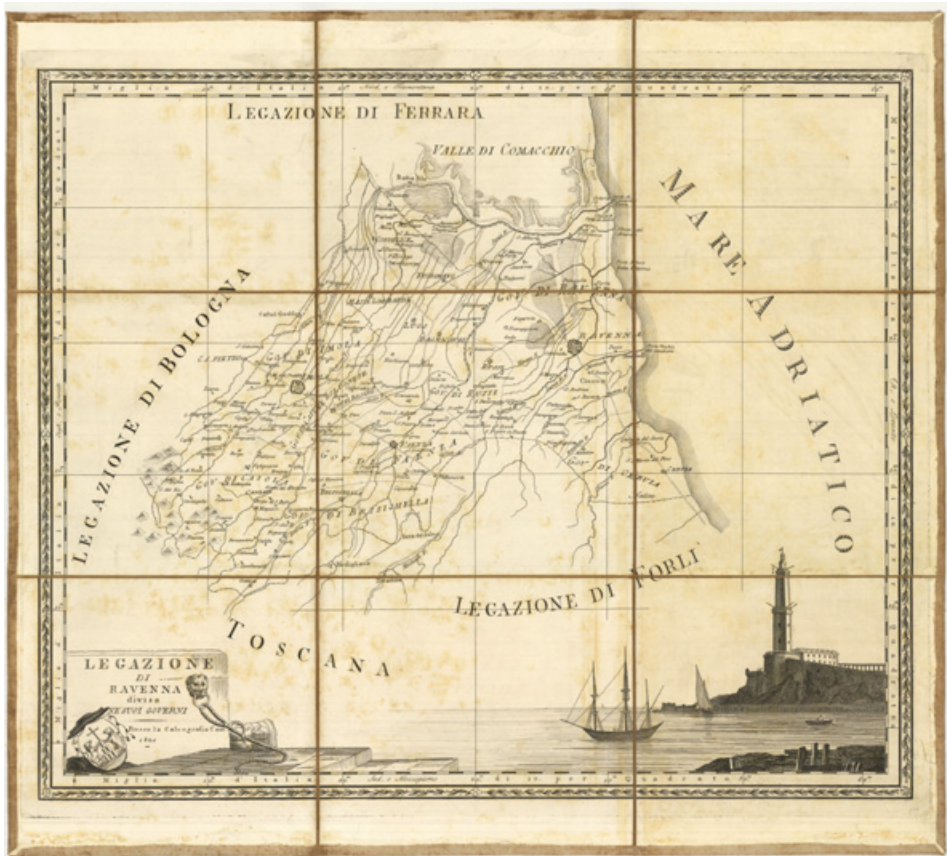


Fig. 24 – B. Olivieri – *Legazione Apostolica di Ravenna* – 1821
(Proprietà privata)



Carta degl'Itinerarj militari da Bologna a tutto il Regno di Napoli ordinata da S. M. Giuseppe Napoleone I, Diretta dal Gen. di Div. Parisi Comandante il Corpo Topografico del Genio (ASN: 1806 Piante e disegni, cart. XXIX. Disegnata da Giuseppe Guerra).

Insights
Storia Militare Contemporanea



On Contested Shores

Historical Lessons on Contemporary Amphibious Warfare

BY RICCARDO CAPPELLI



The Marine Corps University Press in Quantico (VA) has released in 2020 and 2024 the first two volumes of its *On Contested Shores: The Evolving Role of Amphibious Operations in the History of Warfare* series. These volumes were edited by Timothy Heck, an artillery officer with a master's degree in war studies from King's College London; B.A. Friedman, a U.S. Marine Corps Reserve officer with a master's degree in national security and strategic studies from the Naval War College at Newport; and, for the second volume only, Walker D. Mills, a serving U.S. Marine officer. The authors aim to offer an examination of the evolution of amphibious operations in military history (since the 16th century) and to emphasize their continuing relevance in the warfare scenario today and in the future. In doing so, they draw avowed inspiration from Bartlett's

NAM, Anno 5 – n. 20
DOI: 10.36158/978889295989720
Ottobre 2024

previous book on the subject, which housed no less than 51 contributions that ranged from a discussion of the Battle of Marathon in 490 B.C. to the 1982 Battle of the Falklands/Malvinas. It is no coincidence, then, that the two volumes reiterate what Bartlett had already stated in his analysis of historical cases, namely that «the projection of sea power ashore - an ‘assault from the sea’ - remains a reasonable option of naval warfare»¹. Reasonable, but still complicated considering that modern amphibious operations require special forces and equipment, as well as a rudimentary interagency organization and careful planning. Simplifying - and quite a bit - you need to choose ships; select ports of embarkation for troops; train invasion units; amass logistical supplies; choose target beaches considering hydrographic, meteorological, and military aspects; calculate travel times; think about feints and deceptions; bombard areas to be assaulted; coordinate the possible launching of paratroopers to the rear; embark the expeditionary force; de-mining the waters facing the enemy coastline; ensuring adequate air and sea escort; organizing waves of landing craft; laying smoke screens; fighting knowing that retreat is virtually impossible; assisting and evacuating the wounded; managing the beach (clearing it of obstacles, mines and debris, setting up command, control and communications centers, preparing logistical supply points, laying metal grids to create trails, etc.).

The Navy-Army dualism is usually put to the test during amphibious operations, as General Smith reminds us after the experience of Operation Galvanic in 1943:

«There are many conflicting elements involved in the execution of an amphibious operation. The Naval Commander is concerned primarily with his ships, the Army Commander with the shore operations, while between these two extremes there are many problems involving landing craft, difficult beaches, and conflicting evaluation of time and space factors required for the dissemination and execution of orders»².

-
- 1 M.L. BARTLETT (ed.), *Assault from the Sea: Essays on the History of Amphibious Operations*, Annapolis (MD), Naval Institute Press, 1983, p. xx. Twenty years earlier a book of this kind had appeared, again with a similar conclusion: «The advance of amphibious operations continues, since the planning and refining of this form of warfare cannot be allowed to drift into the discard despite the prospect of atomic attack or the threat of push-button conflict», see A. WHITEHOUSE, *Amphibious Operations*, New York, Doubleday & Co., 1963, p. 312.
 - 2 R.C. SMITH, *Participation of Task Force 52.6, 27th Division, in GALVANIC, (MAKIN) Operation*, San Francisco (CA), Headquarters Twenty-seventh Infantry Division, 11/12/1943.

WAR DEPARTMENT FIELD MANUAL
FM 31-5 - CONFIDENTIAL

This manual supersedes FM 31-5, 2 June 1941, including C 1, 23 January 1942, and Supplement,
4 October 1943

LANDING OPERATIONS
ON
HOSTILE SHORES

Handwritten notes: 1100, 1468, 3, FM 31-5, 1944

~~J. G. BRECKINRIDGE LIBRARY~~
- Removed -

MAGTF Warfighting Center
Library, Code C0953, MCCDC
Quantico, VA 22134-5001

Handwritten note: c. 2



WAR DEPARTMENT • NOVEMBER 1944

However, the threat of an amphibious assault also complicates life for the defender, who will have to commit tangible and intangible resources to protect himself. This is not an easy task considering that the fundamental problem, already accurately identified by Japanese military doctrine in World War II, is the shortage of men and firepower to cover all potential landing points, while the enemy, by choosing the landing site, can concentrate its forces at a given time and place. This problem can be solved in two basic ways: the defender can try to stop a landing on the coast (with the variant of defense in depth), or he can maintain a mobile reserve and try to defeat the hostile forces, after landing, with a counterattack. One can also try to combine these two solutions, attempting to mass troops in the areas of most likely enemy action and, at the same time, maintain a mobile reserve to cover the less likely landing areas³.

Aware of NATO's air and naval superiority Soviet military thinkers simplified the solution to the coastal defense problem by envisioning the use of full-scale atomic and chemical weapons. Such weapons of destruction were even to be employed against any paratroopers operating in the rear to prevent them from joining the landed troops, a likely indicator that the Soviets did not expect landings on home soil, but only in the European territories eventually occupied after a military offensive⁴.

While the first volume is organized chronologically, the second is organized by theme (Doctrine and Logistics, Technology and Innovation, Organization and Training, Policy and Interoperability and, finally, Military Materiel and Personnel). The essays contained in the two volumes (table 1) are mainly a mix of descriptions of amphibious operations, theoretical controversies, amphibious doctrines, planned and never realized landings, amphibious vehicles, as well as a look at what is happening in the camp of the enemies of turn, China and Russia. Wisely, the authors have chosen to limit the analysis of the American experience during the World War II, already the subject of multiple studies, favoring that relating to lesser-known operations. Obviously, not all contributions have the same

3 MILITARY INTELLIGENCE DIVISION, *Japanese Defense Against Amphibious Operations*, Special Series no. 29, Washington DC, War Department, February 1945. To learn more about issues relating to coastal defense, see T.L. GATCHEL, *At the Water's Edge. Defending against the Modern Amphibious Assault*, Annapolis (MD), Naval Institute Press, 1996.

4 A. LUKASH, «The Problem of Coastal Antilanding Defense», *Military Thought*, 79, 3, 1966 (FOIA doc. no. CIA-RDPRDP10-00105R000201310001-9).

scientific quality, even if the average still remains high. A negative element of the first volume is certainly the accompanying maps, which are not standardized and some are really of poor quality, while in the second volume the graphic aspect improves. Finally, some images taken from the historical period covered by the various essays enrich the exposition.

The authors point out that there are five main types of amphibious operations - the assault, the retreat, the raid, the demonstration, and the support of other operations - denouncing that too often the focus is only on the assault. Admittedly, administrative landings have less appeal than those against defended shores, but they retain important military significance. This addressing of the “amphibious problem” in its entirety is surely one of the merits of *On Contested Shore* and, once you have read the over 700 pages, you have the feeling that almost every war has had its amphibious aspect. It should not be forgotten that much of what is needed for a landing on a marine coastal area can also be used for movement and combat in lake or river areas.

It should be noted that the publication of these volumes falls within a period of profound reform of the American Marine Corps, which has always been grappling with the syndrome of “organizational paranoia”, that is, it is fighting to maintain an otherness from the army that allows its survival as an institution⁵. So, as an historian aptly said, «the Corps has had to take missions that no one else wanted, and it has had to perform them better than anyone else could»⁶. Thus, the identity pendulum has swung from the imperial police-style operations of the early twentieth century to the amphibious apotheosis of the World War II, from the unfortunate hybrid war in Vietnam to the easy conventional victories in Iraq in 1991 and 2003. However, the Marines disliked being involved in the bitter counterinsurgency campaigns in Afghanistan and Iraq. So much so that even before the famous statue of Saddam Hussein was torn down in April 2003, their headquarters was pushing «to retrograde Marine forces as quickly as possible to reset the force and ensure that Marines did not become consumed by occupation-type

5 T. TERRIFF, «Innovate or Die’: Organizational Culture and the Origins of Maneuver Warfare in the United States Marines Corps», *The Journal of Strategic Studies*, 29, 3, 2006, pp. 475-503.

6 M. BOOT, «The Corps should look to its small wars past», *Armed Forces Journal*, 3, 2006, pp. 17-21, p. 17.

duties»⁷. Therefore, it is not surprising that in recent years a *vintage* thought has asserted itself, which calls for a return to maritime origins, more boots on the sand than on the ground⁸. It is therefore necessary to get rid of the heavy armaments, tanks and towed artillery first and foremost, characteristic of the poorly digested wars waged alongside the army in recent times.

Contaminated by the innovative atmosphere linked to the newfound prospect of war against near-peer or peer enemies, the US Navy has produced an operational concept called Distributed Maritime Operations (DMO), for the use of its own resources and those of the Marine Corps (which is formally dependent by the Navy). The DMO is designed for combat operations against an adversary, particularly China, that has significant warfare resources and is capable of spotting and attacking American naval forces. The basic principles that will have to inform the American organization and operations are the dispersion, the increase in the diffusion of weapons and technological sensors on multiple air and naval platforms to favor the survival of combat capabilities, the increase in drones and long-range weapons and, finally, the creation of resilient communication networks⁹.

Under the shadow of DMO, other operational concepts were born, partly overlapping, such as Littoral Operations in a Contested Environment (LOCE), Expeditionary Advanced Based Operations (EABO) and Stand-In Forces (SIF), which are discussed extensively in the essays of Mills¹⁰. In particular, EABO

7 D. THIEME, «OPLAN 1003V - Operation IRAQI FREEDOM from a Planner's Perspective», *Naval War College Review*, 76, 4, Article 4, 2023, p. 39. In the three-year period March 2003 - March 2005, the Marine Corps had deployed its resources in Iraq to the extent of approximately 15% of personnel, 22% of the fleet, 40% of land equipment, over 50% of communications equipment and 20% of aviation, exposing everything to accelerated wear and tear, see W.M. SOLIS, *Defense Logistics: Preliminary Observations on Equipment Reset Challenges and Issues for the Army and Marine Corps*, Testimony Before the House Armed Services Committee, Subcommittees on Readiness and Tactical Air and Land Forces, Washington DC, U.S. Government Accountability Office, 30 March 2006; L.J. KORB - M.A. BERGMANN - L.B. THOMPSON, *Marine Corps Equipment After Iraq*, Report, Washington DC/Arlington (VA), Center for American Progress and Lexington Institute, 2006.

8 For a critical analysis of how Marine leadership attempted to cope with the demise of the Soviet Union by imagining new threats and planning the restructuring of the Corps, see T. TERRIFF, «Of Romans and Dragons: Preparing the US Marine Corps for Future Warfare», *Contemporary Security Studies*, 28, 1, 2007, pp. 143-162.

9 R. O'ROURKE, *Defense Primer: Navy Distributed Maritime Operations (DMO) Concept*, IF 12599, Congressional Research Center, 26/06/2024.

10 U.S. MARINE CORPS, *Littoral Operations in a Contested Environment (LOCE)*, unclassi-

are forward bases, small in size, hidden, often also suitable for hosting military aircraft, from which the forces present on site (stand-in) increase the capabilities in terms of logistics, firepower, intelligence, surveillance, reconnaissance, targeting and electronic warfare of forces operating remotely (stand-off). The SIF are reinforced platoons of around fifty marines equipped with advanced armaments (including anti-ship missiles), mobile, light, capable of operating dispersed, in austere conditions and in a persistent manner. SIF must be pre-positioned in times of crisis in allied countries in the Indo-Pacific area, evidently to reduce the risks of a disputed insertion. They are relatively simple to maintain and support, they are experts in camouflage, they are designed to operate within a contested area and under enemy fire, as the vanguard of a maritime defense in depth in order to hinder enemy plans by giving life to a sort of insular guerrilla warfare¹¹. Replacing the Army in operations in the Pacific theater was one of the alternatives suggested already in the 1970s to ensure the marines' future¹². It is therefore not surprising that in the pre-doctrinal manual dedicated to the EABO, only two skimpy lines are dedicated to the contribution the Army and Air force can make to the air and missile defense of the coastal area¹³.

In a 2021 article, the then Marine commander Berger clarified that the SIF's main tasks are reconnaissance, i.e. gathering information on enemy resources and activities, and counter reconnaissance, i.e. denying enemy observation¹⁴. The expert reader cannot fail to notice the similarities with the *Krulukian* Hunter Warrior experiment of 1996:

«Hunter Warrior was a force-on-force experiment that consisted of a battalion-sized marine force, comprised primarily of dispersed, squad-sized

fied, Washington DC, Department of the Navy, 2017; Idem, *Force Design 2030*, Washington DC, Department of the Navy, 2020; Idem, *A Concept for Stand-in Forces*, Washington DC, Department of the Navy, 2021.

11 More explicitly: «A portion of future U.S. forces could follow the Vietnamese example by making a virtue of proximity, stealth, ambiguity, simultaneity, and quantity to close with and destroy enemy forces before they can bring their own advantages to bear», see A. CORBETT, «Stand-In Forces. Disrupting the current struggle for dominance», *Marine Corps Gazette*, 103, 2, 2019, pp. 27-29.

12 M. BINKIN - J. RECORD, *Where Does the Marine Corps Go From Here?*, Washington DC, Brookings Institution, 1976, pp. 133-140.

13 U.S. MARINE CORPS, *Tentative Manual For Expeditionary Advanced Base Operations*, 2nd Edition, Washington DC, Department of the Navy, May 2023.

14 D.H. BERGER, «Preparing for the Future Marine Corps Support to Joint Operations in Contested Littorals», *Military Review*, CI, 6, 2021, pp. 6-13.

teams, pitted against a mechanized regimental-sized ‘opponent force’ (...) The essence of the Hunter Warrior operational and tactical concept, very simply put, was to test the effectiveness and viability of small squad-sized units acting as reconnaissance teams that searched out larger enemy formations and then directed supporting fires to attack and destroy those formations. The experiment modelled and simulated the C4ISR that was starting to emerge at the time as a means to connect reliably the marine on the ground with the increasing precision capability of indirect fires, whether air, artillery or naval»¹⁵.

However, there is a significant difference with the current SIF, because these are destined to fight to obtain information. In fact, reconnaissance as understood by Berger involves an operational balance between prudent observation and aggressive action to force the enemy to reveal his disposition¹⁶. Therefore, the SIF have a greater organic consistency than assumed during Hunter Warrior, around 50 marines instead of 13, consequently increasing the chances of being discovered. Even the expected frequent use of medium-class open-deck landing ships (35 under procurement) to move the SIF around the theater seems risky: a single sinking would eliminate an entire SIF¹⁷.

The express reference made by Berger to reconnaissance recalls the experience of the patrols called Stingray in Vietnam. These were well-armed squad/platoon level units, often helicopter-borne, that infiltrated areas controlled by Vietnamese insurgents, occupied high ground, created a covert defensive position

15 TERRIFF, *Of Romans...*, quot., p. 148. The criticisms raised at the time against the concept of combat with dispersed units are always current, see J.F. SCHMITT, «A Critique of the HUNTER WARRIOR Concept», *Marine Corps Gazette*, 82, 6, 1998, pp. 13-19.

16 BERGER, quot. SIF resemble one of the military reorganization options currently being debated in Israel: «this school believes that modern intelligence technology cannot completely replace a human presence in the heart of the enemy’s deployment areas, and therefore adds the employment of a multitude of small infantry teams, assisted by ‘swarms’ of small remotely-piloted aircraft, to help uncover the enemy’s positions, communicating these by network technology to aircraft and ground-launchers that would then destroy these targets within seconds or mere minutes by standoff fire from afar» (E. HECHT - E. SHAMIR, «The Role of Israel’s Ground Forces in Israel’s Wars», in M. Weissmann - N. Nilsson, *Advanced Land Warfare. Tactics and Operations*, Oxford, Oxford University Press, 2023, pp. 301-319, p. 316). However, it does not appear that current Israeli military operations in the Gaza Strip reflect this option.

17 R. O’ROURKE, *Navy Medium Landing Ship (LSM) (Previously Light Amphibious Warship [LAW]) Program: Background and Issues for Congress*, CRS Report no. R46374, Washington DC, Congressional Research Service, 24/04/2024.

(complete with barbed wire and reinforced shelters) and eliminated the enemy by calling via radio artillery and air support. Other times, Stingray patrols would locate the enemy, harass them with improvised ambushes, and report them to Army battalions operating in the area. From 1966 to early 1971, Marines carried out 8,317 Stingray missions, with 15,680 sightings of more than 138,252 enemies. The reconnaissance teams called in 6,463 artillery fire missions (including naval ones) and 1,328 air strikes, resulting in the capture of just 85 prisoners and 9,566 kills: about 7% of the enemy sighted (as far as statistics based on the unreliable body-count are worth)¹⁸. The greatest risk for the Stingray patrols was to be discovered and then attacked by strong enemy units or, even worse, to see the destruction of a rapid reaction force sent to their rescue¹⁹. The Vietnamese soon took countermeasures, such as dispersing their forces to limit the effects of American fire and creating special counter-reconnaissance teams to flush out the hidden Marines. However, the Stingray patrols, focused as they were on hitting the enemy, brought less informative results than the capture of prisoners and documents, essential sources for understanding the adversary's intentions²⁰. It should be noted that the Stingray patrols, to minimize the chances of being detected, operated in the jungle, in sparsely inhabited areas. This also applies to SIF which will hardly be able to act in territories inhabited by unsympathetic populations, if not relegated to uninhabited or desolate areas. Not to mention that even in allied countries there are sometimes large minorities of people of Chinese ethnic origin whose loyalty in the event of conflict would still need to be ascertained.

On Contested Shores contains some essays with various hints and reflections on this ongoing transformation. Indeed, the authors have the declared objective

18 M.L. LANNING - R.W. STUBBE, *Inside Force Recon. Recon Marines in Vietnam*, Guilford (CT), Stackpole Books, 2017².

19 E.T. NEVGLOSKI, *Understanding the United States Marines' strategy and approach to the conventional war in South Vietnam's northern provinces, March 1965-December 1967*, PhD Thesis, War Studies Group, Defence Studies Department, King's College London, 2019.

20 F.J. WEST, «Stingray '70», *Proceedings*, 95, 11, 1969, pp. 27-37; J. SHULIMSON - L.A. BLASIOL - C.R. SMITH - D.A. DAWSON, *U.S. Marines In Vietnam The Defining Year 1968*, History and Museums Division, Washington DC, U.S. Marine Corps, 1997; A. FINLAYSON, *Killer Kane. A Marine Long-Range Recon Team Leader in Vietnam, 1967-1968*, Jefferson (NC), McFarland & Co., 2013; L.J. DAUGHERTY III, *United States Marine Reconnaissance in the Vietnam War. Ghost Soldiers and Sea Commandos, 1963-1971*, Jefferson (NC), McFarland & Co., 2024.

of providing a reading of rigorous academic level that serves to inform decisions regarding the future of the Marine Corps. Decisions that have already been the subject of fierce criticism from former Marine generals and still present many open questions²¹. How to ensure logistical supplies to all dispersed units? How to prevent small formations of Marines from being identified and eliminated one by one? How to ensure coordination of the movements and actions of the different units? How to ensure prompt medical evacuation of the injured? How to compensate for the elimination of armored battalions to defend against enemy armored forces²²? How to cope with the reduction in fire support caused by the abandonment of towed artillery if air or naval resources are unable to provide it due to unavailability, range limitations or adverse weather conditions?²³ As Indian military analysts had correctly observed during the military campaigns against the Japanese in World War II

«Japanese tactical instructions constantly reiterate that by manoeuvre espe-

-
- 21 P. McLEARY - L. HUDSON, «How two dozen retired generals are trying to stop an overhaul of the Marines», *Politico* (blog), 04/01/2022; J.J. SHEEHAN - J. AMOS, «Former Marine Generals: ‘Our Concerns With Force Design 2030’», *War on the Rocks* (blog), 12/12/2022; R. WORK, «The Opponents of Marine Reform Have Lost, But Won’t Move On», *War on the Rocks* (blog), 15/05/2023.
- 22 It is a recurring historical problem: «The Corps is basically a light infantry force supported by organic air power. It has few tanks, lacks battlefield mobility, and has a limited antitank capability (...) Major potential crisis areas include Europe and the Middle East. In Europe the Warsaw Pact forces are highly armored, mechanized, and mobile and are supported by a formidable arsenal of weapons (...) Most of the Middle East area states have organized their forces into mechanized and armored formations, including hundreds of tanks (...) Can the Corps, realistically, be combat effective in such an environment?», see GENERAL ADMINISTRATIVE OFFICE, *Marine Amphibious Forces: A Look at Their Readiness, Role, and Mission*, LCD-78-417A, Report to the Congress of the United States (unclassified), 06/02/1979, p. 12.
- 23 A. FEICKERT, «New U.S. Marine Corps Force Design Initiative: Force Design 2030», IN11281, Congressional Research Service Insight, Washington DC, 07/03/2022; D. KILCULLEN, «Stand-in Manoeuvre in a Contested Littoral Environment», *Australian Army Journal*, XIX, 2, 2023, pp. 238-260. Yet, only a few years ago the *semper fidelis* thinkers argued that «Operating terrain in the Asia-Pacific theater will differ from that of recent experience, presenting increased opportunities for tactical maneuver inshore and on littoral waterways. A balanced set of maneuver options for gaining entry and operating ashore is necessary to accomplish the full range of crisis response and contingency employments. Aircraft, small-craft, tracked-amphibians, wheeled vehicles, tanks and internally transportable vehicles all have a place», see AMPHIBIOUS CAPABILITIES WORKING GROUP, *Naval Amphibious Capability in the 21st Century Strategic Opportunity and a Vision for Change*, Report (unclassified), Quantico (VA), 27/04/2012, p. 21.

cially by superior morale small forces can overcome large ones. The effect of this tactical doctrine has been a tendency to attempt to attain objects out of all due proportion to the forces in hand. The striking successes obtained early in the East Asia War by small forces against ill-trained or demoralised troops have probably helped to confirm this Japanese tendency»²⁴.

This problem is still current and destined to emerge when the maneuver warfare of small marine units, albeit aided by theoretical quality fire support, will collide with a trained enemy with high morale, may be defensively deployed in depth and well armed too.

Finally, one of the operational assumptions on which the entire conceptual apparatus relating to EABO/SIF is based remains more than questionable, namely that:

«During armed conflict, the combination of stand-in and stand-off engagement capabilities places the adversary on the horns of a dilemma: while the adversary seeks to discover and engage friendly stand-off forces, he exposes himself to the sensing, nonlethal, and lethal capabilities of stand-in forces»²⁵.

In fact, it is not a given that the enemy will give chase in the sequence envisaged by the Marines: it could refrain from doing so and remain camouflaged in ambush, or reverse the sequence, or even attack both nearby and distant forces at the same time.

From reading the main official texts dedicated to EABO/SIF it is not clear “how much” these will be used, whether they are just an additional tactical capability, as common sense would lead to conclude, or destined to become a distinctive feature of the Marines, if not also their dominant system of organization, deployment and combat in the Indo-Pacific area.

The search for lightness returns cyclically among the thinkers of Quantico, made oblivious by the fascinations of the theory of maneuver warfare at all costs²⁶. The vision of the Marines as the tip of the spear to seize advanced bases

24 INDIAN MILITARY INTELLIGENCE DIRECTORATE, *Japanese in Battle*, 2nd Edition, 9329 K/G. S. I. (t) (1), General Headquarters, Delhi, Manager Publications, August 1994, p. 1.

25 U.S. MARINE CORPS, *Tentative Manual...*, quot., p. 1-4.

26 Those fascinations are still active: «The principles of maneuver warfare and mission command and control must permeate all actions of littoral forces conducting EABO, from planning through execution», see U.S. MARINE CORPS, *Tentative Manual...*, quot., p. 2-5. The Marine manual that defines maneuver warfare is the now dated *MCDP 1 Warfighting*

or to forcefully enter enemy territory and leave the subsequent heavy ground combat to the army is an image dear to American planners that dates back to the Advanced Base Force concepts of the Thirties (see Mills' essay in the first volume). The only problem is that it almost never worked: in fact, only rarely did the Marine Corps play the role of "kicking down the door" and then was replaced for prolonged operations by the U.S. Army or allied forces. It is probable that limiting the function of the Marines to defeating the enemy's front line and then allowing the army's "bouncers" to do the rest would likely mean revising their consistency: in fact, over 180,000 Marines to act as spearheads and then retreat, or simply used to do a little of island guerrilla warfare, it seems like too much. The lesson of history, however, is that the Corps, if it is to be a truly ready and employable force, must maintain the ability to carry out mechanized ground operations²⁷. The current abandonment of armored protection therefore raises doubts about the survival of the Marines on the beach, presumably exposed to enemy artillery fire, and their ability to break through the first defensive lines. Not only that: coastal military operations often involve clashes in urban centers, where it is certainly better to have heavy equipment on hand. Even the Grenadian skirmishes of 1983 underlined the tank's continuing usefulness during amphibious operations:

«the advancing Marines actually passed through a hidden force of Grenadian soldiers who were so frightened by the Marines' tanks that they let them travel through their lines essentially unopposed. The Marine column consisted of 5 tanks and 13 amtracs, but the noise that these machines made carried through the night. The 18 tracked vehicles sounded like an armored battalion to the ears of their enemy... 'If I had known then what I know now, I would have landed five tanks off Point Salines, and that would have done it,' [Vice-Admiral] Metcalf later said. 'They had nothing set up to deal with that, and people are afraid of tanks'»²⁸.

Paradoxically, the reduction in heavy armament of Marine units may make them more suitable for counterinsurgency operations, precisely what they aim to

from 1989 (revised 1997).

27 O.E. GILBERT, *Marine Corps Tank Battles in the Middle East*, Philadelphia & Oxford, Casemate, 2015, pp. 261-262.

28 P. KUKIELSKI, *The U.S. Invasion of Grenada: Legacy of a Flawed Victory*, Jefferson (NC), McFarland & Co., 2019, pp. 103 and 105. Representatives of the U.S. Army were quick to suggest the use of Army tanks on the shoreline instead of Marines' ones, see M.W. GRAHAM, *Tanks in the Surf: Maintaining the Joint Combined Arms Landing Team*, Land Warfare Paper 147, The association of the United States Army, 2022.

avoid. This is shown, on the contrary, precisely by the experience of the Marines in Vietnam who conducted 62 amphibious assaults at the battalion or regiment level in the period 1965-1969, the vast majority of which proved ineffective and did not involve any significant contact with the enemy. Without contact, the operational objective of destroying opposing units could not be achieved. Faced with little enemy resistance, Marines usually went straight from landing to advancing toward the elusive enemy, the notorious seek-and-destroy. But once landed, the amphibious formations were too bulky, often slowed by armored vehicles, to trap the Vietnamese fighters. The accumulation of supplies on land for such large units further limited mobility, particularly during the first, crucial moments after a landing, when it was necessary to make the most of surprise²⁹. In summary: armored vehicles may or may not be useful, but taking them away means reducing the tactical options at your disposal.

Without obviously reviewing all the numerous essays contained in the two volumes, let's glean a little between them. For the 19th century, American amphibious operations against Mexico (Overton, Menking) and Korea (Armstrong), Confederates against the Union fort of Fort Pickens (Hagerty) and the deterrent aspects of Union naval policy (Fuller) are taken into consideration³⁰. Armstrong's essay, in particular, stimulates reflection on the relationship between political objective and use of force. Despite the tactical victory highlighted by 35 times higher Korean losses, the American position in the Western Pacific was weakened and xenophobic elements in Korea, China and Japan strengthened.

The 20th century accounts for the lion's share of coverage³¹. Of note is Ota's piece on the importance of military cooperation in times of peace (one of the conceptual cornerstones of EABO). Indeed, such relationships allowed the United States to mobilize for World War II, while local security forces (in the case study, Samoa and Solomon Islands) provided an important immediate Allied advantage

29 C.A. MALKASIAN, *Charting the Pathway to OMFTS: A Historical Assessment of Amphibious Operations From 1941 to the Present*, Report CRM D0006297.A2, Alexandria (VA), Center for Naval Analysis, 2002.

30 For the review relating to the amphibious operations from the 16th to the 18th century covered in the two volumes, see M. MOSTARDA, «Four Recent Essays on Amphibious Warfare between the XVI and the XVIII Centuries», *Nuova Antologia Militare*, 19, 5, 2024, pp. 575-593.

31 For the air aspects of the amphibious operations covered in the two volumes, please refer to the review by Basilio Di Martino in this issue.

over key terrain in the Pacific, as well as a useful information contribution for amphibious operations.

An essay of great interest is the very detailed one by Salt dedicated to the daring adventures of the 47th Royal Commando in Normandy during the capture of Port-en-Bessin in June 1944 defended by the 1st Battalion, 726th Grenadier Regiment of the 716th German Infantry Division composed of many Italian volunteers and armed mostly with captured war material.

Another compelling essay is Strahan's on the controversies that arose around the choice of the most suitable landing craft in the period 1934-1942. Thus we meet an extraordinary character, Andrew Jackson Higgins, an unscrupulous naval entrepreneur fighting against the U.S. Navy establishment. At times one has the impression of reading a Hollywood screenplay. In fact, Higgins didn't go too soft when it came to dealing with orders. He first expanded his shipbuilding plant by illicitly appropriating part of a cemetery, then he purchased an old barn for carriage horses and transformed it into a factory using the adjacent road as a temporary warehouse. Thus, the residents of the closed block could not drive home, the garbage trucks could not carry out their service and the owner of a brothel complained of industrial noise which, in his opinion, destroyed romance and killed business! Finally, when everything was ready for the mass production of landing craft, Higgins realized that numerous bronze rods to be used as propeller shafts were missing. He then located a manufacturer of shafts in Texas, but he refused to supply them. Given that there was no time for the Navy to expropriate the material, Higgins sent his son with some workers to Texas. Having forced the door of the warehouse overnight and loaded the rods onto the company truck, the "criminals", with the Texas police on their heels, crossed the Louisiana state border, where the Louisiana police cars were waiting and escorted them to in New Orleans (the Texan owner then received regular payment for the material). Beyond the adventure aspects, without Higgins' obstinacy the American soldiers would have been forced to use poor quality landing craft, chosen for them by incompetent and unpatriotic (if not worse) military bureaucrats. Instead, Higgins Industries produced over 20,000 boats and ships critical to the Allied war effort.

Another interesting contribution is that of Güvenç and Uyar dedicated to the Turkish attack against Cyprus in July 1974, a modern and joint amphibious operation, accompanied by parachute launches and heli-landings, full of valuable

tactical lessons. Despite this, the authors denounce - rightly - the lack of academic interest in this conflict, even though there is a wealth of memoirs by Turkish, Greek and Cypriot veterans to draw on. The decade it took Turkey to build amphibious and airborne assault capabilities led to ultimate success. Even if the list of shortcomings and problems recorded during the war is long, this did not prevent Ankara from achieving most of its military objectives, a result that was not at all obvious on the eve.

Also worth reading carefully are Li and Salo's contributions on Chinese power projection and the related evolution of the Marine Corps. After the evacuation of the remnants of General Chiang Kai-Shek's Nationalist army in October 1949, the Chinese People's Army put Taiwan in its sights. However, with a typically Eastern strategy, before taking the "big bite" Mao decided to conquer one by one the dozens of coastal islands still in the hands of the nationalists. Thus during the 1950s, through amphibious landings, over thirty islands were wrested from the control of the Nationalists. CIA analysts foresaw the inevitability of such conquests, however such "salty" communist victories did not prejudice the correct appreciation of the eventual resistance of the Taiwanese fortress

«The Chinese Communists are poorly prepared to cope with the problems involved in a large-scale amphibious operation. Their previous amphibious experience has been limited to short overwater hauls and coastal movements. The Communists have few conventional landing craft and consequently must employ a heterogeneous assortment of vessels including junks. Loading and coordinating the movement of this fleet would present formidable problems. Air support for such an operations would be hampered by the lack of Communist experience in air-naval-amphibious operations. Furthermore, disembarkation of troops and equipment would have to be accomplished without off-shore naval support. Finally, the Communists would have to seize port facilities on Taiwan before a significant part of the invasion fleet could be off-loaded (...) The Chinese Communists would face serious logistical difficulties in supporting a large-scale assault against Taiwan»³².

32 CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY, *Chinese Communist Capabilities and Intentions With Respect To Taiwan*, NIE-27/1, 25/03/1952 (FOIA doc. no. CIA-RDP79R01012A000700020004-7); Idem, *Material on Chinese Communist Capabilities and Intentions with respect to the Nationalist-held Offshore Islands*, O/NE, Office Memorandum, 23/02/1953 (FOIA doc. no. CIA-RDP80R01443R000100020002-8); Idem, *Communist Capabilities and Intentions with Respect to the Offshore Islands and Taiwan Through 1955, and Communist and Non-Communist Reactions with Respect to the Defense of Tai-*

The Chinese junks mentioned by the CIA experts were often used as improvised landing craft, but, lacking the surprise factor, they were easy prey for the Nationalist air and naval forces, as reported by Li when dealing with the attempted landing on the Quemoy Islands on 24 October 1949. Curious that the danger of the junks still tormented U.S. intelligence analysts in 1982. In fact, the CIA paid attention to a press article which cited an assessment by the Defense Intelligence Agency relating to the 400,000 junks potentially under control of the Chinese navy, each capable of carrying 40 men and thus pouring - with mechanistic certainty - well 16 million infantrymen on Taiwanese beaches³³.

Today China deploys 30,000 marines divided into 7 brigades, useful for defending its compatriots and growing economic interests abroad, as well as continuing to threaten Taiwan, the islands of the South China Sea and perhaps even the Japanese Senkaku. The Chinese marines can conduct limited autonomous amphibious operations or act as the vanguard of the much more robust army units. According to Salo, another piece needed to put together the puzzle of China's great maritime power.

As regards the other perceived enemy, Russia, the amphibious threat described by Ahlness today appears contained and limited to the Arctic areas and surrounding areas. This is in continuity with the perceived traditional lack of danger of the Soviet amphibious component, reiterated in Claremont's contribution. The latter, however, clarifies that studies on the Soviet marines have only just begun and a lot of work is still needed by historians. Therefore, it will not be superfluous to add some details. The Soviet naval infantry was decommissioned at the beginning of the 1950s and the tasks of the amphibious attack were entrusted generically to the army. But in the mid-1960s, after at least one failed amphibious exercise that used Red Army infantry in the initial phase of the assault, military decision-makers revised their beliefs and reconstituted the specialty of marine infantry³⁴. The latter, as reported in the essay by Ginor and Remez, would have been involved in a

wan, NIE 100-4-55, 16/03/1955 (FOIA doc. no. CIA-RDP79R01012A006300030018-2).

33 J. ANDERSON, «Junk Power», *The Washington Post*, p. F23, 06/02/1982 (FOIA doc. no. CIA-RDP90-00965R000100150130-4).

34 CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY, *Recent Developments in Soviet Amphibious Forces. An Intelligence Assessment*, SOV 85-10158 IA 85-10057, Office of Soviet Analysis - Directorate of Intelligence, 1985 (FOIA doc. no. CIA-RDP86T00591R000300430001-4).

series of military plans and actions against Israel in the period 1967-1970, during the Six Days and Attrition wars. Unfortunately, the cited essay is based almost exclusively on the recollections of Soviet veterans and lacks official documentation. If this Soviet intervention were confirmed, we will have to appreciate its boldness considering that at the end of the 1960s Moscow's amphibious capacity was still poor. In fact, analysts from NATO estimated that Soviet amphibious assault capabilities were very limited. In practice, some action could be attempted in the North Sea (one battalion), in the Baltic Sea (two regiments) and in the Black Sea (two battalions), while the amphibious capability of the Warsaw Pact allies was practically nil³⁵. Note that accompanying atomic bombing was theorized and that Soviet exercises and wargames indicated the need to change plans for such nuclear support once or twice a day due to the predictable fluid situation in the littoral battle area³⁶. Toward the end of the Cold War in 1985, the CIA estimated that the 20,000 Soviet marines still had a modest ability to conduct amphibious assaults, due primarily to a lack of organic fire support, inadequate tactics, and poor air support and unrealistic training³⁷.

Finally, here and there in the text of the two volumes there are also references to the current doctrine of the U.S. Army, Multidomain Operations. In particular, skepticism emerges in Dickson's writing, for which this doctrine is ill-defined, does not take into account the operational level and the objective set, the moral collapse of the opponent, is simply unattainable³⁸.

While reading the various contributions, the ever-current list of errors that afflict - in varying degrees - amphibious assaults drawn up by General Norman Cota, one of the heroes of Omaha Beach, comes to mind:

- «a. Confusion during the planning stage
- b. Confusion as to command
- c. Faulty distribution of orders and other instructions

35 NATO, *The Soviet Bloc Strength and Capabilities*, SG 161/13, Bruxelles, North Atlantic Military Committee - Standing Group, 1968.

36 F. SAVELYEV - O. SHULMAN, «Organization of a Landing of Amphibious Forces», *Military Thought*, 91, 3, 1970 (FOIA doc. no. CIA-RDPRDP10-00105R000100610001-8).

37 CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY, *Recent Developments...*, quot.

38 For some reflections on the issue, see my article «La nuova dottrina militare dell'esercito statunitense», *Affari Esteri*, LXII, 193, 2020, pp. 133-140.

- d. Faulty combat loading
- e. Faulty beachhead organization and maintenance
- f. Lack of flexibility of military landing plan
- g. Lack of early availability ashore of an integrated, controlled fighting team, prepared for prompt exploitation of success
- h. Assault troops landed overloaded with equipment thereby reducing their combat effectiveness
- i. Lack of provisions for protecting beachhead, especially anti-aircraft weapons
- j. Lack of adequate fire support
- k. Lack of training, especially of landing craft crews, communication personnel, and beach maintenance personnel»³⁹.

The solutions are obvious - better intelligence, more training, more resources, suitable equipment, careful organization, flexible planning, clear line of command, etc. - and emerge clearly in the concluding paragraphs of the various essays that make up *On Contested Shores*. Also not to be underestimated is the possibility of improvising using various types of vessels. In fact, numerous times in history we have seen more or less extemporaneous solutions: we have already talked about the Chinese junks, we could add the fishing boats and other small boats which Schultz recalls were used by the Germans during the conquest of the Dodecanese islands and also tugboats and barges that Liedtke tells us were widely used, again by the Germans, during naval evacuations on the Eastern Front in 1943-1945. As Claremont recalls, the improvisations also included the plethora of boats used by the Soviets during their amphibious actions on the German flanks in the World War II. What cannot be improvised, however, is training. This is a fundamental problem: are specialized troops needed for amphibious operations or is normal infantry enough? Perhaps the authors of the two volumes covered by this review took the answer for granted, given that this dilemma remains in the background of their discussion. Yet from reading the various essays, the need to have units specifically organised, equipped and trained to conduct contested amphibious landings emerges clearly. It is still useful to quote what the

³⁹ N.D. COTA, *Infantry in a Landing Assault*, in U.S. Army, *Conference On Landing Assaults*, U.S. Assault Training Center, Special Report no. 38, European Theater of Operations, 24 May - 23 June, I, 1943, pp. 1-17, p. 2.

aforementioned General Cota wrote in 1943:

«It may be argued that the Madagascar, Guadalcanal and North Africa operations showed that our regularly organized divisions can make successful landings and conduct successful exploitations. Let us not forget that in none of these instances did the attacking troops encounter:

- a. A well organized and prepared beach defense
- b. A well organized and trained air force
- c. A well organized and trained mobile military force.

As a result, heavy casualties in personnel and equipment were not received during the initial stages of the operations»⁴⁰.

Moreover, even the good performance of the 30th New Zealand Infantry Battalion, which distinguished itself in the action against the Green Islands in 1944, which Mawdsley's essay deals with, was achieved against meagre Japanese resistance. However, it remains a result that cannot be taken for granted, considering that the infantrymen of the 30th still lacked combat experience, even though they were trained in night landing tests on hostile beaches, creation of bridgeheads and night perimeter defense, silent digging techniques, information collection and beach reconnaissance. In general, it can be said that the more prepared and pugnacious the defense is, the more specialized means and soldiers are needed to disrupt it.

The feeling you get at the end of reading the two volumes is that the large-scale amphibious assault against a fierce defense must now be consigned to history. The trends already underway in the Cold War have now come to maturity: the advent of anti-ship missiles, precision weapons and the related increase in the destructiveness of the air force - to which we can now add the threat of drones and the constant increase in the range of artillery fire - introduced a potentially fatal threat to the naval contingent engaged in an amphibious landing⁴¹. Therefore, it is no coincidence that, globally, large landing ships are increasingly recycled into all-purpose containers: minelayers, hospitals, mine countermeasures, missile launchers, aircraft carriers (manned and unmanned), command and control

40 Ibidem, p. 3.

41 MALKASIAN, quot. Another factor identified by Malkasian, the use of helicopters and tiltrotors instead of amphibious landing craft to transport soldiers to enemy coasts, no longer seems to be so attractive considering the lethality of today's stratified anti-aircraft defenses.

centers, anti-aircraft defense, prison for pirates, etc.⁴². And even suppliers of hotel services (showers, hot meals, laundry, relax), as happened with the *Kanimbla* landing ship during Operation Astute, the Australian intervention in East Timor in 2006⁴³.

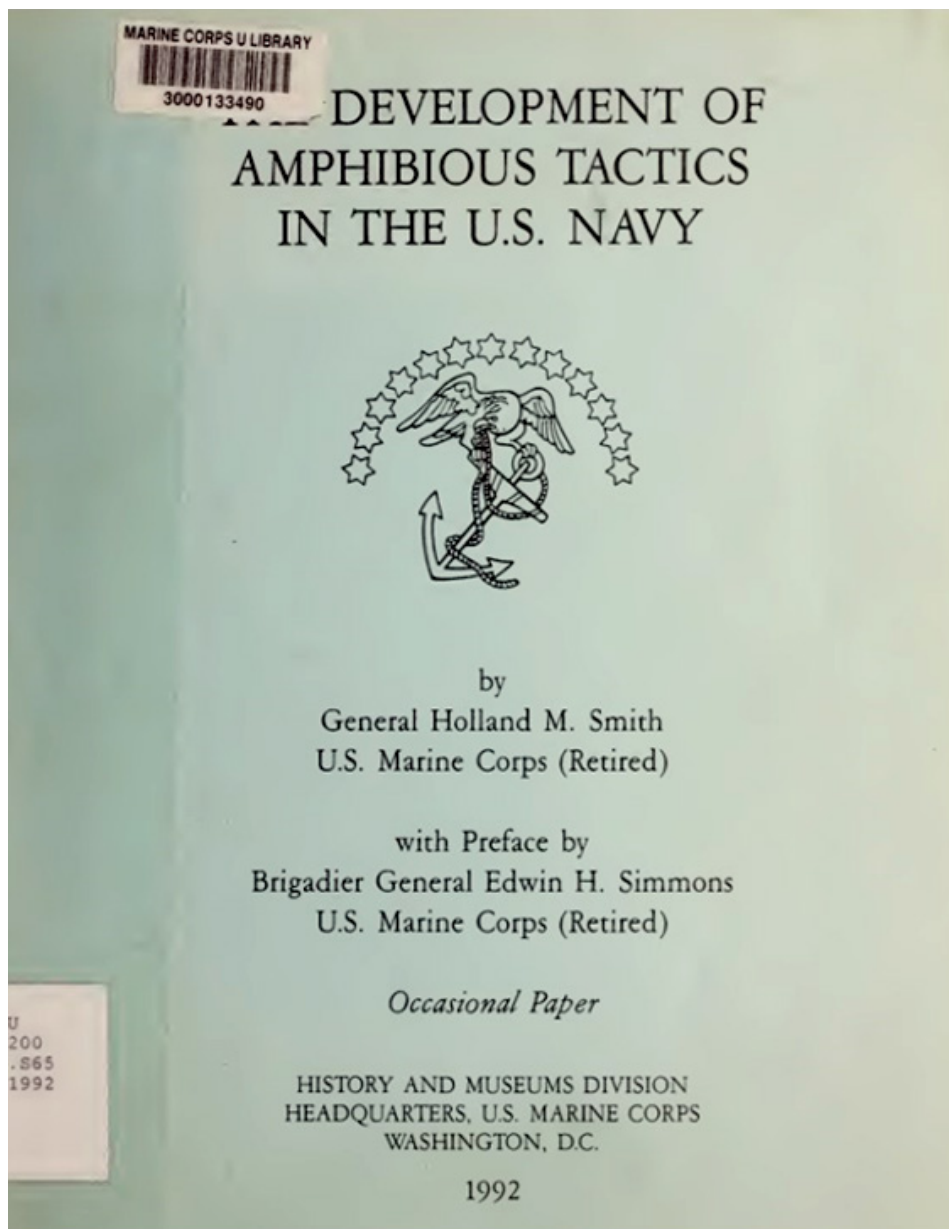
In conclusion, *On Contested Shores* offers the interested reader a historical lens to frame the changes and evolution of amphibious warfare over the centuries. The tactician and the strategist - but also the politician - will find material on which to meditate and thus fuel new discussions that will lead to new doctrines and, finally, to new more or less contested landings.

42 M. ANNATI, «Navi anfibe: contenitori tuttofare», *Rivista Italiana Difesa*, 6, 2024, pp. 30-35.

43 W. WESTERMAN, «Entry by Air and Sea: The Littoral Challenges of Operation ASTUTE, 2006», *Australian Army Journal*, XIX, 2, 2023, pp. 119-148.

Table 1 – Contents and authors

Volume 1	Volume 2
<ul style="list-style-type: none"> - An Amphibious Special Operation: The Night Attack on Porto Ercoletto, Tuscany, 2 June 1555 (J. Pessina). - The 1574 Siege of Leiden during the Eighty Years' War: Attack by Land, Relief by Sea (S. de Korte). - Amphibious Genesis: Thomas More Molyneux and the Birth of Amphibious Doctrine (A. Young). - The Delaware River Campaign of 1777: An Examination of an Eighteenth-Century Amphibious Operation (J.R. McIntyre). <ul style="list-style-type: none"> - Vera Cruz, 1847 (J. Overton). - Courting Disaster: The Battle of Santa Rosa Island, 8-9 October 1861 (E.J. Hagerty). - Korea, 1871: The U.S. Navy and Marine Corps in Great Power Competition (B. Armstrong). - Estonian Amphibious Operations in the Eastern Baltic, 1918-20 (E.A. Sibul). <ul style="list-style-type: none"> - The U.S. Marine Corps and Gallipoli (A. Murray). - Ambiguous Application: The Study of Amphibious Warfare at the Marine Corps Schools, 1920-33 (B. Gudmundsson). <ul style="list-style-type: none"> - Operation Weserubung: Early Amphibious Multidomain Operations (J.K. Greer). - The Reich Strikes Back: German Victory in the Dodecanese, October-November 1943 (J. Schultz). <ul style="list-style-type: none"> - Missing the Mark: Lessons in Naval Gunfire Support at Tarawa (J.P. McGrath III). - Soviet Strategic Attack and the Tactical Amphibious Failure at Merkula in 1944 (A. Del Gaudio). <ul style="list-style-type: none"> - Learning the Lessons of Port-en-Bessin, 1944 (J.D. Salt). - German Naval Evacuations on the Eastern Front, 1943-45 (G. Liedtke). <ul style="list-style-type: none"> - Against All Odds: Turkish Amphibious Operation in Cyprus, 20-23 July 1974 (S. Güvenç and M. Uyar). <ul style="list-style-type: none"> - The Role of Amphibious Operations within the Multidomain Operational Construct: Background and Considerations (K.D. Dickson). - The Future Is Amphibious: The Role of Naval Special Warfare in the Great Power Competition (S. Komerath). - Uncertainty, Maskirovka, and Militarism: Russian Perspectives and Amphibious Assault Potential in the Arctic Near Future (E.A. Ahlness). - Naval Strategy and the Future of Amphibious Operations (B.A. Friedman). <ul style="list-style-type: none"> - The United Kingdom's Approach to Amphibious Operations: From the Cold War to the Information Age (K. Rowlands). - The U.S. Marine Corps and Advanced Base Operations: Past, Present, and Future (W.D. Mills). 	<ul style="list-style-type: none"> - The Landing at Collado Beach: The Logistical Importance of the Amphibious Landing near Veracruz during the Mexican American War (C. Menking). - The Landing Craft Controversy, 1934-1942 (J.E. Strahan); - Red Tide over the Beach: Soviet Amphibious Warfare in Theory and Practice (B. Claremont). <ul style="list-style-type: none"> - Innovative Amphibious Logistics for the Twenty-first Century (W.D. Mills). - Amphibious Juggernaut: How the Landing Ship, Tank, and Landing Vehicle, Tracked, Created the Most Powerful Amphibious Assault System of World War II (D.E. Nash Sr.). <ul style="list-style-type: none"> - The Union Defence Forces' Amphibious Invasion of German South-West Africa, 1914 (D. Katz). - Operation Albion: The German Amphibious Landing on the Baltic Islands, 12-17 October 1917 (E. Sibul). - Beyond Cold Shores: Inland Maneuver in Historical Polar Amphibious Operations (L.R. Blyth). <ul style="list-style-type: none"> - Soviet Preparations for a Naval Landing against Israel in June 1967 and Their Partial Implementation (I. Ginor and G. Remez). - Operation Husky: The Challenges of Joint Amphibious Operations (D. Johnson). - A New Zealand-led "Commando Raid" in the South Pacific: The Green Islands, 30-31 January 1944 (S. Mawdsley). - PLA Amphibious Campaigns and the Origins of the Joint Island Landing Campaign (X. Li). - U.S. Geostrategic Deterrence and A2/AD at Work in the American Civil War, 1861-1865 (H.J. Fuller). <ul style="list-style-type: none"> - A Groundswell of Support in the Pacific: Deploying Small Wars Doctrine amid the Rise of Amphibious Warfare (E.Z. Ota). - Prelude to Stalin's Third Crushing Blow: The Kerch-Eltigen Landing, 1943 (T. Heck). - Not a Carbon Copy of the U.S. Marine Corps: The Development of the People's Liberation Army Navy Marine Corps since 1979 and What that Means for the Chinese Power Project in the Pacific and Beyond (E. Salo).



On Contested Shores
 Historical Lessons on Contemporary Amphibious Warfare
 The role of Air Power

by BASILIO DI MARTINO



In the afternoon of February 23, 1941, the Royal Navy launched Operation Abstention, with 200 men from No. 50 Commando boarding the destroyers *Decoy* e *Hereward* at Suda Bay (Crete). The following day the two warships, that were escorted by the light cruiser *Gloucester*, flagship of the Rear Admiral Edward de Faye Renouf, and *Bonaventure*, set a course for Castelrosso (Kastellorizo). This was the furthest and the easternmost island of the Italian Dodecanese, 130 km south-east of Rhodes, the main island of the archipelago, and just two km from the coast of Turkey. The Middle-East British headquarters

had been considering the conquest of the Dodecanese for quite a while, aiming to acquire an advanced base of operation against the Balkans. However, lack of resources had reduced the scope of the action to the seizure of the small island of Castelrosso, where to establish a torpedo-boat base as a first step towards the conquest of Rhodes. During the night of February 24, the gunboat *Ladybird*, that had sailed from Famagusta (Cyprus) with a party of 24 Royal Marines, joined the *Gloucester*-led naval formation. The threat posed by the bombers of the Regia Aeronautica from Rhodes was well understood and, while the airfields of that island had been attacked repeatedly in the previous nights, the flagship of de Faye Renouf was equipped with an early warning radar and the landings were planned before dawn on February 25. While the commandos landed by boats at Point Nifti, south-east of the harbour, the Royal Marines were debarked by the *Ladybird* on the quay, inside the harbour itself. The small garrison of 35 men, mostly sailors, could not halt the commandos on the beach, but was able to delay the Royal Marines in the village long enough to alert Rhodes by radio, before vanishing in the interior of the island leaving behind 8 dead, 8 wounded and 9 prisoners.¹

It could have been an easy success for the British forces had not it been for the swift reaction of the Regia Aeronautica. While chasing the *Gloucester*, the *Bonaventure*, the *Decoy* and the *Hereward* that were heading at full speed towards Alexandria, the S.81's from the 39° Stormo and the S.79's from the 34° Gruppo attacked the *Ladybird*, forcing the gunboat to leave Castelrosso, taking on board the party of the Royal Marines. At the same time the bombers, together with patrols of CR.32 and CR.42 fighters, harassed the commandos and on February 26 covered the landing of an expeditionary force from Rhodes that regained control of the island by the early hours of February 28. The destroyers *Hero* and *Decoy* were able to evacuate the invasion force during the last night. The losses amounted to 3 dead, 11 wounded, 27 prisoners, besides the damages suffered by the *Ladybird* and by the destroyer *Jaguar*, that was engaged by the Italian destroyer *Crispi* during the final phase of Operation Abstention. The Italian forces registered 8 dead, 11 wounded, 11 prisoners, together with the loss of a three-engine S.81 bomber and some light damage to the *Crispi*.

The failure of Operation Abstention was an unexpected blow to the British

¹ B. DI MARTINO, *La Regia Aeronautica nel Dodecaneso*, Rivista Aeronautica, Roma, 2022, pp.154-160.

plans and was mainly due to the hastened preparation and the underestimation of the enemy's capabilities. According to Admiral A. B. Cunningham, commanding officer of the Mediterranean Fleet, Abstention was badly conceived and worse executed, more so because of the lack of whatever air support could be required, a circumstance that was clearly underlined in the weekly resume to the War Cabinet:

«Kasteloritzo Island was occupied at dawn on the 25th. Units were landed from H.M. Destroyers *Decoy* and *Hereward* with only slight opposition. H.M. Gunboat *Ladybird* entered the harbour, and a party of Royal Marines was landed in the town. *Ladybird* was slightly damaged in a heavy raid by enemy aircraft and forced to withdraw. Two enemy E-Boats attacked the island during the night of the 25th/26th. H.M. Destroyer *Jaguar* located a ship in the Inner Harbour and fired torpedoes, four explosions being heard. Later *Jaguar* engaged an enemy destroyer and hit her twice, but the enemy made her escape. During the night of the 27th/28th our forces were withdrawn due to heavy air attacks and the landing of enemy reinforcements. »²

Oddly enough, the same errors, mainly regarding the lack of air support, occurred again in the autumn of 1943 in the same geographical area, nullifying the effort to exploit the Italian capitulation, as Jeffrey Schultz well describes in his essay in the first volume of *On Contested Shores: The Evolving Role of Amphibious Operations in the History of Warfare*.³ This volume, edited by Timothy Heck, an artillery officer, and by Brett A. Friedman, a U.S. Marine Corps Reserve officer, offers a chronological examination of the evolution of amphibious operations in military history since the 16th century. In so doing, it considers the third dimension of amphibious operations mainly in three scenarios beside the Dodecanese in 1943. James K. Greer deals with the overture of the German campaign in Norway in April 1940, Gregory Liedtke analyses German naval evacuations on the Eastern Front with a focus on the evacuation from the Taman peninsula in 1943, Serhat Güvenç and Mesut Uyar cover the Turkish amphibious operation in Cyprus in 1974 that included an airborne side.⁴ In the second volume, edited by

2 «War Cabinet Weekly Résumé (No. 79) of the Naval, Military and Air Situation from 12 noon February 27th, to 12 noon March 6th, 1941», available in <http://filestore.nationalarchives.gov.uk/pdfs/large/cab-66-15.pdf>.

3 J. SCHULTZ, «The Reich Strikes Back: German Victory in the Dodecanese, October–November 1943».

4 J. K. GREER, «Operation Weserubung: Early Amphibious Multi-domain Operations»; G.

Heck and Friedman together with Walker D. Mills, a serving U.S. Marine officer, the relevance of air power to amphibious operations is coming out mainly in the chapter «Policy and Interoperability», with the essays authored by Darren Johnson, dealing with Operation Husky, and by Xiaobing Li, dealing with the People Liberation Army amphibious campaigns in the 50's.⁵

Johnson's essay deals with the challenges of joint operations, mostly caused by interservice rivalry, mutual lack of knowledge and cultural issues. Together with the coordination problems of the amphibious assault to Sicily, he clearly underlines the fundamental role of air power, both in offense and defence. Husky was prepared by a massive counter air campaign that annihilated the Axis air forces on the island forcing the Regia Aeronautica and the Luftwaffe to redeploy the remnants of their offensive components to mainland Italy, if not to Provence as the Germans did. It is worthy to say that this outcome was not a surprise for the Italians. The invasion of Sicily had been the subject of the grand manoeuvres of the year 1937 that had unequivocally identified air superiority as the capstone of a successful defence.⁶ The defender's air component, being able to operate from airfields close to the landing zone, had delayed the advance of the invading force, preventing the capture of vital airfields where the enemy could redeploy his fighters, and in so doing it had granted the land component the possibility to effectively counter-manoeuve and reduce the beachheads. The elements of the problem had therefore been clearly identified but in 1943 the overall scenario was totally different, and the sheer force of number spoke by itself.

These few examples are good enough to point out that, since the aircraft came of age, amphibious operations put to test more than a Navy-Army dualism. Air power is an enabling factor that cannot be neglected, since gaining and maintaining air superiority over the approaching routes and the landing sites can mean the difference between victory and defeat. Even if some air component can be organ-

LIETDKE, « German Naval Evacuations on the Eastern Front, 1943–45»; S. GÜVENC, M. UYAR, «Against All Odds: Turkish Amphibious Operation in Cyprus, 20–23 July 1974».

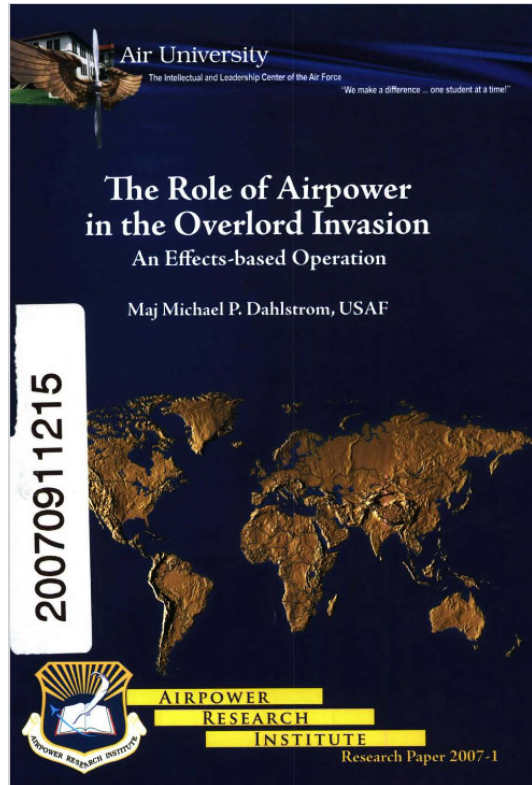
5 D. JOHNSON, «Operation Husky: The Challenges of Joint Amphibious Operations»; X. LI, « PLA Amphibious Campaigns and the Origins of the Joint Island Landing Campaign».

6 J. J. ROUQUEROL, «Grandi manovre in Sicilia», *Rivista Aeronautica*, 12-1937, pp. 521-522; A. ALBERGONI, 1937. *Le Grandi Manovre in Sicilia dell'Anno XV*, Scienze e Lettere, Roma, 2010.

ic to the Navy, or to the Marine Corps as for the United States, what used to be a bi-dimensional effort, long ago has become a three-dimensional game, that requires careful planning, specific procedures and, most of all, each of the three components, land, sea and air, need to have an in-depth knowledge of the way to operate of the other two. It is an issue that common training and exercising can help a lot to solve, but we have to bear in mind that it is mostly a cultural issue: the soldier, and the sailor, want to have the air power right on the spot when they need it, and are therefore strongly oriented towards keeping on hand the air assets, while the airman wants to exploit

the inherent capabilities of air power, range, speed, altitude, or in one word flexibility, within the context of well-defined campaign plan, acting in an independent even if coordinated way. Bearing in mind that interservice rivalry and competition for prominence often overshadow synchronization and cooperation between armies, navies, and air forces, the answer lies in a command structure that has to be inherently joint, and also combined whenever required. It must be a well-oiled machine, repeatedly tested in exercises and capable to swiftly react to whatever foreseeable situation, based on established contingency plans. With regards to the air assets, since resources are usually limited, a trade-off has to be achieved based on a planning process that moves from the apportionment and the allotment of all available forces to produce the so-called Air Tasking Order (ATO).

Large-scale amphibious assaults of World War Two era are unlikely to happen again, perhaps except for the Pacific theatre of operations where the Taiwan issue is an open question, but whatever type of amphibious operation we have



in mind, the assault, the retreat, the raid, the demonstration, and the support of other operations, air superiority remains a key factor. However, how it will play will be somehow different from the past. Adversaries will increasingly employ defence in vertical depth, layering the effects of cyber disruptions, electromagnetic jamming, conventional air defence systems and even drones to achieve an Anti-Access/Area Denial (A2/AD) effect. Even if advanced fighters will manage to gain air superiority in the “blue skies,” the “air littoral”, that is the airspace below them, will remain contested and will pose a major threat to any attempt to gain air control to effectively operate against the enemy’s ground forces. The defender can easily implement a strategy of air denial, based on a defence-in-vertical-depth approach that employs multilayered and overlapping systems and integrates their effects from the blue skies to the air littoral.⁷

Since the advent of military aviation, only major powers have been able to overcome the financial, organizational, technological, and scientific obstacles along the path leading to build and employ an advanced and effective air force, but today this assumption is no longer valid. The democratization of technology, with the diffusion of multi-use and cheap hardware and software, and the global reach of internet that gives access to an enormous amount of data, make low cost but effective robotic airpower massively available to most countries and also to not-state actors. Drones can provide reconnaissance and precision strike capabilities and can be used as a cheap expendable mass, according to an attrition logic that cannot be applied to manned platforms. Operators of drone survive to fight another day, fighter pilots don’t.

The same logic will apply to all kind of amphibious operation when the attack force moves from the blue waters to the brown waters, being forced to confront a well-conceived A2/AD strategy and to force its way through a layered defence. From the defender point of view such a strategy is the smarter and more economical choice. By deploying sufficiently large numbers of small and cheap unmanned systems in a distributed way he could increase both the costs and uncertainty of the efforts to quickly seize a beachhead. It looks like the future of amphibious warfare, and may be also of air warfare, is denial.

7 M. K. BREMER, K. A. GRIECO, «Air denial: the dangerous illusion of decisive air superiority», in Atlantic Council, *Air Power after Ukraine*, August 30, 2022.

Notes

Storia Militare Contemporanea



Un caduto dell'Armir

Le lettere dell'artigliere Roberti Luigi, classe 1921,
da Piacenza a Glazov (1942-1945)

di ELEONORA FRASCA

Russia, 16 dicembre 1942. Operazione Piccolo Saturno¹ avviata. Esercito italiano sul fronte russo sotto attacco. Sono queste le notizie che arrivano dal fronte. L'operazione denominata "Piccolo Saturno" ha come obiettivo la distruzione dell'ARMIR e di quello che rimane dell'esercito romeno. Siamo sulle sponde del Medio Don e l'imperativo russo è quello di eliminare ogni residuo di esercito alleato al Terzo Reich. Qui, tra Novaja Kalitva e l'ansa del Don Vercne Mmon, si trova la Divisione Ravenna. La divisione, mobilitata nel maggio 1942 a Piacenza, si ritrova a combattere in prima linea. Creato durante la guerra nel 1941, il 121° nasce dai depositi del 21° Rgt artiglieria divisionale "Trieste" (Piacenza) e del 10° Rgt artiglieria di Corpo d'Armata (Napoli). All'arrivo in territorio russo, la Divisione si ritrova sotto attacco mentre ancora si stanno svolgendo le operazioni di schieramento. Contro carri T34, spina dorsale dell'esercito russo, a nulla valgono i contrattacchi. Senza rinforzi né rifornimenti la divisione riceve l'ordine di ritirata il 17 dicembre 1942. Le operazioni di ripiegamento, ritirata e rientro in patria si dichiarano concluse nell'aprile del 1943.

Fra le reclute del 121° a Piacenza c'è Luigi Roberti di Fiano Romano (RM), classe 1921, primo di sette figli di Fernando e Zenaide². Stando ai racconti dei

1 Operazione offensiva del Medio Don (nome in codice Piccolo Saturno, Малый Сатурн), 16-30 dicembre 1942, nota in Italia come "Battaglia di Natale". Гуркин В. (), «Разгром немецко-фашистских войск на Среднем Дону (операция 'Малый Сатурн')» (Sconfitta delle truppe naziste sul Medio Don (Operazione 'Piccolo Saturno'), *Военно-исторический журнал* (Rivista storico-militare), 1972, № 5, pp. 21-27.

2 M. JACOPI, F. TROISE, *121° Reggimento artiglieria «Ravenna» nella 2a Guerra Mondiale 1941-1943*, ed. Officina Grafica Bolognese, 1991. Giulio DE GIORGI, *Con la Divisione Ravenna. Tutte le sue vicende sino al rientro dalla Russia, 1939-1943*, Milano, Longanesi, 1973. L'immagine dello scudetto divisionale è tratta da <https://miles.forumcommunity.net/?t=59137710>.

familiari, diversamente dai suoi coetanei non ha ricevuto la cartolina-precetto, perché nei registri di stato civile il suo nome è stato erroneamente trascritto (o letto) al femminile: "Luisa". È fidanzato, ma non se la sente di approfittare di questa circostanza che forse gli avrebbe assicurato almeno un rinvio e un altro destino. Per senso del dovere verso il proprio Paese e forse soprattutto per dignità e solidarietà, si presenta ugualmente, fa rettificare l'errore e parte con gli altri. Nel carteggio conservato dalla famiglia emerge un lato della guerra che si concentrava non tanto sui rivolgimenti bellici ma proprio sull'uomo che è al fronte. Nelle lettere si evince la preoccupazione di ciò a cui va in contro. La consapevolezza di ciò che sta accadendo si fa strada già nel febbraio del 1942 quando a casa scrive «C'è tempo per partire da Piacenza, finché si sta qui si sta bene».

Luigi presta giuramento il 23 marzo 1942 mandando a casa l'ultima e unica sua foto in divisa. Racconta di come trascorrono le feste e di come la voglia di tornare a casa ha portato i suoi commilitoni a scappare dalle proprie famiglie con la consapevolezza che al loro rientro sarebbero stati costretti al carcere. Il 15 giugno si trova in viaggio verso la Russia quando incontra suo cugino e compaesano, il soldato Elio Alessandroni. A differenza di Gino, Elio riuscirà a tornare a casa. Con i propri familiari, soprattutto con i figli, Elio non parlerà mai di ciò che è stata la guerra e di ciò che è stata la Russia. Le ferite della guerra non erano solo quelle visibili sulla pelle, come la cicatrice di un proiettile che portava sulla gamba, ma erano quelle della memoria, della consapevolezza che quello che aveva vissuto avrebbe dovuto spaventare solo lui e non terrorizzare i figli. Elio riesce a tornare. Luigi si trova ancora sulle rive del Don. Nelle lettere del periodo estivo c'è una ricerca di normalità, di una richiesta di notizie che non siano le preoccupazioni della guerra. «So che state facendo il grano. Ditemi come va la raccolta». Da una famiglia di contadini che vive di ciò che coltiva nei campi, il pensiero di Luigi è quello che la famiglia stia bene.

È il 17 agosto quando «si cammina velocemente verso la vittoria». Forse per la prima volta c'è un riferimento esplicito a ciò che succede al fronte. Si fa riferimento a tutte quelle battaglie sul Don che l'ARMIR combatterà ma che porteranno poi alla capitolazione italo-tedesca. Alle preoccupazioni della guerra che sta vivendo si aggiungono quelle che vengono da casa. Il 6 settembre è a conoscenza che anche suo fratello Mario è stato chiamato alle armi, così come Tealdo suo cugino. Nella stessa lettera esprime la voglia di vederli e di divertirsi ancora con loro. Consapevole che anche il terzo fratello Ruggero è prossimo alla partenza

rassicura la famiglia «poi un giorno tutto finirà presto». La fine dell'estate arriva e con sé porta l'inesorabile inverno russo che arriva con tutta la sua durezza. Nelle lettere non viene mai meno la consapevolezza di quello che è il suo destino. Si appella ai parenti più prossimi affinché non abbandonino sua madre e le sue sorelle, la più piccola delle quali lo ricorda come un sogno.

Dal mese di ottobre le lettere si fanno via via meno frequenti e rimprovera bonariamente la madre di non dargli mai notizie di quello che succede in paese e di quello che è il rapporto della famiglia con la sua fidanzata Fausta Rotari, ragazza di cui non si hanno mai avute notizie certe da parte dei fratelli e dei parenti più stretti. Nella stessa lettera, del 5 ottobre 1942,



«speriamo che il tempo ci assista per dare il colpo di grazia a questi russi che sono agli sgoccioli e che con un'altra piccola scossa gli facciamo fare caputt».

Nonostante la difficile situazione che l'ARMIR sta affrontando, Luigi non si risparmia di dare consigli al fratello in partenza ricordandogli, nelle sue lettere, di «non mettere cose che possono dispiacere a mamma e dirai che stai sempre bene così loro sono più tranquilli che io penso e immagino come staranno in pensiero». In questo momento, più che in altri, la posta comincia ad essere oggetto di censura. In una lettera in particolare, Luigi lamenta il fatto che è arrivata censurata nonostante non ci fosse scritto nulla di male. Il lavoro della censura non era a senso unico dal fronte verso casa. Il duplice verso col quale operava la censura mirava a dare una panoramica diversa sia a casa che al fronte rispetto a quello che realmente accadeva. Siamo nel novembre 1942 quando tutto ciò che guadagna decide di mandarlo a casa, a lui non serve più avere denaro con sé. Elio torna a casa. Lui no. «papà vieni a trovare me con il carrettino come hai fatto con Ruggero. Con un paio d'ore arrivi non ti pare?». Di tutto il carteggio, per anni custodito con estrema gelosia dalla sorella Silvia, questa è la parte che fa più male. La consapevolezza del non ritorno a casa. La consapevolezza che non avrebbe mai più visto il volto dei suoi genitori, dei suoi fratelli, della sua fidanzata.

16 dicembre 1942. Si interrompono le notizie di Luigi dal fronte. Elio è l'ultimo ad averlo visto. Elio non racconterà mai della Russia. Tutto ciò che è stato la Russia è sepolto nel suo cuore e Luigi è lì.

Negli anni immediatamente successivi Zenaide, la mamma, non si scoraggia e cerca in tutti i modi di ricevere notizie da parte delle autorità e della Croce Rossa. A nulla valgono i suoi sforzi tanto che decide di rassegnarsi a quella realtà in cui il suo primogenito, per tutti Gino, non farà più ritorno a casa. L'amore di un fratello però non può essere dimenticato. Sua sorella Silvia, decide di scoprire la verità su quello che è successo a suo fratello. Grazie alle sue continue richieste, negli anni '90, in seguito alla caduta del blocco sovietico e dell'apertura dei documenti russi di guerra, riceve la conferma che il Soldato dell'ARMIR Luigi Roberti, classe 1921, del 121° reggimento artiglieria divisione fanteria "Ravenna" è morto a Glazov. «Il Sol. Roberti Luigi, già dichiarato disperso, è stato catturato dalle FF. AA. Russe, internato nell'osp. 5582 GLAZOV – rep. UDMURT, ove è deceduto il 20 gennaio 1945».

Nel 1996 il Ministero della Difesa annuncia alla famiglia l'impossibilità di



riportare le spoglie del loro congiunto. I suoi resti, come quelli di centinaia di soldati di nazionalità diversa, giacciono in fosse comuni. A ricordo della presenza di soldati mai riconosciuti e mai consegnati alle famiglie, sul luogo della sepoltura oggi vi è una croce.

«Tutto ciò ha reso impossibile procedere all'identificazione dei singoli che rimangono accomunati, per l'eternità, da un unico tragico destino.»

Alla famiglia rimangono le lettere, la sua unica foto ed una tomba vuota nel cimitero del paese natio.

Dopo il rimpatrio del reggimento, il 121° viene ridimensionato a tutt'altre mansioni e viene insignito della Medaglia d'Argento al Valor Militare proprio a seguito del suo dispiegamento in Russia.

Luigi Roberti, un soldato devoto alla patria e alla famiglia. Una famiglia, la sua, mai rassegnata alla sua scomparsa. Scomparsa da sempre commemorata. Oggi, nessun familiare che lo abbia conosciuto è più in vita. La sorella più piccola, alla quale lui si riferiva nelle lettere scrivendo «bacetti alla piccola», aveva 5 anni al momento della sua partenza, è stata per anni la memoria e la voce di quel fratello mai conosciuto veramente ma sempre ricordato con tanto ardore e rispetto. Oggi le lettere vengono custodite dalla nipote della sorella Silvia, sorella

che non ha mai voluto che gli altri fratelli avessero una delle lettere che lui aveva mandato a casa. «Non devono essere separate», diceva.

La storia di Luigi è la storia di molti altri caduti, è la storia di molte altre famiglie che hanno vissuto lo stesso dramma. È la storia di una mamma che non ha mai più sorriso e che per tutta la vita ha aspettato di veder tornare il proprio figlio, quella stessa madre morta non sapendo mai la verità sulla sorte del suo primogenito.

Un caduto dell'ARMIR, l'Artigliere Luigi Roberti, classe 1921.



Le radio fantasma dall'Urss

di Agostino PENDOLA

Da qualche tempo anche in Italia sono pubblicati studi sulla storia della radio e sulla propaganda radiofonica negli anni precedenti e durante la Seconda Guerra Mondiale. Non deve meravigliare, semmai deve sorprendere che si sia dovuto attendere così tanto tempo, quando si consideri che si deve proprio all'Italia la prima installazione di una stazione radio dedicata alla propaganda all'estero; ci riferiamo, è evidente, a Radio Bari.¹

Nel mondo anglosassone invece l'argomento è coltivato da diversi anni,² con pubblicazioni che trattano della propaganda, sia *white* che *black*, britannica o tedesca, durante il conflitto.

Ricordiamo che nella *white propaganda* sono comprese le stazioni radio che dichiarano apertamente la loro provenienza, come la BBC per la Gran Bretagna, Radio Berlino e Radio Roma per l'Asse. I programmi italiani di Radio Londra (BBC) dichiaravano espressamente che provenivano dalla Gran Bretagna; allo stesso modo *Germany Calling* e Radio Roma già nel loro nome specificavano da dove trasmettevano. Invece la *black propaganda* nasconde la sua origine, in genere cerca di accreditarsi come proveniente dal paese verso il quale è diretta, si presenta come espressione di gruppi di opposizione interna. Nella *black propaganda* furono maestri i tedeschi nei primi mesi e anni di guerra, durante l'attacco alla Francia

1 Arturo Marzano, *Onde fasciste*, Carocci Editore, Roma, 2015. Stefano De Tommaso, *Voci dalla Spagna*, Rubbettino, Saveria Mannelli, 2016.

2 Ricordiamo alcuni titoli, W.J. West, *Truth Betrayed*, Duckworth, Londra, 1987 ; David O'Donoghue, *Hitler's Irish Voices*, Somervillepress, Bantry, 2014; *the Wartime Broadcasts of Francis Stuart*, The Lilliput Press Dublino, 2000, anche George Orwell, *The War Broadcasts*, Penguin Books, Londra 1987 benchè dedicato ai testi dello scrittore inglese, l'ampia introduzione di W.J. West tratta della BBC in tempo di guerra e del ruolo della censura. Ma senz'altro il testo fondamentale è Ellic Rowe, *The Black Game*, Queen Anne Press Futura, Londra 1982. Per i programmi italiani della BBC anche Francesca Fiorani, *Paolo Treves*, Donzelli Editore, Roma 2020.

(1940) presunte radio pacifiste o comuniste cercavano di seminare l'incertezza tra i francesi; dopo l'armistizio cessarono, e iniziarono a trasmettere stazioni in lingua inglese, nel tentativo di destabilizzare la Gran Bretagna.

La propaganda sul fronte orientale invece non è quasi mai stata studiata. L'unica eccezione è stata *Radio Milano Libertà*, la stazione del Comintern che dal 1941 al 1944 trasmetteva dall'Unione Sovietica per l'Italia, e il cui speaker e autore di testi più importante fu Palmiro Togliatti. I testi, almeno quelli che sono stati tramandati, sono stati pubblicati dall'Unità nel 1972 e in seguito raccolti in volume.³ Le radio del Comintern sono state brevemente elencate e descritte da un'austriaca che vi collaborò.⁴

Il tratto comune di tutte queste stazioni, sia di *black* che *white propaganda*, era che trasmettevano su frequenze libere, e che comunque non interferivano con altre stazioni del paese cui erano destinate. Il loro scopo era di essere captate per caso dagli ascoltatori, che poi avrebbero riferito ad amici o colleghi le notizie ascoltate, e la loro stessa esistenza.

Diverso il caso dell'intrusione nelle frequenze del paese di destinazione, che venne praticato dagli inglesi solo verso la fine del conflitto, nel marzo aprile del 1945. C'era stato, è vero, un caso intermedio; nel settembre-ottobre del 1943 dalla stazione Aspidistra, che trasmetteva con una potenza di 600 kw dall'Inghilterra meridionale, per alcune sere venne ritrasmesso il programma della radio della Repubblica Sociale Italiana, all'interno del quale erano inserite notizie false, con lo scopo di gettare sconcerto tra la popolazione. Ad esempio, venne annunciato un nuovo tasso di cambio marco/lira, oppure la distribuzione di viveri in una certa città, o ancora che fascisti avevano attaccato il Vaticano. Ma l'esperimento ebbe vita breve perchè mancava sufficiente personale di lingua italiana (e forse anche perchè il trasmettitore era richiesto per altri programmi).

Invece nel marzo del 1945 gli inglesi utilizzarono una tecnica diversa. Quando alcune stazioni tedesche erano spente per l'arrivo di aerei alleati, sulla loro frequenza era accesa Aspidistra, che trasmetteva il programma del *Reich* ripreso da altre stazioni. L'ascoltatore non si accorgeva di nulla. Ma dopo pochi minuti veniva annunciato, ad esempio, un ordine di evacuazione, oppure l'ordine di presentarsi per alcune classi di persone. Sempre con lo scopo di creare

3 Palmiro Togliatti, *Da Radio Milano Libertà*, Edizioni Rinascita, Roma, 1974.

4 Ruth von Mayenburg, *Hotel Lux*, Editoriale Nuova, Milano, 1978.

confusione.⁵ Anche in questo caso però, a ben vedere, si trattava di frequenze tedesche momentaneamente lasciate libere.

Diverso il caso della trasmissione su un programma di una stazione nemica, interferendo deliberatamente con un programma in onda. Un solo paese, per quanto se ne sa, lo usò, ci riferiamo all'Unione Sovietica.

La propaganda sovietica

Dalla fine di agosto del 1941 voci misteriose cominciarono a apparire sulle onde della radio tedesca, durante i notiziari o i commenti ai fatti del giorno. Frasi come: “*Quest'uomo è pazzo*” riferito a Hitler, oppure notizie delle perdite tedesche sul fronte orientale sconcertavano gli ascoltatori. Nei giorni e nelle settimane seguenti le intrusioni continuarono, sia inserendosi nei programmi ordinari, sia occupando la frequenza quando il trasmettitore tedesco veniva spento durante i raid aerei (usando una tecnica che gli inglesi avrebbero usato solo anni dopo).

La notizia delle intrusioni fece il giro del mondo, e nel 1942 un libro americano dedicato alla radio in tempo di guerra vi dedicò un capitolo intero. Nel libro si cercò anche di indentificare a chi appartenevano le voci tedesche, e il trasmettitore di provenienza, si scrisse che era un impianto della potenza di 500 kw situato a sud-est di Mosca.⁶

Presto sarebbe toccato alla Finlandia, che dopo l'attacco tedesco alla Russia aveva a sua volta attaccato il vicino orientale per riprendersi i territori persi con la guerra dell'inverno 1939-40. Nel caso della Finlandia i russi usavano la frequenza del trasmettitore di Lahti (il più conosciuto e potente). In questo caso l'annunciatore si identificava come Tiltu, invitava la popolazione a smettere di aiutare i tedeschi e a sbarazzarsi del maresciallo Mannerheim (il comandante supremo finlandese). Lo scrittore Olavi Paavolainen citò questa stazione russa nel suo diario durante il periodo bellico.⁷

A ottobre del 1941 toccò all'Italia. Dall'inizio della guerra, dopo il giornale radio delle 20 seguiva un commento ai fatti del giorno redatto dal noto giornalista

5 *The Black Game*, cit. pag. 235 e segg.

6 Charles J. Rolo, *Radio Goes to War*, G.P.Putnam's Sons, New York, 1942

7 <https://yle.fi/aihe/artikkeli/2006/09/08/jahvetti-torjui-vihollispropagandaa-radiossa> (in questo link è possibile ascoltare un programma finlandese disturbato dalla voce russa – il file lungo sette minuti)

Mario Appellius. Fascista convinto era solito chiudere il suo intervento con lo slogan “*Dio stramaledica gli inglesi*”. Il 6 ottobre, mentre Appellius leggeva uno dei suoi soliti commenti, una voce si intromise “*Italiani, qui parla la voce della verità*” e dopo un’altra pausa “*La voce dell’Italia libera*”.

La vicenda di recente è stata oggetto di un libro e di alcuni articoli di stampa.⁸ Il libro in parte utilizza documenti di polizia dell’archivio centrale dello stato, in parte racconta la biografia della persona che fu accertato era dall’altra parte del microfono della radio clandestina, ma per il resto usa molta fantasia. In realtà, vedremo che i tecnici dell’Eiar (la Rai di allora) chiamati a risolvere il mistero avevano visto giusto quando affermavano che si trattava di un trasmettitore potentissimo situato nella regione di Novorossijsk, nella Russia meridionale sul Mar Nero, che si inseriva nei programmi a onde medie di alcune stazioni italiane. Probabilmente Roma I, perchè è indicata la lunghezza d’onda di metri 120,8; Roma I usava 420,8 (120 metri non è nelle onde medie), con una potenza di 100 kw. Le interferenze continuarono nelle settimane e nei mesi seguenti.

Fino a questo punto è quanto si può sapere usando le fonti che si trovano in occidente. D’altra parte lo speaker della *Voce della Verità*, il comunista sardo Luigi Poliano, non ha mai voluto rivelare da dove trasmetteva, anche se la sua presenza nell’URSS durante gli anni di guerra è accertata.

Negli ultimi anni, articoli apparsi sulla stampa russa danno un quadro preciso, confermando con dati quanto si poteva solo immaginare.

I bolscevichi, al governo della Russia dal 1917, avevano sempre data molta importanza alla propaganda, e nel 1922 avevano inaugurato la prima stazione radio del paese (lo stesso anno della prima radio in Gran Bretagna, mentre l’Italia avrebbe atteso ancora due anni), rinnovata con un nuovo impianto più potente nel 1927. Ma con il 1933 fecero un passo importante, che avrebbe avuto riflessi diversi anni dopo: vicino a Mosca inaugurarono un impianto radio della potenza di 500 kw, quando in Europa le più potenti superavano di poco di 100 kw. In quel momento era la stazione più potente nel mondo, venne denominata *Komintern*. Collegarono al trasmettitore una antenna direttiva, che irradiava nella direzione est-ovest, per coprire meglio il territorio dell’immenso paese.⁹

⁸ Vindice Lecis, *La voce della verità*, Nutrimenti, Roma 2014, <https://www.collettiva.it/archivio-storico/rassegnait/vita-di-luigi-polano-il-comunista-che-fece-impazzire-leiar-kp0rpxo> (uno dei tanti siti che citano l’autore delle intrusioni)

⁹ <https://rg.ru/2014/03/19/radio-site.html>. Per avere un trasmettitore con una potenza

La Voce della Verità

Quando, nel giugno del 1941 Hitler attaccò l'URSS con l'operazione Barbarossa, i funzionari della Terza Internazionale, in gran parte non russi, europei occidentali e balcanici, tra cui Palmiro Togliatti, organizzarono la propaganda antifascista e antinazista dall'Hotel Lux dov'erano alloggiati. Negli scantinati dell'albergo furono sistemati gli studi e iniziò l'avventura delle radio che combattevano i tedeschi. Nel settembre del 1941 fu così che *radio Milano-Libertà* iniziò i suoi programmi, utilizzando il potente trasmettitore che copriva agevolmente l'Europa.¹⁰

A metà ottobre, mentre l'offensiva tedesca contro i russi minacciava la capitale, cominciò l'evacuazione verso est. Parte dell'amministrazione dello stato, le ambasciate, venne evacuato a Kuybiscev (oggi Samara) lungo il Volga, poco a nord di Stalingrado (oggi Volgograd), per altri la destinazione fu la più lontana Ufa, ai piedi degli Urali. "...Kuybiscev ...era già considerata, a causa della presenza in essa del corpo diplomatico, il centro di evacuazione dei "nobili". Qui il rifornimento di viveri era migliore che in ogni altro luogo. Si alloggiava in alberghi, non mancavano i ricevimenti con caviale e liquori?" scrisse una persona che venne evacuata a Ufa¹¹.

A Ufa venne evacuato anche il potente trasmettitore *Komintern*, arrivò all'inizio di dicembre. Non entrò subito in funzione perchè prima dovettero costruire le antenne. La costruzione avvenne solo nel mese di marzo, vennero eretti quattro grandi torri alte settanta metri, con effetto direzionale verso l'Europa che amplificavano la potenza emessa. A regime, la stazione trasmetteva per venti ore al giorno, in diciotto lingue europee; gli studi erano nel centro della città, dove erano alloggiati i funzionari della Terza Internazionale, tra cui Togliatti¹².

Ma Ufa non era l'unica stazione radio russa a grande potenza, l'altra si trovava a Kuybiscev. In origine questa stazione doveva sorgere a Kursk, a ovest di Mosca, ma dopo l'inizio della guerra venne rapidamente spostata sul Volga. Come

simile in Europa si deve attendere il 1942, quando gli inglesi fecero giungere dall'America del Nord Aspidistra, che usarono dapprima solo per i servizi europei della BBC in onda media e quindi anche per la *black propaganda*.

10 Ruth von Mayeburg, cit. pagg. 258 e segg.

11 Ruth von Mayeburg, cit. pag. 271.

12 <http://vechufa.ru/public/1588-radiostanciya-imeni-kominterna-veschala-na-vsye-evropu.html>

l'inglese Aspidistra, anche la stazione di Kuybiscev aveva i trasmettitori e le apparecchiature tecniche collocate nei sotterranei, per evitare i bombardamenti, le antenne erano alte fino a 150 metri. La potenza era di 1200 kw (il doppio di quella di Ufa). Fino al 1943 la radio però usava gli studi di Sverdlovsk (l'attuale Ekaterinburg), solo in quella data ne vennero realizzati a Kuybiscev. Anche la stazione di Kuybiscev venne usata per i programmi destinati all'Europa occidentale, oltre che all'URSS.¹³

Ritorniamo alla nostra domanda, da dove trasmetteva Poliano e la *Voce della Verità*?

Certamente usava uno dei due trasmettitori russi, molto probabilmente alternandoli in base alle possibilità legate al trasferimento a Ufa del *Komintern* e alla costruzione dell'impianto a Kuybiscev (abbiamo visto che l'Eiar aveva calcolato con i radiogoniometri un segnale in partenza da Novorossijsk, non lontano). A sua volta lo speaker poteva trovarsi a Ufa, a Mosca o a Sverdlovsk (Ekaterinburg), collegato via filo al trasmettitore. Anche *Radio Milano-Libertà*, e le altre stazioni per l'Europa occidentale, avevano iniziato a Mosca e continuato a Ufa, senza interruzioni nei programmi.

D'altra parte era pratica comune cambiare trasmettitore in base alle esigenze del momento. Ad esempio, radio Bari, quando a fine degli anni trenta fu necessario raggiungere una audience maggiore usò le onde corte, e per far questo in Italia c'era solo l'impianto di Prato Smeraldo, vicino a Roma. Anche l'impianto a onde medie di Bari era debole, probabilmente si spostò a Roma continuando a usare il nome della città pugliese nell'identificazione. I tedeschi nei programmi per l'Inghilterra usavano spesso il nome di Brema, anche se a volte trasmettevano da Varsavia.

I due impianti trasmettenti sovietici, terminata la guerra, hanno continuato il loro lavoro fin oltre l'anno duemila, riprendendo i programmi interni della radio russa, e solo negli ultimi anni sono stati demoliti, secondo una pratica comune in tutta l'Europa.

13 <http://samara.roskazna.gov.ru>

Persons Who Commit Military Property Theft

A Legal and Social Survey in Wartime Ukraine

BY GANNA SOBKO¹, HANNA REZNICHENKO²,
RUSLAN MUKOIDA³, ANDRII SVINTSYTSKYI⁴, ANDRII PADALKA⁵.

ABSTRACT. The purpose of the article is to analyse the characteristics of individuals who commit military property theft while the country is at war. For nearly two years, Ukraine has been at war and for nearly nine years, the country has been under the regime of an anti-terrorist operation, later transitioning to the operation of combined forces. However, certain people's attitudes towards military property and its preservation have not changed. Thus, the article examines key issues in characterising the subject who commits military property theft and may be responsible for their actions, providing general definitions. The emphasis was on the cognition methods used and the attitudes of Ukrainian researchers towards analysing the characteristics typical of an individual who allows themselves to appropriate military property during the war. Additionally, the normative-legal framework regulating the concepts that may serve as subjects of theft crime is explored. It is argued that the specific norm under Ukraine's criminal responsibility law is chosen based on the subject matter to which the person will subsequently be held accountable. According to the general rule, only a person who has reached the age of 18 can be considered a military entity; however, the article challenges this position and suggests alternative possibilities for holding a person accountable based on age. The article also examines the issue of holding foreign military personnel accountable, which is particularly relevant for a country in a state of war. The age and

- 1 Department of Criminal Law, Criminology and Penalty law Odessa State University of Internal Affairs 65000, 1 Uspenska Str., Odesa, Ukraine corresponding Author: g-sobko@edu.cn.ua <https://orcid.org/0000-0002-5938-3400>
- 2 Department of Criminal Law and Criminology Odessa State University of Internal Affairs 65000, 1 Uspenska Str., Odesa, Ukraine anna24@ukr.net
- 3 Faculty of Training Specialists for Criminal Police Units Department of Tactical-Special and Special Physical Training 65000, 1 Uspenska Str., Odesa, Ukraine 7987743@gmail.com.
- 4 Department of Criminal Procedure and Criminalistics Educational and Scientific Institute of Humanities National Academy Of the Security Service of Ukraine 03022, 22 Mykhaila Maksymovycha Str., Kyiv, Ukraine svintsytskyi8143@acu-edu.cc.
- 5 Ukrainian Scientific and Research Institute of Special Equipment and Forensic Expertise of the Security Service of Ukraine 03113, 3 Mykola Vasylenko Str., Kyiv, Ukraine andrii_padalka@edu.cn.ua

social status of individuals committing property theft are examined using statistical indicators from the Office of the Prosecutor General from 2018 to 2022, that allowed for tracking the dynamics of changes in the commission of a specific type of criminal offence involving the theft of military property. These trends are also represented visually in diagrams. The article delves into individuals who commit administrative offences involving the misappropriation or unlawful use of military property, that is the subject of special administrative liability under Article 172-13 of Ukraine's Administrative Offences Code. Following that, data from surveys of 200 specialised prosecutor's office employees and 1073 civilians are presented. Along with these aspects, the article discusses the issue of an accomplice between military personnel and civilians and provides court decisions as examples. It also was made recommendations for increasing the accountability of individuals who commit offences involving the misappropriation of military property.

KEYWORDS: THE SUBJECT OF A CRIMINAL OFFENSE; DISPOSAL OF PROPERTY; MILITARY PERSONNEL; MILITARY PROPERTY; ABUSE.

1. Introduction

The processes of global reforming of the economic, political, and social systems, which have been actively taking place in Ukraine in recent years, inevitably affect the military environment, where alongside positive changes, corrupt phenomena associated with abuses of power and embezzlement of military property are infiltrating and spreading. At the same time, it is clear the application of criminal legislation in protecting military property from unlawful encroachments is currently far from the level required for effectively ensuring the country's and the public's interests in national security. This is also facilitated by the fact that any criminal offence committed by a serviceperson not related to disrupting the order of military service is classified as a general criminal offence rather than a crime against military service.

Given the aforementioned, special attention should be paid to the subjects of law relations in the military sphere. Scholars who have studied this issue have widely differing perspectives. Some authors classify this category as including, on the one hand, individuals performing military duties and, on the other, an undefined group of citizens who may suffer as a result of breaches in military service obligations. The country is also identified as a subject of these relations, represented by relevant bodies with a specific status and individual citizens.

When considering the existing researches on our topic, we believe it is worth

paying attention to the position of V.V. Ustymenko, who noted in his work back in 1989 that the subjects of embezzlement of military property through use of official positions are specific subjects of law, which, along with age and sanity, also possess a range of exceptional (facultative) characteristics (Ustymenko, 1989). However, the current scientific position on the concept of subjects of self-interested criminal activity involving military property is slightly different.

For example, in accordance with the above, P.A. Vorobey, in his works, considers a serviceperson the subject of a criminal offence under Article 410 of the Criminal Code. Furthermore, depending on the nature of the criminal offence and the method of acquisition, the specified actions committed by conscripts during their participation in training or special exercises must be classified under Articles 185-187, 189-191, 262, 289, 308, 312, 313, 357 of the Criminal Code (Vorobey & Grudzur, 2016).

In his monograph, another researcher, M.I. Karpenko, stated that the subjects of self-interested encroachments on military property can only be military personnel, conscripts, and reservists during their participation in gatherings - a specific subject (Vorobey & Grudzur, 2016; Karpenko, 2018).

S.O. Kharitonov also believes that the criminal offender should be a serviceperson or conscript, including military service personnel (Kharitonov & Panov, 2015). Nonetheless, he points out that, according to the current Ukrainian Criminal Code, the subject of the investigated criminal offence under Article 410 is solely a serviceperson. A conscript who commits actions specified in Article 410 of the Criminal Code bears responsibility under Articles 262, 185-191, 308, and 313 (Kharitonov & Panov, 2015).

Finally, in his dissertation research on the term 'subject', I.O. Khar pays attention to the concept of the servicer (Khar, 2017). The term 'servicer' is defined in the Ukrainian language dictionary as any individual engaged in any form of service involving intellectual or physical labour related not to production but to the provision of service to someone or something. This also includes individuals who fulfil their constitutional duty to defend the Homeland, independence, and territorial integrity of Ukraine. A servicer's service entails a specific duty related to a position, work, or occupation as a source of income (Busel, 2001).

Analysis of the provided views has allowed us to identify a general position, which entails considering both individuals and legal entities as legal subjects en-

dowed with specific rights and responsibilities. On the other hand, including an undefined group of individuals as subjects of legal relations who may suffer as a result of being unable to fulfil military servicepersons' of their duties is unjustified, given that social relations are intended to regulate interactions among a very specific group of individuals.

Let's try to comment on the attitude of workers in special military service units towards military personnel stealing military property. For example, John Strong, an FBI special agent in North Carolina, notes that former soldiers have used their positions as government officials to steal supplies and equipment for personal financial gain. Such violations not only cost valuable army resources but also impact taxpayers. The FBI will continue to work with its investigation partners to combat this corruption (Military Justice Attorneys, 2023).

The same viewpoint is shared by the Responsible Special Agent of the Defence Criminal Investigative Service (DCIS), John F. Hinn, Southeast Field Office, who stated that an officer who stole essential supplies and equipment from their unit for personal gain betrayed their trust, military code of conduct, and their comrades in service. Corruption and theft on such a large scale undermine the Department of Defence's integrity, waste precious money from American taxpayers, and seriously impair soldiers' ability to perform military operations (Stratonov, 2023).

The subject of a criminal offence – the unlawful theft of military property committed by military personnel using their official position - is, according to the general rule, a mandatory component of the criminal offence's composition. The prevailing view in the science of criminal law is that the subject of a criminal offence in real life is always an individual person (a physical human) who has not only the mandatory (specified by law) characteristics but also other qualities that may have specific criminal-legal significance. This includes biological and social characteristics such as gender (which will likely lose its meaning soon), health status, marital status, level of education, official position, and others that determine a person's social state.

Alongside the concept of "the subject of a criminal offence" in criminal law and criminology, there exists the notion of "offender", which reveals the individual characteristics of each subject of a criminal offence. Distinguishing these concepts, it is important to emphasize that while the characteristics of the subject of a criminal offence primarily affect determining whether a criminal offence has been committed, the data describing the offender is of significant value for the in-

dividualization of criminal responsibility, including the imposition of punishment.

According to criminal law, the subject of a criminal offence cannot be just any person but only one who has certain characteristics. These include the age established by law, reaching which enables criminal liability, and sanity. Both attributes ensure the ability of an individual who has committed an action dangerous to society to be recognized as guilty of committing a criminal offence and to bear the legally established responsibility. These are the general features that identify a subject of a criminal offence.

The characteristic mentioned in the Constitution, in particular, indicates that a military serviceperson as a subject of a criminal offence is an individual who has committed a socially dangerous act against the order of performing military duties, specifically their presence in military service.

Following Articles 1 and 2 of Ukraine's Law "On Military Duty and Military Service", military service in the Armed Forces of Ukraine and other military formations, as well as special purpose law enforcement agencies and the Country's Special Transport Service, which are filled by military personnel, constitutes a special type of state service. It entails a professional activity related to Ukraine's defence, suitable for Ukrainian citizens, foreigners, and persons without citizenship, in terms of health and age.

According to the Law of Ukraine "On Military Duty and Military Service", there are the following types of military service:

1. conscript military service;
2. conscript military service during mobilisation or special periods;
3. contract military service for enlisted personnel;
4. contract military service for non-commissioned officers and warrant officers;
5. military service (training) for cadets from higher military educational institutions, as well as higher education institutions with military institutes, faculties of military training, departments of military training, and military training divisions;
6. contract military service for officer personnel;
7. officers are drafted into the military (Verkhovna Rada of Ukraine, 1992).

In accordance with Article 401 of the Criminal Code of Ukraine, being a military serviceperson is a mandatory characteristic of criminal offences specified in

Section XX “Criminal Offenses against the Established Order of Military Service (Military Criminal Offenses)”. In this regard, we would like to remind you that a conscript cannot be a subject of a criminal offence under Article 410 of the Criminal Code of Ukraine, which states explicitly that only military service is included. A conscript who commits actions during training, as defined in Article 410 of the Criminal Code of Ukraine, will be held accountable based on the nature of the criminal offence under Articles 185–191, 262, 308, 313 etc. Therefore, the subject of the criminal offence specified in paragraphs 2–4 of Article 410 of the Criminal Code of Ukraine is only military service personnel who abuses their official position. The concept of military service personnel, mentioned in paragraph 2 of Article 410 of the Criminal Code of Ukraine, is also included in paragraph 1 of the note to Article 425 of the Criminal Code of Ukraine.

Military commanders, leaders of military formations, units, establishments, commanders of subdivisions, heads of departments, directions, divisions, squads, and faculties, and other analogous positions in the Armed Forces and similar military structures who permanently or temporarily hold positions, related to the performance of organisational and administrative duties, are frequently found in the military services. Furthermore, military officers are often prosecutors, military investigators who are not division heads, operational and investigative subdivision employees, operative and some other Armed Forces subdivisions etc., who perform organisational and administrative duties (Khavronyuk, 2019). It is also important to note that there is a category of military officials, which includes military service personnel, who hold positions related to administrative and managerial duties on a permanent or temporary basis.

Military property managers can be officers and warrant officers who deal with food, material, and financial aspects of military units and similar roles. Property preservation positions are not always held by military personnel; for instance, quartermasters, storekeepers, and other individuals whose property management actions are factual rather than legal in character are not included. In cases of unlawful appropriation of military property, their actions will be classified as crimes committed not by official personnel under Part 2 of Article 410 of the Criminal Code but as illegal appropriation or misappropriation of military property or violation of duties related to property protection under the general rule of Part 1 of Article 410 of the Criminal Code of Ukraine.

Individuals temporarily performing property management duties or engaged

in organisational, administrative, and managerial functions are also considered military personnel. For example, there is no mention of military personnel holding positions solely related to specific duties within military units and establishments in Note 1 to Article 425 of the Criminal Code of Ukraine. Therefore, a serviceperson's temporary assignment to another public authority should be interpreted as a special mandate from competent command to carry out certain duties in the interest of the country beyond the military establishment. Meanwhile, individuals serving in disciplinary battalions are not considered military personnel as they are rank-and-file. According to Article 410 of the Criminal Code of Ukraine, the perpetrator of military property theft through abuse of military office can only be a military official; however, co-perpetrator and other participants can include both military officials and a military service, as well as civilians with or without official status (Khavronyuk, 2019).

In accordance with Article 19 of Ukraine's Criminal Code, a person who was in a state of non-imputability or was unable to comprehend or control their actions (inaction) during the commission of a socially dangerous act stipulated by this Code due to chronic mental illness, a temporary disorder of mental activity, confusion, or other pathological mental condition, shall not be subject to criminal sanity (Verkhovna Rada of Ukraine, 2001). Thus, criminal sanity is an inherent characteristic of a subject of a criminal offence in any criminal violation and is especially required for any military official who is a specific subject under Part 2 of Article 18 of Ukraine's Criminal Code.

At the same time, the issue of non-imputability is rarely raised in cases of theft of military property using official positions.

2. Materials and Methods

The research methodology for the topic primarily includes formal-logical and systematic approaches, which are used to conduct an analysis of the standpoints of various Ukrainian scholars. These methods were also applied to the research of legislative regulation at the constitutional and other normative legal levels. The comparative legal method is used to examine legislation in a range of areas of Ukrainian law, including constitutional, administrative, and criminal law. The main methods used in the article are statistical and empirical, with which crime indicators related to individuals who committed criminal offences, including

quantitative and qualitative aspects such as age, education, and position, were analysed. The empirical method was used to conduct a survey of specialized prosecutor's office employees and civilians regarding their attitudes towards embezzlement and the reasons for committing the criminal offense.

3. Results

According to statistics, senior officer personnel committed more than 28.8% of military property thefts in 2021. That is, it is not addressing regular military personnel, but rather individuals with "major" or higher military ranks.

As per the scheduled protocol for recruitment and, subsequently, at intervals of every six months, officers need to undergo a military medical assessment to ascertain their suitability for military duty, including their mental state. Consequently, it is necessary to identify individuals who exhibit characteristics associated with the illegal misappropriation and theft of military property at this stage.

It is evident that allowing individuals who are mentally and physically unfit for military service to perform military duties is contrary to the interests of both the country and its military forces (Rediger, 1982). To regulate this, the Ministry of Defence of Ukraine issued Order No. 402 on August 14, 2008, which approved the Regulations on Military Medical Examination in the Armed Forces of Ukraine. This document determines the suitability of military conscripts for various types of military service during specific time periods, whether in peacetime or wartime (Ministry of Defence of Ukraine, 2008). However, it is clear that listed measures will not solve the problem of theft of military property completely.

Responsibility for criminal offences committed by military personnel, according to Article 18 of the Criminal Code of Ukraine, begins at the age of 16. Part 2 of Article 18, on the other hand, considers specific subjects and focuses on specific characteristics of military personnel, one of which is age: individuals can only serve in military formations once they reach the age of 18. Thus, while the general rule states that criminal responsibility begins at the age of 16, some scholars believe that subjects of certain criminal offences (related to official duties) may only be individuals over 16.

As a result of the abovementioned, numerous questions arise regarding the age at which criminal liability can arise under Article 410 of Ukraine's Criminal Code. After all, liability for a corruption-related criminal offence can arise only

if the individual has administrative and managerial functions, which are unlikely to be entrusted to anyone under the age of 18, let alone someone under the age of 16. However, let's examine the following scenario: a cadet at a military academy is entrusted with responsibilities such as managing uniforms or having access to storage and then steals military items. The question of his or her criminal responsibility under Part 1 of Article 410 of the Ukrainian Criminal Code arises.

In general, citizens aged 18 to 27 are conscripted for compulsory military service under Ukraine's Law No. 2232-XII "On Military Duty and Military Service", enacted on March 25, 1992. Contract military service is available to Ukrainians, foreigners, and persons without citizenship aged 18 to 40. Individuals between the ages of 17 and 30 are admitted for military service to higher military educational institutions, including those who turn 17 during the year of enrolment.

Therefore, according to Ukrainian law, a person who is 16 years old and will turn 17 by December 31st can be a military serviceperson, but only after enrolling, which can take place from July to December 31st. A 16-year-old person is considered a serviceperson and can be subject to criminal liability in criminal offences related to the abduction of military property.

According to Part 2 of Article 22 of the Criminal Code of Ukraine, a person who commits theft (Article 185, Article 186, Article 187) can be a 14-year-old individual. So, if a 17-year-old steals from the inventory (military property) in secret, they should be held accountable under Criminal Code Article 185. If, on the other hand, that person is a cadet of a military educational institution, then Part 1 of Article 410 of Ukraine's Criminal Code should be applied.

Case: 521/10256/22, dated February 24, 2023, is an example of such a decision. The Malinovsky District Court of Odesa heard the case of INDIVIDUAL_6 in an open court session for committing criminal offences outlined in Part 4 of Article 410 and Part 1 of Article 263 of Ukraine's Criminal Code. The accused, INDIVIDUAL_6, is a military lyceum cadet, born in the village of Vasilinove, Vaselinivsky district of Mykolaiv region, Ukraine citizen, with secondary education, unmarried, a military serviceperson in the military rank of "soldier," and has no previous convictions. On April 10, 2022, at an unspecified time, INDIVIDUAL_6 appropriated a hand grenade RGD-5 and a hand grenade F-1, issued to him for use, by concealing them in his personal belongings with the intent of further distribution. The court determined that he was acting on purpose, knowing the socially dangerous nature of his actions, anticipating their socially harmful

consequences while staying on the territory of the Lyceum, and desiring their occurrence during the country's state of martial law. Then, on April 16, 2022, INDIVIDUAL_6 unlawfully obtained the shrapnel grenade RGD-5 and the igniter UZRGM (UZGGN13371UZ4P) for it, that is an explosive device. He was acting on purpose, aware of the socially dangerous nature of his actions, and anticipating their socially dangerous consequences. Desiring the occurrence of these consequences, INDIVIDUAL_6 sold this stolen military property for 1500 hryvnias to a fellow first-year cadet, INDIVIDUAL_8, despite the grenade is an explosive device, thereby selling an explosive device without the required legal permission. INDIVIDUAL_6 was found guilty of committing criminal offences as outlined in Part 4 of Article 410 and Part 1 of Article 263 of the Criminal Code of Ukraine. The following punishments were imposed: under Part 4 of Article 410 of the Criminal Code of Ukraine, applying the provisions of Article 69 of the Criminal Code of Ukraine, 2 (two) years of imprisonment; under Part 1 of Article 263 of the Criminal Code of Ukraine, applying the provisions of Article 69 of the Criminal Code of Ukraine, he got 1 (one) year and 6 (six) months of imprisonment.

In accordance with the explanations provided in paragraph 8 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of Ukraine dated October 24, 2003, No. 7 "On the Practise of Imposing Criminal Penalties by Courts", the application of a primary penalty less severe than the legally defined minimum for the specific crime, a shift towards an alternate, less stringent form of primary punishment, or the omission of obligatory supplementary penalties (stipulated in Article 69 of the Criminal Code) is only admissible under the condition that there exists multiple (at minimum two) factors, considering the perpetrator's identity, that serve to mitigate the punishment and notably diminish the gravity of the committed crime. In each such case, the court is required to specify in the verdict's motivational part which particular cases' circumstance or information about the defendant's person it considers to be factors that significantly reduce the severity of the committed crime and influence the mitigation of the punishment. The operative part should refer to Part 1 of Article 69 of the Criminal Code. It is critical to consider not only the person's purpose and motives for committing the crime, but also their role among co-perpetrators, behaviour during and after the crime, and so on (Plenum of the Supreme Court of Ukraine, 2003).

In the example considered above, based on Article 70, Part 1 of Ukraine's Criminal Code, the final punishment for INDIVIDUAL_6 was determined for the

aggregate of crimes by absorbing a less severe punishment into a more severe one, resulting in a sentence of 2 (two) years of imprisonment (Case: 521/10256/22). Thus, in this case, the court's decision supports our position that the age of criminal responsibility arises not at 18 years old but during the swearing of the oath at 16-17 years. Hence, the assertion that criminal responsibility for military criminal offences begins at the age of 18 is incorrect.

In the previous situation, we believe there is a gap in the Criminal Code of Ukraine due to the fact that Article 410 encompasses all of its sections regarding corruption-related criminal offences without exception. As a result, a 17-year-old who is not a military serviceperson may be released on probation or placed under court supervision. However, according to our legislation, a 17-year-old cadet cannot be released on probation or in any other way, as Article 45 of the Criminal Code of Ukraine and Article 75 of the Criminal Code of Ukraine prohibit the release on probation of individuals who have committed corruption-related criminal offences. Nonetheless, despite this explicit prohibition, courts continue to release individuals on probation. We had one such instance, for example. On September 6, 2021, at approximately 5:00 PM, the commander of the howitzer artillery battery of military unit NUMBER_1, Senior Lieutenant INDIVIDUAL_4, being a military serviceperson, in violation of the requirements of the legislation and regulations, clandestinely carried out an Acer Core i3 Extensa EX 2540-30LY laptop S/N: NXEFHEU03381006B13400 from the office of the commander of the howitzer artillery battery of barracks NUMBER_3, located on the territory of military unit NUMBER_1. Then he stole this military property by taking it outside the premises of military unit NUMBER_1. He committed this act with direct intent, against the interests of the armed forces service, fully aware of the socially harmful nature of his actions and foreseeing their socially hazardous consequences while pursuing personal enrichment motives, intending to steal military property without the intent of returning it, and fully aware that the Acer Core i3 Extensa EX 2540-30LY laptop S/N: NXEFHEU03381006B13400 was assigned to military unit NUMBER_1, as well as that the material responsible person for it is Senior Lieutenant INDIVIDUAL_8, the commander of the airborne assault platoon of military unit NUMBER_1. According to Article 75 of the Criminal Code of Ukraine, this INDIVIDUAL_4, INFORMATION_1 may be exempted from serving a sentence if, during a one-year probationary period, he does not commit a new crime and, in accordance with Article 76 of the Criminal

Code of Ukraine, he fulfils his duties assigned by the court, including not leaving the territory of Ukraine without the consent of the authorised body responsible for probation (during the period of military service of the commander of the military unit) (Case Number 725/1747/23).

Our investigation into the age of the subject of criminal responsibility for military property theft will be incomplete if we focus solely on the minimum prescribed age and do not attempt to determine the maximum prescribed age.

In general, the maximum duration of military service varies depending on the category of service: 1) Conscripted servicemen must serve for 28 years; 2) Enlisted personnel, sergeants, warrant officers, and junior officers must work for 45 years; 3) For senior officers it takes: for the majors (captains of the third rank), lieutenant colonels (captains of the second rank) – 50 years, and colonels (captains of the first rank) – 55 years; 4) Finally, senior officers of the highest rank have to serve for 60 years (Kharitonov, 2018).

In addition, military service members whose contracts have expired and who have reached a certain age of service can choose to stay in upon the conclusion of a new contract for a period of up to 5 years; however, officers of the Armed Forces of Ukraine and other military formations who have advanced professional training and practical work experience in their positions, and who have been deemed fit for military service by the military-medical commission due to their health condition, can be allowed to stay in military service beyond the maximum age by 5 years by the Ministry of Defence of Ukraine and the higher command of other military formations on their request; therefore, individuals up to the age of 65 are predominantly, though not always, to be the subjects of military legal relations (Verkhovna Rada of Ukraine, 1992)

Further, individuals who engage in the theft of military property using their military service position can also be citizens undergoing military training. On the other hand, recognising foreign citizens serving in military units under international agreements as subjects of criminal offences against military service is still debatable. It is known that foreigners and individuals without citizenship can be enlisted in the Ukrainian Armed Forces if they only have no prior convictions. Another limitation for this category of individuals is a controversial legality of their presence on Ukrainian territory (Verkhovna Rada of Ukraine, 1992)

The age criterion we discussed above for recognising an individual as a sub-

ject of law relations in the military sphere in cases of unlawful military property theft by military service personnel using their official position, in our opinion, should be considered in conjunction with a range of other specific criteria (characteristics). These characteristics can be classified in relation to military service and service with an official position. Therefore, in order to identify a person as a suspect in a theft of military property by abusing position, it is critical to determine if this person is in military service (i.e. they has the status of a military serviceperson).

According to the judicial authority of Ukraine's statistics from 2019 to 2022, a total of 76 individuals were convicted under Article 410 within 4 years. All 76 of them are Ukrainian citizens, with 19 being part of a group. Among them, there are 24 individuals aged 18 to 25, 19 between the ages of 25 and 30, 27 from 30 to 50, and 6 are in age between 50 to 65.

An analysis of statistical indicators regarding the occupations of the convicted individuals at the time of committing the criminal offence specified in Article 410 of the Ukrainian Criminal Code was conducted. 70 of the 76 convicted individuals were a military serviceperson, one was a worker, one was a pensioner, and four were able to work individuals who were neither employed nor studying at the time of the crime. In terms of a characterization of the subject of the criminal offence, their education at the time of committing the criminal offence was as follows: higher education - 19 individuals, basic higher education - 3 individuals, vocational-technical education - 24 individuals, complete secondary education - 21 individuals, and basic secondary education - 9 individuals. Meanwhile, the following information about prior convictions appears: At the time of the crime, two people had expunged or extinguished convictions, and three individuals had unextinguished convictions. All three of these individuals had prior convictions even earlier; in two cases, the convictions were for property crimes, and in one case, – for drug trafficking. Additionally, one person was exempted from punishment due to amnesty, and another committed a criminal offence under Article 410 of Ukraine's Criminal Code while on probation (Judicial Authority of Ukraine, 2022). Diagrams depicting statistics over the years provide more detailed information.

Preliminary conclusions about the subject of a criminal offence can be drawn based on the statistics provided. It has been discovered that 92% of all criminals are military servicemembers. Only 4% had a prior criminal record, with 2.6% involved with property-related crimes and 1.4% related to narcotic drugs, psychotropic substances, and analogue trafficking (fig.1).

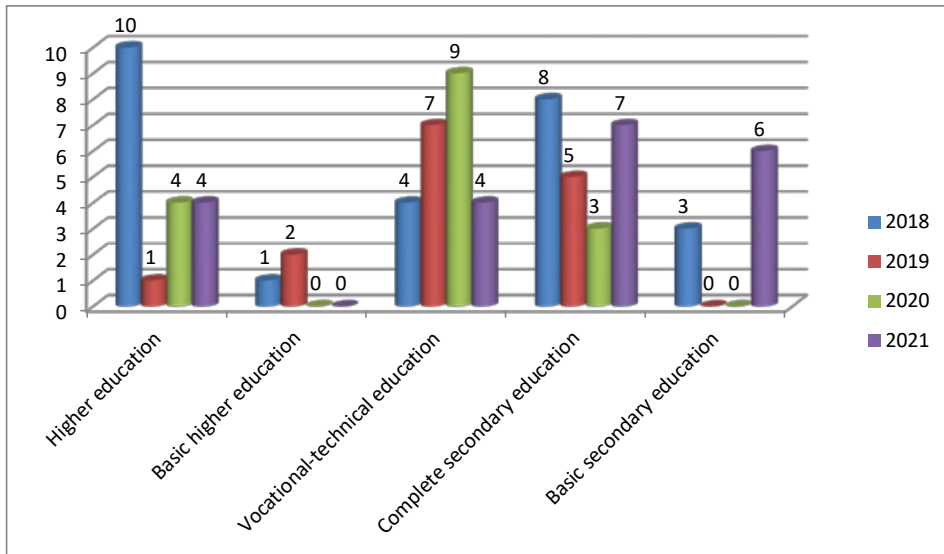


Figure 1. The data concerning the educational background of individuals who have committed a criminal offence is outlined in Article 410 of the Criminal Code of Ukraine with in the period spanning from 2018 to 2022

When considering the count of individuals who engaged in the crime outlined in Article 410 of the Criminal Code of Ukraine, the results are significantly unfavourable. Within the overall occurrences of criminal infractions according to Article 410 of the Criminal Code of Ukraine, during 2018 - 100%, in 2019 - 93.3%, throughout 2020 - 93.75%, and in 2021 - 100%, the responsible parties were identified as military personnel (fig. 2).

Here are some instances from court practise. On April 7, 2022, the Ordzhonikidzevsky District Court of Zaporizhzhia city held an open court session to hear a criminal proceeding, case number 42022081370000034. The case involved the accusation of INDIVIDUAL_4, INFORMATION_1, a resident of Poliakhova village in Teofipol district of Khmelnytskyi region, Ukraine, with higher education, unmarried, serving as the deputy commander of the first patrol squad for personnel management in the first patrol battalion of military unit NUMBER_1

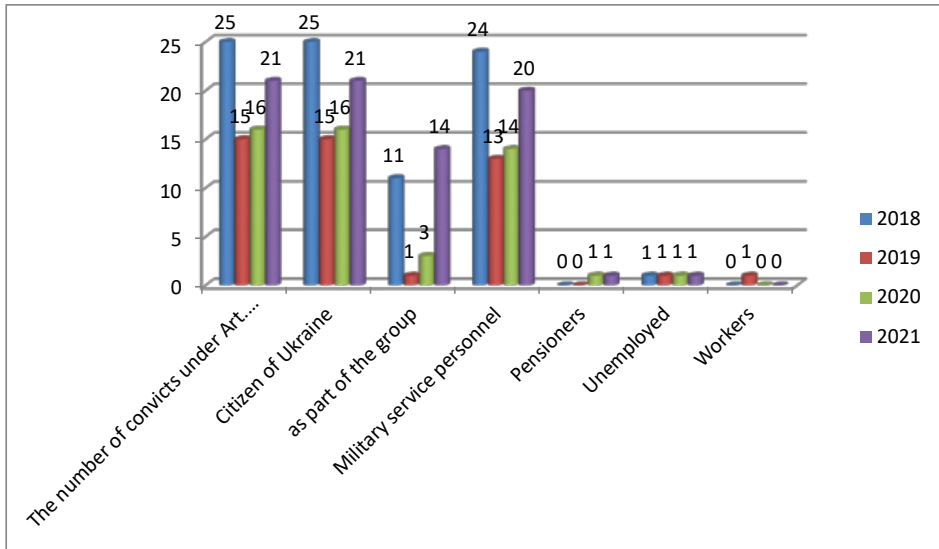


Figure 2. Information on subject of criminal offence committed under Art. 410 of the Criminal Code of Ukraine from 2018 to 2022

of the Ukrainian National Guard, with the rank of senior lieutenant, and with no prior convictions. During the afternoon of March 2, 2022 (with the specific time not precisely determined), INDIVIDUAL_4 committed the theft of a firearm – specifically, a Makarov 9 mm pistol with the serial number LU 5100, produced in the year 1974. This firearm had an assessed value of 349.00 hryvnias and had been allocated to a military member of military unit NUMBER_1 belonging to the National Guard of Ukraine. This individual held the position of the first patrol squad’s commander within the first patrol battalion of unit NUMBER_2, which operated under the Odesa Regional Directorate of the State Border Guard Service of Ukraine. In addition to the pistol, INDIVIDUAL_4 stole 16 rounds of 9mm ammunition for the it, amounting to a total value of 99.20 hryvnias. This ammunition was part of the inventory controlled by military unit NUMBER_1 of the National Guard of Ukraine. After that, INDIVIDUAL_4 hid it in a desk in office number 402, located on the 4th floor of the Zaporizhzhia Regional State Administration, intending to use it at his discretion. Thus, INDIVIDUAL_4 committed a criminal offence, as defined in Part 4 of Article 410 of the Criminal Code, namely the theft of weapons and ammunition by a military serviceperson while in a state of war. INDIVIDUAL_4 was recognized guilty of committing this criminal offence, according to the definition of Part 4 of Article 410 of the Criminal Code of

Ukraine. Using Part 1 of Article 69 of the Criminal Code of Ukraine, he was sentenced to 5 (five) years in prison with probation under Article 75 of the Criminal Code of Ukraine (Case Number 335/2010/22).

We propose to examine another case, 607/1764/21, investigation number 1-kp/607/262/2022. The subject of criminal responsibility for military property theft is a city Lutsk native, a Ukrainian citizen with secondary education, not married, has one minor child under care, is unemployed due to Article 89 of Ukraine's Criminal Code, and has no previous convictions. Having authoritative powers, being a military serviceperson, and serving in the military under a contract as the chief of communication - the commander of the communication platoon in the military unit, realising the socially harmful nature of his actions, anticipating their socially hazardous consequences, and desiring their occurrence, motivated by a selfish motive of enrichment through the use of another's property and having unrestricted access to the communication platoon in the military unit during a specific period, in December 2019 (with a more precise date and time not determined by pre-trial investigation), took military property worth a total of 286,939.74 hryvnias outside the military unit. This collection of property encompassed a set of 12 specialized handheld radio devices branded as "Motorola DP 4400," each marked with unique serial numbers: 807TVD6463, 807TVD8140, 807TVD0905, 807TVD6904, 807TUZM030, 807TUZ7456, 807TUZL839, 807TUZL897, 807TUZL571, 807TUZL709, 807TUZL515, 807TUZL416. These radio units were assessed at a value of 17,572.80 hryvnias each. Moreover, he took 3 units of specialized portable radio stations designated as "Motorola DP 4800," each identified by serial numbers: 871TVHR233, 871TVHR181, and 871TVHR793. The individual valuation of these radio stations was 19,915.38 hryvnias per unit. Additionally, among the stolen property was a solitary unit of computer hardware, specifically a Dell Vostro 3581 laptop equipped with software bearing the serial number 91FPDX2, and appraised at 16,320 hryvnias. Subsequently, the individual used these items at his own discretion (Smokov et al., 2022).

During the hearing at the Ternopil City District Court, the accused INDIVIDUAL_4 refused to admit guilt to the criminal offence charged against him under Part 3 of Article 410 of the Ukrainian Criminal Code. The court was informed that in 2019, INDIVIDUAL_4 was serving in the military as the chief of communications and commander of the communication platoon in military unit NUM-

BER_1. He was in charge unit's property, which included a laptop and radio stations provided for the unit's use. The mentioned items were kept in a room in the unit's headquarters' basement, accessible through an entrance where the duty officer was stationed. INDIVIDUAL_4 was found guilty of the crime outlined in Part 3 of Article 410 of the Ukrainian Criminal Code, and he was sentenced to 6 (six) years in prison (Case Number 607/1764/21).

In every of the mentioned case examples, it has been established that the subject is military serviceperson, where neither age nor education affects service duties but only material management instructions. However, cases of the specified criminal offence being committed by military service personnel who does not have material management functions are not excluded. The case considered by the Desnianskyi District Court of Chernihiv on April 24, 2023, under number 42022271320000149 in the Unified Register of Pre-Trial Investigations as of August 22, 2022, is an example of the latter. On July 9, 2022, around 04:00, INDIVIDUAL_4, with a complete general secondary education, while on duty as part of the shift guarding the object "Headquarters of the 'Chernihiv' Detachment" of military unit NUMBER_1, located at ADDRESS_2, being in the duty room where weapon and ammunition boxes were stored, and acting with direct intent, for-profit motives, taking advantage of the absence of any observation of his actions, secretly opened one of the boxes for storing weapons and stole an AKS-74U automatic rifle, serial number NUMBER_3, with a magazine and 30 rounds of 5.45 mm calibre ammunition. On July 10, July 16, and August 16, 2022, he repeated the same actions. The accused INDIVIDUAL_4 fully admitted his guilt in committing the incriminated criminal offence and confirmed the circumstances in the indictment during the court session, expressing genuine remorse. INDIVIDUAL_4 was found guilty under Part 4 of Article 410 of the Ukrainian Criminal Code and sentenced to ten (ten) years in prison (Case Number 750/141/23).

Thus, the primary characteristic of a military serviceperson as a subject of the investigated unlawful thefts of military property is their use of their position, which includes general, official, and specialised duties (Golovin et al., 2022).

To prove the mentioned theory, let's also examine the subject of an administrative offence under Article 172¹³ of the Code of Ukraine on Administrative Offenses: "Abuse of Power or Official Position by a Military Serviceman". According to the provision's content, it addresses "illegal use of vehicles, structures,

or other military property by a military service personnel, employing a military service for tasks unrelated to military service, as well as other abuses of power or official position committed for personal gain or other personal interests or the interests of third parties”. The aforementioned article is very similar in its content to the Article 410 of Ukraine’s Criminal Code, which we are examining (the distinguishing features will be discussed in the article’s third section). We are especially interested in our analysis of the administrative offender, who, according to the Note, is a military serviceperson, specifically: military commanders and other military service personnel who hold permanent or temporary positions associated with the execution of organizational-administrative or administrative-economic duties or perform such duties by specific assignment of the authorised command (Verkhovna Rada of Ukraine, 1984).

According to the analysed statistics, over 4 years (from 2018 to 2022), 46 individuals in total were held administratively liable under Article 172¹³ of the Code of Ukraine on Administrative Offenses (CUAoAO). Among them, 42 were military personnel, constituting 91.3% of the total number subjected to administrative liability. Only one individual was an official, and 2 had other occupations (Judicial Authority of Ukraine, 2023) (fig.3).

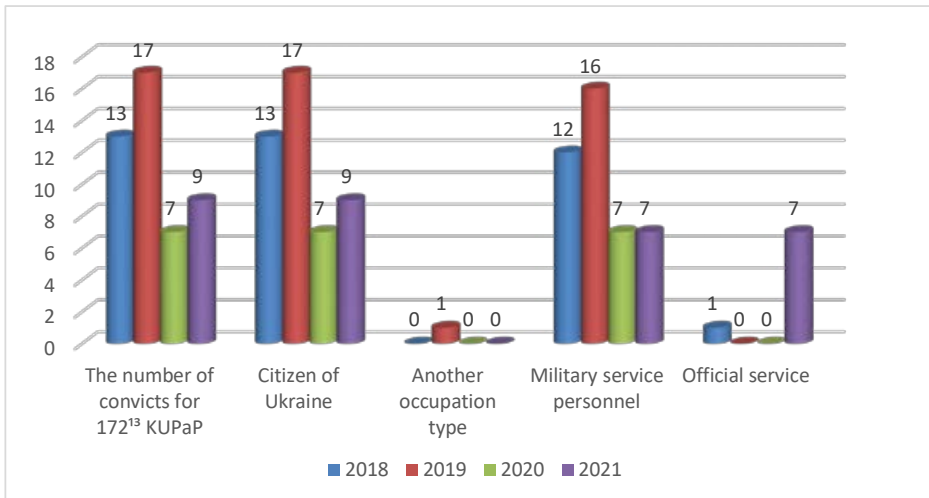


Figure 3. An information diagram for the subject of an administrative offence committed under Art. 172¹³ KUPaP “Abuse of power or official position by a military official” from 2018 to 2022

To clarify this feature, we propose defining characteristics inherent in the specialised subject of theft.

Firstly, this characteristic is an individual being in military service and having an official position, which means the performance of specific functions according to the rights, authority, and duties assigned in the Armed Forces of Ukraine or other military units and formations (Korniienko et al., 2020).

Second, it includes the individual who is permanently, temporarily, or by special authorization in a service position, and therefore, the corresponding establishment of this through regulatory documents, namely:

a) the subject's status should be regulatory formalised (by appointment order, temporary performance of duties order, inclusion in the composition of the inspecting commission, etc.). It is necessary to ensure that the person appointed to the position follows the law and carries out duties based on an act issued by an authorised person;

б) the detailed determination of the subject's specific powers and duties through regulatory acts defines both general and special duties (considering the specifics of the occupied position). They are regulated in detail by military statutes, guidelines, instructions, regulations, directives, and written orders of commanders (chiefs).

Thirdly, defining the essence of the official position or duties concerning the discussed thefts, misappropriations, embezzlements, or frauds involving military property and setting the limits of its application when qualifying under the criterion of "person using an official position". This criterion is crucial for revealing the essence of the examined unlawful takings, their proper qualification, and distinguishing them from related forms of criminal offences. Therefore, it is worth to be discussed in the third section of this study.

The characteristics of the specific subject of a criminal offence, as well as the military service personnel's status, that was listed above, as we believe, play a significant role in resolving issues of criminalization and differentiating criminal liability between general and specific subjects of military property theft.

To illustrate the above, we present the results of the survey in which 200 employees of specialised prosecution authorities, 1570 employees of territorial law enforcement agencies, 300 contract military servicemen, 186 civilian personnel of military units and institutions, and 230 citizens participated, for a total of 1073

individuals. 87 (43.5%) employees of specialised prosecution authorities, 63 (40.1%) law enforcement officers, 63 (21%) contract military service personnel, 98 (52.7%) civilian personnel, and 157 (68.3%) citizens demonstrated a preference for the legislative establishment, along with elevating the status of military servicepersons and increasing their criminal liability for criminal offences related to military property under Article 410 of Ukraine's Criminal Code. Additionally, 88.2% of military personnel believe that contract civilian personnel of military units and institutions should bear equal criminal responsibility with them for military property theft (fig. 4).

Which category of service personnel, in your opinion, commits the most large-scale theft of military property the most often?



Figure 4. The results of the survey of employees of the specialized prosecutor's office (200 people) and 1073 civilians.

In response to the question of whether criminal liability for the theft of military property should be differentiated and by which criteria, more than half (51.5%) of the employees of specialized prosecution authorities chose the criterion of differentiation based on the professional activity of the subject (i.e., the official position, financial responsibility, access to the property being stolen, etc.) out of the five proposed answer options. This criterion was also indicated by over a third (36.3%) of the surveyed law enforcement officers and by 39.4% of the citizens.

Based on the conducted research survey, it was established that over a third (38.5%) of the surveyed employees of specialized prosecution authorities experi-

enced difficulties in practice when qualifying theft of military property under the characteristic of “using their official position” (Stratonov, 2023).

In response to the question of whether the use of one’s official position should be interpreted in cases of Article 410 of the Criminal Code of Ukraine regarding the military property of their jurisdiction, justified solely by the fact of their position, 69.5% of the surveyed employees of specialised prosecution authorities responded positively. The same opinion was shared by 121 out of 157 (77%) law enforcement officers. According to 60.5% of surveyed employees of specialised prosecution authorities and 76.4% of employees of other law enforcement agencies, the actions of a person who, when committing the crime under Article 410 of the Criminal Code of Ukraine by stealing military property, has access to it due to their service, necessitate additional legal qualification (Kovalova et al., 2019).

During the survey, out of all 1073 respondents, 62.6% selected establishing priority criminal legal protection for military property by introducing special provisions, 69.4% supported the actual increases in military personnel income, 43% supported improving the effectiveness of supervisory bodies, and 16.3% chose implementing oversight by civil organizations (fig. 5).

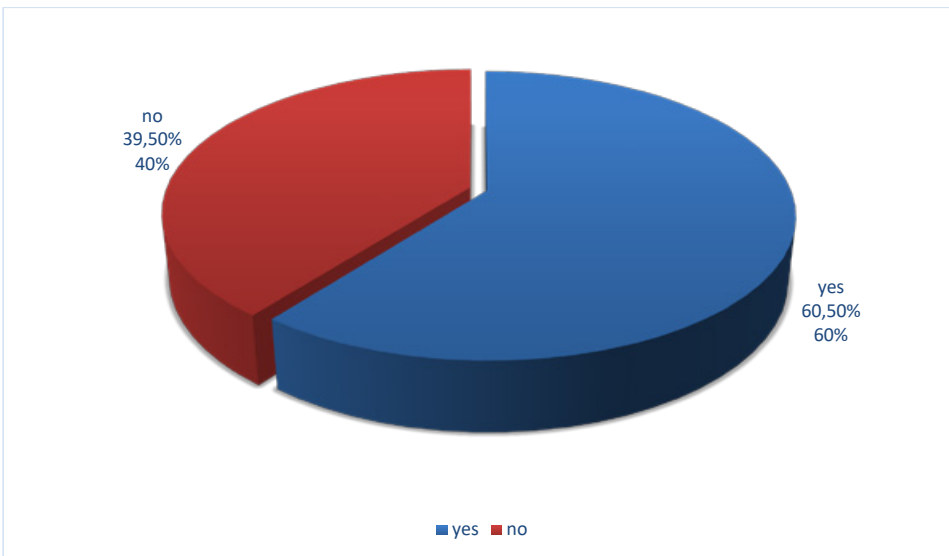


Figure 5. Do the actions of a person who commits theft of military property under Article 410 of the Criminal Code of Ukraine require additional qualification if the person has access to it due to their position?

Regarding the factors that contribute to military property theft by military personnel, 40.7% state access to it, 29% referred to a culture of impunity in the army, 43.3% pointed out inadequate protection of military property, and 39.3% mentioned a lack of oversight from supervisory bodies. One of the reasons cited by 57.6% of all respondents was an insufficient number of effective criminal legal norms to prevent violations of Article 410 of Ukraine's Criminal Code regarding military property.

According to survey data provided about the factors contributing to the commission of crimes defined in Article 410 of Ukraine's Criminal Code and protective measures for military property against unlawful encroachments, more than 60% of all respondents indicated the need for special legal norms aimed at the effective protection of military property from criminal offences in various cases of responses.

Overall, it is important to note that the data analysis from the conducted survey largely confirms the main findings of this study. The number of responses and percentage of respondents from this category are indicated in brackets opposite the proposed answer options in the samples of questionnaires below (Sobko et al., 2023).

4. Discussion

During the survey, we were able to obtain the following information that confirms our opinions. Thus, 68% of those polled believe that, in addition to raising military personnel's status, increased criminal liability for military criminal offences, particularly theft of military property, is also needed.

Similarly, 52% of civilian personnel of military units, 43.5% of employees of military prosecution authorities, 40.1% of personnel from other law enforcement agencies, and 21% of contract-based military service members share the same opinion.

It is worth noting that 88.2% of military personnel believe that civilian personnel employed by military units and establishments should bear the same criminal responsibility as them for the theft of military property.

In response to the question of whether criminal liability for the illegal theft of military property should be differentiated and by what criteria, more than half

(51.5%) of employees of specialised prosecution authorities chose the criterion of differentiation based on the subject's professional activity (i.e., based on the official position, presence of financial responsibility, the subject's ability to access the stolen property) out of the proposed 5 answer options. Over a third (36.3%) of surveyed territorial law enforcement officers and 39.4% of civilians agreed on this criterion.

This article's final topic is co-perpetratority with a specific subject. Thus, in cases of co-perpetratority in military criminal offences involving individuals who are not specified in Article 410 of Ukraine's Criminal Code, they are held accountable under the norms of Section XIX of the Special Part of the Criminal Code, according to Part 3 of Article 401 of Ukraine's Criminal Code. As a result of this provision, the legislator establishes the principle of accountability for co-perpetrators in criminal offences involving a specific subject of a criminal offence. The perpetrator of the crime specified in Article 410 of Ukraine's Criminal Code can only be a military serviceperson, while all other co-perpetrators can be civilians. As a general rule, the civilian cannot be a co-perpetrator in military criminal offences. In such cases, the military serviceperson is held responsible for the military offence, while the civilian is held accountable under general principles (criminal offences against property). However, we disagree with this rule and believe that it leads to unjustified mitigation of responsibility, particularly in terms of the subjective aspect of the criminal offence when a person realises, they are a co-perpetrator in a military crime. Furthermore, the element of "by prior conspiracy of a group of individuals" cannot be applied, which does not conform to formal logic.

In the proceedings of the Desniansky District Court of Kyiv on July 14, 2017, concerning the accusation of INDIVIDUAL_1 under Article 27, Part 2 of Article 410 of the Criminal Code of Ukraine, this individual was implicated as an accomplice in the illegal appropriation of military property by a military serviceperson through abuse of official position through fraud. The case revolved around the fact that the military serviceperson INDIVIDUAL_2, who held a position consistently associated with organisational, administrative, and economic responsibilities, with the assistance of INDIVIDUAL_1, organised the supply of beef to military units of the National Special Transport Service of Ukraine's Ministry of Infrastructure. For the meat supply, INDIVIDUAL_1 and INDIVIDUAL_2 agreed on a price of 26.50 UAH per kilogramme. Meanwhile, in a phone con-

versation, INDIVIDUAL_2 negotiated with INDIVIDUAL_1 to set an inflated price for the beef to profit from the price difference further illegally, to which INDIVIDUAL_1 agreed.

Therefore, the court classified INDIVIDUAL_1's actions as violating Article 27, Part 2 of Article 410 of the Ukrainian Criminal Code, as they got involved (as an accomplice) in the misappropriation of military property by a military serviceperson through fraud, with abuse of official position, as part of an organised group of individuals (Desniansky District Court, 2017).

However, we believe the actions should be classified under Part 2 of Article 27 and Article 410 of the Ukrainian Criminal Code, referencing co-perpetratority. We understand that this might refer to Article 29, which states that the perpetrators' actions are classified under the specific section of the Criminal Code that corresponds to the objective aspect of their actions. Thus, we propose amending Article 29 of the Criminal Code to address the actions of a co-perpetrator.

Furthermore, we propose amending Article 29 "Criminal Liability of Accomplices," in the following wording: "1. The perpetrator (a co-perpetrator) shall be subject to criminal liability under the article of the Special Part of this Code that corresponds to the criminal offence committed by them. When the crime involves a specific individual and is related to corruption, the actions of a co-perpetrator involved in the corruption offence will be classified according to the section under which the specific individual responsible for the criminal offence is prosecuted. This classification is based on their participation in the crime as a co-perpetrator, as defined in Part 2 of Article 27 of the Criminal Code". For example, the perpetrator is the specific subject under Part 2 of Article 410 of the Ukrainian Criminal Code, whereas the co-perpetrator, who is not a specific subject (official) but a civilian, is held accountable under Part 2 of Article 27 and Part 2 of Article 410 of the Ukrainian Criminal Code. As a result, the legislator will fill the gap concerning unjustified punishment mitigation".

The military serviceperson is aware that their actions are illegal as they arbitrarily confiscate and/or take possession of someone else's (military) property for their own or the benefit of others, foreseeing the inevitability of causing harm to the state (military unit) and intending to do so.

5. Conclusions

Following a study of the notion of a subject of legal relations and a comparison with the concept of a specific subject from Article 410 of Ukraine's Criminal Code, the following conclusions were drawn:

Any military serviceperson, regardless of administrative or managerial responsibilities, can be the subject of Part 1 of Article 410 of the Ukrainian Criminal Code. Accordingly, they are not considered an official, and thus Part 1 of Article 420 of the Criminal Code of Ukraine does not apply to corruption-related criminal offences. Therefore, the proposed changes to Note to Article 45 of Ukraine's Criminal Code are as follows:

Note. Corruption-related criminal offences under this Code are considered criminal offences under Articles 191, 262, 308, 312, 313, 320, 357, Part 2, 3, 4 of Article 410, when committed through abuse of official position, as well as criminal offences under Articles 210, 354, 364, 364⁻¹, 365⁻², 368-369⁻²;

A person who has reached the age of 16 is the subject of a criminal offence, but only if they are a cadet at a military academy and will reach the age of 17 by December 31 of the current year;

Age and education do not affect the commission of Article 410 of the Criminal Code of Ukraine; only the presence of material and managerial functions matters;

The conceptual framework is also problematic. Part 1 of Article 401 of the Ukrainian Criminal Code lists the criminal offences that fall under military service, namely those committed by military personnel, conscripts, and reservists during training sessions. In Part 2 of Article 410 of the Criminal Code of Ukraine, the term "military official" is used to specifically refer to an individual in a position associated with administrative and managerial functions rather than a military serviceperson. However, the legislator does not provide clarification or definitions in Article 401 of the Ukrainian Criminal Code, making it understandable only theoretically. As a result, we believe it is necessary to provide a definition of "military serviceperson" or even an alternative legislative designation, such as "military official" in the explanatory provision of Part 5 of Article 401 of the Ukrainian Criminal Code, that would significantly distinguish it from terms that sound similar.

Part 5 of Article 401 of the Ukrainian Criminal Code should be phrased as follows: "Military service personnel (military officials) are individuals who are

military servicepersons and hold permanent or temporary positions associated with the execution of administrative and managerial duties”, instead of the note to Article 425 of the Ukrainian Criminal Code;

We propose changes to Article 29 “Criminal Liability of Accomplices,” in the following wording: “1. The perpetrator (a co-perpetrator) shall be subject to criminal liability under the article of the Special Part of this Code that corresponds to the criminal offence committed by them. When the crime involves a specific individual and is related to corruption, the actions of a co-perpetrator involved in the corruption crime will be classified according to the section under which the specific individual responsible for the criminal offence is prosecuted. This classification is based on their participation in the crime as a co-perpetrator, as defined in Part 2 of Article 27 of the Criminal Code”.

REFERENCES

- Busel, V. T. (Ed.). (2001). *Comprehensive explanatory dictionary of modern Ukrainian language: 170,000 words*. Kyiv; Irpin: Perun.
- Case Number 335/2010/22 Category. Retrieved from: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/103877885>
- Case Number 607/1764/21 Category. Retrieved from: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/102901509>
- Case Number 725/1747/23 Category. Retrieved from: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/109928952>
- Case Number 750/141/23 Category. Retrieved from: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/110386220#>
- Case: 521/10256/22. Retrieved from: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/109165905>
- Desniansky District Court. (Case Number 1-kp/754/23/17, Case No. 754/21244/14-k EDRSR 67768217 dated July 14, 2017). Retrieved from: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/55583347> // <https://zakononline.com.ua/court-decisions/show/67768217?1599376134>
- Golovin, D., Nazymko, Y., Koropatov, O., & Korniienko, M. (2022). Electronic evidence in proving crimes of drugs and psychotropic substances turnover. *Access to justice in eastern Europe*, 5(2), 156-166. DOI: 10.33327/ajee-18-5.2-n000217. Retrieved from <https://www2.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85132134530&origin=resultslist&sort=plf-f>
- Judicial Authority of Ukraine. (No. 1-p). Report of First Instance Courts on the Examination of Cases on Administrative Offenses Compiled for the Years 2018-2021. Retrieved from: https://court.gov.ua/inshe/sudova_statystyka/zvitnist_21

- Judicial Authority of Ukraine. (No. 7). Report on the Composition of Convicts. Retrieved from: https://court.gov.ua/inshe/sudova_statystyka_zvitnist_21
- Karpenko, M. I. (2018). Crimes against the Established Order of Military Service (military crimes): Theoretical and applied aspects: Monograph. Kyiv: Higher Education Institution: "National Academy of Management."
- Khar, I. O. (2017). Subject of Crimes against the Established Order of Military Service. *Legal Science*, 12(78), 120-160.
- Kharitonov, S. O. (2018). Criminal liability for military crimes under the criminal law of Ukraine: Monograph. Kharkiv: Pravo.
- Kharitonov, S. O., & Panov, M. I. (2015). Crimes against the Established Order of Military Service (military crimes). In Yu. V. Baulin, V. I. Borisov, V. I. Tyutyugin, et al. (Eds.), *Criminal law of Ukraine. Special part: Textbook* (5th ed., pp. 611-640). Kharkiv: Pravo.
- Khavronyuk, M. I. (Ed.). (2019). Corruption schemes: Their criminal-legal qualification and pre-trial investigation. Kyiv: Moskalenko O. M.
- Kovalova, O., Korniienko, M., & Postol, O. (2019). Ensuring of child's dignity as a principle of modern education: administrative and legal aspects. *Asia Life Sciences Supplement*, 21(2), 341-359. Retrieved from <https://www2.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85077192885&origin=resultslist&sort=plf-f>
- Military Justice Attorneys. (n.d.). Military Larceny Defence. Retrieved from: <https://www.militaryjusticeattorneys.com/practice-areas/court-martial/larceny-defense/>
- Ministry of Defence of Ukraine. (2008). Ministry of Defence of Ukraine Order dated August 14, 2008, No. 402 "On Approval of the Regulation on Military Medical Examination in the Armed Forces of Ukraine". Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1109-08#Te>
- Plenum of the Supreme Court of Ukraine. (2003). Plenum of the Supreme Court of Ukraine Resolution dated October 24, 2003, No. 7 "On the Practice of Imposing Criminal Punishment by Courts." With amendments and additions introduced by the Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of Ukraine. Retrieved from: https://ips.ligazakon.net/document/view/vs04255?ed=2004_12_10&an=16
- Rediger, A. (1892). Formation and organization of the armed forces: Course for junior military administrative officers (2nd ed., Parts 1-2). Saint Petersburg: Military Publishing House.
- Smokov, S. M., Horoshko, V. V., Korniienko, M. V., & Medvedenko, S. V. (2022). Rule of Law as a Principle of Criminal Procedure (on materials of the European Court of Human Rights). *Pakistan Journal of Criminology*, 14(3), 37-46.
- Sobko, G., Chenshova, N., Viunyk, M., Duiunova, T., & Palii, E. (2023). Characteristics of Punishment for Property Embezzlement and Appropriation by Military Personnel through Abuse of Office. *Legal Information*, 31(1), 157-180. Retrieved from: <https://ejournal.umm.ac.id/index.php/legality/article/view/25933/12441>
- Stratonov, V. M. (Ed.). (2023). Military offences and war crimes: background, theory and

- practice: collective monograph. Riga, Latvia: «Baltija Publishing».
- Ustimenko, V. V. (1989). Special subject of the crime. Kharkiv: Higher School, Publishing House at Kharkiv University.
- Verkhovna Rada of Ukraine. (1984). Code of Ukraine on Administrative Offenses (Articles 1 - 212-24) (Article 213 - Article 330). Official Gazette of the Supreme Soviet of the Ukrainian SSR, Appendix to No. 51. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#Text>
- Verkhovna Rada of Ukraine. (1992). Law of Ukraine dated March 25, 1992, No. 2232-XII "On Military Duty and Military Service". Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2232-12#Text>
- Verkhovna Rada of Ukraine. (1992). Law of Ukraine dated March 25, 1992, No. 2232-XII "On Military Duty and Military Service". Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2232-12#Text>
- Verkhovna Rada of Ukraine. (2001). Criminal Code of Ukraine. Official Gazette of the Verkhovna Rada of Ukraine, 25-26.
- Vorobey, P. A., & Grudzur, O. M. (2016). Crimes against the Established Order of Military Service (military crimes). In D. S. Azarov, V. K. Hryshchuk, A. V. Savchenko, et al. (Eds.), Scientific-practical commentary on the Criminal Code of Ukraine (pp. 969-1016). Kyiv: Yurinkom Inter.
- Korniienko, M. V., Petrunenko, I. V., Yena, I. V., Pankratova, K. O., & Vozniakovska, K. A. (2020). Negative effects of corruption offenses for the country's economy: International journal of management (IJM). International Journal of Management (IJM), 11(5), 1072-1083. DOI: 10.34218/IJM.11.5.2020.098. Retrieved from <https://www2.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85086149061&origin=resultlist&sort=plf-f>

Recensioni / Reviews
Storia Militare Contemporanea



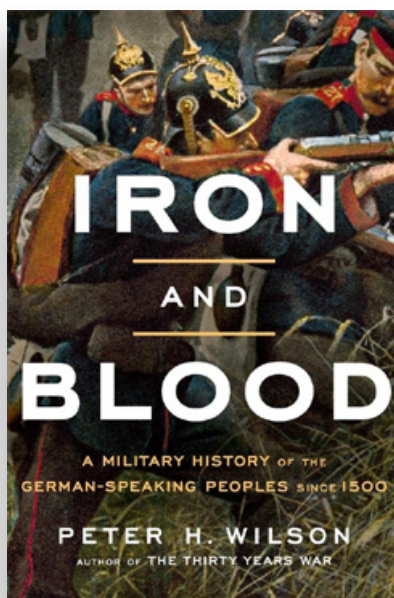
PETER H. WILSON,

Iron and Blood.

A Military History of the German-Speaking Peoples since 1500

The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge (Mass) 2023, 976 pp.,

ISBN 978-0-674-98762-3



Quando si parla delle vicende della Germania a datare all'incirca dal XVII secolo, un concetto storiografico nel quale ci si imbatte frequentemente è quello di «percorso (o via) speciale tedesca», «*Sonderveg*», per connotare delle supposte peculiarità che lo sviluppo storico di quella nazione avrebbe avuto, peraltro caratterizzato nel corso dell'Ottocento, similmente all'Italia, da un processo di progressiva unificazione di entità statali separate. Il concetto di *Sonderveg*, variamente declinato ed oggetto nel corso del

tempo di ricorrenti dibattiti fra gli studiosi, è stato al centro in anni recenti di importanti opere di sintesi, come la vasta storia politica della Germania dalla fine del Settecento ai giorni nostri pubblicata nel 2000 dall'eminente storico tedesco Heinrich August Winkler (tradotta anche in italiano)¹, trovando altresì una sua applicazione nel campo della storia militare, come ha ben dimostrato il noto volume di uno specialista delle operazioni dell'Esercito tedesco nella Seconda guerra mondiale quale Robert Citino². All'apparenza anche il recente corposo volume di Peter Wilson potrebbe inquadarsi in una simile prospettiva interpretativa, ma, attraversandone le molte pagine in una cavalcata storica lunga ben cinque secoli, ci si rende conto di come egli abbia dato vita in realtà ad un prodotto storiografico di natura piuttosto differente.

Profondo conoscitore delle vicende politiche e militari dell'Europa Centrale tra Medioevo ed Età Moderna, alle quali ha consacrato nel giro di pochi anni due fondamentali volumi dedicati rispettivamente alla Guerra dei Trent'Anni ed al Sacro Romano Impero³, Wilson, pur tenendo doverosamente in considerazione i contenuti del dibattito sul *Sonderweg*, ha preferito dar vita di fatto ad un affresco plurisecolare in grado di cogliere in maniera più ampia e meno preconcetta l'effettivo manifestarsi del fenomeno guerra – con tutte le sue diverse sfaccettature – nella storia dei popoli di lingua tedesca a partire dal XVI secolo e fino sostanzialmente alla Seconda guerra mondiale. La stessa espressione «popoli di lingua tedesca» utilizzata nel sottotitolo, alla quale siamo ben poco abituati (molto più ricorrente, grazie anche alla famosa omonima opera storica di Winston Churchill, è quella «popoli di lingua inglese»), denota chiaramente la volontà dell'autore

1 *Grande storia della Germania. Un lungo cammino verso Occidente*, Donzelli Editore, Roma, 2004, 2 voll..

2 Robert M. CITINO, *The German Way of War. From the Thirty Years' War to the Third Reich*, University Press of Kansas, Lawrence (Ks), 2005. Ma si veda anche dello stesso autore il saggio «The German Way of War Revisited», in Isabelle DAVION - Frédéric DESSBERG - Christian MALIS (dir.), *Les Européens et la guerre*, Éditions de la Sorbonne, Paris, 2013, pp. 247-264.

3 *The Thirty Years War. Europe's Tragedy*, The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge (Mass), 2009; *Heart of Europe. A History of the Holy Roman Empire*, The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge (Mass), 2016 (tr. it., *Il Sacro Romano Impero. Storia di un millennio europeo*, Il Saggiatore, Milano, 2017). Con riguardo alla Guerra dei Trent'Anni Wilson ha pubblicato anche un'antologia di documenti tradotti in inglese: *The Thirty Years War. A Sourcebook*, Bloomsbury Publishing, London, 2010.

di *Iron and Blood* di uscire fuori dal tradizionale discorso monoliticamente germanocentrico («*A Unique Way of War?*») si intitola non a caso uno dei paragrafi dell'Introduzione al volume) e di aprire lo sguardo d'insieme a tutto il complesso e variegato mosaico delle realtà statuali che in varie forme caratterizzarono il volto dell'Europa Centrale fino a buona parte dell'Ottocento, da lui del resto personalmente attraversato in maniera attenta con la sua precedente produzione storiografica.

In conseguenza di ciò, non è solo il termine cronologico di partenza ad essere allargato di almeno un altro secolo, venendo qui individuato nel tardo Quattrocento – cioè nei decenni del trapasso dalle forme della guerra medievale a quella del periodo rinascimentale –, ma anche l'area geografica presa in considerazione, che si amplia ad abbracciare tanto il Sacro Romano Impero e le altre entità statuali tedesche, quanto il vasto impero multietnico degli Asburgo, nonché – specialmente per l'Età Moderna – i cantoni svizzeri, i cui soldati, per via della pratica del mercenariato, ebbero per almeno tre secoli anche una rilevante parte attiva nelle guerre combattute in Europa.

La storia militare dei popoli di lingua tedesca, pur senza confini temporali troppo rigidi, viene divisa da Wilson in cinque grandi fasi, che possono essere in linea di massima così individuate: la prima dal tramonto del Medioevo fino all'alba del Seicento, la seconda dalla Guerra dei Trent'Anni alla fine della Guerra di successione spagnola, la terza dalle guerre di Federico II di Prussia fino alle Guerre della Rivoluzione Francese e di Napoleone, la quarta dalla fine delle Guerre napoleoniche fino allo scoppio della Prima guerra mondiale e l'ultima dalla Grande Guerra al secondo Dopoguerra. Ciascuna fase risulta connotata da determinati aspetti caratterizzanti che il complessivo fenomeno guerra assunse nel corso dei secoli in conseguenza degli sviluppi della tecnologia bellica, degli assetti politici, sociali, economici e geografici degli stati, e non di meno del mutare dei valori di riferimento in ambito culturale e religioso.

Pur non potendo comprensibilmente addentrarsi eccessivamente nei dettagli, *Iron and Blood* illustra puntualmente per ciascuna di queste fasi le vicende storiche salienti e – secondo un modello già adoperato da Wilson nel suo libro sulla Guerra dei Trent'Anni – tutti gli aspetti rilevanti della realtà bellica del periodo, soffermandosi sui sistemi di reclutamento e di organizzazione, sulla conduzione e gestione degli eserciti, sulle relazioni tra militari e governanti, sui mezzi e sulle

tattiche delle varie armi, sulle fortificazioni, sui risvolti e sulle percezioni della guerra all'interno della società e sull'insieme delle idee politiche, filosofiche, economiche, giuridiche e religiose che contribuirono a plasmare di volta in volta la teoria e la pratica bellica. Anche il versante navale viene tenuto nella giusta considerazione, assumendo ancor più rilievo nella trattazione a partire dall'Ottocento in conseguenza dello sviluppo conosciuto dalla Marina imperiale asburgica prima e da quella germanica poi.

Opera scientificamente fondata su di un notevole apparato di note, *Iron and Blood* a nostro avviso si segnala dunque per l'originalità della prospettiva interpretativa utilizzata e per il respiro che la contraddistingue, che peraltro consente per il periodo che va dal Settecento alla Prima guerra mondiale di osservare simultaneamente gli sviluppi militari di due grandi potenze come la Prussia (poi Germania) e l'Austria, ma anche per la ricchezza dell'approccio culturale allo studio della guerra che esso rivela e che ben riflette l'estesa frequentazione – non limitata all'ambito strettamente militare – del suo autore con la più generale storia europea. Più che partire dall'idea di un percorso peculiare, del quale dover quindi dare necessariamente dimostrazione nella ricostruzione offerta, Wilson ha cercato, e ci sembra di poter dire con risultati soddisfacenti, di fare la storia militare di un'area tedesca latamente intesa per ciò che essa fu effettivamente, senza tesi preconcepite, lasciando semmai alla disamina proposta di mettere a disposizione del lettore elementi in grado di accreditare oppure di smentire – in tutto o in parte – il concetto di una «via speciale».

Un esempio, quello costituito da *Iron and Blood*, che può stimolare utili riflessioni anche nell'ottica di una lettura complessiva della storia militare italiana per gli stessi secoli presi in esame da Wilson.

GIANCARLO FINIZIO

ROBIN PRIOR,

Conquer We Must.
A Military History of Britain 1914-1945

Yale University Press, New Haven & London 2022, 832 pp., ISBN 978-0-300-23340-7



Non è facile per uno storico racchiudere in un unico sguardo d'insieme i due immani conflitti mondiali che hanno contrassegnato la prima metà del secolo scorso. Anche se egli si mantiene nei confini della sola storia militare – e vi sarebbe da discutere su che cosa includere nel concetto di ‘storia militare’ –, e magari delle vicende di un singolo paese belligerante, le dimensioni del materiale di studio disponibile sono oggi tali da rendere davvero arduo un lavoro di sintesi sufficientemente ampio e documentato. Anche per questo la tendenza delle storie militari con prospettive più generali è normalmente quella di circoscrivere l'ambito temporale considerato a l'uno o all'altro dei due conflitti

mondiali, magari con la presa in considerazione delle loro più immediate origini.

Lo storico australiano Robin Prior, che specialmente alla storia militare della Prima guerra mondiale ha dato nel corso degli ultimi decenni importanti contributi – come i volumi dedicati a Gallipoli¹, a Passchendaele ed alla Somme (questi ultimi due scritti con Trevor Wilson)² – ha coraggiosamente accettato la sfida di realizzare, pur limitandosi alla sola Gran Bretagna (e non è poco, considerando la rilevanza del soggetto), un’opera in grado di abbracciare l’intero arco cronologico 1914-1945, mettendo quindi insieme le esperienze belliche dei due conflitti mondiali e l’inquieto ventennio che le separa.

Attingendo a molte fonti d’archivio edite ed inedite, ai diari ed alle memorie, nonché all’abbondante letteratura storica esistente, *Conquer We Must* ricostruisce ampiamente la genesi e lo svolgimento di tutte le più importanti campagne e battaglie che videro impegnate le forze di terra, di mare e d’aria dell’Impero britannico nella Grande Guerra e nella Seconda guerra mondiale. La porzione principale del volume (circa i due-terzi) è dedicata come è facile immaginare al periodo 1939-1945, mentre un capitolo intermedio si occupa di delineare gli aspetti principali della politica militare britannica tra i due conflitti mondiali. Prior si sofferma con attenzione e giusto equilibrio su tutti i teatri operativi, bilanciando anche in maniera apprezzabile la trattazione della guerra sui fronti terrestri con quella della lotta sui mari e sugli oceani e cercando di porre in luce le interazioni reciproche. Lo sviluppo delle Forze Armate britanniche dal 1914 al 1945 e la loro organizzazione e conduzione attraverso due guerre mondiali vengono descritte in maniera aggiornata e documentata, e se anche uno studio di questo genere – nonostante la sua mole tutt’altro che modesta – non può comprensibilmente addentrarsi nella cronaca minuziosa di scontri e battaglie, così come di tattiche e di mezzi bellici, il lettore troverà pure molte interessanti informazioni di dettaglio sulle specifiche operazioni militari trattate.

Del resto, come l’autore chiarisce fin dall’Introduzione, *Conquer We Must* sviluppa la sua disamina ponendo al centro dell’attenzione il modo in cui la *leadership* politico-militare della Gran Bretagna affrontò le due guerre mondiali, ov-

1 *Gallipoli. The End of the Myth*, Yale University Press, New Haven & London, 2009.

2 *Passchendaele. The Untold Story*, 3^a edizione, Yale University Press, New Haven & London, 2016; *The Somme*, edizione aggiornata, Yale University Press, New Haven & London, 2016.

vero le ragioni che in entrambi i casi decisero la discesa in campo della nazione, le scelte strategiche e la loro applicazione operativa durante i conflitti, le relazioni tra i governi da una parte ed i generali ed ammiragli dall'altra, ed in definitiva le motivazioni per perseverare nelle prove belliche fino alla loro conclusione. Il libro, come Prior scrive illustrando la scelta del titolo, si concentra sull'interazione tra la sfera politica e quella militare, la quale determinò dove la Gran Bretagna avrebbe combattuto e con quali risorse ed in che modo lo avrebbe fatto.

In questa prospettiva *Conquer We Must* delinea le forme in cui la Gran Bretagna plasmò e adoperò il suo strumento bellico nel corso della prima metà del Novecento e come quindi si svilupparono le relazioni tra politici e militari in quell'arco di tempo, mostrandone l'interazione con le scelte organizzative, dottrinali ed operative. Il notevole pregio del libro di Prior sta proprio a nostro avviso nella capacità di porre accuratamente in evidenza i ruoli rispettivi di capi di governo e ministri da una parte e generali ed ammiragli dall'altra, sulle linee che seguì il loro interfacciarsi, sul peso che nelle decisioni prese a livello di politica militare, navale ed aviatoria, di strategia, di impostazione e conduzione delle campagne, ebbero rispettivamente i politici ed i militari, senza trascurare di prendere in esame, segnatamente con riguardo agli Stati Uniti nella Seconda guerra mondiale, la natura e le implicazioni che ebbero le relazioni con le controparti alleate che le guerre di coalizione portarono a stabilire.

Conquer We Must ci consente così di entrare nei processi decisionali a livello di *leadership* e, al tempo stesso, di osservarne e misurarne la traduzione pratica sul terreno dei combattimenti e quindi le sue ricadute, e ciò all'interno di una trattazione che con imparzialità, sia per la Prima (campo di specializzazione del suo autore) che per la Seconda guerra mondiale si sofferma alla stessa maniera tanto sui successi quanto sui fallimenti, sulle luci così come sulle ombre, senza scadere nella critica o nell'esaltazione preconcepita, non di rado proponendo su base argomentata considerazioni e giudizi anche differenti da quelli da più tempo consolidati. Ad avviso di Prior l'analisi dei processi decisionali, che costituisce il *focus* del volume, resterebbe in sé e per sé di valore limitato, se essa non fosse calata anche sul piano concreto degli eventi bellici, perché in definitiva sono questi che rappresentano il vero banco di prova delle scelte di vertice compiute ai vari livelli da una nazione in guerra, e da qui la ragione del rilievo che in *Conquer We Must* tali eventi assumono al pari delle decisioni che li hanno generati e successivamente determinati nel loro corso.

Naturalmente, data la prospettiva adottata, il libro può solo limitatamente dare conto anche di quella che fu l'esperienza bellica personale dei milioni di soldati, marinai ed aviatori britannici che combatterono sul campo le due guerre mondiali. Tuttavia, per quanto riguarda i soggetti maggiormente posti sotto la sua lente d'ingrandimento, ovvero per l'appunto capi di governo, ministri, generali ed ammiragli, Prior ha saputo riservare opportuna considerazione alle specifiche personalità di ognuno, ai loro pregi ed ai loro difetti, alle loro forze ed alle loro debolezze, tenendo doverosamente conto dell'influenza che queste ebbero sui rapporti instauratisi fra i vari personaggi e sulle scelte da essi compiute.

Concludendo, possiamo senza dubbio affermare che *Conquer We Must* rappresenta un contributo prezioso alla storiografia militare sulle due guerre mondiali, un'opera capace con l'ampio respiro della sua impostazione di illuminare sul lungo periodo gli elementi costitutivi della *leadership* politico-militare britannica e di far emergere in essi le continuità e le differenze, dando fra l'altro al lettore abbondanza di materiale sul quale riflettere per valutare se, anche a fronte degli avversari stranieri del momento e delle sfide da loro poste, la superiore direzione governativa degli affari militari si dimostrò nel complesso all'altezza del compito sotto i primi ministri Asquith prima e Lloyd George poi fra il 1914 ed il 1918, e Chamberlain prima e Churchill (soprattutto) poi fra il 1939 ed il 1945.

GIANCARLO FINIZIO

FILIPPO CAPPELLANO,

Storia dello Stato Maggiore dell'Esercito

vol. 1 dalle origini al 1914

Stato Maggiore Esercito, Roma, 2022, pp. 358, 45 €



La *Storia dello Stato Maggiore dell'Esercito dalle origini al 1914* redatta dal generale Filippo Cappellano si propone di presentare la genesi e l'evoluzione dell'organo di vertice dell'Esercito attraverso fondamentali aspetti tecnici che molto spesso la storiografia sul tema mette in disparte, soprattutto per la mancanza della conoscenza delle basi del funzionamento di uno stato maggiore da parte dello storico carente in nozioni di organizzazione militare.

Lo studio è il punto di arrivo di decennali e sistematiche ricerche svolte dall'autore presso l'Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito, di cui è stato il Capo Ufficio, e di una prolifica produzione scientifica che ne fanno uno dei principali militari storici. Con questo lavoro, il generale Cappellano si pone in linea su una lunga tradizione di militari storici che hanno contribuito alla sto-

riografia contemporanea sulle tematiche militari, quali i generali Oreste Bovio, Filippo Stefani, Mario Montanari e il Colonnello Ferruccio Botti, per citare i più famosi.

Lo scopo generale dell'opera è quello di presentare l'evoluzione della struttura e delle attribuzioni degli uffici in cui era ripartito lo Stato Maggiore, in maniera da proporre a chi si approccia allo studio di questioni militari, un valido strumento di base, che presenti l'organizzazione che aveva il compito di pianificare e condurre le operazioni.

Nell'opera, per stato maggiore viene intesa la struttura organizzativa che attraverso personale addetto a ogni funzione operativa forniva supporto tecnico al Comandante in Capo.

L'autore conscio che l'organizzazione e le tradizioni dell'Esercito Italiano trovano origine nelle istituzioni militari di Casa Savoia, inizia la narrazione dalle strutture dell'antico Corpo Reale di Stato Maggiore dell'Esercito del Vecchio Piemonte istituito con Regio Viglietto del 19 novembre 1796.

Questa premessa che occupa gran parte del primo capitolo costituisce la necessaria introduzione alle modifiche organiche che portarono il Ministro Ferrero, nel 1882, a istituire la carica di Capo di Stato Maggiore dell'Esercito ricoperta per la prima volta del Generale Enrico Cosenz, tratteggiando così la catena di comando e controllo per l'Esercito in campagna sin dal tempo di pace. L'autore descrive, pertanto, le varie figure che precedettero detta carica, andando così a colmare il vuoto storiografico e la confusione che spesso si è generata, ad esempio tra il Quartiermastro e il Comandante generale dell'armata, tra Commissioni e Comitati che in certi studi vengono erroneamente considerati sinonimi.

L'analisi non si ferma alla mera descrizione dei provvedimenti ordinativi, ma analizza le fasi più importanti della pianificazione generale del Corpo di Stato Maggiore in relazione al compito attribuito all'Esercito di difesa della Patria. In questo aspetto, trova importante considerazione l'attività del Corpo di Stato Maggiore nella realizzazione di studi e monografie, soprattutto delle zone di confine con l'Austria-Ungheria. Ciò sottolinea la continua attività di studio e di pianificazione del Corpo in relazione alla minaccia percepita, che venne poi utilizzata all'inizio della Prima guerra mondiale.

Non di minore importanza era in questa funzione di studi l'aspetto informativo che gli ufficiali del Corpo di Stato Maggiore rivestivano durante le attività di

ricognizione. Questi studi venivano poi messi alla prova durante le annuali Grandi Manovre, addestramento periodico di tutto l'Esercito che aveva come scopo quello di preparare le unità in caso di mobilitazione. Sono descritte, inoltre le varie unità organizzative dello Stato Maggiore evidenziando i compiti principali e il ruolo degli ufficiali del Corpo. Da queste analisi si comprende la suddivisione tra la componente addetta all'acquisizione di Informazioni, alla pianificazione e condotta delle operazioni e quella dedicata al supporto delle truppe.

Dopo queste fasi descrittive dell'organizzazione l'autore porta nel dibattito storiografico l'antica questione del rapporto tra militari e politica. In particolare, egli si sofferma sulla figura del generale Primerano, che nel 1893 sostituì il dimissionario Cosenz. Primerano, ben prima delle tragiche vicende africane, aveva avanzato delle richieste di chiarimento delle reali attribuzioni del Capo di Stato Maggiore. Inoltre, Primerano chiese al sovrano, in continuità con il suo predecessore, di definire le attribuzioni della sua carica, rafforzandone i poteri. La proposta del nuovo capo di Stato Maggiore divenne subito oggetto di dibattito, anche sui principali quotidiani nazionali.

Sulle orme del suo predecessore, egli chiese anche in qualità di senatore, al potere politico quelle garanzie di autonomia che riteneva necessarie per una più diretta responsabilità del Comando del Corpo di Stato Maggiore. Tuttavia, i suoi propositi si scontrarono con le autorità politiche, ma anche all'interno della Forza armata, che poteva contare su numerosi membri del Senato del Regno. È intuitivo pensare che una tale presenza di militari all'interno delle istituzioni politiche avesse potuto agevolare e in qualche modo favorire l'Esercito, ma dissidi interni e i tentativi di presentarsi in linea con la visione politica del Primo Ministro del momento, vanificando le aspettative.

I ministri della guerra, ancorché generali, tendevano ad allinearsi alla politica del governo, non tenendo spesso in giusta considerazione le aspettative dei vertici dell'Esercito. Da ciò sorgevano aspre contrapposizioni tra il Ministro della guerra ed il Capo di Stato Maggiore dell'Esercito che, rappresentando le vere esigenze dell'esercito, tendeva ad affrancarsi dal rigido e oppressivo controllo del Ministro, dal quale dipendeva gerarchicamente. La legislazione e i regolamenti militari dell'epoca non spiegavano e non ripartivano bene i compiti assegnati al Capo di stato maggiore e quelli al Ministro sia in pace sia in guerra.

La scarsa chiarezza della linea gerarchica e delle relazioni di comando e con-

trollo fu molto evidente nelle operazioni in Africa, soprattutto ad Adua.

A generare caos si aggiunse anche il Ministero degli Affari Esteri che accentrò a sé le attribuzioni per le direttive da impartire nelle colonie. Non era ancora nato un apposito ministero con competenza coloniale, ma in nuce Primerano fu il primo a segnalare l'anomalia della commistione e la mancanza dell'unicità di comando, fondamentale per la buona riuscita delle operazioni. Tale dicotomia, per i territori d'oltremare non sarà mai risolta dalle autorità italiane fino al termine dell'avventura coloniale italiana e oltre. Presso il Ministero dell'Africa Italiana, dopo la dichiarazione della nascita dell'Impero, venne confermato l'Ufficio Militare che era stato previsto nel 1912 per il ministero delle Colonie. Non paghi dei problemi emersi nel corso di decenni, anche nel 1949 il Ministero dell'Africa Italiana propose la creazione di un Ufficio militare per seguire le operazioni del Corpo di Sicurezza della Somalia, impiegato nel mandato di amministrazione fiduciaria italiana della Somalia: fortunatamente questa ipotesi venne scartata. Dalle colonne del periodico "L'esercito Italiano", il 25 febbraio 1896, veniva evidenziato il pericoloso ibridismo che aleggiava attorno alla carica di Capo di Stato Maggiore, che rimase un organo consultivo del Ministro della guerra, spesso inascoltato, non consultato o addirittura dimenticato.

Un tale atteggiamento, risultò negativo nel momento in cui il governo si rivolgeva verso l'Africa per tentare di penetrare sull'altopiano etiopico. In tale fase di pianificazione, il Capo di Stato Maggiore dell'Esercito avrebbe dovuto essere incaricato di preparare il Corpo di Spedizione. Ma la materia, era di competenza esclusiva del Presidente del Consiglio dei Ministri e del Ministero degli Esteri, andando così a estromettere i tecnici dalla consultazione per l'impiego in Africa.

Lo stesso Ministero della Guerra non conosceva la corrispondenza tra il Comandante sul campo e il Ministero degli Esteri, ciò di conseguenza incideva sulla cognizione in merito del Capo di Stato Maggiore. Il Comando del Corpo di Stato Maggiore era chiamato a rispondere della preparazione, dell'addestramento e dell'equipaggiamento delle truppe per l'Africa Orientale, non del loro impiego. Pur messo di fronte ad una tale situazione, Primerano continuò a lavorare secondo quanto disposto dai diretti superiori al Ministero della Guerra. L'operato di Primerano è ben sintetizzato in dieci lettere inviate al ministro della Guerra tra il 1894 e il 29 febbraio 1896 dove proponeva interventi sull'ordinamento, la logistica, l'addestramento del Corpo di Spedizione in Africa, nonché prospettando

particolari linee d'azione e piani operativi. Questa documentazione è una prova tangibile di come abbia operato l'alto ufficiale in relazione alla carica che ricopriva.

Lo smacco di Adua, oltre a provocare le dimissioni del governo Crispi, portò al ritiro di Primerano che continuò la propria battaglia per una chiarezza di attribuzioni della carica di Capo di Stato Maggiore nel Senato Regio e su una maggiore linearità della catena di comando e controllo della forza armata.

Chiude il volume la panoramica sull'età giolittiana, caratterizzata dalla figura del Generale Alberto Pollio, sotto il cui comando venne strutturato il corpo di spedizione in Libia e venne preparato l'Esercito che, successivamente, il Generale Cadorna dovette forgiare per l'ingresso nella guerra scoppiata nell'estate del 1914.

Dall'opera l'autore fa, magistralmente, emergere anche le criticità incontrate dall'organizzazione di vertice nel realizzare una struttura funzionale alle esigenze operative in rapporto al più ampio contesto internazionale e politico, evidenziando momenti in cui militari rivestiti di cariche ministeriali sembravano dimenticarsi dell'Esercito a vantaggio della linea politica o economica del governo del momento. Il volume, Inoltre, è arricchito da una costante e unica rassegna di immagini che supportano la narrazione; queste che non sono mero corredo ma valore aggiunto alla descrizione, propongono al pubblico anche una panoramica sul vasto patrimonio iconografico custodito presso l'Archivio dell'Ufficio Storico dello Stato Maggiore Esercito.

EMANUELE DI MURO



Capi di Stato Maggiore del Regio Esercito 1882-1914:
Enrico Cosenz (1882), Domenico Primerano (1893),
Tancredi Saletta (1896), Alberto Pollio (1908)

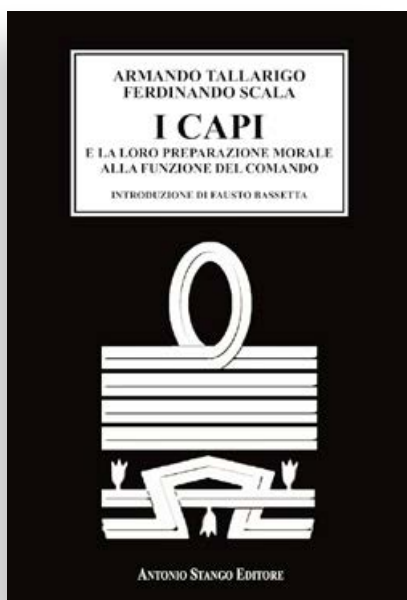
ARMANDO TALLARIGO,

*I Capi e la loro preparazione morale
alla funzione del comando*

Edizione a cura di FERDINANDO SCALA

Prefazione di Fausto Bassetta

Arezzo, Antonio Stango Editore, 2023, 232 pp.



Il problema della leadership è l'aspetto più critico della vita di qualunque compagine militare e civile. Da un lato, infatti, l'individuazione, selezione e formazione degli individui più adatti al comando è un processo estremamente sfidante per le organizzazioni. Dall'altro, i giovani ad alto potenziale spesso non sono consapevoli delle caratteristiche delle qualità personali che possono favorirne o fermarne la carriera. Gli studi dedicati alla crescita dei giovani leader sono quindi fondamentali non solo per mettere in condizione i futuri comandanti e dirigenti di esercitare al meglio la propria funzione; ma costituiscono un volano fondamentale per la crescita armonica della società a partire dai propri mattoni

organizzativi di base.

Tale è l'assunto di *I Capi e la loro preparazione morale alla funzione del comando*, un'opera a firma del generale e senatore Armando Tallarigo (1864-1952). Quest'ultimo è stato un personaggio storico importante, ma relativamente poco noto fino a qualche anno fa. Tallarigo fu infatti l'eroico comandante della brigata *Sassari* durante il celeberrimo *Anno sull'altipiano* iconicamente ritratto nell'opera omonima da Emilio Lussu, dalla quale fu successivamente tratto il film *Uomini contro* di Francesco Rosi – una coppia di opere creative che, sebbene con numerose imprecisioni, costituiscono oggi il riferimento popolare principale dell'immaginario collettivo sulla Grande guerra. Catturato a Codroipo dopo strenua resistenza durante la battaglia di Caporetto, Tallarigo subì l'onta della prigionia in Germania, per poi assurgere ai più alti gradi del Regio esercito dopo il suo ritorno. L'incarico di maggior rilievo che ricoprì nel dopoguerra fu probabilmente quello di comandante della Scuola di Guerra di Torino, durante il quale ebbe l'opportunità di consolidare gli insegnamenti sul comando di uomini appresi durante la lunga carriera che dalla Nunziatella lo aveva portato prima ad essere insegnante presso l'Accademia di Artiglieria e Genio, quindi in zona di combattimento in Libia e sui fronti del Carso e del Trentino.

I Capi, pubblicato per la prima volta nel 1931 e riproposto in due successive edizioni fino al 1940, affronta il problema della leadership stabilendone le radici nei principi etici che devono guidare un comandante di uomini, fornendo gli elementi necessari all'autoformazione al capo in crescita e contemporaneamente suggerendo le trappole da evitare nel corso della propria carriera e nell'esercizio del comando stesso. Originariamente nato come momento di riflessione da un reduce della Grande guerra come manuale di etica, disciplina ed organizzazione militare, in seguito al suo grande successo fu poi rielaborato e diffuso dal regime fascista, che ne deformò il messaggio con un misto di censura e propaganda. Tale fenomeno fu alla base della *damnatio memoriae* del volume, i cui contenuti furono poi riportati ed interpretati in maniera imperfetta da alcuni studiosi postbellici.

Riscoperto da Ferdinando Scala, già segnalatosi per *Il generale Armando Tallarigo* (2018) e il volume enciclopedico *I generali italiani della Grande guerra* (2019) – entrambi comparsi su queste pagine – *I Capi* appare nuovamente come lettura comparata delle tre edizioni storiche. Introdotto dal Col. CC Fausto Bassetta, noto studioso di organica e disciplina militare e Capo Ufficio Affari Giuridici-

ci e Condizione Militare del Comando generale dell'Arma, il volume ripercorre fedelmente le pagine dell'Autore, distillandone il pensiero e depurandolo da riferimenti di cronaca coevi, come dagli elementi propagandistici. Ciò che rimane è il pensiero lucido e basato sull'esperienza di un leader di uomini, che rivolgendosi esplicitamente *ai giovani ufficiali dell'oggi e del domani* cerca di guidarne la crescita *per il bene degli uomini* e delle organizzazioni. Se pur risultante da un processo di comparazione, integrazione ed adattamento, la nuova edizione mantiene comunque l'interezza filologica degli originali grazie ad uno strutturato sistema di note ed appendici, che permettono agli studiosi la meta-lettura di ciascuna delle versioni originarie.

Oltre ad essere una lettura consigliabile per gli allievi delle Accademie e delle Scuole di Applicazione e gli ufficiali di qualunque grado, *I Capi* costituisce anche un prezioso elemento di rivisitazione di alcuni stilemi culturali sull'etica e l'organizzazione militare tra le due guerre mondiali. Lungi dall'essere l'espressione tarda di elementi neoromantici, secondo i quali il *Capo* doveva essere una figura quasi trascendente, senza quasi contatti con i propri uomini, il volume richiama invece alla necessità esattamente contraria. Un vero leader militare o civile non deve essere un superuomo di tagli nietzschiano, ma un essere umano imperfetto abbastanza da poter comprendere e gestire al meglio le proprie, come le altrui debolezze.

Una lezione che a distanza di quasi un secolo dalla sua prima stesura, ancora possiede una profonda valenza educativa.



ANTHONY TRANSFARINO



PAOLA BIANCHI (cur.),

Il 'militare' nelle Italie di Napoleone.

Società, cultura, istruzione

Fondazione Luigi Firpo, Centro di studi sul pensiero politico, Studi storici e politici 16
Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 2024



Il destino e la stessa identità dell'Italia – “Sede d’Impero o teatro di guerra”¹ e segmento della via più breve tra l’Estremo Occidente e l’Estremo Oriente – recano l’impronta della collisione fra le Grandi Potenze europee e gli Imperi globali. Terzo dell’età moderna – dopo le *horrende* guerre d’Italia (1494-1558) e le coalizioni anti-egemoniche e dinastiche (1692-1748) – il ciclo delle guerre della Rivoluzione e dell’Impero francese (1792-1815) è entrato nell’epopea e nella stessa storiografia nazionale come Proto-risorgimento. A questa interpretazione, incentrata sulla biografia collettiva dei ceti dirigenti liberali, ha contribuito pure la storia militare, non solo italiana, ma anche straniera, concentrata più sulla rico-

1 John Campbell, *The Present State of Europe*, Dublin, Faulkener, 1750, p. 371.

struzione, la celebrazione e la critica di eventi, biografie e istituzioni che sull'interpretazione strategica e le conseguenze geopolitiche complessive, che del resto si colgono bene solo nella prospettiva marittima, decisamente poco coltivata e perfino del tutto ignorata malgrado il suo ruolo assolutamente centrale e determinante per la storia italiana, e in particolare per quella del Risorgimento². Del resto la prospettiva propriamente storico-strategica e storico-militare negli studi su questo periodo è oggi decisamente marginale rispetto alla prospettiva storico-sociale, in cui pienamente si iscrive la raccolta curata da Paola Bianchi. Lo dichiara lo stesso titolo, dove “militare”, aggettivo sostantivato, non rimanda a un metodo o a uno scopo precisi, ma ad un territorio dai confini indefiniti in cui non si cercano spiegazioni ed effetti delle guerre e delle operazioni militari, bensì il modo in cui i fattori sociali ed economici e i comportamenti individuali si rapportano alla guerra e alle istituzioni militari.

Il volume, con Premessa della curatrice e prefazione di Luigi Mascilli Migliorini, direttore della prestigiosa *Rivista Italiana di Studi Napoleonici*, sulla “cultura delle armi”, include sette contributi. Il primo, di Paola Bianchi, traccia una rassegna degli studi monografici sulla coscrizione nelle Italie di Napoleone, in realtà prendendo in considerazione solo i dati complessivi sul gettito e solo gli studi relativi al Regno Italico e ai dipartimenti annessi all'Impero³, e senza esaminare le differenze normative fra i vari tipi di coscrizione (corpi privilegiati, guardia nazionale, corpi franchi, marittima, terrestre) né le specificità italiane rispetto al sistema francese, né la loro evoluzione nel corso del tempo, determinata dalle resistenze sociali e dalle variazioni delle esigenze militari⁴.

Segue un eccellente saggio di Michael Broers sulla gendarmeria francese in Piemonte (27e légion), che tuttavia lascia indeciso un punto fondamentale, e cioè

2 V. Ilari, «Italy as a Geographical expression, The Italian Risorgimento in a Geopolitical perspective», in Jeremy Black (Ed.), *Geopolitics and War*, Fucina di Marte N. 20, Roma, Nadir Media, 2025 (in corso di pubblicazione).

3 La coscrizione nel Regno di Napoli è appena accennata: Bianchi, p. 28.

4 Sono infatti ignorati dalla curatrice gli ampi capitoli relativi a reclutamento e coscrizione terrestre e marittima nelle repubbliche giacobine, nello stato Cisalpino-italico e nel Regno di Napoli, contenuti nei volumi di V. Ilari, P. Crociani, C. Paoletti e G. C. Boeri pubblicati dall'Ufficio Storico dello SME (*Storia militare dell'Italia giacobina e storia militare del Regno Italico*, quest'ultimo citato solo per la storia reggimentale: Bianchi, p. 13 nt. 18) e dalla Widerholdt Frères (*Storia militare del Regno Murattiano*). Ignoti sono pure gli studi di V. Ilari e P. Crociani sulla coscrizione terrestre e marittima nei 14 dipartimenti italiani dell'Impero (online su *Napoleonic series* e researchgate, 2009; *Le marine italiane di Napoleone*, Milano, Acies, 2014).

il rapporto tra personale francese e personale locale (aliquota che al ritiro delle forze francesi in esecuzione dell'armistizio di Schiarino-Rizzino dell'aprile 1814 rimase in servizio transitorio). Broers accenna alla gendarmeria piemontese brevemente esistita nel 1799, ma sembra ignorare che si trattava del nuovo nome assunto dalle guardie del corpo sabaude, che esprimevano l'atteggiamento filofrancese dell'aristocrazia nizzarda e savoiarda e in parte di quella piemontese. Assai discutibile è poi il giudizio finale che i Carabinieri fossero "a carbon copy of the Gendarmerie", considerato che alla nuova istituzione, inquadrata quasi interamente da ufficiali legittimisti ritornati in servizio, furono inizialmente attribuiti estesissimi compiti di polizia, "buon governo" e controllo politico sul resto dell'esercito che erano del tutto estranei alla gendarmeria imperiale⁵.

Altrettanto eccellente è il saggio di Livio Antonielli sulla gendarmeria italiana⁶, ancorché limitata all'opera organizzatrice di Piero Polfranceschi, e quindi al periodo 1800-1805, anteriormente alla riorganizzazione attuata dal generale Radet, l'uomo che pochi anni dopo avrebbe arrestato Pio VII, per chiedergli poi perdono dopo la restaurazione. Una discussione della riforma di Radet e degli sviluppi successivi, fino a mantenimento al servizio austriaco del reggimento lombardo di gendarmeria⁷, contribuirebbero ad accrescere la prospettiva su questa istituzione, che Radet, in una nota segreta per Masséna, "à brûler après lecture" ma fortunatamente conservata dal destinatario, definiva una "magistrature armée" al servizio della proprietà privata⁸.

Enrico Pagano espongono qui i loro studi, rispettivamente sulla difesa costiera del Regno d'Italia (come integrazione interforze fra esercito, marina, gendarmeria, cannonieri guardacoste, guardia nazionale, guardia di finanza) e su Cesare Balbo e la guerra di Spagna (esaminando sia le osservazioni 'tecniche' sulla guerriglia e controguerriglia e le truppe portoghesi, sia il lascito politico e ideologico

5 Broers, p. 44. V. Ilari, Crociani, Boeri, *Il Regno di Sardegna nelle guerre napoleoniche e le legioni angloitaliane, Widerholdt Frères*, Inverio, 2009, pp. 375-383. Cfr. Flavio Carbone (cur.), *Forza alla legge. Studi storici su Carabinieri, Gendarmerie e Polizie armate*, Fvcina di Marte N. 14, Roma, Nadir Media, 2023. .

6 L. Antonielli, "Verso una moderna polizia? Pietro Polfranceschi e la gendarmeria napoleonica", in Bianchi, pp. 61-80.

7 Crociani, Ilari, Paoletti, *Storia militare del Regno Italico*, I vol., T. II, pp. 855-899. Sulla gendarmeria napoletana, v. Ilari, Crociani, Boeri, *Storia militare del regno murattiano*, vol. III, pp. 5-69.

8 Étienne Radet, *Notes secrètes pour M. le maréchal Masséna à brûler après lecture*, Milan, 7 sept. 1805. In Edouard Gachot, *Histoire militaire de Masséna: la troisième campagne d'Italie (1805-06)*, Paris, Plon-Nourrit, 1911, p. 13 nt.

dell'esperienza spagnola sui disegni italiani di insurrezione nazionale contro l'Italia della restaurazione).

Stefano Levati esamina infine "l'eredità politica e simbolica dell'esperienza militare napoleonica" nel Lombardo-veneto austriaco, anche per la scelta austriaca di rispettare una certa continuità istituzionale fra le due diverse forme di governo dello stato, relativamente autonomo sotto il profilo istituzionale e amministrativo, creato da Napoleone. L'inserimento dei veterani dell'esercito italiano in quello austriaco mantenendo il reclutamento regionale dei reggimenti, il mantenimento dell'Ordine della Corona Ferrea, della marina, del Collegio militare, e dei corpi locali di in Lombardia e a Venezia, si accompagnano, nel saggio di Levati, all'analisi della memorialistica e della storiografia reducista (come De Laugier sugli italiani in Russia e i volumi di Vacani sugli Italiani in Spagna, pubblicati anche col contributo sostenitore di alti esponenti della corte e dell'ufficialità austriaca).

Ma il contributo decisamente meno scontato e più interessante della raccolta di Paola Bianchi è quello di Antonio Trampus⁹ sul trentino Bartolomeo Bertolini, alias Bortolini (1782-1871), il più celebre e fortunato dei tanti millantatori del reducismo napoleonico, i cui scritti pseudo-autobiografici sulla campagna d'Egitto e la prigionia in Russia furono accreditati nel 1863 da Manzoni (anche per il confino a Graz inflittogli nel 1831 dalla polizia austriaca per discorsi sediziosi e per aver millantato di essere insignito della Legion d'onore). Trampus studia gli scritti di Bertolini come tipici del culto e della memorialistica napoleonici, identificando gli stereotipi in cui vengono rappresentati i militari. Ma ricostruisce anche la postuma "fortuna" dell'autore, oggetto di una contesa patriottica fra il giornale degli irredentisti trentini, che demoliva la credibilità del personaggio, accusato addirittura di essere stato una spia austriaca, e dei triestini che difendevano la memoria del loro concittadino acquisito (era stato maestro di scherma a Trieste). Trampus ricostruisce poi la vicenda ideologica che nell'aprile 1940 portò la Mondadori a ripubblicare (al N. 47 della sua collana "verde") le memorie di Bertolini sulla campagna di Russia, affidandone la cura a e a cura di Ettore Fabietti, intellettuale allora di spicco, ex socialista e autore di una agiografica *Vita di Napoleone* (1934), esempio delle "glorie italiane sfolgoranti, all'opera grandiosa delle quali il Duce sempre si ispira".

VIRGILIO ILARI

9 "I veterani napoleonici e la risemantizzazione della memoria tra Otto e Novecento", in Bianchi, pp. 109-119.

FEDERICO MORO,
Risorgimento Veneto
1848-1849

Leg Edizioni, 2023.



Vittima di un eccesso di retorica, protrattosi almeno un secolo e capace di attraversare tre distinti regimi politici e visioni del Mondo, il Risorgimento vive oggi un ingiustificato oblio nell’immaginario collettivo, sostiene Moro sin dalla prima pagina di questo lavoro, pubblicato dalla rinata LEG, ora trasferita a Rimini ed entrata a far parte, come marchio di saggistica storica, del Gruppo Rusconi Libri. Sull’argomento risorgimentale, osserva l’autore, si accanisce ormai in prevalenza chi abbia un approccio, per così dire, revisionista. Peccato che i risultati abbiano spesso poco di scientifico e invece molto di utile alla propaganda politica. Non ci si lasci ingannare dalle apparenze: il volume parla della Prima Guerra d’Indipendenza, quindi di Risorgimento, così come

è stato vissuto e si è svolto *nel Veneto*. Quindi in modo specifico a Venezia, ma non solo, e secondo una prospettiva inattesa e finora sostanzialmente trascurata, quella dal mare. È la caratteristica saliente del libro.

Siamo, infatti, in presenza di una lettura inesplorata, che vede nel Nord-Est della Penisola il vero baricentro geostrategico della Rivoluzione del 1848. Qui e non altrove si gioca la possibilità di sconfiggere l'Impero d'Austria, spazzando via l'impalcatura imposta all'Italia dal Congresso di Vienna. Per una storiografia di norma concentrata su quanto avviene tra Torino e Milano e di conseguenza sbilanciata sugli aspetti e gli interessi tirrenici della vicenda risorgimentale qualcosa di perturbante. Moro, d'altronde, non sostiene altro di quanto la Geografia non mostri con evidenza ed era infatti palese a molti tra i combattenti e gli osservatori di quel conflitto. Vedere nella Lombardia il cuore della vicenda è l'approccio esclusivo del Governo di Torino, allora, e di schiere di commentatori successivi, votati all'esaltazione di Casa Savoia e delle sue scelte. Non è, invece, la Lombardia, neppure nella sua propaggine mantovana o nell'estensione veronese, bensì proprio il Veneto, da Vicenza a Venezia. Questo l'asse della vittoria, come lo chiama Moro sulla scorta delle decisioni del Feldmaresciallo Radetzky, il quale lo comprese fin dall'inizio, al punto da rischiare tutto pur di riprendersi Vicenza con la Seconda Battaglia combattuta per la città berica, dall'8 all'11 giugno 1848. L'occasione perduta da Carlo Alberto e dai suoi generali che nulla riuscirono a capire e neppure a vedere perché arrivati sul Mincio, in sostanza, ritennero raggiunti gli scopi della guerra. Peccato Radetzky la pensasse diversamente.

Vicenza, dunque e le due battaglie per il suo possesso. Già qui una puntualizzazione chiave nella costruzione del libro e una considerazione di fondo, che ne mette in luce l'intera filosofia: pur di prendere quello che è il centro geografico del Veneto, infatti, Radetzky sguarnisce la linea del *rideau*, come gli ufficiali piemontesi ammalati di montagne la chiamano, lasciando un velo di soldati a coprire Verona. Nessuno se ne rende conto e così gli austriaci possono concentrare le forze contro il solo Corpo Pontificio e i volontari che difendono la città chiave. La quale, trovandosi alle spalle delle posizioni austriache del veronese e sulla via principale di comunicazione con l'Impero, rappresentava un punto-cardine da tenere a qualunque costo per gli Italiani. Non lo comprese nessuno, da Carlo Alberto a qualunque dei suoi generali, a Durando e al governo della rinata Repubblica di San Marco, a Venezia. Come nessuno capì che per tenere Vicenza il passo preliminare era rappresentato dall'impedire la riunione delle forze di Radetzky

con il corpo di soccorso partito da Gorizia al comando di Laval-Nugent e poi passato agli ordini di Thurn: e questo poteva avvenire o nella Pianura Friulana o sul Piave, evitando di impegnarsi in una lotta disperata alla falde di Monte Berico. Come, invece, avvenne.

Veniamo al secondo punto qualificante di questo volume. Moro, infatti, sostiene che gli Italiani potevano e dovevano vincere sul mare e dal mare la Prima Guerra d'Indipendenza. Questo per la ragione che se l'asse Venezia-Venezia ne rappresentava il baricentro geostrategico terrestre, è chiaro che la città lagunare avrebbe dovuto diventare perno di manovra per l'aggiramento strategico degli Austriaci: grazie alla mobilità garantita dalla possibilità di sbarcare alle spalle di qualunque corpo avanzante nella pianura friulana dalla Soglia di Gorizia, innanzitutto, e quindi attaccando l'Impero per togliergli ogni accesso all'Adriatico. Il che avrebbe significato, dice Moro, trasformare il mare nella via di penetrazione verso il cuore dei domini asburgici, a partire dal possibile collegamento con la Rivoluzione esplosa in Ungheria. La migliore alleata possibile in questo conflitto. Era un approccio realistico? Moro sostiene di sì e lo dimostra. Purtroppo il governo provvisorio della Repubblica di Venezia commette, sin dall'inizio, il peggiore degli errori possibili: a causa della dabbenaggine del suo nuovo ministro della Marina, il disgraziatissimo avvocato Mengaldo, che consegna l'ordine di rientro per la squadra navale, in quel momento a Pola, al comandante dello stesso vapore del Lloyd Austriaco incaricato di portare l'espulso governatore imperiale di Venezia, il conte Pálffy, a Trieste. Quell'ordine, a Pola, non arriverà mai. E pensare, ricorda Moro, che il luogotenente di vascello Achille Succhia si era offerto volontario per portarlo di persona alle navi.

Venezia, così, per una leggerezza quasi inconcepibile non recupera la sua flotta. Il cui corpo ufficiali, ricorda l'autore in uno dei capitoli più vivaci dedicato ai fratelli Bandiera e alla loro fallita impresa, è composto per intero da Veneziani di sentimenti italiani. La squadra navale unita a quelle sarda e napoletana avrebbe avuto l'incontrastato dominio del mare e sarebbe quindi stata utilizzabile in chiave offensiva in totale assenza di contrasto. Invece, le navi saranno le stesse che, sotto bandiera imperiale, strangoleranno Venezia attaccata già da terra e finiranno per farla cadere. Non è tutto, osserva Moro. Il secondo errore madornale della Rivoluzione a Venezia è di non trattenerne i soldati imperiali di lingua italiana, che disertano in massa i ranghi. Non è affatto vero, come con interpretazione capziosa delle cifre e delle fonti, questi restino in gran parte a combattere per gli Asburgo.

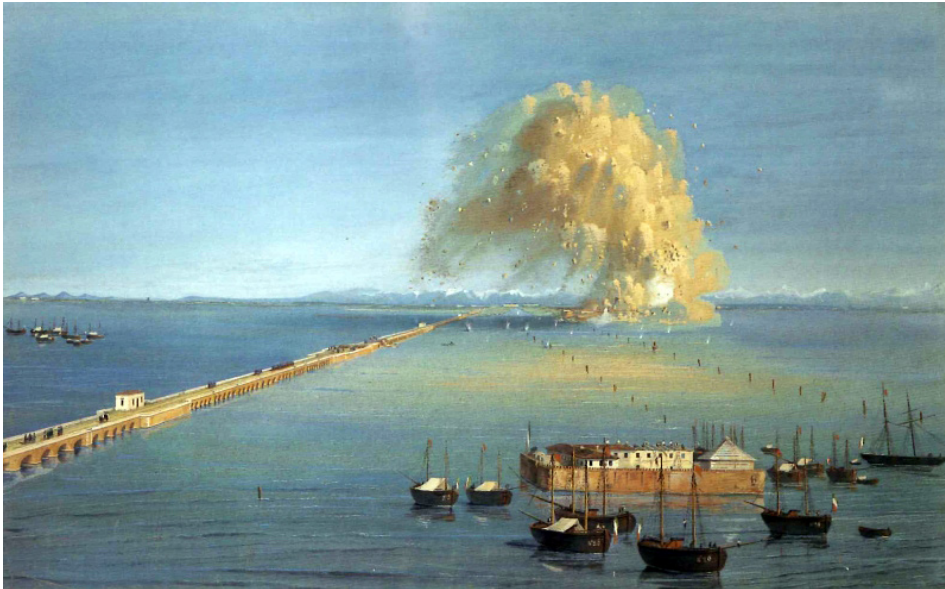
Accade per qualche isolato reparto in Ungheria e Boemia. Così come gli ungheresi si batteranno con Radetzky in Italia. Quelli che davvero imbracceranno le armi per sparare contro altri italiani saranno pochissimi, sono sempre gli stessi contati e ricontati più volte dai cosiddetti “revisionisti”. La stragrande maggioranza, al contrario, sceglierà la Rivoluzione, rimanendo nelle sue file combattenti per circa una metà, mentre l'altra metà se ne andrà a casa. Ecco l'errore del governo veneziano: con quegli uomini, tutti quanti, si poteva e doveva costituire un'Armata, autonoma rispetto al fallimentare, anche perché inesistente, Stato Maggiore sabauda e dedicata alla difesa dei territori che, insorti, si erano liberati da soli. A partire dalla pianura veneto-friulana, fino alla montagna del Cadore, però, dove un solo uomo, Pier Fortunato Calvi, senza armi né forze regolari, riuscirà a inventarsi un esercito capace di tenere in scacco a lungo gli Austriaci. Peccato nessuno l'aiuti.

Nonostante tutto, gli Italiani restano a lungo in vantaggio nella sfida a Radetzky. Convinto che il momento sia favorevole agli interessi italiani, Lord Minto scrive a Palmerston e a Schwarzenberg perorando il negoziato con Carlo Alberto. Radetzky però non si lascia persuadere: chiede a Vienna più tempo e, possibilmente, qualche rinforzo. I fatti gli daranno ragione. L'Armata sarda non ha i numeri e neppure l'organizzazione per affrontare da sola l'Impero. Gli occorrerebbe l'aiuto dei repubblicani per lo più mazziniani ed ex-carbonari delle fallite insurrezioni dei due decenni precedenti, ma questo sarà sempre rifiutato. Ovviamente nella prospettiva sabauda la difesa anti-repubblicana è prioritaria rispetto al disegno di cavalcare a fini dinastici il terremoto rivoluzionario che scuote l'intera geopolitica europea. Venezia, poi, schiererà alla fine uomini e mezzi all'altezza della sfida, ricorda Moro, ma l'incapacità di Casa Savoia di comprendere la dimensione marittima del conflitto e la sua volontà di sottomettere prima proprio il movimento repubblicano e federalista, consentiranno il ritorno dell'Impero e la sua vittoria finale. Venezia, ormai isolata, continuerà a combattere da sola e gli Eroi moriranno in una difesa senza speranze. Gesto magnifico, ma sterile quanto a risultati.

Per sviluppare tale tesi storiografica, l'autore utilizza lo stesso metodo d'indagine alla base di *Serenissima: Anno Zero, nascita di una Nazione*, vale a dire quello della complessità storica. Al servizio della quale viene messo un apparato di fonti e studi davvero notevole. Particolarmente sviluppata la ricerca sul lato della produzione del pensiero militare degli anni precedenti la Rivoluzione

del 1848, la quale è stata influenzata dalle esperienze e dalle riflessioni dei protagonisti tanto delle guerre napoleoniche che del periodo successivo. A questo proposito, Moro sottolinea il peso dei reduci del Regno Italico all'interno delle formazioni italiane, ma anche quanto poco questi pur valorosi ufficiali di educazione accademica abbiano assorbito dei modi di combattere delle forze irregolari, pure sperimentati con successo nel resto d'Europa. Resteranno vincolati alle loro impostazioni classiche per cui fungeranno da mero supporto all'Esercito Regio e alle sue direttive. Un'impostazione che troverà pieno appoggio all'interno dei vari governi provvisori, a cominciare dal più importante e strategicamente decisivo: quello di Venezia.

Moro ricorda che si trattò pur sempre di uomini di grande valore personale e nel libro non mancano i resoconti dei momenti di cui furono protagonisti. Valga per tutti l'epopea di Forte Marghera. Non ne nasconde però l'impatto negativo sull'esito della guerra, che affrontarono sfidando l'Austria e il *Feldmarschall* Radezky sul loro terreno preferito. Grave errore di valutazione che renderà scontato l'esito dell'intero conflitto. A questo punto, occorrerà aspettare Cavour. Con lui, però, l'approccio alpino e tirrenico finirà per trionfare, l'Italia Unita tutta trascurerà l'Adriatico, che invece per secoli aveva rappresentato la principale via liquida di collegamento tra Europa Centrale e Mediterraneo. Non proprio un mare qualsiasi, ma quello Centro del Mondo. Il Regno appena nato, così, perderà l'occasione di strutturarsi secondo i suoi veri interessi geopolitici di lungo periodo, con le inevitabili conseguenze. Tutto accadde perché il *Risorgimento Veneto* in realtà non avvenne: una delle tante occasioni perdute dell'Italia dell'Ottocento.



Luigi Querena, *Scoppio di una mina nell'isola di San Giuliano*, 1849. Museo Correr, Venezia, CC BY-SA 3.0.

PASQUALE LIBUTTI,

Elenco dei garibaldini lucani

Rionero in Vulture, Photo Travel Editions, 2024, pp. 488.



La provincia di Basilicata tra 1860 e 1861 è un *unicum* sul panorama nazionale. Prima regione, come noto, ad insorgere sin dal 16-18 agosto 1860 a favore dell'Unità, quando ancora Garibaldi era in Sicilia, e prima reazionaria con Carmine Crocco “generale” dei briganti nell’aprile del 1861. Un lasso temporale di soli otto mesi che produsse però una serie di eventi, fatti, circostanze e relativa loro percezione, ma ancor più significativa postuma rappresentazione, che tutt’oggi dividono l’opinione pubblica in due parti e ben sintetizzabili in revanscisti e unitari. Ma diluire la faccenda in «o con me o contro di me» sa di slogan da partito preso; una *reductio*, questa, priva di ragionamento logico di cui, al contrario, la storia si nutre e quindi oltremodo fallace e faziosa. In realtà in quei mesi accadde ben altro, per troppo tempo dimenticato in polverosi archivi della capitale del Regno di Sardegna prima e d’Italia poi, ma non solo. Archivi



parrocchiali, comunali, privati e pubblici nascondono forme di aggregazione sociale dal basso che videro come obiettivo primario quello di unire le genti meridionali, che poco o nulla avevano a che vedere con le interpretazioni revansciste e unitarie che si animarono successivamente. Un lasso temporale stretto, ma denso, forse anche troppo, di episodi. Un tempo di mezzo, dunque, in cui i grandi eventi animarono anche quella parte di opinione pubblica che in maniera totalmente avulsa visse rispetto ai fatti sviluppatissimi nella festività di San Rocco a Corleto Perticara e proseguiti poi nel capoluogo della provincia. Era la più nota Insurrezione Lu-

cana¹. Non è, però, l'altra faccia della stessa medaglia quella cui mi riferisco, quanto piuttosto l'esergo della medesima. O per meglio dire quello che ad oggi potremmo definire tale grazie ad un volume che apre totalmente a nuovi scenari in merito al contributo lucano alla causa garibaldina che non deve essere indenticato in maniera del tutto sbrigativa con i soli circostanziati avvenimenti tra Val d'Agri e Potenza.

Quello di Pasquale Libutti sulla Basilicata è un lavoro bibliografico rigoroso che a stento trova eguali sul panorama nazionale, frutto di incrocio di dati archivistici con gli altri pubblicati dai diretti protagonisti. Un *divertissement* per l'autore che con sagacia scandaglia e poi squaderna i frutti della ricerca, per di più svolta quasi interamente da remoto, presso l'Archivio di Stato di Torino² e quello della

1 Sull'argomento si veda il recente lavoro di Antonio D'ANDRIA, Antonio CECERE, *Quelli che credertero. Memoria e mito del 1860 lucano tra Ottocento e Novecento*, Moliterno, Porfidio, 2023.

2 Archivio di Stato di Torino, Alla ricerca dei garibaldini scomparsi, materiali disponibili

Società di Solferino e San Martino³. I due archivi vengono puntualmente messi a sistema ora con i dati tramandati da chi *de visu* partecipò ai fatti ora con chi per anni ebbe modo di consultare le carte degli archivi locali. Mi riferisco in tal senso a Michele Lacava⁴, Tommaso Pedio⁵ e Rocco Brienza⁶. Il lavoro si pone *ab origine* l'ardimentoso obiettivo di rintracciare i garibaldini lucani, ma non solamente quelli del 1860 poiché l'arco cronologico va avanti di un sessennio in un *corpus* di quasi cinquecento pagine.

La lettura che Libutti fa dei dati e che restituisce al lettore lascia interdetti, non solo perché intelligentemente non muove le mosse dal noto *refrain* materano circa la partecipazione del Pentasuglia allo sbarco dei mille, quanto piuttosto alla quantità di materiale utile, ben strutturato che inserisce all'interno del volume con la compilazione di schede personali degli uomini dettagliate per nascita, età, luogo di origine e ove possibile finanche occupazione. Ma l'autore fa di più, *flexa*, a ragione, dati rilevanti. Il primo cioè quello di un bambino, poiché ragazzo sarebbe azzardato, che diviene trombetta dei garibaldini lucani, aveva dieci anni. Per cui è lecito ragionare sul fatto che, se certi dati fossero venuti fuori prima, De Amicis avrebbe potuto prendere quale *exemplum* dal quale muovere penna e calamaio del libro *Cuore*⁷ il tite se Donato Giordano. Altro colpo di Libutti, per gli addetti al ramo storiografico, è la presenza del rionerese Ambroville alla Spedizione di Carlo Pisacane, cosa mai risaputa, o la giusta sottolineatura, con cui decide di aprire la narrazione del primo capitolo, di un sempre bistrattato Domenico Asselta aduso ad andar in giro a raccontare di Garibaldi con la faccia bendata per una fucilata in pieno volto ricevuta su via Pretoria in quel famoso 18 agosto del 1860.

online dal 2014. <https://archiviodistatotorino.beniculturali.it/alla-ricerca-dei-garibaldini-scomparsi/> [consultato in data 12.03.2024]

- 3 Società di Solferino e San Martino, Progetto Torelli per la trasposizione online dei suoi dati edita nel 2020 - 2021. <https://www.solferinoesanmartino.it/progetto-torelli/ricerca/> [consultato in data 12.03.2024]
- 4 Michele LACAVA, *Cronistoria documentata della Rivoluzione in Basilicata del 1860 e delle cospirazioni che la precedettero*, Napoli, Morano, 1895.
- 5 Tommaso PEDIO, *Dizionario dei patrioti lucani, Artefici e oppositori 1700 - 1870*, Vol. I, Trani, Vecchi & C., 1969; Vol. II, Trani, Vecchi & C., 1972; Vol. III, Bari, Grafica Bigiemme, 1979; Vol. IV e V, Bari, Editrice Tipografica, 1990.
- 6 Rocco BRIENZA, *Il Martirologio della Lucania*, Potenza, Tipografia dell'Unione Lucana, 1882.
- 7 Edmondo DE AMICIS, *Cuore*, Milano, Treves, 1886.

Insomma pare esserci davvero tutto per definire questo un lavoro interessante. Perché suscita interesse. Apre a nuove domande e, cosa non da poco, incita alla ricerca archivistica poiché l'autore sin dalle prime pagine non vuole dare mostra della sua erudizione, ma è aperto all'integrazione dei dati se il lettore vorrà cimentarsi anch'egli nell'indagine storica. Libutti prova pure a dare risposte ad argomenti che spesso vivono parentesi di rinnovato interesse per un più ampio pubblico, benché la narrazione da lui utilizzata per dimostrare l'infondatezza della tesi diventata virale nella vulgata popolare tiene conto del solo lavoro di Pinto⁸: mi riferisco all'ormai dibattuta, dalla più recente storiografia, teoria che vuole Crocco garibaldino. Ma non è questo il fulcro del volume che diviso in tre parti⁹ si pone, in definitiva, quale preziosa fonte da cui attingere dati mai emersi prima.

ANTONIO CECERE

8 Carmine PINTO, *Il brigante e il generale: la guerra di Carmine Crocco e Emilio Pallavicini di Priola*, Bari-Roma, Laterza, 2022. Si tenga conto per una più approfondita analisi sull'argomento e sulla discussa partecipazione di Crocco alla battaglia del Volturno (probabilmente già insieme a Decio Lordi alle cui dipendenze è attestato due settimane dopo, sempre nel corso dello stesso mese di ottobre 1860) Domenico MORLINO, *Giacomo Racioppi nel Mezzogiorno Unitario*, Rionero in Vulture, Photo Travel Editions, 2023, p. 215, n. 500 e pp. 217-225.

9 Parte I, Da "militi insorti" a garibaldini – Cap.1 La rivoluzione senza fucili (e senza scarpe), Cap. 2 Veleni e retroscena, Cap. 3 Sul fronte del Volturno, Cap. 4 Ricompense ai volontari; Parte II, Numeri: quanti furono i garibaldini lucani? – Cap. 1 Discordanze e delusioni, Cap. 2 Volontari del 1866: i garibaldini di Bazzeca, Cap. 3, Il brigante Crocco che non fu mai garibaldino; Parte III, Elenco dei garibaldini lucani.

MADDALENA CARLI, GABRIELE D'AUTILIA,
GIAN LUCA FRUCI E ALESSIO PETRIZZO (CUR.),

Storia del brigantaggio in 50 oggetti

Soveria Mannelli, Rubbettino Editore, 2023, pp. 278..



Sono ormai passati alcuni anni da quando ebbero inizio i lavori delle attività di ricerca legate al progetto PRIN 2017-WLPTRL *Il brigantaggio rivisitato. Narrazioni, pratiche e usi politici nella storia dell'Italia moderna e contemporanea* che ha coinvolto le università di Bari “Aldo Moro”, di Catania, di Pisa, di Salerno e di Teramo. Tanti sono i volumi che hanno scandito questo lungo lasso temporale¹, prezioso frutto del sostanzioso e denso percorso di approfondimento di interesse nazionale, volti ad indagare non solamente la genesi del

¹ Per motivi legati all'emergenza Covid il progetto ha subito una proroga arrivando ad una durata complessiva di circa cinque anni e mezzo rispetto ai canonici tre: questo ha permesso di aprire e scandagliare ampie linee di ricerca.

fenomeno, quanto più le pratiche politiche e militari ad esso connesse, insieme alla percezione e rappresentazione di ciò che il brigantaggio ha rappresentato e rivive tutt'oggi pregno di nuovi significati ed interpretazioni. Risulterebbe alquanto riduttivo sintetizzare in poche battute l'enorme lavoro svolto, ma l'ultimo prezioso frutto della stagione di ricerca ci viene in soccorso per aprire una nuova parentesi circa quella che sempre più riscuote successo nei lettori meno avvezzi all'argomento: la storia materiale.

Una branca costantemente più in voga che ben si colloca nel settore della *public history* e della divulgazione in genere e che spesso riassume in maniera puntuale, nel caso in questione attraverso gli oggetti, i fenomeni storici e la loro portata. Non sono nuovi lavori di questo tipo² proprio per l'interesse che simili volumi suscitano in chi si trova a sfogliarli con curiosità e aneddoti che rapiscono il lettore trascinandolo "di peso" nei giorni della Storia. *Storia del brigantaggio in 50 oggetti* curata ad otto mani di Maddalena Carli³, Gabriele D'Autilia⁴, Gian Luca Fruci⁵, Alessio Petrizzo⁶ per i tipi di Rubbettino Editore, esprime al meglio i concetti legati agli oggetti, diari, immagini e rappresentazioni relative al fenomeno brigantesco che continua oggidi a tenere banco tanto nei salotti intellettuali quanto per strada. Una operazione di ricerca che porta i risultati di un reperimento

2 È un modo di fare storia che ha avuto una eco importante. Originatosi dapprima in Inghilterra ebbe il suo culmine con il famoso lavoro di Neil MAC GREGOR, *A history of the world in 100 objects*, London, Allen Lane, 2010 per poi dipanarsi ovunque Cfr. Jessica HARRISON HALL, *China. A History in Objects*, New York, WW Norton & Company, 2018; Ladan AKBARNIA, Fahmida SULEMAN, Zeina KLINK-HOPPE, Venetia PORTER, William GREENWOOD, Amandine MÉRAT, *The Islamic World. A History in Objects*, New York, Thames & Hudson, 2018. In Italia sono da segnalare: Amedeo FENIELLO, Alessandro VANOLI, *Storia del Mediterraneo in 20 oggetti*, Bari-Roma, Laterza, 2020 e da ultimo Franco CARDINI, Simonetta CERRINI, *Storia dei templari in otto oggetti*, Milano, Utet, 2022.

3 Maddalena CARLI è professore associato all'Università di Teramo dove insegna storia contemporanea; la sua ricerca si concentra sulle idee e sulle rappresentazioni politiche della criminologia europea tra Otto e Novecento.

4 Gabriele D'AUTILIA è professore associato e insegna presso l'Università di Teramo fotografia, cinema e cultura visuale.

5 Gian Luca FRUCI insegna all'Università di Pisa, professore associato, insegna storia dell'Ottocento, storia delle rivoluzioni e storia politica dell'età contemporanea; si occupa di storia della cultura materiale e dei processi di spettacolarizzazione della politica nel lungo Ottocento.

6 Alessio PETRIZZO è assegnista di ricerca presso l'Università di Bari e docente di storia contemporanea a Padova; si occupa di studi visuali, antropologia storica e storia delle culture popolari.

non indifferente di materiali eterogenei che ha coinvolto nelle cinquanta schede raccolte all'interno del catalogo le voci di tanti studiosi che hanno preso parte, dalle varie università italiane, al progetto di ricerca.

Una scrittura a più voci, dunque, che si apre con la prefazione di Carmine Pinto coordinatore del PRIN e che si snoda negli scritti degli oltre trenta partecipanti: Marco Manfredi, Giulio Tatasciore, Maddalena Carli, Alessio Petrizzo e Carmine Pinto con tre lavori ciascuno; Ignazio Veca, Gianluca Albergoni, Francesca Fausta Gallo, Sandro Morachioli, Enrico Francia, Alessia Facineroso, Rosanna Giudice, Gabriele D'Autilia, Gian Luca Fruci con due schede a testa e Roberta Falcetta, Giuseppe Perelli, Daniele Di Bartolomeo, Laura Di Fiore, Christopher Calefatti, Giuseppe Carrieri, Marco Rovinello, Ida Porfidio, Hernán Rodríguez Vargas, Federico Palmieri, Sebastiano Angelo Granata, Mariamichela Landi, Silvano Montaldo, Lea Durante, Gianluca Fulveti, Rosario Perricone, Alessandro Capone con singoli contributi.

La raccolta, che come detto si pone all'interno della lunga scia di prodotti del PRIN⁷, mette al centro dello sviluppo critico, di un più ampio ragionamento storiografico transmediale, la figura del brigante utilizzata in maniera flessibile. Per così dire un attore sociale a “geometria variabile” che diventa strumento per stabilire chiavi comparative e spostare su piani diversi il dialogo su nuovi e interessanti percorsi. Il brigante, diviene, nelle sue cinquanta sfumature del catalogo, grimaldello per sviluppare un'analisi dei conflitti civili del XIX secolo ed aprire di conseguenza una serie di discussioni sul rapporto tra guerra e violenza, tra istituzione e costruzione nazionale, tra dimensione politica della cultura e sua percezione, ecc. Insomma, il fascicolo, prova a rispondere a una sequenza di domande, benché in forma diversa dal saggio a cui normalmente gli storici ci hanno abituato.

Sono gli oggetti, in questo caso, a parlare, in maniera peculiarmente differente

7 Per tutti cito i lavori di Carmine PINTO, *La Guerra per il Mezzogiorno. Italiani, borbonici, briganti 1860-1870*, Bari-Roma, Laterza, 2019; ID., *Il brigante e il generale. La guerra di Carmine Crocco e Emilio Pallavicini di Priola*, Bari-Roma, Laterza, 2022; Giulio TATASCIORRE (cur.), *Lo spettacolo del brigantaggio. Cultura visuale e circuiti mediatici fra Sette e Ottocento*, Roma, Viella, 2022; Alessandro CAPONE (cur.), *La prima guerra italiana. Forze e pratiche di sicurezza contro il brigantaggio nel Mezzogiorno*, Roma, Viella, 2023. È prevista l'uscita di un nuovo lavoro dal titolo *Altri briganti* che sposterà nell'immaginario più recente i temi contenuti all'interno del volume in oggetto.

da fruitore a fruitore, in un ampio spazio cronologico che va dalla fine del Settecento fino ai giorni nostri. Si tratta di uno scossone alla metodologia della storia che adesso utilizza gli oggetti⁸ come fonti e che si apre al lettore in una forbice temporale volutamente larga con un approfondimento iniziale di Ignazio Veca *La Vergine e il brigante. Un ex-voto del XII secolo* e si conclude con un *Revival di celluloidi* di Gian Luca Fruci che sposta le lancette del tempo a Novecento inoltrato nel cinema italiano. La forza del testo risiede quindi proprio nella capacità mischiare più piani con un linguaggio unico, ma su piattaforme diverse: un vero e proprio *multiplatform storytelling* di un più diffuso fenomeno spesso identificato come «banditti mania»⁹. In tal senso troviamo coagulate insieme opere teatrali, romanzi, cronache narrative, reportage giornalistici, quadri, teatro musicale, carte da visita, briganti in posa per ritratti fotografici, fenomeni di costume e resoconti di processi, ma non è un viaggio cronologico; né tantopiù permeato da una messa in relazione tra schede le une alle altre, anzi.

Probabilmente questo è proprio il fulcro del progetto poiché i curatori lasciano ampio spazio al lettore nell'orientamento tra le pagine del testo. Con una mole eterogenea di oggetti è il fruitore finale di questa raccolta museale a stampa che dovrà decidere in maniera autonoma su cosa concentrarsi per primo. Si tratta di storie che precedono, raccontano e inseguono certo la nascita della nazione italiana, ma anche le scienze che con essa trovarono sviluppo. Penso in tal riguardo alla criminologia e all'antropologia criminale che diedero notevole impulso alla costruzione dell'identità del brigante che nel corso del testo viene fuori non tanto, o non solamente, dagli scritti, quanto più dall'impatto visivo degli oggetti scelti come *leitmotiv* del *plot* alla base del resoconto di storia materiale che vuole essere il volume.

Su quanto sia permeante questa costruzione della tradizione e stereotipizzazione della figura brigantesca un tanto interessante quanto fattivo *exemplum* è dato

8 Su questa scia si collocano anche Arianna ARISI ROTA, *Il cappello dell'imperatore: storia, memoria e mito di Napoleone Bonaparte attraverso due secoli di culto dei suoi oggetti*, Roma, Donzelli, 2021; Enrico FRANCA, *Oggetti risorgimentali. Una storia materiale della politica del primo Ottocento*, Roma, Carocci, 2021; ID., Carlotta SORBA (ed.), *Political Objects in the Age of Revolutions. Material Culture, National Identities, Political Practices*, Roma, Viella, 2021.

9 La citazione è di Robert L. WHITE, «Washington Allston: Banditti in Arcadia», *American Quarterly*, Vol. 13, No. 3 (Autumn, 1961), p. 388. In tal guisa si veda il più recente Giulio TATASCIORE, *Briganti d'Italia. Storia di un immaginario romantico*, Roma, Viella, 2022.

dalla scelta della copertina che corrobora ed anticipa quanto vi è all'interno delle pagine finemente curate per ciò che concerne la grafica dall'editore Rubbettino: si tratta di briganti perché possiedono il cappello a cono¹⁰. Esattamente ciò che la stragrande maggioranza immagina quando pensa ad un brigante. Certo una scelta sicuramente vincente, ma che nelle fonti non è così stabile come ci si aspetterebbe. È il classico caso di come tale rappresentazione sia un prodotto della sommaria di immaginari creati interpretati e manipolati di volta in volta nel corso dei secoli. Il cappello a cono «alla calabrese»¹¹, a conti fatti, non compare quasi mai nelle fonti benché le ultime riuscite serie di Netflix, *La Révolution, I banditi di Jan* e *Briganti* mostrino ancora una volta come quell'immaginario arrivi sino a noi. Enorme è la varietà di soggetti coinvolti in questa così capillare diffusione "romantica", anche molto lontani dal cuore della guerra per il Mezzogiorno di epoca unitaria, se pensiamo alla stereotipizzazione mediata, in questo caso da un artigiano, posta al centro dell'analisi di Gianluca Albergoni circa i *Burattini briganti* (pp. 243-249) che si apre con una marionetta "a guanto" che appartiene alla tradizione bergamasca, a 900 km da Rionero in Vulture luogo di origine di Carmine Crocco capobanda e "generale" dei briganti sin dall'aprile del 1861¹².

In definitiva, si può a ragione affermare che gli oggetti all'interno della raccolta si trovano a vivere il loro secondo tempo, cioè la loro analisi e conseguente reinterpretazione da quando furono creati, con le difficoltà che la ricollocazione nel giusto contesto crea. All'interno della miscellanea compaiono, quindi, disparate letture per altrettanti protagonisti; non solo il tipo del bandito sociale, quello che solitamente viene identificato alla maniera di *Robin Hood* che rubava ai ricchi per dare ai poveri, tra molte perplessità, ma anche banditi politici, romantici, antiunitari, nazionalisti, efferati criminali e per questo affascinanti o repulsivi oppure un mix di tutti quanti i tipi. Insomma, pluralità di narrazioni e stilemi, di immagini e *topoi*, di riferimenti e declinazioni che attraversano secoli nella loro pluralità e animano, in questo caso, la materialità dell'immaginario.

10 Bongiovanni VACCARO, *I briganti*, gruppo in terracotta policroma, 35 x 36 cm, metà del XIX secolo, Roma, Museo delle Civiltà.

11 Enrico FRANCA, *Il cappello (bianco) alla calabrese. I 50 oggetti che fanno un brigante* in «Il Quotidiano del Sud – l'altra voce dell'Italia», edizione del 10/12/2023, p. 7.

12 Su tutto rimando a Francesco Luigi PIETRAFESA, *Il generale Crocco: cronache brigantesche nella regione del Vulture*, Rionero in Vulture, Ottaviano, 1985.

Ma ci sono anche le vittime¹³ e i loro cacciatori, la forza pubblica e gli interpreti di quei masnadieri quali furono i primi pionieri dell'arte fotografica¹⁴, il pubblico non solo di massa (l'opinione pubblica), la dimensione religiosa e il suo rapporto con il mondo "altro"¹⁵, la lettura del paesaggio brigantesco¹⁶ e le donne. Su queste ultime è interessante capire come all'interno della questione più generale si inserisca il tema di genere. La posizione delle donne in queste narrazioni è quasi sempre presentata in maniera subalterna rispetto a quella degli uomini, sono vittime, sostegni logistici, appendici, collaboratrici e spesso indicate in una forma di ovvia (?) *reductio*¹⁷ quali parenti o mogli di capibanda¹⁸: un tema che consente di deprecare la donna quanto più possibile¹⁹.

ANTONIO CECERE

13 Cfr. Marco MANFREDI, *Risarcire. La campagna per i danneggiati del brigantaggio*, pp. 141-143.

14 All'interno del volume si vedano i due contributi di Gabriele D'AUTILIA, *Souvenir criminali: il mercato fotografico* e *Schegge di celebrità: il ritratto fotografico* alle pp. 147-149; 151-153. Nel secondo approfondimento la carta da visita identificata come "Banda Barile" fotografa in realtà non una banda con quel nome, non ne è, infatti, mai stata attestata una tale quanto piuttosto i briganti di quella località, vicina a Rionero in Vulture, e a mio parere identificabili in Michele e Giovanni Volonnino insieme a Michele Barbaro e Vincenzo Anastasia.

15 Mi riferisco in questo caso alle effigi sacre di San Pasquale Baylon e della Madonna del Carmine, molto cara ai briganti. Tutt'oggi è protettrice di Rionero in Vulture, città natale di Carmine Crocco, che ne portava al collo un "abitino" diuturnamente. Si veda, all'interno del volume, sebbene in misura minore, il lavoro di Federico Palmieri, *Nel portafoglio del sergente Romano*, pp. 137-139.

16 Su questo filone si concentra il lavoro di Sandro MORACHIOLI, *Un problema di stile. Il brigantaggio realistico di Giovanni Fattori*, pp. 155-159. Lo studio approfondisce il paesaggio cui si trovavano a vivere i briganti nelle rese sospese del "macchiaiolo" Fattori. Interessante potrebbe risultare un'ulteriore analisi della prospettiva brigantesca con quella della Commissione d'inchiesta sul brigantaggio del 1862 sull'interpretazione dei paesaggi in cui ebbe origine il fenomeno (Vulture-Capitanata).

17 Cfr. Cesare LOMBROSO, Guglielmo FERRERO, *La donna delinquente, la prostituta e la donna normale*, Torino-Roma, Roux, 1893.

18 Rimando al contributo di Maddalena CARLI, *Tre brigantesse*, pp. 161-165 sulle celebri Filomena Pennacchio, Giuseppina Vitale e Maria Giovanna Tito rispettivamente legate a Schiavone, Sacchitiello e Crocco.

19 Le serie Netflix *Bridgerton*, ma anche la citata *Révolution* con Gaia Weiss nei panni di Marianne (con chiaro riferimento storico), provano a ribaltare questo paradigma.

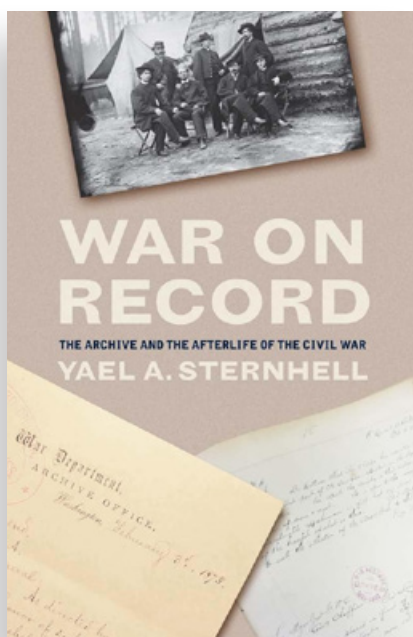
Yael A. Sternhell,

War on Record.

The Archive and the Afterlife of the Civil War

Yale University Press, New Haven & London 2024, 320 pp.,

ISBN 970-0-300-23414-5



Chiunque, e non solo per gli aspetti militari, si ponga a studiare partendo dalle fonti primarie le vicende del conflitto che fra il 1861 ed il 1865 dilaniò gli Stati Uniti d'America contrapponendo gli stati secessionisti del Sud a quelli del Nord rimasti fedeli all'Unione, è inevitabilmente destinato ad incontrare sulla sua strada una delle più grandi edizioni di documenti storici mai pubblicata, ovvero quella che, a seguito di deliberazione del Congresso, fu approntata e data alle stampe dal Governo federale fra il 1880 ed il 1901 con il titolo *The War of the Rebellion: A Compilation of the Official Records of the Union and Confederate Armies*. Comunemente nota fra gli storici della Guerra

civile americana come *Official Records* o semplicemente *OR*, questa «grandiosa e gigantesca pubblicazione» – così ebbe a definirla Raimondo Luraghi¹ – consta di ben 128 tomi e richiese quasi trent'anni di impegnativo lavoro e di costoso impegno finanziario per essere portata a compimento (lo stanziamento iniziale da parte del Congresso dei fondi necessari per la pubblicazione risale al giugno del 1874).

Alla sua genesi fattuale ed alle motivazioni che ne furono all'origine, così come alle personalità di coloro che furono protagonisti della sua nascita e poi della concretizzazione del progetto iniziale, ai vari aspetti del processo di realizzazione ed alle questioni che i risultati ottenuti al termine del lavoro hanno sollevato in passato o possono sollevare oggi, è dedicato questo fondamentale volume della storica israeliana Yael Sternhell, specialista di storia degli Stati Uniti ed in particolare dell'epoca della Guerra civile. Si tratta di un testo profondamente innovativo, sia per l'argomento trattato che per le fonti utilizzate – per quanto gli *Official Records* siano stati alla base in oltre un secolo di migliaia di libri, saggi ed articoli, nessuno infatti ne aveva mai ricostruito in maniera specifica ed approfondita la storia dietro l'opera pubblicata ed aveva attinto ampiamente alla documentazione d'archivio che il suo *making of* ha lasciato ai posteri –, e che conferma la sensibilità che da tempo questa autrice dimostra per la considerazione delle carte degli archivi non solo e semplicemente come ingredienti di cui servirsi per confezionare testi storiografici dotati di reale (o presunta) credibilità scientifica, quanto anche come prodotti culturali da studiare di per sé, con una propria storia sulla quale riflettere ed interrogarsi.

Venuti al mondo in quel XIX secolo che – pensiamo solamente ai *Monumenta Germaniae Historica* nel campo della Storia Medievale – dette un contributo significativo alla costruzione delle basi della moderna storiografia anche grazie ad una più attenta ed accurata valorizzazione in sede di studio e di edizione del materiale conservato negli archivi, gli *Official Records* prefigurarono fra l'altro le voluminose raccolte di documenti diplomatici che sarebbe state date alle stampe specialmente in Germania, Gran Bretagna e Francia dopo la fine della Prima guerra mondiale. Tuttavia, per un significativo paradosso sul quale Sternhell richiama l'attenzione del lettore fin dall'Introduzione, essi nacquero in assenza

1 Raimondo LURAGHI, *Storia della guerra civile americana*, Rizzoli, Milano, 1985, p. 1300. Di Luraghi si veda però anche a tal riguardo il volume *Bibliografia della Guerra civile americana (1861-1865)*, Istituto per gli Studi Filosofici, Edizioni La Città del Sole, Napoli, 2006, pp. 32-35.

di un luogo fisico, cioè un archivio, deputato alla conservazione ed allo studio delle carte che furono pubblicate al loro interno, e fu anzi proprio la necessità di risolvere in una certa misura il problema di preservare dal costante rischio della perdita accidentale (per esempio per incendi o allagamenti) la mole enorme di documenti soprattutto militari lasciati in eredità dalla guerra e dopo il 1865 meramente tenuti in deposito – senza quindi finalità e criteri archivistici – presso alcuni edifici governativi di Washington, ad avere una parte rilevante nella decisione di dare alle stampe gli *Official Records* (gli attuali *National Archives* nella capitale statunitense sarebbero stati istituiti solamente nel 1934).

Alla fine della Guerra civile le autorità confederate distrussero molti documenti del periodo bellico, ma una parte di ciò che sopravvisse e che non rimase in possesso di privati fu immediatamente requisita dall'Esercito unionista e trasferita a Washington, specialmente quella che si presumeva potesse contenere elementi di interesse per la determinazione delle responsabilità per l'assassinio del presidente Lincoln. Come evidenzia Sternhell nella sua ricostruzione, sia al Nord che al Sud i veterani videro nei documenti depositati nella capitale il pilastro fondamentale per puntellare le ricostruzioni e le discussioni storico-memorialistiche che non tardarono a prendere campo negli anni del dopoguerra, e questo fece sì che le autorità federali venissero inondate di richieste di consultazione di quelle carte. Il progetto degli *Official Records* doveva perciò servire sia per assicurare la sopravvivenza almeno di una vasta porzione del lascito documentale della Guerra civile, sia per soddisfare tale diffusa richiesta di accesso alla documentazione del conflitto, e ciò per entrambe quelle che erano state le parti contendenti, offrendo in una pubblicazione unica ed imparziale tanto i documenti unionisti quanto quelli confederati. Da questo punto di vista, sottolinea l'autrice, le autorità federali furono costrette per forza di cose a cercare la collaborazione degli ex-avversari e ciò ebbe anche una parte non trascurabile nel più generale processo di riconciliazione compiutosi nel periodo post-bellico; peraltro non pochi ex-combattenti del Sud accettarono di far stampare nella collezione le carte da essi privatamente conservate, non di rado andate successivamente perdute per vicissitudini familiari e quindi oggi sopravvissute solo grazie all'edizione fattane negli *Official Records*.

Naturalmente, data la quantità di carte a disposizione – ma molti documenti di potenziale interesse, ci ricorda opportunamente Sternhell, o non erano mai stati redatti e conservati durante la guerra, oppure erano già andati perduti al momento

della sua conclusione –, i curatori dovettero operare una selezione e *War on Record* ci mostra con ampiezza ed attenzione i criteri che vennero adottati e le ragioni oggettive e soggettive delle scelte operate – che non sempre si rivelarono alla fine soddisfacenti rispetto alle aspettative che circondarono il progetto di questa pubblicazione –, ma non di meno le ricadute che tali scelte ebbero sull'immagine della Guerra civile che l'opera contribuì a plasmare e che ha significativamente inciso sulle successive ricostruzioni, letture ed interpretazioni del conflitto.

Sternhell, però, ha intelligentemente utilizzato il caso degli *Official Records* per un discorso che va ben oltre l'ambito specifico della Guerra civile americana, così che il suo volume, come pure diversi studi hanno fatto in anni recenti per altri esempi trattati dalla storia degli ultimi secoli², ci consegna molti motivi di meditazione sulla dimensione ed il significato che più in generale gli archivi rivestono nella scrittura della storia – anche quando, come fu per gli *Official Records*, l'archivio è fatto dai soli documenti, senza un luogo fisico precipuo ad incarnarlo –, e quindi sulla possibilità per chi li controlla e li fa operare di plasmare il modo in cui il passato viene da noi conosciuto ed interpretato.

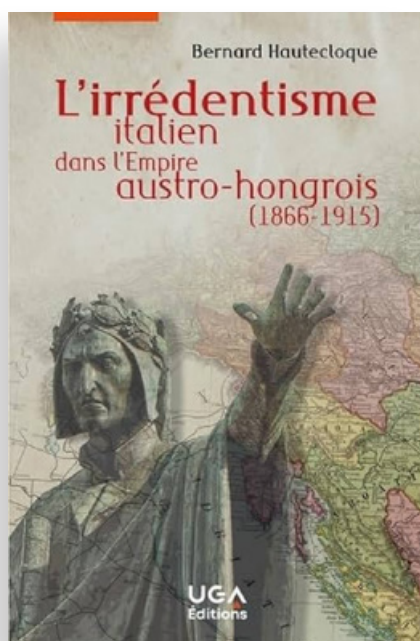
GIANCARLO FINIZIO

2 Oltre a quelli citati da Sternhell vogliamo ricordare anche: Astrid M. ECKERT, *The Struggle for the Files. The Western Allies and the Return of German Archives after the Second World War*, Cambridge University Press, Cambridge, 2013 (ed. or. tedesca 2004); Maria Pia DONATO, *L'archivio del mondo. Quando Napoleone confiscò la storia*, Laterza, Roma-Bari 2019.

BERNARD HAUTECLOQUE,

L'irrédentisme italien
dans l'Empire austro-hongrois (1866-1915)

UGA Édition, Université Grenoble Alpes 2023,
pp. 392, senza indicazioni di prezzo (ma Euro 18,99 in Ebook Kobo)



I rapporti tra mondo italiano e cugini d’Oltralpe non sono sempre stati facili. Nemmeno nel campo storiografico. E questo nonostante la storiografia italiana debba non poco a quella francese, in particolare alle fondamentali lezioni del gruppo di “Les Annales”, sulla necessaria integrazione della storia politica con quella economica e sociale. Rifacendosi alla versione italiana di una simpatica pellicola francese quale *Intouchables*, “Quasi amici” potrebbe benissimo suonare come l’epiteto dei rapporti tra due realtà di ricerca che non si sono mai date una pena eccessiva di esplorare le rispettive dimensioni politiche. E ciò



Bologna, Lapide a Guglielmo Oberdan. Cortile di Palazzo d'Accursio
Foto Giovanni Dall'Orto, 9 Feb. 2008 (Wikimedia Commons)

a dispetto del fatto che il mondo transalpino ha giocato un ruolo fondamentale nelle vicende che hanno condotto alla nascita dell'Italia come nazione.

Ecco perché, dopo l'intrigante contributo alla comprensione della guerra del 1866, la terza nel cammino risorgimentale, del compianto Hubert Heyriès (*Italia 1866. Storia di una guerra perduta e vinta*, Bologna 2016), non si può che salutare con soddisfazione e interesse questo saggio di Bernard Hauteclouque. Lo studioso di Orsay, nell'Île-de-France, noto in Francia soprattutto per i suoi studi sui fenomeni criminali, fa infatti valere qui la sua formazione geografica e linguistica. Nell'esaminare quello che egli stesso riconosce essere un movimento e un concetto politici noti tutt'al più agli studiosi francesi che si sono occupati di storia della penisola – da Pierre Milza a Gillés Pécout, Eric Vial e Catherine Brice -, ma non particolarmente conosciuti da questi stessi studiosi, per non parlare del più ampio bacino d'utenza dei lettori e degli appassionati di storia, in Francia, ma ancor più in Italia.

Con un articolato utilizzo delle fonti italiane, ma senza affatto ignorare quelle di matrice tedesca e slava, l'autore ci conduce con sicurezza e in modo più che accattivante nelle complesse dinamiche di un fenomeno – quello irredentista – che pur non riguardando solo gli italiani, e gli italiani compresi nell'allora impero

asburgico, si connotò tipicamente come proprio di queste popolazioni italofone. Un saggio anche solo immediato di quanto sia difficile inquadrare un clima culturale di questo genere, destinato a proteiformi mutamenti, è dato dall'indicazione del fatto che non di rado, nell'ambito adriatico, i principali sostenitori della causa "italiana" fossero personaggi dall'inequivocabile ascendenza slava (Slataper, Stuparich, Oblath, Harasim) (p. 34), mentre tra i più decisi propugnatori di un radicale "slavismo" in ambito amministrativo si trovano personalità chiaramente italiane: da Pietro Cingria a Nicolò Nardelli, per non parlare dell'architetto del *Narodni Dom* di Trieste, che rispondeva al nome di Max Fabiani.

Analogamente per quanto riguarda il Trentino, l'autore sottolinea l'aspetto contraddittorio per cui "la più italiana delle terre irredentiste era quella in cui l'irredentismo (nelle sue varie forme) era meno popolare" (p. 100). A fronte delle accuse di "irredentismo" mossegli nel 1906 per la trasformazione del titolo del suo giornale da "La Voce cattolica" a "Il Trentino", Alcide De Gasperi poteva ribattere definendo il suo "nazionale positivo" come né irredentista né nazionalista. Per usare le sue stesse parole, i trentini erano e si sentivano: «Prima cattolici e poi italiani. E solo là ove finisce il cattolicesimo.» (p. 94). L'irredentismo finiva così per essere patrimonio quasi esclusivamente delle classi cittadine e, al loro interno, delle élite intellettuali e borghesi. Non a caso al momento dell'erezione del monumento a Dante, qualche Pasquino avrebbe scritto sui muri di Trento: «Polenta ai poveri, vèh! E no monumento» (p. 97). Più di un immigrato trentino in Brasile, alla fine dell'800, aveva appreso e cantato una canzone dal titolo "Noi austriaci" che diceva "Se un di scopiasse/la guerra coll'Italia/a quella gran canaglia/noi le daremo ben!"

Non manca all'analisi di Hautecloque l'esame di quel concetto di "confine naturale" che, applicato ad un'isola linguistica assolutamente non-italiana come la provincia di Bolzano (l'Alto Adige di Tolomei) non mancò di "intrigare" persino Mazzini. Così come la sua ricognizione dell'antagonismo italo/slavo in Istria è di non poco interesse per un ripensamento storico del fenomeno degli esuli all'indomani dell'annessione della penisola alla Jugoslavia di Tito (che l'autore non manca di ricordare nelle sue conclusioni). Colpisce viceversa che nel caso di un irredentismo atipico come quello di Fiume, nato tardivamente e rafforzato dalla pressione slava (*pogrom* del 9 settembre 1906: pp. 143 ss.), manchi qualsiasi riferimento alle opere di Raul Pupo. Si tratta di una lacuna che non può non suonare strana vista la padronanza della storiografia italiana e la ricchezza delle

fonti bibliografiche riportate al termine del volume.

Il capitolo 9 è interamente dedicato alla Dalmazia. Vi spicca la figura di Nicolò Tommaseo, nativo di Sebenico, ma ciò che l'autore rimarca maggiormente è il forte senso di appartenenza all'Impero degli italo-foni della costa dalmata, nell'ambito di un'arcigna difesa della propria autonomia. Sarebbe stata la predominanza dell'elemento slavo all'indomani dell'*Ausgleich* seguito alla guerra del 1866, culminata in una serie di violenze del primo decennio del '900, a far dire ad un dalmata come Antonio Bajamonti: "...un patto concluso a Vienna ci legava mani e piedi ai nostri più acerrimi avversari, perché [...] ci siamo rifiutati di ammainare la bandiera della civiltà italiana".

La terza parte del volume è dedicata all'impatto dell'irredentismo sulla politica estera dell'Italia post-unitaria e viceversa sui modi e i tempi in cui quella stessa politica e i suoi principali esponenti se ne sono valsi. Si tratta probabilmente della parte più nota, ma non per questo maggiormente conosciuta dal pubblico italiano. E l'autore non manca nemmeno in queste pagine di condurre con sapienza il lettore attraverso le fasi del gioco diplomatico europeo, rimarcando protagonisti del movimento irredentista e suoi decisi oppositori, tanto nella penisola quanto nell'Impero asburgico. Manca il richiamo e l'utilizzo di qualche testo molto significativo, tra tutti il ricordato studio di Heyriès, ma l'accurato esame di Hautecloque fa giustizia di troppe letture superficiali e affrettate dei *I sonnambuli* di Clark. L'odio e le ragioni della guerra erano ben vive e operanti, anche all'interno della Triplice Alleanza e non solo tra Impero austro-ungarico e Regno d'Italia.

Il nostro auspicio resta quello che anche i lettori italiani affrontino importanti contributi storiografici come il presente nella loro lingua originale. Ciò nonostante una sua traduzione, a beneficio di un pubblico più vasto di fruitori, non potrebbe che essere salutata con favore, facendo venia allo studioso francese di un "foscoliano" ghibellin fuggiasco attribuito a Dante, guelfo fiorentino di parte bianca.

PAOLO POZZATO

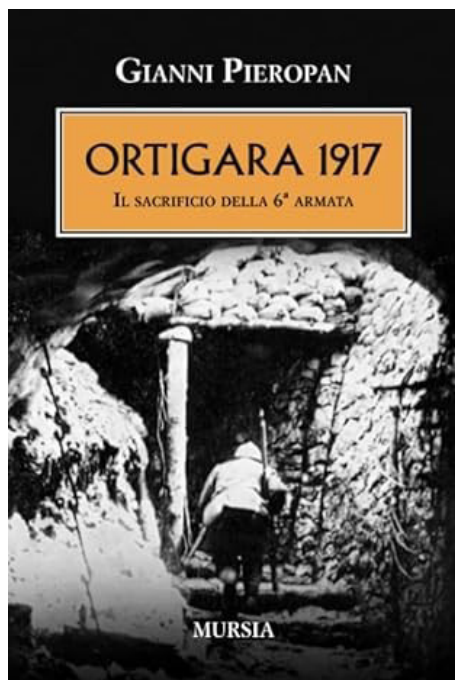
GERHARD ARTL

Ortigara 1917.***La battaglia di giugno sull'Altopiano dei Sette Comuni,***

Edizione italiana a cura di Paolo Pozzato e Paolo Volpato,
Editrice A. Weger - Bressanone 2024, pp. 435, euro 25,00



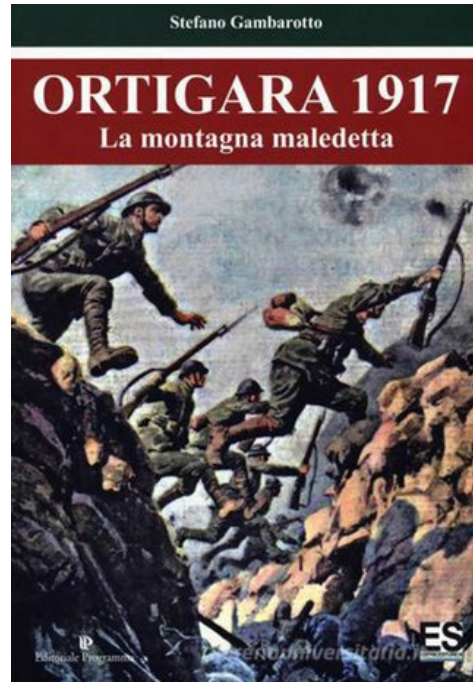
Dopo la pubblicazione dell'opera in lingua tedesca, compare ora, sempre per i tipi dell'editore A. Weger di Bressanone, con formato e apparato iconografico identici, l'edizione italiana dello studio sulla montagna simbolo dell'epopea dei battaglioni alpini e dei *Kaiserjäger* tirolesi nel corso del Primo conflitto mondiale. Connotata da una rara competenza nell'utilizzo del materiale archivistico austriaco, frutto degli anni di lavoro trascorsi dall'autore presso gli archivi di Stato viennesi e, in particolare, presso il *Kriegs Archiv*, questa non piccola fatica editoriale costituisce l'apporto più aggiornato e completo della storiografia di lingua tedesca ad una delle battaglie maggiormente emblematiche della guerra di montagna sul fronte italiano. L'autore non è nuovo alla frequentazione di vicende della Prima guerra mondiale in Italia, avendo già pubblicato un



importante contributo sull'“Offensiva di primavera del 1916”, meglio nota in Italia col nome di *Strafexpedition*. Ad una sua ripresa ed approfondimento, lo studio sull'Ortigara dedica tutto il primo capitolo, per esplorare poi nel secondo l'evolversi della situazione, all'interno del quadro bellico europeo e italiano, nella cruciale primavera-estate del 1917. Un'attenzione particolare è dedicata alla nascita e allo sviluppo dei reparti d'assalto (*Sturm* e *Stosstruppen*, le due denominazioni con cui tedeschi e austriaci indicavano la nuova specialità dei reparti assaltatori), che proprio nella riconquista, il 25 giugno, delle Quote 2105 e 2101, troveranno uno dei loro primi, cruciali banchi di prova tattici e

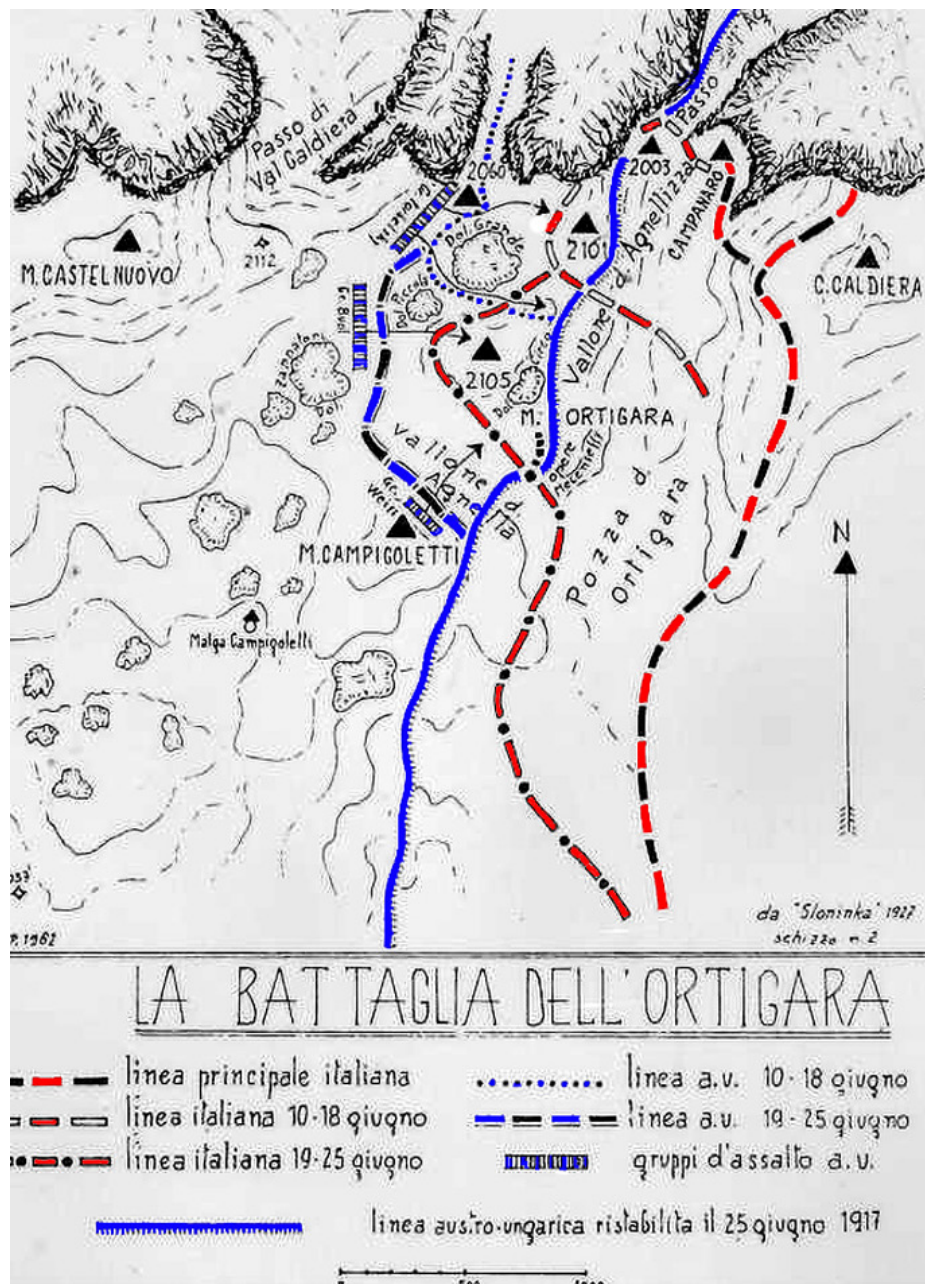
operativi. Il terzo capitolo è riservato interamente alle diverse fasi della battaglia, illustrate mediante il ricorso alla ricca e dettagliata cartografia dell'epoca, solo in parte riprodotta nelle attuali bacheche realizzate per l'Ecomuseo dell'Altopiano dei Sette Comuni.

L'edizione italiana del volume, curata da due “esperti” delle vicende dell'Ortigara e della 6ª Armata italiana quali Paolo Pozzato e Paolo Volpato, rende disponibile anche ai lettori digiuni della lingua tedesca un confronto indispensabile e stimolante con queste vicende, viste e vissute “dall'altro lato della collina”. I due studiosi non si sono infatti limitati alla mera traduzione del testo e dell'imponente apparato di note documentarie, ma hanno puntualmente indicato i volumi e gli apporti documentari già disponibili al lettore italiano in traduzione, consentendo così ai più interessati un raffronto puntuale su quanto qui affermato dall'autore. Hanno poi integrato i riferimenti già presenti nel testo originale alle fonti memorialistiche e ai contributi storiografici italiani, con i frutti delle loro ricerche presso gli archivi nazionali, in primis l'AUSSME di Roma, con ricognizioni sul campo e con l'impiego di una serie di ulteriori riferimenti alla più recente storiografia militare italiana. Ogni aggiunta in tal senso è stata indicata nel testo,



distinguendola accuratamente dall'originale. Ne risulta quindi un prezioso arricchimento dello studio di Gerhard Artl, come lo stesso autore riconosce in uno specifico attestato di gratitudine ai due curatori.

Se è vero che la storia in generale, e quella militare non fa eccezione, è per sua stessa natura “revisionista”, aperta cioè costituzionalmente a revisioni, riletture e ripensamenti critici, profondi se non radicali, nessun testo, per quanto articolato e meticoloso, può avanzare pretese di “definitività”. Va peraltro osservato come l'opera che il lettore italiano si trova ora fra le mani costituisce un passo avanti fondamentale nella direzione – come osservano i curatori nella Prefazione all'edizione italiana – di *...quel “ponte” tra culture e ambiti storiografici diversi – e finora spesso semplicemente contrapposti – che dovrebbe costituire il senso e l'asse portante di un progetto culturale odierno autenticamente “europeo”*. Il prezzo contenuto, a dispetto della mole del volume, l'articolazione dell'apparato fotografico e la robusta rilegatura sono un ulteriore e non trascurabile incentivo ad una lettura che autore e curatori si augurano foriera di interessi ed approfondimenti ulteriori.



Anonimo, Mappa del settore interessato dal contrattacco austro-ungarico del 25 giugno 1917 sull'Altopiano dei sette comuni, particolare su monte Ortigara, Gnu Free documentation license. Wikimedia Commons

BASILIO DI MARTINO,

L'ombra del bombardiere: 1919-1939
L'interpretazione del potere aereo
nell'Europa tra le due guerre

Edizioni Rivista Aeronautica, Roma, 2023, ISBN 9788888180861



Il volume di Basilio Di Martino è un fondamentale contributo allo studio della storia del potere aereo e della sua evoluzione nel quadro internazionale del Ventesimo secolo, a cominciare, come da titolo, dal contesto europeo tra le due guerre mondiali. La ricchezza di dettagli, l'approccio multidisciplinare e la profondità analitica rendono questo libro essenziale e del tutto originale per chi si occupa di storia militare, politica estera e relazioni internazionali, in primis nel panorama storiografico italiano.

Di Martino individua nel periodo interbellico un passaggio cruciale per lo sviluppo delle dottrine militari aeree in un'ottica di lungo periodo, e dunque non



Giulio Douhet, Sir Hugh Trenchard, Billy Mitchell, Aleksandr Nikolaevič Lepčinskij

solo per quanto sarebbe accaduto durante la Seconda guerra mondiale. L'autore esplora come, in quella fase, il bombardiere fosse diventato tanto un simbolo di potenza militare, quanto uno strumento di deterrenza e pressione politica. Non a caso, gli sviluppi internazionali della Guerra Fredda avrebbero poi confermato molti degli assunti emersi tra le due guerre mondiali.

Il testo è diviso in cinque capitoli che approfondiscono l'evoluzione del potere aereo e del ruolo del bombardiere da parte delle principali potenze europee nel ventennio tra il 1919 e il 1939: Francia, Germania, Gran Bretagna, Italia e Unione Sovietica. Questa struttura consente di confrontare le diverse esperienze e dottrine sviluppatesi a livello nazionale in risposta alle sfide tecnologiche e strategiche del tempo, permettendo al lettore di comprendere le similitudini e le differenze tra le potenze europee e fornendo chiavi di lettura valide per interpretare periodi storici successivi. Di Martino utilizza una vasta gamma di fonti, dalla letteratura coeva ai documenti ufficiali, offrendo una visione metodologicamente completa e solida. La combinazione di aspetti tecnici, sviluppo dottrinale e contesto internazionale stimola poi una riflessione più ampia sulle interazioni tra tecnologia, strategia e politica. Elementi, questi, costitutivi della diplomazia aeronautica.

Il capitolo dedicato alla Francia mette in luce come l'esperienza della Grande Guerra abbia profondamente influenzato la dottrina aerea nazionale, orientandola verso un approccio difensivo\controffensivo. Di Martino evidenzia l'importanza della politica delle alleanze e il ruolo cruciale giocato dalle percezioni della minaccia tedesca. L'autore descrive in dettaglio l'evoluzione dell'Armée de l'Air e le difficoltà incontrate nel conciliare una dottrina d'impiego indipendente con

le esigenze operative dell'Esercito. In questo contesto, il pensiero dell'italiano Giulio Douhet emerge come un punto di riferimento fondamentale, influenzando oltralpe il dibattito strategico e le decisioni politiche dell'epoca. La tensione tra un impiego autonomo dell'aviazione e la necessità di supportare le operazioni terrestri è trattata con rigore, rivelando le contraddizioni interne che hanno ostacolato lo sviluppo di una dottrina coerente.

La Germania emerge come un caso paradigmatico di sviluppo rapido e aggressivo delle forze aeree, condizionato dalle restrizioni del Trattato di Versailles e dalla successiva volontà di Adolf Hitler di utilizzare la Luftwaffe come strumento di politica estera. Di Martino esamina come la propaganda e la percezione della potenza aerea tedesca abbiano influenzato le decisioni politiche delle altre potenze, culminando nella celeberrima Conferenza di Monaco del 1938. Questo capitolo del libro è perciò particolarmente interessante, in quanto dimostra come la combinazione di innovazione tecnologica e strategie di comunicazione abbia permesso alla Germania, pur priva di un'aviazione di bombardamento strategica significativa, di costruire un'immagine di pressoché invincibilità nel potere aereo, che ha avuto un impatto significativo sulle dinamiche diplomatiche dell'epoca.

La Royal Air Force britannica, con la sua enfasi sul bombardamento strategico, rappresenta un altro fulcro dell'analisi di Di Martino. L'autore discute il concetto di "knock-out blow" e come questo abbia guidato le scelte dottrinali e operative della RAF, nonostante i limiti tecnologici e le sfide poste dalla necessità di garantirsi un'efficace difesa aerea. Il libro dedica ampio spazio alla discussione sulla deterrenza e sul ruolo del bombardiere come strumento di proiezione



Bombardamento di Calais (21/22 febbraio 1915) da parte di un dirigibile tedesco



di potenza e pressione diplomatica. La convinzione che il bombardiere potesse “sempre passare” (“the bomber will always get through”, nella celebre citazione del 1932 di Stanley Baldwin) è esplorata in dettaglio, evidenziando come questa idea abbia plasmato le politiche strategiche del Regno Unito, a cominciare proprio dalla Seconda guerra mondiale.

L’Italia, con la sua tradizione marittima da un lato e l’influenza di teorici come Douhet dall’altro, presenta un caso di studio affascinante per la tensione tra innovazione dottrinale e realizzazione pratica delle idee sul bombardamento. Di Martino esplora infatti le difficoltà incontrate dalla Regia Aeronautica nel tradurre le teorie avanzate dalla scuola douhetiana in una forza aerea efficace, indipendente e dotata degli strumenti necessari al conseguimento degli obiettivi. L’autore approfondisce l’importanza del pensiero strategico italiano nel dibattito internazionale, nonostante le sfide interne che la stessa aviazione si trovava ad affrontare, a cominciare da quelle legate alla difficile coordinazione tra R. Marina e R. Aeronautica. Di Martino sottolinea la particolare importanza che il dibattito italiano sul bombardamento aereo ebbe sullo sviluppo della teoria del potere aereo e sulla formazione delle dottrine nazionali di guerra aerea.

L’analisi dell’aviazione dell’Unione Sovietica evidenzia, così come nel caso francese e tedesco, l’integrazione tra potere aereo e dottrina terrestre, con un’enfasi posta sull’uso del bombardiere come strumento di supporto alle operazioni dell’Armata Rossa. Di Martino descrive come le condizioni geografiche e strategiche uniche dell’URSS abbiano modellato una dottrina d’impiego distintiva. Le purghe di Stalin avrebbero poi impedito all’aeronautica sovietica di sviluppare le proprie capacità, anche in termini dottrinali, costringendola a inseguire, anzitutto durante la Seconda guerra mondiale, le altre potenze nello sviluppo concettuale e

tecnologico dell'aviazione. L'Unione Sovietica, con la sua vastità territoriale e le sue specifiche esigenze difensive, offre così un esempio rilevante di come le dottrine aeree possano variare significativamente in base al contesto nazionale e geopolitico.

In sintesi, “L'ombra del bombardiere” è un assai importante contributo alla letteratura storica sul potere aereo e della sua rilevanza nella politica internazionale. La profondità della ricerca, la chiarezza dell'esposizione e la brillantezza dell'autore ne fanno un'opera di riferimento per studiosi e appassionati di storia militare e di storia delle relazioni internazionali, mostrando come il potere aereo e, in particolare, il bombardamento strategico, con tutte le sue promesse e le sue minacce, abbiano contribuito a plasmare il corso della storia europea in modo profondo e duraturo.



DAVIDE BORSANI

LA DOMENICA DEL CORRIERE

ANNO 45 - N. 36

Settimane 48 - L. 220 -

Settimane 52 - L. 230 -

Per le inserzioni rivolgersi all'Amministrazione del Corriere della Sera - Via Solferino, 28 - Milano

Si pubblica a Milano ogni settimana

Supplemento illustrato del "Corriere della Sera"

Spedizione in abbonamento postale - Gruppo 2

Ufficio del giornale:

Via Solferino, 28 - Milano

Per tutti gli articoli e illustrazioni è riservata la proprietà intellettuale e artistica, secondo le leggi e i trattati internazionali.

Anno 45 - N. 36
5 Settembre 1943
Centesimi 50 la copia



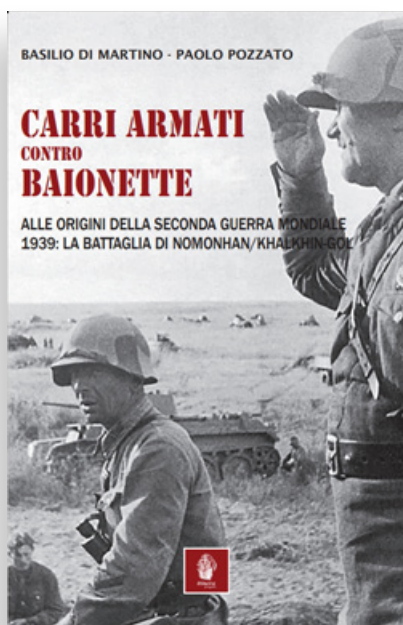
Nelle zone devastate di Milano. - Un gruppo di sinistrati, accampati alla meglio, improvvisa un bivacco tra le macerie.

(Disegno di W. Molino)

BASILIO DI MARTINO, PAOLO POZZATO

Carri armati contro baionette.
Alle origini della Seconda Guerra Mondiale.
1939 la battaglia di Nomonhan/Khalkhin-Gol

Itinera Progetti, Bassano del Grappa 2024, Euro 26,00



There is a phrase in English, ‘the rest is history’. It is used when the speaker has reached a point in their narrative where there is no need to continue, as it can be assumed that their listeners are already familiar with what happened next: ‘On 22 June 1941, after months of detailed planning, Hitler finally invaded the Soviet Union. The rest is history.’ As such, as individuals interested in military history, we all *know* when the Second World War started and ended, we all *know* that the Soviet Army, eviscerated by Stalin’s purges, melted in the face of the combination of German panzers and its use of *Auftragstaktik* (‘mission command’), we all *know* that the Japanese, through their combination of tactical flexibility and fanatical bravery, were invincible until steamrolled by

American military-industrial output. But one of the central roles of the historian is to demonstrate when the things we all *know* are in fact wrong.

In this book, two noted military authors, Paolo Pozzato, a former infantry officer, and Basilio Di Martino, a retired air force general, join forces to use the battles between the Soviet Union and Japan in the area of the Khalkhin Gol river in Mongolia during the summer of 1939 as a means to expose how many of the things we all *know* about the Second World War are actually misinterpretations. It is reflective of the European / American focus of most of what has been written about that war that these battles, and their climax in the Nomonhan Incident, are likely to be almost unknown, even to many who are expert on other aspects of that global conflict. Yet Pozzato and Di Martino demonstrate that these battles had profound implications, with impacts felt far from the battlefields of Central Asia. They show that the success of the Soviet forces was down to their effective application of the principles of Deep Battle, bringing together into a single devastating whole the action of armoured penetrations and air power, which combined to overwhelm the Japanese approach to battle. In addition, they make clear the outcome of these battles gave Stalin the confidence that his armed forces remained powerful and effective. This encouraged him to enter into the Molotov-Ribbentrop Pact with Nazi Germany on 23 August, as a prelude to the Soviet invasion of eastern Poland (launched on 17 September, the day after hostilities with Japan officially ended), followed in early 1940 by further operations to seize the Baltic States and attempt to bring Finland back into the Soviet sphere. Similarly, the defeat of Japanese Army forces produced a shift in the balance of influence within the Japanese high command. This enabled the Japanese Navy to secure agreement to the 'southern option', which led to the attack on Pearl Harbour on 7 December 1941 and the occupation of vast areas of the South Pacific and South East Asia. Large implications indeed from a campaign that few have even heard about. Pozzato and Di Martino go about their task in a systematic manner. The book comprises an introduction, which poses key questions about the way in which history is perceived and written, followed by five chapters, covering, in turn, the context and opening moves of the conflict in Mongolia during the second half of July 1938, the incident at Khalkhin-Gol / Nomonhan during May 1939, the arrival of General Zhukov and the expansion from these initial actions that converted the battle into a wider conflict, the Soviet attack in early August, which almost literally obliterated the Japanese 23rd Division and cleared the area



of operations, and a concluding chapter examining the wider impact on Japanese and Soviet policy from the unexpected course of events in Mongolia, which encouraged each to become embroiled in what became far greater (and disastrous) conflicts on the other side of their huge empires. A final appendix explores the air forces deployed by the opposing forces. The text is supported by an index of names and a comprehensive bibliography.

In the course of their narrative, Pozzato and Di Martino clearly and succinctly draw out the key themes and issues at each stage of the conflict, highlighting the central points and then pulling these together to demonstrate their argument that this obscure campaign really did have implications and impact that helped shape the course of the Second World War. Key features include contrasting the very different nature of the forces engaged. On the one hand, the infantry deployed by the Japanese was immensely tough, determined, and aggressive, but those very characteristics encouraged an obstinate lack of initiative at all levels of command, which meant units struggled to respond to manoeuvres by the enemy, other than by launching suicidal attacks. By contrast, the Soviets placed heavy reliance on the combination of rapid manoeuvre by armoured vehicles and massed artillery fire, supported by air power, which simply blasted the obdurate Japanese from their positions. Yet, as Pozzato and Di Martino make clear, even

after this resounding defeat, the Japanese continued to place their faith in the dogged toughness of their men and disparaged tanks as mere machines. Nonetheless, despite the complete victory achieved, the Soviet losses had been heavy, but the completeness of the victory allowed this inconvenient fact to be glossed over. As they summarise the campaign,

A limited conflict between great powers; the first mass use of armoured vehicles [...]; spectacular confirmation of the validity of the “operation in depth” to gain the upper hand on continuous front lines thanks to the use of armoured forces; confrontation between opposing modern air forces in the most diverse areas of use on the battlefield [...]; the ability to rapidly adapt and improve land and air armaments in the course of the action; organization of a complex system of treatment of the wounded [...]; solving a logistical problem of impressive dimensions and deceiving the adversary about it. There are certainly not a few military themes that decide the importance of the Nomonhan/Khalkhin-Gol “incident” and make its analysis interesting even for today’s scholar. Moreover, there are no small or negligible political factors. (p. 202)

Through their account, Pozzato and Di Martino provide a significant service, which is to underline the severe limits of a perspective on history, both specifically in terms of the study of the Second World War as a conflict and more generally in the consideration of the development of command approaches and modern tactics, that is limited to the traditional Euro-centric view. We are all too accustomed to a discourse on global events and on developments in military science that starts from the (often unconscious) assumption that everything of importance was done in or by Europeans or Americans. Through their strong grasp of the literature, not simply the existing anglophone accounts of the Nomonhan Incident, but also the evidence and analyses in the Russian and Japanese sources, Pozzato and Di Martino avoid that pitfall, demonstrating clearly that important advances and influences arise outside these too-narrow confines.

Pozzato and Di Martino’s work must therefore be strongly recommended. Not only have they brought into the light a campaign that is of significant interest in its own right, they have provided an account that should challenge the accepted narrative of the Second World War. It is very much to be hoped that the book will in due course be published in English translation, in order to bring these insights to a wider audience. If so, then perhaps we might indeed be able to say ‘and the rest is history’.

MARTIN SAMUELS

RICHARD OVERY,

Sangue e rovine.

La Grande guerra imperiale 1931-1945

Einaudi, Torino 2022, XLII-1.318 pp., ISBN 978-88-06-25284-7



La tempestiva pubblicazione nel 2022 dell'edizione italiana della poderosa storia generale della Seconda guerra mondiale *Blood and Ruins. The Great Imperial War, 1931-1945*, data alle stampe appena l'anno prima dall'eminente storico inglese Richard Overy, ha rappresentato senza dubbio un contributo prezioso per arricchire il panorama dei testi di riferimento disponibili nel nostro paese su tale importante e dibattuta materia, a beneficio sia del lettore comune, sia di specialisti e studiosi.

Quella di Overy non è certamente la prima corposa opera di questo tipo ad apparire all'estero negli ultimi anni, ed a beneficiare pure nella maggior parte dei casi di sollecite traduzioni in italiano. Tralasciando imprese editoriali collettive in più volumi, come quelle apparse – entrambe nel 2015 – in Gran Bretagna (*The*

Cambridge History of the Second World War) ed in Francia (1937-1947. *La guerre-monde*, edizioni Gallimard), pensiamo alle recenti valide storie – per quanto di taglio maggiormente narrativo – di Max Hastings (2011), Antony Beevor (2012) e Victor Davis Hanson (2017), e, soprattutto, anche per la mole molto simile, all'eccellente lavoro di Gerhard L. Weinberg, *A World at Arms. A Global History of World War II*, uscito in prima edizione nel 1994 ed in seconda edizione rivista nel 2005, che ha saputo offrire davvero un quadro «globale» del secondo conflitto mondiale, doverosamente bilanciato nel peso da dare ai diversi teatri operativi e capace di porre nel giusto risalto le loro reciproche interazioni¹. Come il volume di Weinberg, anche quello di Overy è fondato su di un imponente apparato scientifico, che peraltro nel caso di *Sangue e rovine* ha il pregio aggiuntivo di attingere ai risultati ulteriori che la ricerca storiografica ha saputo produrre nell'ultimo ventennio e dei quali lo stesso Overy è stato parte attiva.

Il libro, infatti, rappresenta l'*opus magnum* di una vita di studio dedicata in particolare al periodo compreso (grosso modo) tra la fine della Grande Guerra e l'immediato secondo Dopoguerra, sul quale la produzione di Overy, che ha ampiamente arato anche il terreno della storia militare, ha saputo spaziare con lucidità e competenza dalla disamina di questioni e momenti specifici a ricostruzioni storiche di più lunga prospettiva temporale. Basterebbe solamente aver presenti i contenuti di titoli quali *Why the Allies Won* (1996) e *Russia's War* (1997), entrambi tradotti in italiano, oppure *The Bombing War: Europe 1939-1945* (2013), per comprendere come *Sangue e rovine* rappresenti il coronamento di una pluridecennale frequentazione con le carte d'archivio (non solo di area anglosassone) e con la più aggiornata letteratura internazionale sui vari argomenti trattati, peraltro senza alcuna pretesa da parte dell'autore, come ammesso nella Prefazione, di aver dato conto in maniera esaustiva di una bibliografia divenuta ormai talmente sterminata da non poter essere più neppure lontanamente dominata in maniera assoluta da un singolo studioso.

Diviso in tre ampi capitoli di ricostruzione storica (ai quali aggiungere il Prologo) ed in otto non meno corposi dedicati all'analisi dettagliata di macro argomenti, il volume, vera miniera di informazioni e di elementi di riflessione, offre al tempo stesso un quadro soddisfacente degli avvenimenti che precedettero e poi

¹ Sull'edizione rivista è basata quella italiana del libro, uscita nel 2007 presso la UTET di Torino con il titolo *Il mondo in armi. Storia globale della Seconda Guerra Mondiale*.

costituirono la Seconda guerra mondiale – naturalmente senza poter scendere, sul piano bellico, nella cronaca minuta di battaglie ed operazioni, che del resto non è neppure lo scopo con il quale opere di questo genere vengono concepite –, ma anche e soprattutto una disamina ad ampio raggio di pressoché tutte le principali questioni di carattere politico, militare, economico, sociale e culturale che caratterizzarono il conflitto o che questo fece emergere, ben contribuendo a nostro avviso a dare al lettore l'idea di quanto straordinariamente globale e totale la Seconda guerra mondiale sia stata.

Ma, accanto alla sempre opportuna occasione di periodica messa a punto storiografica che lavori come *Sangue e rovine* costituiscono, nonché di aggiornato ed affidabile testo di sintesi per studiosi e cultori che uno sterminato e complesso tema storico quale la Seconda guerra mondiale sempre richiede, crediamo che il valore di questa ultima grande fatica di Overy risieda non di meno nella chiave interpretativa che ne è alla base e che costituisce il vero filo conduttore del quale egli si è servito per tenere insieme la ricca ed articolata tessitura dell'opera (peraltro scritta con encomiabile stile), saldando in un corpo armonico i temi della storia politica con quelli della storia militare, economica, sociale e culturale.

A differenza del dibattito sulle origini della Prima guerra mondiale, più tradizionalmente caratterizzato da prospettive storiografiche diversificate, quello relativo alle cause della Seconda guerra mondiale, e quindi agli obiettivi con i quali essa fu combattuta dalle potenze coinvolte, ha cominciato solo in tempi più recenti, pure grazie alla disponibilità di nuove fonti documentarie (come quelle provenienti dagli archivi russi), ad uscire dalla consolidata visione incentrata pressoché del tutto sul ruolo cardine della Germania nazista – alla base fra l'altro anche del citato libro di Weinberg –, vedendo progressivamente apparire posizioni più stratificate e problematiche, come quella che per esempio pone ben più di prima sotto la luce dei riflettori il ruolo giocato dall'Unione Sovietica di Stalin sia prima che dopo il 1939².

Sangue e rovine, dilatando a ritroso i tradizionali estremi cronologici del conflitto, adotta una tesi interpretativa, mai apparsa in precedenza con tale compiutezza di definizione e vastità di argomentazione, che vede una linea di continuità tra l'imperialismo tardo ottocentesco e quello che Germania, Italia e Giappone

2 A tal riguardo si veda in particolare Sean McMEEKIN, *Stalin's War. A New History of World War II*, Basic Books, New York, 2021.

presero a perseguire tra gli anni Venti e Trenta – con differenti principi ispiratori, modalità di realizzazione e risultati conseguiti – e che portò attraverso la conflazione generale scoppiata nel 1939 alla progressiva crisi dell'ordine mondiale esistente, dominato principalmente dagli imperi coloniali di Gran Bretagna e Francia, ed alla creazione di nuovi sistemi imperiali, come quelli (estesamente descritti nel volume) instaurati dalle potenze dell'Asse (principalmente Germania) in Europa e dal Giappone in Asia, destinati a loro volta a dissolversi nel 1945 senza però un ritorno all'assetto precedente. La Seconda guerra mondiale, per essere pienamente compresa nella sua genesi e nel suo svolgimento, deve essere colta secondo Overy in questa prospettiva di contrapposizione tra vecchie e nuove forme ed aspirazioni di dominio imperiale: una «Grande guerra imperiale», come recita infatti il sottotitolo del libro, le cui vere origini si collegano decisamente a quelle del precedente conflitto mondiale – e non solo quindi, come comunemente si ritiene, ai suoi esiti – in ciò che si configura in realtà come una seconda Guerra dei Trent'anni andata in scena fra il 1914 ed il 1945.

Che la si voglia condividere oppure no, in tutto o in parte, la chiave di lettura proposta da *Sangue e rovine* ha senz'altro il merito di spingere ad una meditazione sulla Seconda guerra mondiale che si sforzi di andare oltre gli schemi consolidati e che sappia pienamente misurarsi con «le più ampie forze storiche», come le chiama Overy, che resero instabili su vari piani la scena internazionale dei primi decenni del Novecento.

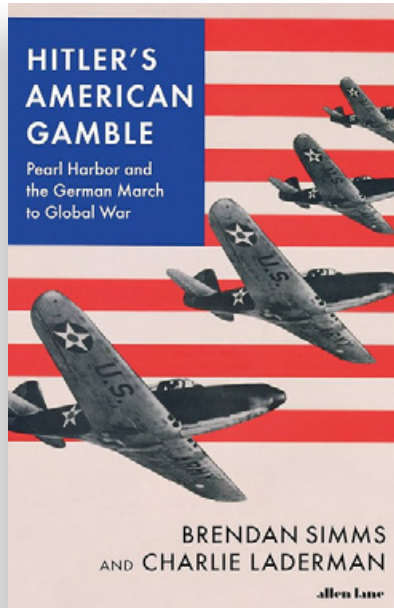
GIANCARLO FINIZIO

BRENDAN SIMMS & CHARLIE LADERMAN,

*Hitler's American Gamble:
Pearl Harbor and Germany's March
to Global War*

New York, Basic Books, 2023, pp. xvi + 510.

ISBN 978-1-5416-1910-4. Endnotes. US \$23.99 (paperback).



In this striking piece of international and strategic history, the authors argue that previous assumptions about the inevitability of American and German entry into the war are not borne out by the five days of diplomatic and political activity immediately following the Japanese attack on Pearl Harbor. A first glance at the subject matter raises the question as to whether the authors might have been a little too late in publishing their study, given the appearance of Klaus Schmider's study in 2021 of the German declaration of war on the United

States.¹ According to their central argument, though, many of the studies which have been conducted presume that American entry into the war was a foregone conclusion once the first Japanese bombs had hit American ships on 7 December 1941. They note that many authors ignore the five days immediately following the Japanese attack, that the decision was anything but a foregone conclusion, and that too many historians have believed Churchill's version of events.

What is emphasized strongly in the opening chapter, entitled 'The Worlds of December 6, 1941', is the connection in the minds of the Nazi leadership between the defeat of the Soviet Union as a means of defeating Britain and the need to deter Roosevelt from entering the war. In the world of the Reich Chancellery in Berlin, the Jewish influence on American policy was self-evident and played an important part in Hitler's assessment of the strategic situation prior to Pearl Harbor. As military events progressed on the muddy roads leading to Moscow, and in the Western Desert, the strategic tension began to mount. Each of the main war parties had, in the run up to Pearl Harbor, their own fears and points of paranoia. Towards the end of November 1941, as Simms/Laderman put it: 'Across the globe, informed observers sensed that the world was on the brink.' (65) But against the background of rising tension as to the overall strategic direction of the war, the America First Committee continued to work actively against the United States of America entering the war.

Following this stimulating opening 'scene-setting' chapter, the remainder of the book follows a simple structure: the remaining six chapters deal with one day at a time, beginning with 7 December 1941. The exception is the final chapter, 'The World of December 12, 1941' which, like the first chapter, is of a more sweeping, general nature, drawing together the various threads which run through the book. The basis for the analysis is an impressive range of British, American and German primary sources, as well as a mastery of the extensive secondary literature on the subject. Newspaper reports, contemporary public opinion studies and war diaries complete the overall impression of first-rate scholarship.

In the hours following the Japanese attack on 7 December 1941, the British were delighted, as was Hitler. The Führer had expected the attack to take place,

1 Klaus H. SCHMIDER, *Hitler's Fatal Miscalculation: Why Germany Declared War on the United States* (Cambridge: Cambridge University Press, 2001). See also the review in this journal by Jeremy Black, NAM, 4 (2023), pp. 795-797.

but had been worried that his ally might back out at the last moment. When he finally received the news, from an intercepted enemy radio broadcast rather than the Japanese leadership, he was reported to have been both surprised and ecstatic. His assumption was that the action would tie down British and American resources in the Far East, thus giving him an advantage in the East. As such, then, the approach throughout is to examine how, hour-by-hour, the various participants – military, political, as well as observers (such as journalists) – reacted to unfolding events. In essence, the book blends diplomatic and strategic elements into a gripping narrative that throws much light on how the war became a world war, and how decision-making is coloured and influenced from hour-to-hour by unfolding events.

In the final chapter the authors explain fully their central hypothesis. Contrary to many accounts, the United States did not enter the war on 7 December 1941, they first became embroiled in a separate struggle with Japan: ‘America did not truly join the war until December 11, 1941, and unlike the First World War, the United States did not take the initiative.’ (357) The real significance of Pearl Harbor was thus on December 11, 1941, the day of Germany’s declaration of war against the United States, not on the day of the actual attack. Hitler was convinced that it was ‘the Jews’ who had manipulated Roosevelt, while the latter believed that the Japanese had been manipulated by the Germans. According to Simms/Lademan, no evidence exists as to whether Roosevelt thought American entry into the war was inevitable. There were, indeed, many pressing domestic political factors which may have pushed Roosevelt towards attempting to avoid involvement in the war in Europe. Needless to say, once war had been declared there were immediate consequences: American journalists were quickly banished from Berlin; the mistreatment of the Jews in Germany and Central Europe was accelerated; Japanese anti-colonial propaganda was intensified; and, in the Soviet Union, there was a sense that Hitler’s declaration of 11 December would tip the scales against the Germans.

The decision of Hitler to wage war against the United States, one which propelled Germany towards total defeat, and the United States towards global dominance, was not a foregone conclusion even on December 8, 1941. According to the authors, there were alternative scenarios: Japan could have attacked the Soviet Union, or Britain, but not the United States; or, the United States might have declared war on Japan only. Yet, while these may have been possibilities

at various moments, they were also less likely than what did come to pass. The authors might be criticized for hair-splitting over denying the ‘inevitability’ of an American entry into war on 7 December 1941 when, given everything we now know, it was after all highly likely. Their contribution is, however, that they have successfully illuminated the ‘fog of war’ at the grand strategic level over a period of five days. Anyone wishing to understand global war as it unfolded in late 1941 will profit from reading this well written and engaging piece of history.

ALARIC SEARLE

Leitender Wissenschaftler,
Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften
der Bundeswehr, Potsdam

EUGENIO DI RIENZO,

L'ora delle decisioni irrevocabili
Come l'Italia entrò nella Seconda guerra mondiale

Rubbettino, Soveria Mannelli, 2024, pp. 240



Quella del 10 giugno 1940 è una data non sempre abbastanza ricordata nella memoria collettiva e nel dibattito socioculturale nazionale sulla Seconda guerra mondiale, surclassata dal continuo richiamo a quelle più infamizzate del 25 luglio, dell'8 settembre o del 25 aprile. Eppure, come sanno bene gli appartenenti alla Marina Militare, che celebrano proprio in quella data l'affondamento del 1918 della corazzata austroungarica *Santo Stefano*, la loro festa fu adombrata nel 1940 (e l'anno successivo) da altre e più importanti priorità militari, proprio a causa di quella che all'epoca fu definita «l'ora delle decisioni irrevocabili».

Della rilevanza di quell'afosa giornata di fine primavera del XVIII anno dell'era fascista ci parla Eugenio Di Rienzo, in un suo nuovo saggio monografico, il cui titolo è quanto mai semplice e intuitivo nel capire l'oggetto della narrazione: comprendere quali furono le cause, le opportunità, le riserve e gli errori di una guerra, considerata dalla stragrande parte della stessa alta classe dirigente del regime fascista sciagurata ancora prima di essere dichiarata.

L'autore, professore ordinario di Storia moderna presso la facoltà di Scienze politiche della "Sapienza" Università di Roma, ci offre così un suo ulteriore contributo per l'analisi della storia diplomatica italiana della prima metà del Novecento, dopo il volume *Le potenze dell'Asse e l'Unione Sovietica 1939-1945* (2013) scritto a quattro mani con il collega Emilio Gin e la sua biografia *Ciano. Vita pubblica e privata del "genere di regime" nell'Italia del Ventennio nero* (2018).

Già dal capitolo introduttivo, che ha il pittoresco sottotitolo *Le volpi e la pellicceria*, emerge la dichiarata ragione di fondo del volume: quella di superare alcune "verità" sull'ingresso dell'Italia fascista al fianco della Germania nazista nella Seconda guerra mondiale, ormai consolidate e considerate per l'appunto come indiscutibili dalla storiografia tradizionale. L'autore non manca infatti di contestare il luogo comune, che vorrebbe alternativamente Mussolini uno sprovveduto o un ingenuo nelle relazioni internazionali e che, almeno dal 1936 in poi, Roma non potesse fare altro che seguire Berlino in qualsiasi decisione politico-militare, voluta e scandita da Hitler nei propri disegni di raggio e rapina.

Di Rienzo non manca poi di lamentare le presunte lacune, che ritiene abbondare in opere come quella di John Gooch *Mussolini e i suoi generali. Forze armate e politica estera fascista 1922-1940*, in cui l'analisi della politica generale non sembrerebbe prendere in adeguata considerazione le mutevoli pieghe delle opportunità operate dalle cancellerie europee e dalle rispettive ambasciate, per schiacciare il discorso piuttosto sulla comparazione preventiva tra Forze armate dei vari Paesi in potenziale stato di guerra. Ritenendo piuttosto la Storia militare quasi "ancella" di quella diplomatica, Di Rienzo giudica utile cavalcare la promessa di stravolgere completamente quanto detto o scritto in passato sull'argomento proposto.

In buona sostanza, al pari di una puntata del telefilm poliziesco *Colombo*, egli anticipa sin dall'introduzione l'identità dell'assassino, per poi accompagnarci per

anza straniera e soprattutto senza la tipica ambiguità e doppiezza degli Stati retti dai Savoia, che dalla Guerra di successione spagnola in poi avevano praticato con costanza e con smaccata disinvoltura in fatto d'alleanze militari il proverbiale salto della quaglia.

Non senza una sana dose di sarcasmo, Di Rienzo ripercorre così con dovizia di particolari, non trascurando qualsiasi tipo di fonte (anche se sono assenti alcuni studi, che avrebbero dovuto essere menzionati), le fittissime relazioni tra diplomatici, ministri e Capi di Stato, che infittiscono la trama di una tela, piena di sfumature e ombre. Notevoli le puntuali analisi sulle origini e sulle conseguenze del Patto a Quattro del 1934, del *Gentlemen's agreement* del 1937 e del Patto di Pasqua del 1938, oltre alle trattative di dettaglio sul futuro del contesto danubiano-balcanico, a mezza strada tra gli interessi macroregionali tedeschi, russi, francesi, inglesi ed italiani.

Per questo motivo appare sorprendente che altrettanta attenzione non venga rivolta al Patto di Monaco sempre del 1938 e al successivo smembramento della Cecoslovacchia, avvenimenti che vengono solo distrattamente citati all'interno di un'analisi, che invece non manca di soffermarsi con dovizia di particolari su tutte le occasioni, tali da spiegare la mutevolezza e la presunta contraddittorietà del gioco delle parti, interpretato da Mussolini e Ciano, scaricando a vicenda le responsabilità in caso d'insuccesso.

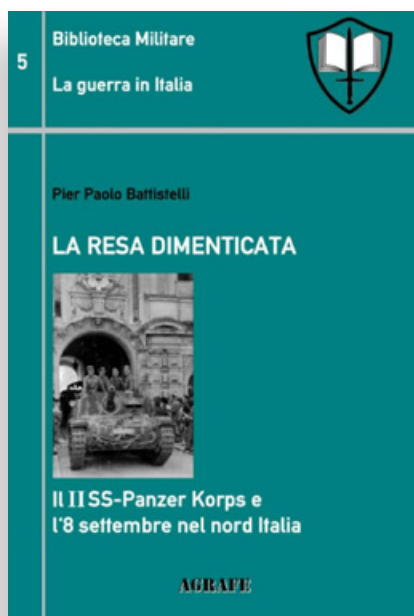
In questo modo, l'autore attua solo parzialmente l'anticipato obiettivo del libro: quello di svelare il gioco al rialzo di un bluff calcolato dal duce, che ha fatto firmare supinamente un'alleanza vessatoria, ma con l'implicita e tipica scappatoia italica di esserne vincolato solo "a babbo morto", anche al di là e al di fuori delle intercorse inadempienze germaniche.

Insomma, il libro appare ben costruito nella sua parabola interpretativa e, al netto di alcuni gravi e vistosi refusi, che francamente non ci si aspetterebbe in una pubblicazione di questo spessore, il lettore rimane soddisfatto per un'indagine accurata e meticolosa, in cui ci si ricorda anche di confermare la falsità del fantomatico carteggio Churchill-Mussolini con buona pace di coloro, che ancora stanno cercando la misteriosa borsa dell'ex duce, sottratta lungo il lago di Como nell'aprile 1945.

PIER PAOLO BATTISTELLI,

La resa dimenticata. Il II SS-Panzer Korps e l'8 settembre nel nord Italia

Agrafe, 2023



Quella che Pier Paolo Battistelli descrive nel suo libro è l'ultima vittoria tedesca di rilievo nella Seconda guerra mondiale. L'occupazione quasi sempre indisturbata, il rapido disarmo e la cattura del grosso delle forze armate italiane in seguito all'8 settembre 1943 rappresenta infatti un trionfo sotto tutti i punti di vista: per quantità di equipaggiamento sottratto – basti pensare che alcune neoistituite divisioni della Waffen SS, come ad esempio la 12. SS-Panzer Division *Hitlerjugend*, al momento del loro impiego in Normandia indosseranno mimetiche di materiale italiano – prigionieri catturati e caduti subito – si parla di un numero che nell'Alta Italia non eccede le 50 unità – è stato l'ultimo colpo di coda di rilievo del Terzo Reich, ancor più importante per i risultati conseguiti dell'offensiva delle Ardenne (1944 – 1945).



Paul Hausser (1880-1972), comandante del II SS Pzk durante la sua permanenza in Italia (agosto-ottobre 1943). Bundesarchiv, Bild 146-1973-122-16 / CC-BY-SA 3.0

I documenti d'archivio tedeschi analizzati da Battistelli permettono di ricostruire nel dettaglio le operazioni del II. SS-Panzer Korps messe in atto dopo l'armistizio nell'Italia settentrionale al fine di disarmare gli ormai ex alleati e impedire loro di rappresentare una minaccia per la sicurezza del fianco meridionale del Reich, tutte coronate dal successo anche a causa del collasso dell'apparato militare italiano, dovuto all'assenza di ordini e direttive chiare: un risultato tutt'altro che scontato data la relativa esiguità delle truppe inviate in Italia e la possibilità non del tutto remota di uno sbarco degli Alleati nell'Alto Adriatico, aspetto che renderà di primaria importanza garantire la sicurezza in aree calde come l'Istria. La mancata reazione dei quadri italiani unita alla rapidità e l'incisività dell'azione tedesca porteranno quasi tutto il

Nord Italia sotto il controllo di Berlino nel giro di appena due settimane, con l'unica eccezione dell'entroterra istriano controllato dai partigiani jugoslavi fino all'ottobre del 1943. Nel corso dell'occupazione si verificarono sporadici episodi di resistenza, come quelli avvenuti nelle province di Torino, Cuneo e Parma, senza però alterare il corso degli eventi dato che il grosso della popolazione non insorse contro i tedeschi e le reazioni che si verificarono furono un frutto istintivo e senza una visione di largo respiro. Si dovrà aspettare ancora qualche mese per il sorgere del fenomeno resistenziale.

I risultati, del resto, parlano chiaro: nel giro di due settimane il II. SS-Panzer Korps disarmò e catturò un terzo delle unità italiane presenti nell'area di sua competenza, impadronendosi di ingente materiale bellico: basti considerare che il bottino comprendeva, tra le altre cose, ben 940 aerei, 174 tra carri armati e auto-blindo, oltre 3.000 pezzi di artiglieria di vario genere e oltre 215.000 fucili. A tutto

ciò si sommi la cattura dei depositi viveri di Modena con 160.000 razioni. Circa i militari presi prigionieri dal II. SS-Panzer Korps le fonti tedesche ne stimavano oltre 145.000 inclusi quasi 4.000 ufficiali, senza contare gli sbandati che riuscirono a fuggire. Le loro sorti si uniranno presto con quelle dei connazionali catturati tra Francia e Balcani, catalogati con l'etichetta di Internati Militari Italiani (IMI) e non sottoposti alle tutele garantite dalla Convenzione di Ginevra. Pur non essendo possibile quantificare con esattezza l'apporto del bottino italiano alla guerra tedesca, è certo che una tale entità di mezzi e prigionieri catturati contribuirà non poco al proseguimento dello sforzo bellico del Reich nei successivi due anni.

Un risultato ottenuto a costo, come riportato, di pochi caduti e con criticità relativamente limitate: tra queste si possono segnalare la situazione nell'Istria, le cui aree interne erano cadute nelle mani dell'EPLJ (Esercito Popolare di Liberazione della Jugoslavia) di Tito subito dopo l'armistizio, e il fatto che l'azione di disarmo non è riuscita – e non avrebbe potuto fare altrimenti – a coinvolgere la totalità dei soldati italiani, di cui alcune aliquote si sono rifugiate nelle aree montuose portando con sé le loro armi. In futuro questi rappresenteranno i primi nuclei della Resistenza, un pericolo rilevato dal II. SS-Panzer Korps già in questa fase. È del tutto mancata inoltre l'individuazione e la cattura dei militanti e dei quadri del Partito Comunista Italiano, presenti soprattutto nei centri urbani e potenzialmente in grado di creare difficoltà agli occupanti.

Dai documenti tedeschi emerge inoltre un altro fattore, che si mostrerà con tutta chiarezza nei mesi successivi con la nascita della Repubblica Sociale Italiana (RSI): la liberazione di Benito Mussolini e la sua ricomparsa in pubblico nella prospettiva di una risurrezione del fascismo, fortemente voluta da Hitler, ottennero una reazione piuttosto fredda da parte della popolazione, al punto che subito dopo questi eventi viene rilevato un calo nell'afflusso di volontari italiani. Si tratta di una disaffezione nei confronti del defunto regime che caratterizzerà i 600 giorni della RSI e che era ben chiara ai tedeschi fin dall'indomani della liberazione del Duce. Del resto l'atteggiamento generale degli italiani, a voler escludere i pochi fascisti irriducibili, oscillava tra l'ostilità più o meno aperta, tipica soprattutto nelle città, e l'attendismo passivo, più presente nelle aree rurali. Nel complesso né la propaganda tedesca ora né quella fascista repubblicana, in seguito, riusciranno a conquistare cuori e menti degli italiani, disillusi sulle sorti della guerra e sulla volontà di potenza del trascorso regime e desiderosi che il conflitto finisse quanto prima.

Come evidenzia Battistelli nella conclusione del libro non si tratta di eventi secondari nel contesto bellico: la buona riuscita dell'Operazione 'Achse', volta a disarmare e catturare le unità italiane sia in patria che in Francia e nei Balcani, garantirà infatti ai tedeschi il controllo dell'Italia settentrionale fino all'aprile del 1945 e il suo sfruttamento per i propri fini bellici, rendendo inoltre possibile lo stabilirsi della RSI in gran parte dei territori occupati: la buona riuscita dell'operazione sarà quindi tra le cause della guerra civile. Nel suo complesso lo scritto di Battistelli aggiunge un'importante prospettiva al collasso italiano subitaneo all'armistizio osservando l'evento con il filtro della documentazione militare tedesca relativa al II. SS-Panzer Korps e al suo operato nell'Alta Italia, descrivendo con dovizia di particolari quella che è indubbiamente stata l'ultima effettiva vittoria del Terzo Reich avvenuta circa due anni prima del suo definitivo tracollo.

FEDERICO SESIA



LORENZO CAEDDU (CUR.),

Storia Militare dell'8 settembre 1943,

Associazione Nazionale Combattenti Forze Armate Regolari
Guerra di Liberazione, Roma 2023, pp. 470, s. i. p.



Poche date della storia italiana hanno ricevuto tanta attenzione come quella dell'8 settembre 1943. E ancor meno hanno offerto l'occasione, fin da subito, di scatenare una ridda di polemiche, di accuse di reità e di conseguenti tentativi di discolpa. Ernesto Galli della Loggia, in un testo famoso pubblicato nel 1996, l'ha addirittura proposta come “de profundis” della stessa idea di patria/nazione nata – e forse mai realmente maturata – col processo di unificazione nazionale. La storiografia resistenziale l'ha viceversa intesa come il punto di partenza della creazione di un “secondo Risorgimento”, in cui la “patria” non sarebbe più sorta solo grazie alle armi di un esercito, per di più straniero, ma

sarebbe scaturita dal concorso “dal basso” di tanti italiani, visto che l’adesione alla Resistenza era un atto non solo volontario, ma rischioso e frutto di una precisa consapevolezza. In entrambi questi quadri interpretativi, e in realtà in qualsiasi altra indagine che si occupi delle vicende legate all’armistizio, l’esercito e i reparti militari giocano un ruolo preponderante. Come spesso capita peraltro, quello che è comunemente noto non è altrettanto adeguatamente conosciuto. È quindi senz’altro con rispetto e interesse che vale la pena di affrontare quest’ampia disamina curata, con la passione che gli riconosce chiunque entri anche occasionalmente a contatto coi suoi studi, da Lorenzo Cadeddu.

Il lettore non deve attendersi rivelazioni sensazionali o stravolgimenti storiografici, che non appartengono allo stile dell’autore. Come opportunamente sottolinea Virgilio Ilari nella sua *Prefazione*, il merito maggiore di questo lavoro sta appunto nella sua capacità di offrire un quadro complessivo, sinotticamente strutturato e col costante rimando alla documentazione ufficiale delle vicende militari dell’8 settembre. Oltre all’ineludibile rassegna sulla difesa di Roma, il testo offre infatti un’attenta disamina delle vicende di tutte le altre grandi unità, entro e fuori il territorio nazionale, oltre ad occuparsi delle diverse forze armate e degli episodi più noti quali Cefalonia, Corfù e le isole dell’Egeo. Lo fa inoltre allegando a ciascun capitolo i principali documenti ufficiali utilizzati, che il lettore può così consultare direttamente e confrontare con la narrazione del testo. Due comunque sono senz’altro gli aspetti saltano all’occhio anche del lettore più sprovveduto: da un lato l’insostenibilità della vulgata del “tutti a casa”, che domina l’opinione pubblica, e non solo, trovando la propria consacrazione cinematografica dell’omonima pellicola di Luigi Comencini, con uno dei migliori Alberto Sordi (premio David di Donatello); dall’altro il fatto che a venir meno al loro dovere furono soprattutto gli alti comandi, più attenti a considerare le ragioni della resa che la necessità di una resistenza. Non è questa la sede per affrontare una discussione che investe di fatto l’intera problematica politica e sociale dell’Italia del ventennio e della Seconda guerra mondiale. Va notato peraltro che le tante perdite, e i non pochi successi, temporanei e parziali, puntualmente documentati da Cadeddu, dell’opposizione militare italiana alle azioni di forza delle truppe germaniche, sconfessano palesemente l’idea di un esercito interessato solo alla salvezza individuale, in nome del sacro principio italico del “tengo famiglia”! Così come l’esame della difesa della capitale, al di là del suo contestato abbandono da parte delle autorità di vertice, attesta una trascuratezza quasi incomprensibile da parte

dei responsabili del ruolo e dell'importanza della logistica. Come spiegare altrimenti una difesa di Roma da parte del Corpo motocorazzato, che lascia incustoditi proprio i cruciali depositi carburanti, che viceversa i tedeschi occuperanno per primi con elementi della 2^a Divisione paracadutisti? Se era necessario non allarmare i tedeschi con misure troppo "evidenti", non si poteva peraltro lasciare la sorveglianza del rifornimento cruciale ad un corpo di guardia abituato a non correre alcun rischio di furti o attentati!

Ne risulta così una sinossi complessiva di quella che fu comunque la dissoluzione di gran parte delle Regie Forze Armate a fronte dell'avanzata alleata a sud e dell'invasione germanica da nord. Una sinossi cui, per merito dell'ANCFARGL che ne ha voluto e sostenuto la pubblicazione, ogni studioso potrà attingere per contestualizzare episodi più specifici e affrontare, consapevolmente, ricerche di dettaglio. Riconosciuti gli indubbi meriti, va peraltro rilevato che si tratta ancora una volta di una ricerca "di parte". Non nel senso che l'autore non abbia cercato di essere obiettivo, quanto piuttosto in quanto si avverte la mancanza di qualsiasi confronto con le fonti tedesche. Come si ricava facilmente dalla bibliografia, non solo non compare alcun riferimento ai materiali relativi all'Italia disponibili all'Archivio di Stato di Friburgo, ma anche il ricorso alla memorialistica di matrice teutonica, pur disponibile in italiano, meritava un utilizzo più puntuale e articolato. Lo si nota soprattutto là dove i dati delle perdite tedesche, rispetto alla difesa opposta dai reparti italiani differiscono troppo nettamente dalle forze in campo e dai rispettivi armamenti.

Un altro aspetto che una considerazione militare complessiva dell'8 settembre non dovrebbe ignorare – per quanto oggettivamente difficile da documentare – è il peso che l'adesione al fascismo e alla guerra condotta fino a quel momento a fianco dell'alleato tedesco ebbe nelle tante decisioni di resa da parte dei nostri comandi, giustificate a posteriori solo con l'insufficienza delle forze o il venir meno dei collegamenti. L'autore non manca di prendere in esame l'atteggiamento filotedesco manifestato da alcuni reparti della Divisione paracadutisti "Nembo", col conseguente rifiuto di obbedienza agli ordini del comandante della Sardegna, generale Basso, e l'omicidio di Alberto Bechi-Luserna, capo di S.M. della Divisione. Fu certamente l'episodio più noto ed eclatante, ma non fu l'unico, né sull'isola – come ricordato da Cadeddu – né altrove. L'accorrere quasi festoso di molti di quegli stessi protagonisti della blanda o mancata reazione all'operazione "Alarico" al richiamo del Maresciallo Graziani a prestare servizio nelle Forze

Armata della neonata Repubblica Sociale Italiana non può non imporre una riflessione in tal senso, fatta salva la generale fedeltà al sovrano da parte soprattutto della Marina e dell'Esercito, ricordata e ribadita da una voce certo non sospetta come quella di Nuto Revelli.

Purtroppo la necessità di rispettare i tempi imposti dalle scadenze delle "celebrazioni civili" ha nuociuto alla cura redazionale, ma i refusi non inficiano la lettura anche se rendono opportuna una nuova edizione.

PAOLO POZZATO



EMANUELE DI MURO,

Randolfo Pacciardi:
il sogno di una nuova repubblica italiana

Efesto, Roma 2022, pp. 354.



La biografia politica di Randolfo Pacciardi (1899-1991), scritta da Emanuele di Muro, valorizza la figura di un uomo politico italiano, repubblicano e antifascista fin dalle origini ma che si discostò profondamente dalle due principali correnti politiche dell'Italia del dopoguerra, i partiti social-comunisti d'impronta marxista e quello cristiano sociale che influenzarono la politica italiana dal 1946 ai primi anni 1990. Un caratteristica politica di Pacciardi, che lo contraddistinse dai altri politici dell'epoca fu il suo "militarismo", di netta impronta democratico-giacobina, garibaldina che ripercorreva le tradizioni della nazione armata e del volontarismo di guerra degli interventisti democratici nel

1915. Arruolatosi volontario come sottotenente dei bersaglieri nel 1917, combatté sul Piave, guadagnando tre medaglie al valor militare, due d'argento e una di bronzo. Questo suo coraggio in guerra, non era solo ardimento personale, animato da un fervente patriottismo, ma nasceva dalla consapevolezza dell'importanza di organizzare le forze armate nazionali, in modo efficiente, quali unici strumenti che l'Italia, come nel Risorgimento, aveva per conquistare la sua libertà. L'esperienza militare nella grande guerra fu molto importante per Pacciardi ma fu, in un certo senso, limitata all'azione di comando di minori unità di fanteria, quale ufficiale subalterno, più complessa sia dal punto di vista militare che politico fu la sua esperienza in Spagna durante la guerra civile. Pacciardi nel 1936, insieme ad altri noti antifascisti, come Carlo Rosselli e Luigi Longo, partecipò all'esperienza delle brigate internazionali assumendo il comando del Battaglione italiano Garibaldi nella I Brigata internazionale. Al comando di quel reparto si distinse nella difesa di Madrid e ben presto fu promosso tenente colonnello sul campo. Alla testa del battaglione Garibaldi ottenne delle importanti vittorie nel gennaio 1937 nella battaglia di Guadalajara e nell'aprile assunse il comando della 12ª Brigata internazionale. Pacciardi aveva così raggiunto una notevole esperienza anche nella direzione di una grande unità complessa, come ricorda Di Muro: *«egli sapeva come si pianificava un'operazione, a partire dalla riunione di coordinamento, passando per la raccolta delle informazioni e terminando con la consapevolezza di aver dietro una struttura logistica in grado di supportare le unità sul terreno»*.

Quell'esperienza militare che tanto arricchì Pacciardi quando divenne ministro della Difesa nel secondo dopoguerra, fu interrotta dal duro confronto che ebbe con il partito comunista spagnolo, schierato su posizioni nettamente staliniste e filosovietiche. Il confronto fu durissimo, Pacciardi non poteva tollerare l'atteggiamento liberticida dei comunisti e la loro volontà di controllare le altre formazioni repubblicane fino a eliminarle fisicamente con grave pregiudizio dalla conduzione della guerra. Quando il governo repubblicano ormai in mano ai comunisti impose a Pacciardi di sedare una rivolta anarchica in Catalogna, egli si rifiutò e poco dopo decise di lasciare la Spagna per ritornare in Francia. L'esperienza iberica di Pacciardi si avvicinava moltissimo a quella del grande scrittore britannico George Orwell, che descrisse la sua partecipazione alla guerra civile spagnola nel suo diario reportage *Omaggio alla Catalogna*, militando nelle formazioni armate del POUM (POUM, *Partito Obrero de Unificacion Marxista*, d'ispirazione trotskista). Come Pacciardi, dovette abbandonare la Spagna essendo

perseguitato dagli stalinisti. Anche per Orwell, come per Pacciardi, benché, fino ad ora non ci sono testimonianze di una loro incontro e collaborazione durante la guerra civile, l'esperienza in Spagna fu determinate per consolidare un deciso anticomunismo, bilanciato solo da un altro fermo antifascismo.

Allo scoppio della seconda guerra mondiale Pacciardi, ormai riparato negli USA poiché la Francia aveva capitolato, lavorò su un progetto finalizzato alla costituzione di una legione italiana che avrebbe dovuto seguire le truppe alleate nella campagna d'Italia, ma il progetto fu osteggiato dagli stessi americani così Pacciardi cercò di convincere De Gaulle, senza riuscirci, ad affiancare la legione alle truppe della Francia libera che combattevano a fianco degli anglo-americani. Tutti i suoi progetti di organizzare un contingente di volontari italiani antifascisti abortì per la decisione alleata di bloccare Pacciardi, ritenuto troppo antimonarchico e su posizioni europeiste ante litteram che avrebbero potuto ritagliare un ruolo indipendente per l'Italia. Rientrato a Roma nell'estate del 1944, poiché gli alleati ostacolarono ogni sua azione finalizzata all'organizzazione di bande militari, poté dedicarsi solo all'attività politica di ricostruzione del partito repubblicano che però si era molto indebolito per l'adesione di molti suoi militanti al Partito d'Azione. Anche l'intransigenza e antimonarchica dei repubblicani che non vollero comprometersi con il re e Badoglio (come aveva fatto il CNL con l'avallo di Togliatti) e quindi contribuirono in minor misura alla Resistenza, portò Pacciardi e i suoi ad un isolamento politico che fu superato solo nel 1946 con il referendum.

Eletto nell'assemblea costituente quale esponente di punta del partito repubblicano, ebbe un ruolo trainante nei successivi governi centristi presieduti da De Gasperi. Dal dicembre 1947, assunse, insieme a Saragat la funzione, di vicepresidente del Consiglio. Fu insieme al ministro degli esteri Carlo Sforza uno dei pilastri laici della strategia di De Gasperi, che non trovava invece sostegno in larghi settori del partito cattolico, attratti da posizioni neutraliste e pacifiste.

Nel quinto governo De Gasperi, nominato nel maggio 1948, assunse la guida del Ministero della Difesa. Il suo ruolo in quest'incarico fu determinante per ricostruire le forze armate il cui ordinamento, così come la dottrina di impiego, risalivano alla Seconda guerra mondiale. Egli lavorò su due fronti, sul rinnovamento morale e disciplinare, cercando di democratizzare, secondo i dettami costituzionali, le forze armate e soprattutto cercando di orientare i vertici militari verso le istituzioni repubblicane. Si può dire che riuscì nel suo intento guadagnandosi la

fiducia degli stati maggiori e non tanto per il suo fermo anticomunismo, quanto perché riuscì a far approvare il progetto del capo di SME che prevedeva un esercito da campagna su 8 divisioni di fanteria ternarie, 3 binarie motorizzate, 3 brigate alpine e 3 corazzate. Nell'ambito nella nuova alleanza atlantica l'Italia poteva così contribuire alla difesa dell'occidente. Come giustamente ha ricordato Di Muro, Pacciardi era un ministro civile, ma la sua pregressa esperienza militare, lo rese particolarmente sensibile anche alle questioni tecnico-militari: *“dopo i cinque anni di ministero Pacciardi l'esercito si poteva dire definitivamente ricostituito”*. Anche la Marina e l'Aeronautica furono rinnovate, anche se meno radicalmente poiché vi erano grossi problemi di bilancio. Tutta questo programma di rinnovamento fu sostenuto da un'intensa attività di propaganda, voluta dal ministro, che oltre ad un vecchio combattente era un capace giornalista. Creò appositamente un ufficio stampa interforze che riuscì a propagandare tra l'opinione pubblica nazionale e quella internazionale il rinnovamento delle forze armate italiane. La sensibilità di Pacciardi si manifestò anche verso il recupero della documentazione militare della seconda guerra mondiale, con l'emanazione di un apposta circolare e l'incremento delle pubblicazioni degli uffici storici delle forze armate, intorno alle operazioni delle unità italiane nella seconda guerra mondiale, anche come risposta alla pubblicistica britannica, sempre antitaliana nella descrizione delle operazioni del 1940-1943.

Il fervido anticomunismo di Pacciardi restò rigorosamente centrista, non fu mai disponibile ad aperture verso le destre nei momenti di crisi del consenso, soprattutto nei confronti delle correnti neofasciste e monarchiche che abborriva ma nell'ultimo periodo della sua vita si orientò verso una riforma istituzionale di stampo presidenzialista. Era, per lui, l'unica soluzione, per bloccare il dilagare della partitocrazia, forse guardava con ammirazione all'esperienza del Gollismo. La crisi del centrismo e la sua ostilità all'apertura a sinistra, portarono Pacciardi a tenere un atteggiamento ambiguo che lo portò ad uscire dal partito. Il 26 gennaio 1964 Pacciardi fu espulso in seguito al voto contrario espresso in Parlamento nei riguardi del primo governo Moro. Venne isolato politicamente e coinvolto in una vicenda giudiziaria, insieme a Edgardo Sogno e altri, per un presunto colpo di Stato, anche se, nel settembre 1978, tutti gli imputati furono prosciolti. In seguito si riaccostò al PRI, rientrandovi ufficialmente nell'autunno del 1980, in seguito a una riconciliazione definitiva, ma non rinunciò mai alla sua battaglia a favore del presidenzialismo. Nel suo ultimo periodo fu un ammiratore del craxismo.

La figura di Pacciardi ricostruita nel saggio di Di Muro, attraverso una disamina di numerose fonti, anche inedite che qualifica ancor di più il lavoro dal punto di vista scientifico, ci presenta un uomo politico, legato alle tradizioni risorgimentali italiane, simile a quelle figure di ministri della guerra che, all'indomani della liberazione di Roma nel 1870 e al completamento del processo unitario, si trovarono in un contesto strategico in cui l'Italia, perso l'appoggio di Napoleone III, era praticamente isolata e solo le forze armate potevano garantire la difesa delle libertà italiane da poco conquistate. Pacciardi fu il ministro Ricotti della guerra fredda. Fu sempre consapevole dell'importanza delle forze armate nella difesa della democrazia ma fu più ancora consapevole che l'Italia doveva abbandonare ogni forma di nazionalismo fascista che ci aveva portato al disastro dell'8 settembre ed essere fedele all'alleanza atlantica per la difesa della democrazia liberale. Da buon mazziniano, per lui l'Italia, con l'Europa occidentale, aveva ancora il compito di combattere le tirannie, rappresentate secondo Pacciardi, in quel momento, dal blocco sovietico.

ALESSANDRO GIONFRIDA



Randolfo Pacciardi, *Il Battaglione Garibaldi, Volontari italiani nella Spagna repubblicana*, Edizioni de "La Lanterna", Roma, 1945.

JUNIO VALERIO TIRONE

Giovanni Messe

Un Maresciallo d'Italia nel parlamento della Repubblica

Edizioni Efesto, Roma, 2022, pp. 280



La biografia politica di Giovanni Messe, l'ultimo Maresciallo d'Italia, ha inaugurato la sezione *Ricerche* della collana *Prima Repubblica*, dell'editore Efesto. Le opere di questa sezione, redatti secondo criteri scientifici, seguendo gli attuali canoni accademici, sono sottoposte a una doppia revisione. La collana, diretta dal Professor Giuseppe Pardini, professore ordinario e docente di storia contemporanea presso l'Università della Campania, è dotata di un Comitato Scientifico e di un Comitato di Redazione ed ha lo scopo di presentare i protagonisti della cosiddetta Prima Repubblica attraverso brevi biografie dedicate a figure politiche di prestigio che hanno avuto un ruolo importante nella

vita sociale, culturale, militare e scientifica del nostro Paese.

Il lavoro di Tirone ha preso in esame le opere del generale Messe e le ha opportunamente analizzate attraverso la copiosa documentazione archivistica proveniente, principalmente, dall'Archivio personale del generale, versato totalmente all'Archivio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito e dalla documentazione militare ufficiale conservata nello stesso archivio. L'intenso lavoro di ricerca ha portato Tirone ad analizzare anche il carteggio degli organi di informazioni del Ministero della Difesa al fine di ricostruire le fasi iniziali dell'attività politica del generale.

La biografia politica di Messe debutta con un rapido affresco della carriera militare dell'ultimo Maresciallo d'Italia. Infatti è proprio dai primi passi nel mondo militare, fatti nel grado di sottufficiale, che si può intravedere quel processo di esperienze poi maturate nell'apporto politico di Messe al parlamento repubblicano.

Gli anni passati in Cina, Africa e nella Grande Guerra hanno forgiato l'attenzione di Messe per i veri e pratici problemi dei militari sul terreno, ricorda Tirone: "Da questa esperienza comincio a forgiarsi l'uomo di campo, il professionista adatto più al fronte che ai comandi a tavolino".

La sua brillante carriera è nota e viene tratteggiata da Tirone seguendo molto il filone dell'attenzione posto ai problemi della truppa e degli uomini che da lui dipendevano, senza tralasciare il rapporto franco e schietto che aveva nei confronti dei superiori e dell'autorità politica.

Negli anni giovanili, Messe iniziò ad affezionarsi alla corona e, in particolare, alla figura del re. Proprio questo rapporto, rinforzatosi durante il periodo in cui fu aiutante di campo di Vittorio Emanuele III, contribuì alla proposta politica di Messe in seno al movimento di Achille Lauro negli anni della Repubblica.

La fedeltà monarchica fu il lasciapassare che condizionò i britannici nel consentire il ritorno di Messe in Italia dopo l'8 settembre e nell'indicarlo per la carica di Capo di Stato Maggiore Generale, in maniera da dirigere la guerra delle unità regolari dell'Esercito italiano al fianco delle truppe alleate. La decisione di aderire al Governo Badoglio, lungi dall'essere una scelta di convenienza, fu per Messe, nota Tirone, un altro elemento della fedeltà al re e al giuramento prestato: "Messe che affermò di essere rientrato da una prigionia dorata, mettendosi in gioco in una scomodissima posizione, non per scaldare una poltrona ma per fare

qualcosa di utile per il Paese e per le Forze Armate”.

Il contributo dello Stato Maggiore Generale alla campagna d'Italia condotta dalle truppe alleate fu importante e venne subito rivendicato da Messe nel 1945 attraverso una dettagliata relazione che presentava il movimento di liberazione, nei suoi complessi aspetti, dal suo sorgere al suo epilogo vittorioso. I limiti di età e la riforma dei ministeri militari nel 1947 portarono Messe a concludere la sua carriera militare e dedicarsi, in un'altra Veste, al servizio del Paese.

I primi passi della vita politica furono mossi da Messe nell'ambito delle associazioni dei reduci. Proprio intorno al Maresciallo d'Italia si formò quella che diventò la più importante, ovvero l'Armata italiana di Liberazione (AIL), fortemente condizionata dalla lotta anticomunista che stava per coinvolgere il mondo occidentale. Le vicende di questa organizzazione sono brillantemente riassunte da Tirone nell'ottica del rapporto tra apparati dello stato e movimenti politici che in quegli anni iniziavano ad affollare le informative dei servizi di sicurezza della neonata repubblica. Dalla ricostruzione documentale emerge l'approccio politico di Messe, subito calato nella nuova età repubblicana e svincolato da probabili rigurgiti di nostalgie monarchiche o per i peggiori accusatori della stampa di sinistra, fascisti.

Il Messe politico colse subito i veri problemi sociali che attanagliavano la giovane repubblica. Egli evidenziò i germogli di una dicotomia tra centro e periferia che nel corso degli anni avrebbe condizionato l'attività politica dei territori, soprattutto di frontiera.

Il Messe, che portò l'AIL alle elezioni del 1948, era fortemente anticomunista e orientato nella difesa della patria dal blocco sovietico. Candidato alle elezioni del 18 aprile, non fu subito eletto. Per entrare in parlamento dovette aspettare le elezioni del 1953.

L'azione politica in parlamento fu subito orientata alla rappresentanza del mondo militare e dei reduci in particolare, senza, però, far mancare il suo apporto alla sua regione d'origine, la Puglia.

La prima elezione come senatore avvenne tra le fila delle DC, ma subito, per incompatibilità di fini fece un passo indietro e confluì nel nuovo Partito Monarchico Popolare, dopo aver fondato l'Unione Combattenti d'Italia (UIL).

Nell'ambito delle istituzioni repubblicane fece sentire la sua voce sui temi caldi legati alla difesa italiana e all'integrazione delle forze armate nelle alleanze

occidentali che si stavano progettando e implementando, la CED e la NATO. In tale contesto fu tra i promotori di un modello di reclutamento di qualità che potesse fornire alle forze armate elementi scelti e affidabili, motivo per cui fu tra i relatori della legge sulla categoria dei sottufficiali che istituì un ruolo indipendente ai quadri cerniera tra la truppa e gli ufficiali.

L'ingombrante e schietta figura di Messe si trovò al centro una polemica personale con Badoglio. Strascico della più ampia lotta tra modernisti e tradizionalisti in seno alle forze armate italiane durante il ventennio fascista, la polemica partì da Messe che, parlando in parlamento, aveva evidenziato alcuni elementi sulla preparazione e condotta della guerra fatta da Badoglio il quale non tardò a rispondere in privato. La *querelle* tra i due è analizzata nei dettagli da Tirone, che riporta anche una inedita missiva di Messe a Badoglio che il generale piemontese non aprì mai e restituì al mittente integra.

Messe rimase in parlamento fino al 1968, anno della scomparsa, dopo essere passato al PLI di Malagodi, facendo parte anche della commissione Difesa e continuando a dare il suo contributo al miglioramento delle forze armate.

La biografia di un militare del rango di Messe, impegnato nella politica a termine del servizio attivo, ci presenta una esperienza politica rilevante che fa emergere l'importanza delle forze armate nella vita democratica, in relazione alle complesse dinamiche politiche del dibattito pubblico che conducono a importanti decisioni di politica estera.

La presenza di ex militari in parlamento, tra le fila di tutti i partiti dell'arco costituzionale, contribuì in quegli anni a far emergere l'importanza delle strutture della difesa, oltre che tramite l'esposizione programmatica anche attraverso il reale supporto tecnico alle questioni del reclutamento, della formazione del personale, della tutela dei confini nazionali e della tenuta dell'ordine pubblico, la cui minaccia percepita era molto evidente nelle informative dei servizi di informazione.

EMANUELE DI MURO

PHIL HAUN,

Tactical Air Power and the Vietnam War. *Explaining Effectiveness in Modern Air Warfare*

Cambridge University Press, 2024, pp. 294, Usd. 30.50



Questo libro di Phil Haun, già pilota di A-10 e ora professore al Naval War College, propone ambiziosamente una teoria in grado di spiegare perché, come e quando la potenza aerea tattica è efficace. Per far ciò, analizza l'impiego dell'aeronautica nella guerra moderna, con un'attenzione particolare a quella del Vietnam che occupa circa il 60% delle pagine. In merito a quest'ultima, l'autore non fornisce però novità e, talvolta, dà interpretazioni discutibili od ormai superate, come quella che con l'assedio di Khe Sanh del 1968 i nord vietnamiti volessero *dienbienphuizzare* i marines, mentre è assodato che il loro scopo era distrarli al nord per favorire così la successiva offensiva del Tet.

Più in generale, Haun prende in esame «conflicts where nonnuclear nations,

NAM, Anno 5 – n. 20
DOI: 10.36158/978889295989745
Ottobre 2024

protected by integrated air defense systems (IADS), have, to varying degrees, contested air superiority» espungendo dall'analisi storica «conflicts with states without viable air defenses, including Grenada, Panama, and Afghanistan. Also excluded are counterinsurgency and counterterrorism operations» (pp. 2-3). Haun tripartisce le azioni aeree in *strategic bombing*, in cui le forze aeree conducono una campagna indipendente di bombardamento contro la popolazione, l'economia o la *leadership* del nemico; *interdiction*, in cui le bombe cadono su linee di rifornimento logistico e rinforzi militari lontano dal fronte; *direct attack*, in cui a essere attaccate sono direttamente le truppe al fronte. Quest'ultima categoria è ulteriormente suddivisa nel *close air support* (CAS), cioè gli attacchi aerei sulla linea di contatto guidati da controllori aerei avanzati a terra, e nell'*armed reconnaissance*, la ricognizione armata, ove si cercano e attaccano, in maniera autonoma, le forze armate avversarie che si trovano nei paraggi del fronte. Purtroppo, Haun non chiarisce del tutto la distinzione tra le missioni d'interdizione (del tipo *force interdiction*) e di ricognizione armata: sarebbe stato auspicabile avere qualche indicazione geografica più precisa su dove finisce l'una e inizia l'altra.

Secondo Haun, l'aeronautica deve essere capace d'acquisire e mantenere una superiorità aerea sufficiente per condurre operazioni di ricognizione armata subendo perdite accettabili, imponendo così un dilemma operativo senza scampo all'avversario:

«When threatened from the air and the ground, an enemy army is placed on the horns of a dilemma. Does it disperse and hide against the air threat, to be left defenseless against the opposing ground force? Or does it instead concentrate and maneuver, only to be vulnerable to airstrikes?... air power conducts operations jointly to be the hammer for the army's anvil... for air forces the pressing challenge is to gain and maintain sufficient air superiority to conduct air-to-ground operations with acceptable losses» (pp. 14, 5 e 30).

Però Haun, con apparente *harakiri* teorico, ammette che la sua teoria non postula che il potere aereo sia sempre efficace contro gli eserciti nemici, né che essa sia in grado di spiegare ogni risultato. Ma poi dichiara che, nonostante ciò, la sua teoria spiega ancora meglio delle altre teorie perché, come e quando la potenza aerea è stata efficace. Di fatto, però, i riferimenti teorici di Haun si limitano essenzialmente - per sua stessa ammissione - a due testi: *Air Power and Armies* di Slessor e *Bombing to Win* di Pape, entrambi criticati perché preferiscono la *supply interdiction* alla *force interdiction*. Il pensiero del primo è però in parte frainteso

da Haun ove afferma che l'aviatore britannico «believed the first objective of an air force was to win air superiority. With air superiority secured, he prioritized targeting the enemy's wartime production and disrupting its supply lines. Only as a last resort should an air force directly attack the enemy's fielded forces» (p. 266). Al contrario, Slessor nega recisamente la sequenzialità appena riportata e lo fa proprio nel libro citato da Haun: «air superiority is not a definite condition to be achieved once and for all, a stage to be passed from which the air force can proceed to other forms of activity. It is not a phase to be gone through, a necessary preliminary to be dealt with as expeditiously as possible before the real business can begin»¹. Slessor evidenzia una sola eccezione operativa in cui ritiene necessario acquisire preliminarmente la superiorità aerea ed è in caso di sbarco anfibio. In quanto al secondo, Haun ne semplifica eccessivamente il pensiero affermando che Pape è a favore dell'attacco aereo sulle linee di rifornimento dell'esercito nemico specialmente quando si tratti di forze meccanizzate. In realtà, Pape formula più ipotesi a seconda della situazione tattica o strategica (offensiva/difensiva, fluida/statica, guerra ortodossa/guerra di guerriglia, guerra d'attrito/guerra lampo, ecc.)². Comunque, Pape è liquidato bruscamente nella prefazione, accusato di non aver fornito una teoria dell'impiego del potere aerotattico, anche se è da dubitare che quanto propugnato da Haun corrisponda a una teoria intesa come un'esposizione logica e coerente di un insieme di principi e leggi, che consenta di descrivere e interpretare un aspetto della realtà.

Haun elenca una serie di fattori operativi che incidono sulle operazioni aeree (superiorità aerea, capacità aria-terra e capacità delle forze terrestri amiche e nemiche), fattori che, in tutta onestà, paiono scontati e banali (oltre tutto sono trascurati i vincoli politici). Ad esempio, per stimare il primo fattore Haun consiglia di prendere in considerazione il grado in cui le forze aeree operano contro forze di superficie con rischi accettabili e perdite sostenibili, oltre che confrontare i punti di forza e debolezza della propria difesa aerea con quella nemica. Così come per stimare il secondo fattore, suggerisce di considerare qualità e quantità dell'*intelligence*, sorveglianza e ricognizione dedicata alle operazioni aria-terra, qualità e quantità di piattaforme, armi, e sensori, qualità della dottrina, formazione

1 J. C. SLESSOR, *Air Power and Armies*, London, OPU, 1936, p. 10.

2 R. A. PAPE, *Bombing to Win. Air Power and Coercion in War*, Ithaca and London, Cornell University Press, 1996.

ed esperienza degli equipaggi. E quale generale assennato non farebbe questi calcoli prima d'intraprendere una campagna aerea? Haun elenca poi anche una serie di fattori ambientali (meteo, condizioni di luce, geografia e terreno, presenza di civili, copertura e occultamento) per spiegare i condizionamenti sull'efficacia del potere aereo. Anche qua, niente di nuovo sotto il sole. Dall'impostazione teorica di Haun deriva che il fallimento di una campagna aerea sarà imputabile a uno o più dei fattori sopra descritti, alcuni dei quali sono proprio quei vincoli chiamati spesso in causa dai pianificatori per giustificare il fallimento delle proprie campagne aeree. Ma, come denunciato da Pape in *Bombing to Win*, quei vincoli sono raramente motivi sufficienti per spiegare il fallimento. Comunque, è curioso notare che, alla fine dei giochi, quanto sostenuto da Haun non è poi così dissimile dal pensiero di Pape, il quale, tornando di recente sull'argomento, scrive che

«in terms of concrete operational strategies, denial often means hammer and anvil, where the combined power of an airpower hammer and a ground power anvil work together to put the opponent in a military catch 22. If the enemy concentrates its ground forces in large numbers to form thick and overlapping fields of fire, they become vulnerable, and the airpower hammer can smash them to bits. But if the enemy disperses to avoid air strikes, the coercer's ground forces can defeat them in detail, mopping them up with few losses»³.

Inspiegabilmente, Haun tralascia di citare gli scritti di Bingham, che hanno una straordinaria somiglianza a quanto da lui professato:

«in order for either effect to contribute fully to the successful outcome of a campaign, air interdiction and ground maneuver must be synchronized so that each complements and reinforces the other. Synchronization is important because it can create a dilemma for the enemy that has no satisfactory answer. His dilemma is this: if he attempts to counter ground maneuver by moving rapidly, he exposes himself to unacceptable losses from air interdiction; yet if he employs measures that are effective at reducing losses caused by air interdiction, he then cannot maneuver fast enough to counter the ground component of the campaign. Thus, regardless of the action the enemy chooses to take, he faces defeat»⁴.

A proposito della sincronia delle operazioni aeree e terrestri, nel libro di

3 R.A. PAPE, «Hammer and Anvil. Coercing Rival States, Defeating Terrorist Groups, and Bombing to Win», *ÆTHER*, 1, 1, 2022, pp. 106-117, a p. 109.

4 P.T. BINGHAM, «Ground maneuver and Air Interdiction in the Operational Art», *Parameters*, 19, 1, 1989, pp. 16-31, a p. 17-18.

Haun si raccolgono alcune indicazioni contraddittorie: talvolta pare che si debba agire in contemporanea, altre volte che l'offensiva aerea sia preliminare a quella terrestre, in altre ancora addirittura che l'esercito se ne possa stare fermo sulla difensiva (come a Khe San) e al resto ci pensa l'aeronautica.

La povertà della teoria di Haun è data anche dal mancato approfondimento di concetti come "superiorità aerea" (estesa o localizzata? duratura o discontinua?) e "perdite accettabili" dalla politica (la soglia è fissa? deve essere stabilita a priori? i militari ne devono essere a conoscenza?). Lasciano più di un dubbio anche affermazioni perentorie come «Enemy fighters are less of a threat than SAMs» (p. 231) e «Armed recce has been the direct attack mission more often employed and has proven more effective than CAS, strategic attack, or air interdiction» (p. 225). Tra l'altro, Haun non tanti anni fa riteneva paritari in termini di utilità sia il CAS, sia la ricognizione armata⁵. Comunque Haun - cuore di veterano - sancisce apoditticamente (e discutibilmente) la superiorità del CAS sulle altre forme d'intervento aereo per le operazioni di contro insurrezione e contro terrorismo e lo fa citando proprio il caso che aveva promesso di non trattare, ossia la guerra in Afghanistan.

La teoria di Haun ci dice poco su che cosa può fare l'aeronautica contro un nemico che non si concentra, ma manovra (tattica tipica della guerriglia ma che non esclude che siano anche truppe regolari a farvi ricorso vedi l'esempio nord vietnamita), oppure, viceversa, si concentra e non manovra (come i russi trincerati per km in Ucraina). Inoltre, non dando indicazioni su quante bombe occorrono per indurre il nemico a disperdersi, la teoria di Haun non facilita il compito ai pianificatori sempre alle prese con lo stabilire il numero di sortite necessarie per vincere.

Più di un dubbio metodologico avvolge poi la scelta (americano-centrica) delle 23 campagne aeree su cui appoggiare euristicamente la teoria. Infatti, ben 13 riguardano un solo conflitto (v. figura 1 tratta da p. 8), quello vietnamita, risultato della discutibile opera di sminuzzamento in soggettiva dell'intera guerra aerea nel paese sud asiatico, dando lo stesso "peso" strategico a campagne differenti per tempi, risorse e obiettivi.

5 P. HAUN - C. JACKSON, «Breaker of Armies. Air Power in the Easter Offensive and the Myth of Linebacker I and II in the Vietnam War», *International Security*, 40, 3, 2015/16, pp. 139-178.

Tra l'altro, non si vede perché Han consideri Khe Sanh unitamente al Tet quando lui stesso dice che nel secondo caso l'intervento aereo fu largamente irrilevante: allora perché dichiararne il successo nella colonna mil/pol? Senza contare che l'esempio vietnamita, con gli oltre 3.500 aerei perduti dagli americani, non è calzante, vista la centralità delle operazioni Vietcong. E il Vietnam non è l'unico caso in cui gli Stati Uniti abbiano affrontato avversari con sistemi avanzati di difesa aerea integrata. A prescindere dalla debolezza e arretratezza delle aviazioni, gli avversari disponevano di difese aeree ampiamente obsolete e numericamente scarse (quelle serbo-bosniache e serbe), o non solo obsolete, ma anche incompetenti e demotivate (quelle irachene e libiche). Quanto appena detto è confermato dalle perdite esigue subite dall'USAF a causa di tali nemici: in Iraq 14 aerei nel 1991, zero durante le *no fly zones* e zero nel 2003, in Bosnia zero nel 1995, in Kosovo 2 nel 1999 e in Libia uno nel 2011.

Continuiamo a frugare tra i giudizi storici hauniani: non è vero che nella Guerra del Golfo del 1991 «The threat from air power kept the Iraqi Army in dispersed and static positions as the US-led coalition ground forces quickly liberated Kuwait» (p. 205): al confine kuwaitiano vi era una linea difensiva continua di divisioni di fanteria (costituite al 90% da sciiti e curdi) con alle spalle le unità blindo-corazzate a maggioranza sunnita. Tra le demotivate unità di prima linea non vi fu differenza di comportamento tra quelle sottoposte ad attacco aereo pesante o leggero: tutte rinunciarono a combattere. Per quanto riguarda, invece, le 9 divisioni mobili poste a difesa del fianco sud, 4 cercarono di reagire, 4 si ritirarono dopo averne ricevuto l'ordine e solo una fu sopraffatta nelle prime ore dell'offensiva. Anche le 4 divisioni pesanti della Guardia Repubblicana cercarono vanamente di contrastare l'avanzata alleata⁶. Così come non è vero che «Lacking food and water, demoralized soldiers abandoned their defensive positions as armed reconnaissance (recce) strikes disrupted the Iraqi fielded forces' supply distribution system» (p. 272). Il ridotto grado di debilitazione delle forze terrestri irachene, che usufruivano d'imponenti magazzini avanzati, è confermato anche dal basso numero di prigionieri di guerra ricoverati negli ospedali allestiti dall'esercito statunitense: poco più di 800 sugli oltre 70.000 prigionieri raccolti. Non è disponibile il dettaglio, però è chiaro che i prigionieri internati non erano

6 D.G. PRESS, «The Myth of Air Power in the Persian Gulf War and the Future of Warfare», *International Security*, 26, 2, 2001, pp. 5-44.

Figura 1:

Year	Air campaign	Opponent	Strategy	Mil/pol outcome
Mar-Jul 1965	Rolling Thunder	North Vietnam	Strategic bombing	Failure/failure
Mar 65-Dec 66	Rolling Thunder	North Vietnam	Interdiction	Failure/failure
Jul 65-Dec 66	Combined Arms	North Vietnam	Direct attack	Success/failure
Jan 67-Mar 68	Rolling Thunder	North Vietnam	Interdiction	Failure/failure
Jan 67-Mar 68	Khe Sanh/Tet	North Vietnam	Direct attack	Success/failure
Apr-Dec 1967	Rolling Thunder	North Vietnam	Strategic bombing	Failure/failure
Nov 68-Jun 70	Commando Hunt I-III	North Vietnam	Interdiction	Success/failure
Apr-Jun 1970	Cambodia	North Vietnam	Direct attack	Success/failure
Nov 70-Mar 72	Commando Hunt V-VII	North Vietnam	Interdiction	Failure/failure
Feb-Mar 1971	Lam Son 719	North Vietnam	Direct attack	Failure/failure
Mar-Sep 1972	Easter Offensive	North Vietnam	Direct attack	Success/success
May-Oct 1972	Linebacker I	North Vietnam	Interdiction	Failure/failure
Dec 1972	Linebacker II	North Vietnam	Strategic bombing	Success/success
Jan-Feb 1991	Instant Thunder	Iraq	Strategic bombing	Failure/failure
Jan-Feb 1991	Desert Storm	Iraq	Interdiction	Failure/failure
Jan-Feb 1991	Desert Storm	Iraq	Direct attack	Success/success
Apr 91-Oct 98	No Fly Zones, WMD	Iraq	Direct attack	Success/failure
Aug 1995	Bosnia	Bosnian Serbs	Direct attack	Success/success
Mar-Jun 1999	Serbia	Serbia	Strategic bombing	Success/success
Mar-Jun 1999	Kosovo	Serbia	Direct attack	Failure/failure
Mar 2003	Operation Iraqi Freedom	Iraq	Strategic bombing	Failure/failure
Mar 2003	Operation Iraqi Freedom	Iraq	Direct attack	Success/success
Mar 2011	Odyssey Dawn	Libya	Direct attack	Success/success
Total Direct attack			11/23	9/11 Mil success 5/11 Pol success
Total Strat bombing			6/23	2/6 Pol success
Total Air interdiction			6/23	1/6 Mil success 0/6 Pol success

solo vittime di denutrizione e disidratazione, ma anche di ferite, malattie e così via. Un fatto è certo: un solo prigioniero di guerra iracheno morì a causa di malnutrizione e disidratazione⁷. Per non parlare dell'esiguo numero di perdite patito dall'esercito iracheno: si stimano circa 1500 morti e 3000 feriti in tutto, solo un terzo dei quali da assegnare all'aeronautica⁸.

Haun prende in considerazione anche le due *no fly zones* imposte a partire dal 1991-92 sull'Iraq settentrionale e meridionale e le critica perché gli aerei alleati non riuscivano a scovare e attaccare le truppe saddamite. Ma lo scopo del divieto di sorvolo era quello d'impedire il solo uso dell'aeronautica irachena contro le minoranze ribelli sciita e curda. Perciò USAF e RAF, visto che la malmessa aeronautica irachena se ne stava rintanata, si limitavano, in pratica, ad attaccare elementi ostili della difesa aerea. Stranamente, Haun fa terminare tali operazioni nel 1998, mentre, in realtà, dureranno fino al 2003. Anzi, dal 1998 gli scontri saranno più intensi per raggiungere l'apice nel 2002-2003 in vista della prossima invasione alleata. Infatti, nel solo 2002 la difesa irachena aprirà per quasi 500 volte il fuoco contro gli aerei alleati, che risponderanno lanciando 606 bombe contro 391 obiettivi nel periodo giugno 2002-20 marzo 2003, giorno d'inizio dell'operazione Iraqi Freedom⁹.

Certamente esagerata è poi l'affermazione di Haun, che l'aeronautica statunitense durante Iraqi Freedom abbia impedito alle scalinate forze irachene di radunarsi e manovrare evitando così un rallentamento rilevante dell'avanzata terrestre.

Infine, vi è anche una *no fly zone* dimenticata da Haun, quella imposta dalla NATO sulla Bosnia nel 1993, che comportò anche sporadici duelli aerei e bombardamenti limitati. La Bosnia invece è ricordata per l'operazione Deliberate Force del 1995 quando «US-led NATO air forces directly targeted the Bosnian Serb Army» (p. 206). In realtà, i 1026 ordigni sganciati dagli aerei della NATO colpirono difese contraeree, depositi di munizioni, centri di comando e controllo, aree logistiche e linee di comunicazione serbo-bosniaci. Si tratta con tutta

7 Sulla questione rimando al mio «Desert Storm 1991: fu vera tempesta?», *I quaderni della Rivista Aeronautica*, III, 3, 2008, pp. 36-57.

8 J.G. HEIDENREICH, «The Gulf War: How Many Iraqis Died?», *Foreign Policy*, 90, 1993, pp. 108-125.

9 S. CHAPMAN, «The “War” Before the War», *Air Force Magazine*, 87, 2, 2004, pp. 52-57.

evidenza di obiettivi d'interdizione, non di ricognizione armata. Tanto è vero che, secondo un documentato studio nel corso della campagna aerea, si contarono poche vittime militari serbo-bosniache, forse non più di 25 in tutto¹⁰.

Insomma, la (pseudo) teoria di Haun mostra fondamenta deboli, condite di giudizi storici approssimativi e conclusioni discutibili. Il che, si badi bene, non vuol dire che attaccare dall'aria le retrovie del fronte nemico sia un errore, ma solo che presentare come teoria quella che è tutt'al più una raccomandazione operativa non convince appieno. Si sente un forte odore di trascendenza, più che d'immanenza. Occorre dunque riflettere a fondo prima di rinunciare a dotarsi degli strumenti necessari a condurre i diversi tipi di missione aerea o a squilibrare l'addestramento per questa o quella missione.

RICCARDO CAPPELLI

10 B. DIMITRIJEVIC, *Operation Deliberate Force: Air War over Bosnia and Herzegovina, 1992-1995*, Warwick, Helion, 2021.



ARIANNE GHERSI – ROBERTO MILANI,

Analisi del jihad: dalla tradizione orale al cyberwarfare

Amazon Italia Logistica 2023



Il libro intende introdurre il lettore non specialista ad una sommaria conoscenza del terrorismo di matrice islamista e alla sua giustificazione teologica nell’ambito della dottrina della “guerra santa” (Jihad), con una analisi torico-antropologica di Arianne Ghersi¹ e una tecnica sull’impiego della cibernetica nel caso specifico della rivoluzione islamista di Roberto Milani². Entrambi si sono impegnati nella raccolta e divulgazione di dati il più possibile “asettici”

- 1 analista geopolitica specializzata in Nord Africa e Medio Oriente, redattrice de *Il Talebano* e membro del Comitato di Direzione della rivista *Coscienza e Libertà*)
- 2 Senior IT Manager, esperto in cyber security.

NAM, Anno 5 – n. 20
DOI: 10.36158/978889295989746
Ottobre 2024

e nella stesura di un testo da cui non trasparissero le proprie convinzioni personali perché la comunicazione mediatica, come sovente accade, spinge il lettore / ascoltatore verso una chiara presa di posizione. Il volume include inoltre una Prefazione di Vasco Fronzoni³, una Postfazione del sociologo Fabrizio Fratus, direttore de *Il Talebano* e un saggio storico di Fabio Bozzo, nonché le risposte di Davide Piccardo⁴ e Bill Warner⁵ ad un questionario sul jihad.

Esplorare dal punto di vista antropologico e storico il jihad dalle origini ai giorni nostri, consente di acquisire una visione ampia e profonda di quanto costituisce oggi dibattuto argomento di cronaca, donando al lettore la possibilità di comprendere l'origine e i molteplici aspetti dell'argomento, costituendo strumento atto ad evitare pregiudizi ed opinioni "di pancia".

Parimenti, l'analisi del legame con il mondo cyber, in tutte le sue sfaccettature e il suo grado di pervasività in un mondo sempre più digitalizzato, intende mantener alta l'attenzione su come e quanto le moderne minacce digitali spesso non siano un fenomeno casuale, opera di singoli individui, bensì rappresentino anche un mezzo privilegiato e capillare attraverso cui esplicitare propaganda, reclutamento e attacchi cibernetici a danno di individui, istituzioni, e persino infrastrutture fisiche.

La prima parte del libro è caratterizzata da un ampio approfondimento storico / antropologico del jihad, a partire dall'Arabia pre-islamica, proseguendo quindi con il concetto di jihad nella dottrina islamica per affrontare poi la storia dell'Islam, dall'espansione alla crisi. Successivamente vengono affrontati i temi relativi a modernità e riforma islamica, andando ad analizzare similitudini e differenze tra salafiti, modernisti e jihad, soffermandosi su personaggi quali Abduh,

3 Professore Associato di Diritto musulmano presso l'Università telematica Pegaso. È stato per lungo tempo docente formatore del personale del Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria su tematiche relative ad Islam, radicalizzazione e de-radicalizzazione ed è consulente referente per alcune istituzioni nazionali e per diverse associazioni musulmane con sede in Italia per le problematiche riguardanti le comunità confessionali nella diaspora.

4 direttore del quotidiano *laluca.news* e del mensile *La Luce30*, è stato coordinatore del Coordinamento delle Associazioni Islamiche di Milano, uno dei fondatori dei Giovani Musulmani d'Italia, membro dell'European Muslim Network fondato da Tariq Ramadan.

5 Presidente e co-fondatore CSPII – Centro per lo studio dell'Islam Politico Internazionale, Intervento tradotto in italiano da Marco Moshe Bumaguin (CSPII Italy Country Director, CSPII Ambassador & Lecturer).

Ridà e Muhammad Iqbal. Il testo prosegue con la storia dei Fratelli Musulmani all'interno del "revival islamista" del Novecento, con ampi riferimenti ad al-Banna e A'la Maududi e la declinazione dell'ideologia jihadista da Qutb a Daesh, e ampio spazio ad Al-Qaeda formato nel 1989 dai mujahiddin guidati da Osama Bin Laden, reagendo alla percezione di una violazione dei principi islamici da parte della casa reale saudita e degli Stati occidentali, vedendo in ciò un dovere di combattere per preservare la purezza dell'Islam. Il resoconto degli eventi prosegue analizzando come durante il periodo di rifiuto saudita e di guerra civile in Afghanistan, Osama Bin Laden trasferì Al-Qaeda in Sudan per creare uno Stato islamico, sostenuto da Hassan al-Turabi e dal governo sudanese; l'organizzazione svolse ruoli attivi in conflitti mondiali, tra cui la guerra in Somalia e in Jugoslavia, fino alla sua espulsione dal Sudan nel 1996, trasferendosi in Afghanistan sotto la protezione dei Taliban, dove Bin Laden delineò gli obiettivi di Al-Qaeda, culminando negli attacchi dell'11 settembre e nella successiva invasione statunitense dell'Afghanistan.

Viene quindi riportato come, dopo aver perso la propria base in Afghanistan, Al-Qaeda si sia trasformata da un'organizzazione centralizzata a una rete decentralizzata con influenze ideologiche persistenti dai suoi leader e gruppi locali autonomi, come AQI in Iraq, che sfruttarono il caos post-Saddam per espandere le loro operazioni e influenza. Nel 2004, Abu Musab al-Zarqawi e il suo gruppo AQI si affiliarono ufficialmente ad Al-Qaeda, ma si distinsero per la loro estrema brutalità e visione radicale, in particolare contro gli sciiti in Iraq, una strategia in contrasto con la visione di Al-Qaeda ma con l'obiettivo comune di stabilire uno Stato islamico nel paese. Nel 2006, Al-Qaeda proseguì tale impegno unendosi a diverse organizzazioni minori formando il Majlis Shura al-Mujahidin, un progetto continuato dai successivi leader Abu Ayyub al-Masri e Abu Omar al-Baghdadi, che portò alla creazione dello Stato Islamico d'Iraq.

Il testo volge alla conclusione con l'epilogo dello Stato Islamico, solo territorialmente sconfitto, in quanto l'autrice stessa fornisce spunti di riflessione sottesi all'esistenza di una leadership mondiale ancora in auge. La seconda parte del libro, inizia evidenziando come, fin dai primordi di Internet, si sia instaurato un intricato legame tra il jihad e il mondo cyber. Da un uso esplorativo e sporadico delle nuove tecnologie, allora emergenti (primi anni del 2000), i gruppi jihadisti hanno saputo evolvere contenuti e tipologia di comunicazione, restando al passo con i tempi quando non costituendo i primi esempi di uso malevolo delle nuove

tecnologie richiamando istituzioni e agenzie di intelligence a un bagno di realtà e a contemplare la cyber-war non più come un qualcosa di vago ed intangibile, oggetto di scontro tra i grandi attori geopolitici, bensì come azioni di individui coordinati tra loro e di gruppi in grado di condurre attacchi mirati, diffondere propaganda, operare un pervasivo reclutamento di nuovi adepti.

In particolare, il libro percorre gli ultimi decenni di storia, evidenziando come dai primi siti web, forum e piattaforme di scambio di informazioni, l'opera divulgativa e di reclutamento sia divenuta da un lato più capillare e mirata, utilizzando strumenti quali le chat in cui instaurare un dialogo diretto tra le persone, che pervasiva, con un sapiente utilizzo dei social media fin dai loro primordi. Al-Qaeda si è contraddistinta ad esempio per aver saputo fin da subito comprendere le potenzialità emergenti del web in termini di multimedialità, producendo e diffondendo video caratterizzati da un'elevata qualità grafica e sonora, suscitando un notevole clamore anche in virtù della forza dei messaggi e delle scene in essi contenuti.

Come dettagliatamente riportato, inoltre, contestualmente nacquero riviste online specializzate nel diffondere il messaggio jihadista, gruppi di discussione in cui venivano condivise tecniche e tattiche per orchestrare attacchi, ma fu con la nascita del dark web da un lato e la diffusione dei social media che il fenomeno del cyber-jihadismo, quale *trait d'union* tra cyberwarfare e jihadismo, poté sfruttare appieno le potenzialità del mondo digitale.

Il testo declina con linguaggio tecnico, ma comprensibile a tutti, l'importanza delle tecniche di crittografia utilizzabili tanto per proteggere i propri dati e le proprie comunicazioni in chat, quanto come mezzo per celare a terzi i contenuti, la propria identità e mantenere in tal modo l'anonimato, rendendo arduo il compito delle agenzie governative e di intelligence volto non solo a prevenire gli attacchi, ma anche a perseguire i responsabili.

Viene inoltre evidenziato come i social costituiscano sia un media ideale a fini propagandistici che di reclutamento, quanto un veicolo di attacco mirato verso profili istituzionali con il preciso scopo di screditarli, attirare l'attenzione del pubblico inserendo messaggi inneggianti al jihad e diffondere un senso di insicurezza e sfiducia verso le istituzioni: tecniche utilizzate anche contro siti istituzionali e accademici, di ampia consultazione onde massimizzare la visibilità dell'attacco.

Molto interessante anche la descrizione delle tecniche e delle modalità di at-

tacco, unendo basi informatiche a casi reali, con un inevitabile sguardo al presente e al prossimo futuro. Le criptovalute e il sottostante registro delle transazioni finanziarie (la blockchain) costituiscono veicolo di finanziamenti occulti e molto difficilmente tracciabili, attraverso cui i gruppi cyber-jihadisti possano accedere a risorse economiche significative, volte non solo alla formazione di personale specializzato, ma anche per procurarsi materiale informatico onde perpetrare cyber-attacchi imponenti contro gli obiettivi selezionati. Resta ancora difficile prevedere in qual misura l'intelligenza artificiale potrà influire sulla cybersecurity.

Dalla semplice osservazione dei nomi di copertina emerge con sconcertante realtà come sia stato possibile inserire in un testo due nomi assolutamente contrapposti, Bill Warner⁶ e Davide Piccardo⁷. Questo aspetto assume maggior peso data la premessa iniziale: i contributori e gli intervistati non hanno preso visione del testo prima della pubblicazione; si deduce pertanto come, in particolare l'autrice Arianne Ghersi, sicuramente da tempo conosciuta nell'ambito delle analisi geopolitiche, abbia saputo con la sua professionalità essere garante e rassicurante per due mondi inconciliabili.

Le ricerche compiute in modo semplice riguardo a “quanto si dice” sugli intervistati dimostrano che il testo è valutabile sotto un doppio punto di vista: l'impegno è stato quello di presentare per la prima volta punti di vista opposti di personaggi lontani dal “politicamente corretto” e, dato che viene ribadito in ogni occasione che le risposte fornite sono state concordate nella consapevolezza di chi fosse il “contraltare” coinvolto, ciò dimostra che quando la materia è gestita da professionisti, a cui è necessario riconoscere grandi qualità diplomatiche, il contraddittorio diviene possibile.

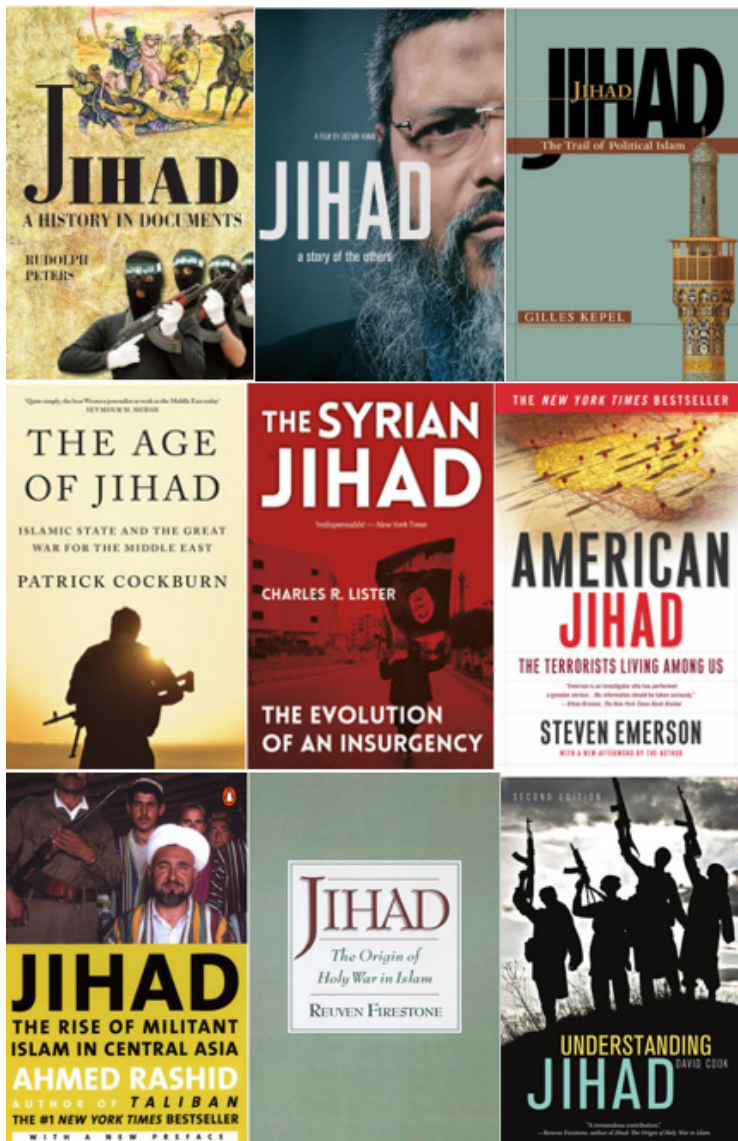
Quanto largamente descritto dimostra un sapiente lavoro, ma gli autori si impegneranno in presentazioni del testo in varie città chiedendo agli intervistati ed ai contributori di partecipare in presenza, ove possibile. Ovviamente non è ipo-

6 Pseudonimo di Bill French (nato nel 1941), un ex professore di fisica e scrittore anti-islamico. Ha fondato il Centro Internazionale per lo Studio dell'Islam Politico, che ha sede nella Repubblica Ceca ([wikipedia.it](https://it.wikipedia.org/wiki/Centro_Internazionale_per_lo_Sudio_dell'Islam_Politico))

7 *Nel contesto di dura contrapposizione mediatica tra filopalestinesi e filoisraeliani, non sono purtroppo mancate le sgradevoli polemiche ad personam, come quella contro Piccardo (La Verità, 25 ottobre 2023; risposta di Piccardo sui La Luce (<https://www.laluce.news/2023/10/25/ecco-le-liste-di-proscrizione-di-belpietro-chi-denuncia-loccupazione-e-un-terrorista/>))*

tizzabile che gli ospiti siano sempre i medesimi e ciò garantisce equità, ma anche la possibilità di rendere gli incontri ogni volta unici perché le tematiche, seppur graniticamente scolpite, verranno trattate da differenti interlocutori.

ANTHONY TRANSFARINO



MICHELE ANGELINI, FRANCO LUINI,

La battaglia di Big Bethel

Youcanprint, 2023

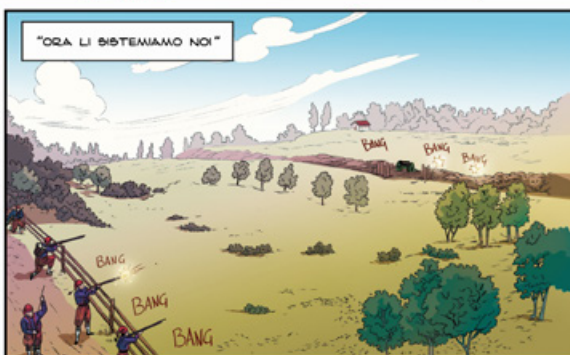


Il fumetto prende spunto dalla prima battaglia della guerra civile americana, avvenuta il 10 giugno 1861, nel mezzo della cosiddetta “penisola” virginiana, in cui i sudisti, attestati attorno ad una chiesetta detta Big Bethel, respinsero il confuso attacco di sei reggimenti unionisti distaccati da Fort Monroe presso Hampton Road. La storia si ispira ai più blasonati fumetti western all’italiana, ma anche ai fumetti americani d’azione che prestano da sempre molta attenzione alla guerra civile americana, un particolare capitolo della storia a stelle e strisce. Importante fonte è anche il noto romanzo di Stephen Crane *The red badge of courage* che narra le vicende di un fante nordista durante una grande battaglia della guerra civile (presumibilmente quella di Chancellorsville), declinato anche da racconti a fumetti e da famose pellicole cinematografiche. Anche la nostra avventura dà un ampio spazio all’aspetto interiore del protagonista che da semplice

contadino si ritrova nell'inferno della guerra. Le sue violente emozioni passano dalla paura, al terrore alla rabbia per finire con la malinconia e la rassegnazione. Non si vuole presentare un eroe idealista e impavido, ma un uomo normale con le proprie debolezze. A differenza del romanzo di Crane, però il nostro protagonista è ben consapevole dei fatti che accadono intorno a lui, questo per la brevità dello scontro, su un terreno limitato e con pochi uomini coinvolti. Così si riesce a descrivere con precisione storica le varie fasi di una battaglia aggiungendo un qualcosa di più al solo flusso di emozioni del soldato ed in tale maniera si rende questo fumetto un vero romanzo "verista", apprezzabile sia dagli appassionati del periodo della guerra civile americana, sia dagli amanti delle emozioni della battaglia in senso lato.

[COMESTOR]





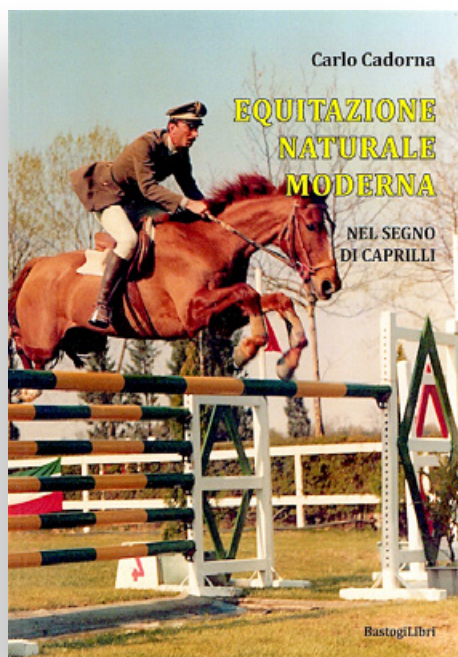


Snedden, Robert Knox (1832-1918), *Plan from Fortress Monroe to Big Bethel Va. : showing Union and Rebel position April 1st 1862*. Shows area of Virginia Peninsula between Newport News and Big Bethel to the north and Fortress Monroe to the south as McClellan prepared to move his forces toward Richmond. Virginia Historical Society, P.O. Box 7311, Richmond, VA 23221-0311 USA vau. Library of the Congress

CARLO CADORNA,

Equitazione naturale moderna Nel segno di Caprilli

BastogiLibri, 2022, 182 pp ISBN-13 9788855011709



Il libro di Carlo Cadorna non è un libro di storia, è un manuale di comprensione e attuazione ben iconografata della monta a cavallo “all’italiana”, puro “Sistema Naturale Caprilli” come legge il sottotitolo. Ma è un libro che ha alle spalle duemilacinquecento anni di storia scritta, che parte dal quinto secolo A.C. con i frammenti di Simone di Atene che «primus de equitatu scripsit» (Plin. NH, 34, 78), passa per Senofonte e arriva sotto il Vesuvio, crocevia geopolitico di cavalieri arabo-siciliani, cavalieri della Reconquista arrivati con Alfonso V d’Aragona (1442) montando “a la jineta” cavalli più insanguati e leggeri, e ultimi écuyers con ricordi persiani in fuga da Costantinopoli in fiamme (1453).

NAM, Anno 5 – n. 20
DOI: 10.36158/978889295989748
Ottobre 2024

Il Cinquecento napoletano biforca l' "equus belli": da un lato si codifica il "Cavallo da Guerra" con i suoi duemila anni di storia, dall'altro prepara il "novus equus", quello dell'alba dell'"arte equestre", transizione che passa attraverso l'"equitazione accademica" di un lettore avido di Senofonte, Federico Grisone. La sua Accademia, la prima al mondo, nasce nel pieno di quella Scuola Aragonese che proprio a Napoli e nella sua "società a cavallo" ebbe il suo maggior splendore con «quel gran cavalcatore»¹ che fu Cola Pagano, maestro di Grisone, a sua volta allievo di Monte Pagano, Écuyer Majeur di Ferdinando d'Aragona.

A Grisone si unì il ferrarese Cesare Fiaschi, che nella sua Accademia Equestre Estense aveva introdotto la musica in maneggio ("arie-alte" e "arie-basse"). Dallo loro Accademia napoletana uscì Giambattista Pignatelli, impronta maggiore di una equitazione innovativa, per la prima volta "trasmissibile" grazie all'introduzione della stampa a caratteri mobili (1455), che permise la diffusione scritta di quella idea che è all'origine della equitazione europea di Corte, debitrice inscindibile nei suoi fondamenti da quella cultura esuberante e insolente che fu il Rinascimento napoletano. Escono, per chiudere solo il Cinquecento, le prime pubblicazioni che, tradotte, toccano tutta l'Europa, autori napoletani o comunque allievi di quella equitazione di maturazione napoletana, incominciando da Grisone (1550) e Fiaschi (1556) anche se ancora con imboccature e speroni dell'"equus belli", continuando con Giovanni Battista Ferraro (1560), Claudio Corte (1562) Écuyer di Elisabetta I d'Inghilterra, Pasquale Caracciolo (1566), fino a Marco de Pavari (1581), Ottaviano Siliceo (1598) e Alessandro Massari Malatesta (1599), quando il cavallo aragonese degli haras di Puglia e Calabria, celebrato in un nominale in rame puro della Zecca Regia (1472), più nevrile, permise adattamenti di mano meno rigidi, di fatto una rilettura più regolata di quella equitazione istintiva che fu dei cavalieri delle grandi steppe, diventando equitazione accademica.

Tra gli allievi di Pignatelli emersero in particolare due francesi: Antoine de Pluvinel, suo allievo per sei anni, Écuyer di tre Re di Francia, che fondò a Parigi la prima Accademia «destinée à perfectionner l'exercice de monter à cheval»; Salomon de La Brouë che fu suo allievo per cinque anni, cui si deve il primo testo di equitazione scritto da un Francese², posteriore però alle opere già tradotte di Grisone e di Fiaschi. Seguace delle modalità di monta di de Pluvinel, mano più

1 C. CORTE, *Il Cavallarizzo*, Giordano Ziletti, Venezia, 1562.

2 *Des préceptes du cavalier français*, Haultin, La Rochelle, 1593.

morbida e attenta al cavallo di quella di Pignatelli (semplicisticamente: il cavaliere si adatta al cavallo, che Cadorna approfondisce da p. 91), fu François Robichon de La Guérinière, *Écuyer Ordinaire du manège des Tuileries*, vero fondatore della Scuola di Equitazione francese che corrispose all'eclissi di quella napoletana e a quella della sua erede in terra di Francia: l'"*équitation savante*" della *École de Versailles* fondata nel 1680.

Con la Rivoluzione, poi con Napoleone, l'"*équitation de Cour*" mostra tutti i limiti di fronte alla necessità di una monta puramente militare, segnando il ritorno dell'"*equus belli*", e fino al 1945 il cavallo fu visto solo come «*animal militaire*», nonostante le intuizioni di Alexis L'Hotte, *Écuyer en chef du Manège de Saumur*. Da quella data, la Francia inizia il suo «*nouveau concept équestre*» con la «*prétention à être leader dans le domaine*», dimentica del debito verso quella "scuola italiana" degli inizi, che a fine '800 espresse un nome che solo "l'*arrogance française*" può annerbiare, Federico Caprilli, l'inventore di quel "Sistema Naturale di Equitazione" che, portato in Francia dall'*Écuyer en chef* à l'*École de Saumur* Pierre Danloux, diventa lo «*style d'équitation connu sous la lettre «Z»*» (dalla posizione formata da coscia, gamba e piede, i due angoli - ginocchio e caviglia - si piegano e si aprono), che aprirà la strada alla leggerezza del maggiore «*maître de l'art équestre*» del secolo scorso, il portoghese Nuno Oliveira, incrocio latino del dressage di monta "a la jineta" di eredità mussulmana, tauromachia, Caprilli e Saumur.

Nato nel 1868 e formatosi alla Scuola Militare di Cavalleria di Pinerolo sotto Cesare Paderni, da cui esce con una classifica finale di "mediocre in equitazione", Caprilli nel 1896 è trasferito al Reggimento Lancieri di Milano di stanza a Nola, dove incomincia la messa a punto del suo "Sistema", l'Equitazione Naturale del "binomio" e "dell'assieme", che ha il suo "manifesto" in due articoli che pubblica nel 1901 sulla Rivista di Cavalleria (gennaio-febbraio) e la sua applicazione nel 1902 in un record di elevazione (metri 2,08). Il "Sistema" è la maturazione delle intuizioni di Paderni nella scia dell'*Écuyer de l'Empereur* Napoléon III Antoine Cartier d'Aure, cui Caprilli aggiunse la resistenza alla forza cinetica che spinge il cavaliere indietro quando il cavallo accelera, avanza in salita e salta, anche attraverso l'uso della staffa come mezzo di spinta per avanzare con le mani e liberare le reni del cavallo. Se per Cartier d'Aure la funzione della staffa era di appoggio e resistenza, con Caprilli la sua funzione si completa: appoggio, resistenza e spinta, che porta il cavallo a saltare con un semplice tempo di galoppo.

Caprilli muore nel 1907, ha trentanove anni e di suo rimangono pochi articoli per decifrare a fondo quella che è la più geniale e moderna coniugazione del rapporto cavallo/cavaliere, ben riassunta da Carlo Cadorna in un capitolo specifico (p. 19). Tra il 1900 e il 1938, escludendo i 5 anni di guerra, 22 Nazioni europee, 8 delle due Americhe, più Russia, Persia e Giappone, 141 cavalieri, frequentano i corsi della Scuola di Cavalleria di Pinerolo e Tor di Quinto, portando nel mondo Caprilli e il suo «ruolo di rivoluzionario nell'equitazione di campagna (ostacoli e terreno vario), che ha eguagliato, per la sua ampiezza tecnica e che ha superato per le adozioni che ha avuto, il ruolo di La Guérinière [...] Il suo nuovo assetto ha letteralmente sconvolto la pratica del salto di ostacoli». Lo scrive quel «prototype de ce qu'on appelait autrefois un homme de cheval» che fu lo storico André Monteilh³, e lo sottolineano Marion Scali e Jean-Louis Sauvat: «Chaque cavalier qui saute la moindre barre sait-il ce qu'il doit à Federigo Caprilli, l'Italien, et à Pierre Danloux, le Français [...] Sans eux, le saut d'obstacle tel qu'il est pratiqué aujourd'hui n'existerait pas»⁴.

Gli Stati Uniti, intellettualmente non particolarmente dotati, quando decidono che qualcosa è di loro interesse diventano i primi della classe. Lo dimostra l'ultimo ventennio, dove nella riscoperta della monta europea, concorso e completo, sono stati ripubblicati nel 2016 (Xenophon Press) i lavori di un allievo di Caprilli da noi poco conosciuto, Piero Santini, che ha riassunto in una trilogia pubblicata già in Gran Bretagna e poi negli Stati Uniti⁵ tutto il pensiero caprilliano, partendo dai suoi articoli.

Dalla adozione del “Sistema Caprilli” fino agli anni '70, pur con le maturazioni dovute all'introduzione di cavalli più atti, la Scuola italiana ha fatto la storia dell'equitazione soprattutto nel salto (p. 133), partendo, per citare solo l'Olimpo, dai “caprilliani puri”, Ubertalli, Gutierrez e Lequio di Assaba, fino ai “caprilliani maturi” D'Inzeo e Jonquères d'Oriola (Francia), senza dimenticare un “caprilliano interpretativo” come Winkler (Germania). Ben venga quindi il rapido ma fitto manuale di Carlo Cadorna in un Paese dove la Federazione Italiana Sport Equestri, nella sua bozza-guida per gli istruttori del 1997, tra gli autori di riferimento

3 A. MONTEILHET, *Les Maîtres de l'œuvre équestre*, Odège, Paris, 1979.

4 M. SCALI, J.L. SAUVAT, *Caprilli et Danloux*, Belin, Paris, 2003.

5 *Riding Reflections* (1932), *The Forward Impulse* (1936) e *Learning to Ride* (1941), ma anche il postumo *The Caprilli Papers: Principles of Outdoor Equitation* (1967).

che cita (41 stranieri e 10 italiani) Caprilli non c'è, lasciando che nel 2011 la Francia iscrivesse l'Équitation de Tradition Française nella "Liste représentative du patrimoine culturel immatériel de l'humanité" dell'UNESCO, il cui incipit è la semplice traduzione in francese del pensiero di Caprilli: «L'équitation de tradition française est un art de monter à cheval ayant comme caractéristique de mettre en relief une harmonie des relations entre l'homme et le cheval».

TOMASO VIALARDI DI SANDIGLIANO

Carlo Giubbilei

FEDERICO CAPRILLI

Vita e scritti

*a cura di
Daniele Tinti*

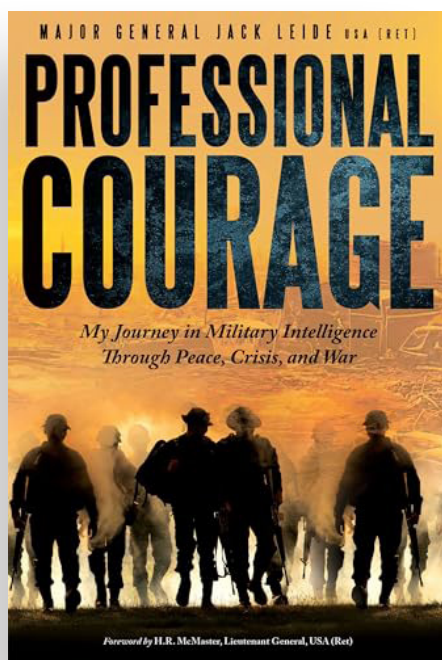


EDIZIONI
ERASMO

JACK J. LEIDE,

Professional Courage
My Journey in Military Intelligence
Through Peace, Crisis, and War,

Independent Publishing, 2023



Professional Courage è l'autobiografia del maggior generale a riposo Jack Leide, circa il suo percorso, carriera e l'amore per il suo Paese e i suoi valori. Nato ad Auburn (NY) da oriundi italiani, si appassiona alla storia militare durante il liceo, arruolato nel locale Reserve Officers' Training Corps (ROTC), ma è solo durante gli studi universitari alla Georgetown (Washington) che decide per la carriera militare, iniziata nel luglio 1958 a Fort Benning (Georgia). Passato nell'82nd Airborne Division (Fort Bragg), la sua prima missione è l'operazione Power Pack, l'intervento del 1965 a Santo Domingo in

NAM, Anno 5 – n. 20
DOI: 10.36158/978889295989749
Ottobre 2024

tutela dei residenti stranieri e peace enforcing durante gli scontri fra giunta militare e insurrezione costituzionalista e filocastrista. Occasione, per Leide, di comprendere gli aspetti sociali delle operazioni oltremare e l'importanza primaria di conoscere le lingue per stabilire un solido rapporto con la popolazione civile (p. 23). Dall'aprile 1966 segue l'impiego in Vietnam e in molteplici missioni sud-est asiatico, stimolo per le letture di Sun Tzu e Clausewitz e della trattatistica sulla guerra rivoluzionaria e le operazioni COIN.

Durante il Vietnam Leide serve “nelle unità HUMINT segrete e clandestine dell'esercito”. “Mentre raccoglievo informazioni da varie fonti di raccolta per avere rapporti di intelligence finali più completi e accurati, mi sono convinto sempre di più che l'uso combinato di informazioni provenienti da tutte le fonti (umane, segnali [SIGINT], immagini [IMINT], open source) nella compilazione di dati e prodotti analitici risultanti sarebbe sempre stato esponenzialmente migliore rispetto all'uso di informazioni provenienti da una sola fonte” (p. 89).

In Vietnam, Leide giunge a diverse conclusioni importanti, tra cui la seguente lezione che è importante ricordare in questi giorni di guerra in Ucraina: “Avevamo deciso di usare il conto dei cadaveri di Viet Cong e nordvietnamiti come fondamentale termometro del successo. I numeri si stavano sommando in modo irrealistico e impreciso a tutti i livelli di comando, e quei numeri gonfiati venivano usati come metodologia primaria per valutare il successo sul campo di battaglia. Ai comandanti e ai decisori a tutti i livelli, fino al Presidente, venivano fornite stime dei progressi con dati che alla fine erano imprecisi. Di conseguenza, eravamo soggetti alla costante ed esagerata sindrome della ‘luce alla fine del tunnel’. (...) Il successo durante il comando di combattimento sembrava dipendere da un conteggio dei cadaveri “con successo” più alto, e la natura umana e il desiderio di andare avanti portarono a una distorsione sempre crescente dei successi segnalati. Nel frattempo, stavamo perdendo vite preziose...” (pp. 79-80). Si potrebbe sostenere che questa lezione non verrà mai appresa in un mondo in cui il successo è stimato attraverso mezzi burocratici che, per natura, amano contare le cose anche quando non funzionano (come nel caso della produzione sovietica di carri armati).

Tema ricorrente del libro è l'importanza primaria e insostituibile delle fonti “umano”, e della comprensione delle motivazioni e mentalità del nemico e degli informatori civili. In America studia il mandarino e la differenza fra la cultura strategica americana e cinese: a Taiwan gli capita di discutere di strategia con

Chiang Wei-Kuo, figlio del generalissimo Chiang Kai-shek. Dal 1975 Leide serve a Hong Kong come ufficiale di collegamento della DIA, continuando “a cercare di ampliare i miei orizzonti incontrando nuove persone, andando in nuovi posti e imparando da ogni dove potessi” (p. 139). Dopo un altro giro di incarichi, dal marzo 1988 Leide è a Pechino, coinvolto nei grandi tumulti che culminarono in piazza Tienanmen nel 1989, quando si trovò di fronte a una situazione terribile, incluso l’arrivo di suo figlio in Cina nel giorno peggiore possibile. All’epoca, c’erano alcune migliaia di cittadini statunitensi in Cina, e furono esortati a evacuare.

Una buona parte della seconda metà del libro è dedicata alla preparazione di Desert Storm, dove Leide fu nominato Direttore per l’Intelligence’s J2 del Comando Centrale degli Stati Uniti (CENTCOM) nel 1990, ricoprendo il ruolo di Direttore per l’Intelligence durante Desert Shield e Desert Storm sotto il generale H. Norman Schwarzkopf. Quando si considera il valore dell’intelligence, c’è un apprezzamento particolare per una specialità dell’analisi dell’intelligence: “L’analisi predittiva è una delle funzioni più critiche dell’ufficiale dell’intelligence e contribuisce alle funzioni decisionali e di pianificazione della missione del comandante. Con un’analisi predittiva convincente in mano, un comandante può prendere una serie di decisioni tattiche, operative e strategiche per dirigere le sue forze per contrastare un’azione nemica anticipata o usare iniziative per interrompere il nemico”. (p. 267).

Nel considerare le notevoli complessità del campo di battaglia moderno, Leide, riecheggiando le lezioni di Sun Tzu, ha ribadito l’importanza dell’inganno (deception): “In tempo di guerra, l’inganno è uno strumento vitale e aiuta i comandanti militari a portare a termine la loro missione operativa e protegge le vite delle loro truppe. Durante Desert Storm, noi del J-2 abbiamo avuto una parte integrante in un piano di ‘deception’ a tutto tondo sviluppato da una cellula di azione speciale del CENTCOM. Gli obiettivi del piano erano di nascondere i movimenti delle nostre divisioni...” (p. 337). Inoltre, secondo Leide, c’erano strumenti specifici da sfruttare appieno per ottenere effetto ancora più forte sul comando nemico: “Personalmente volevo andare più a fondo, oltre la ‘deception’ manifesta delle esercitazioni anfibe della marina pubblicizzate, e sapevo che un inganno, una confusione e una disinformazione ancora più convincenti potevano essere infusi dal possibile uso di mezzi segreti e clandestini” (p. 338) traendo lezioni esplicite dalla seconda guerra mondiale: “Ho ripensato agli sforzi alleati (...) che hanno utilizzato mezzi segreti e clandestini per inserire false informa-

zioni nel sistema di intelligence tedesco per convincerli che gli alleati avrebbero attaccato in Sardegna e in Grecia invece che in Sicilia e avrebbero attaccato al Passo di Calais invece che in Normandia” (p. 338). Nell’ultima parte della sua carriera, dopo aver prestato servizio con successo durante Desert Storm, Leide è stato nominato per un elenco impressionante di incarichi, tra cui Direttore per le operazioni presso le Defence Intelligence Agencies, Direttore presso il National Military Intelligence Collection Center e il Defence Humint Service. A un certo punto “In tutto, ho ricoperto contemporaneamente tre incarichi di direttore di agenzia”. Il maggiore generale Jack Leide fa parte della Hall of Fame dell’intelligence militare statunitense.

La storia di Jack Leide è stimolante per diversi motivi. Innanzitutto, l’autobiografia mostra un resoconto equilibrato di un’intera vita trascorsa nell’esercito e nell’intelligence, le cui difficoltà sono parzialmente considerate, tra cui lunghi periodi militari e dispiegamenti in servizio attivo, viaggi e lunghi periodi di tempo trascorsi all’estero in culture molto diverse e situazioni pericolose, organizzazione della famiglia e responsabilità correlate. Tuttavia, l’autobiografia ha una prospettiva positiva molto chiara, leggerla è rinfrescante nel senso che Leide è in grado di descrivere condizioni e situazioni molto difficili in una luce positiva, come sfide che possono essere risolte, di solito attraverso analisi ragionevoli basate su prove quasi sempre riportate per quello che erano al momento. Ad esempio, nonostante tutte le responsabilità personali, Leide ha un impressionante numero di incarichi e lavori diversi, che richiedono tipologie di competenze piuttosto variegata, dalla conoscenza delle lingue locali al *tradecraft* dell’intelligence. In un’epoca ossessionata dalla segmentazione e dalle super-specializzazioni che si rifiuta di estendere la propria immaginazione per includere campi diversi, Leide, sebbene apprezzi la tecnologia e le sue opportunità, non sostiene mai una soluzione puramente tecnica per la risoluzione dei problemi relativi alla guerra e all’intelligence. In effetti, sembra che uno dei fili conduttori che attraversa tutta l’autobiografia sia il puro apprezzamento per la vita umana in generale, senza pregiudizi specifici, inclusi per le persone provenienti da paesi che, soprattutto a quel tempo, erano considerati essenzialmente nemici o avversari. La prospettiva positiva, vorremmo dire ‘energizzante’, dell’autobiografia si basa fortemente sull’apprezzamento che Leide dimostra di avere per le sfaccettature umane tipiche del suo mondo, dal pensiero strategico, alla strategia militare e alla professione di intelligence.

Il secondo aspetto stimolante del libro è che mostra quanto complicata e difficile fosse la vita ai tempi della Guerra Fredda e più oltre. Poiché ogni generazione crede di vivere in un mondo unico e spietato con sfide esclusive, tra cui solitudine e difficoltà di ogni genere, la storia di Leide dimostra che la vita è sempre stata ardua ed imprevedibile. In effetti, la carriera di Leide è una storia di adattabilità, di come cogliere le opportunità con il giusto atteggiamento. Resilienza e adattabilità sono prerequisiti per qualsiasi abilità di sopravvivenza e, come avrebbero detto molte persone prima di Leide, “sopravvivere prima, vincere poi” è sempre, e infatti rimane, un buon comandamento. Queste considerazioni introspettive della leadership militare e del percorso per arrivarvi sono illuminate attraverso il ragionamento e le decisioni di Leide attraverso il tempo, ma anche dagli incarichi che gli Stati Uniti hanno commissionato durante il percorso, dall’impiego in Vietnam e Desert Storm alla protezione dei cittadini all’estero attraverso la conoscenza dei diversi paesi, lingue e culture. Ovvero, la storia e la carriera di Leide sono state indubbiamente straordinarie, ma in una cornice storica della nazione che, infatti, ha finito per prevalere nella Guerra Fredda e oltre. In questo senso, *Professional Courage* è una storia rappresentativa degli Stati Uniti e di pochi altri posti, semmai altri, perché (come si vedrà alla fine) i valori e le condizioni che hanno reso Leide capace di vincere le avversità sono definite da quelle stesse avversità e dalle determinazioni della possibilità di scelta rese possibili dagli Stati Uniti: la ‘main lesson’ di Leide vien di difficile applicazione in un paese meno incline ad ascoltare la ‘truth to power’, come per esempio nell’Unione Sovietica o altri paesi che di liberale non hanno che il padre fondatore. Questo doppio strato di adattabilità sembra essere una relazione difficile tra il micro e il macrocosmo. L’epoca odierna sembra semplicemente fingere che non ci sia alcun valore nel semplice ascolto delle prospettive altrui, per poi impantanarsi in sterili discussioni unilaterali all’interno di circoli chiusi, con il tragico risultato che il senso generale è di rifiuto di ciò che è considerato “poco interessante”, una categoria che comprende tutto il resto dell’umanità. Invece, la forza di un paese (macrocosmo) e di una persona (intelligente) è la capacità di essere empatici con il mondo senza necessariamente approvare le prospettive e i valori altrui. Ma quelle prospettive e quei valori devono essere *prima* apprezzati e rifiutati solo dopo un esame approfondito.

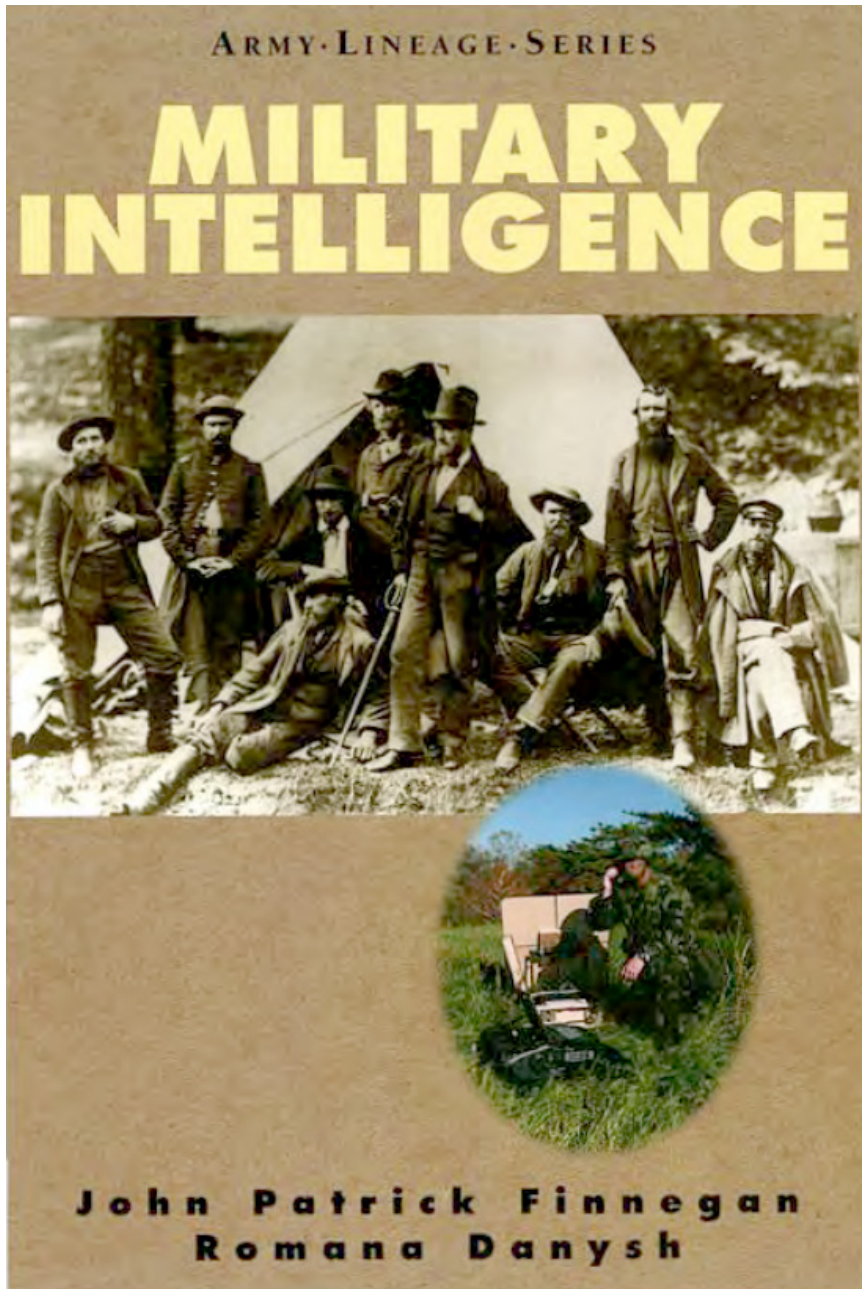
Un terzo e ultimo filo conduttore ispiratore dell’autobiografia è la sua capacità di raccontare la storia senza troppe intuizioni mostrate durante i diversi momenti della vita di Leide. Leide entra sempre nei dettagli delle diverse opzioni disponi-

bili e del perché ha finito per decidere per un corso d'azione invece di un altro. Quasi rassicurantemente in tempi in cui molte forme di determinismo stanno di nuovo plasmando il buon senso fingendo di “ridurre” gli esseri umani (‘una razza vecchia’) ad algoritmi programmati in cui tutti siamo agilmente spiegabili con poche variabili insignificanti, Leide ricorda del periodo di incertezza della scelta tra vita civile o militare, la prima supportata dalla chiara approvazione dei suoi genitori e dalla sua futura moglie più vicina, o, di contro, insistere e perseguire quella che credeva fosse la strada giusta per lui. È difficile prendere una decisione che porta lontano da ciò che è noto, anche quando è guidata da una determinata inclinazione positiva. Questo è il tipo di decisioni che rendono ogni vita diversa e unica, in un modo o nell'altro. Leide non sostiene nella presenza di un destino, di una necessità vorremmo dire annichilente della volontà individuale, di un patto con le forze cosmiche, ma ritiene la sua scelta un atto di determinazione individuale nitidamente basata nel suo riconoscimento del valore della missione militare – di cui, fatto interessante, da' per scontato la natura e il lettore deve comprendere il punto di vista, pienamente basato sui valori degli Stati Uniti d'America (precondizione indispensabile per capire la cornice valoriale su cui Leide si muove all'interno, non essendo essa elaborata in modo di dettaglio). Questa confessata incertezza dello spaccato della vita del giovane Leide risuona in tutte le persone che prendono la propria vita nelle loro mani e decidono di farne qualcosa in un modo o nell'altro, accettando il fallimento come opzione possibile e, probabilmente, male necessario. Gli straordinari e mozzafiato risultati di Leide sono fonte di ispirazione perché sono il risultato di decisioni difficili e atti di “coraggio professionale”, non perché siano al di là della portata della stragrande maggioranza. Il punto non è la celebrazione del successo, ma il riconoscimento dei prezzi su cui si basa. Servono sacrifici, forza, determinazione e duro lavoro, proprietà della vita individuale comunque inevitabili, che si dichiarano come i modi attraverso cui la mente attribuisce valore alle cose poiché è il tempo speso nel pensare a come risolvere un problema che dà alla soluzione il suo valore, ben più che la natura del problema stesso.

Un quarto filo conduttore lo offre l'autore; “Il tema personale principale in tutto questo libro è uno sviluppo costante e un affidamento continuo su un'importante qualità interiore che descrivo come coraggio professionale. Si dovrebbe sempre fare e dire ciò che si ritiene giusto, e dire le cose come stanno, indipendentemente dalle conseguenze finali. Questo prezioso precetto mi è stato instil-

lato per la prima volta da mia madre e poi rafforzato dall'esperienza costante. Sulla base della conoscenza e della consapevolezza in una varietà di situazioni, dell'autodisciplina e, infine, della fiducia nella mia capacità appresa di determinare ciò che è giusto e vero, il coraggio professionale è diventato il mio credo" (p. XXVIII). Certo, in una situazione contestuale come quella in cui si muove l'autore, non si può che concordare con Leide, ma adesso il lettore può accertarsi meglio di quanto si ricordava precedentemente, ovvero come 'professional courage' nei termini intesi da Leide siano una 'storia americana'. Perché quello stesso giusto, sano, positivo atteggiamento nei confronti della vita (professionale) *mutatis mutandis* conducono a ben altri risultati quando in presenza di diversi valori e nozioni di verità di riferimento di una data nazione. Negli Stati Uniti d'America si può probabilmente dire la verità pagando un prezzo accettabilmente ragionevole – se lo si vuole fino in fondo. Nel resto del mondo il prezzo da pagare può essere la nuda strada o una testa che rotola giù dalla collina del potere che, appunto, dimostra che il potere, quando illiberale e forte abbastanza, non ha bisogno di nessuno e, certamente, non della verità.

GIANGIUSEPPE PILI



John Patrick Finnegan, *Military Intelligence*, Lineages Compiled by Romana Danysh, Center of Military History, United States Army, Washington, D. C., 1998
(Free download: https://history.army.mil/html/books/060/60-13-1/cmhPub_60-13-1.pdf)

MARIO CORTI,

L'Ucraina e la vetrina delle distorsioni

Diario di guerra in poltrona 2022-2023

Gaspari editore, Udine, 2023, pp. 195, ISBN



This book is dedicated ‘to the indomitable Ukrainian people for teaching us not to surrender even in the face of the worst calamities, and to their army, which also fights for our freedom’ and bears in exergue a quote from Vladimir Solov’ëv: ‘the victim must be helped at all costs and in all cases, if possible with exhortations, otherwise with force.’¹ The book is in fact the diary of an Italian who knows and deeply loves the contradictions and fascination of Russian history and culture, who has sincerely fought for the liberal transforma-

¹ Vladimir Solov’ëv, *Three Dialogues on War, Progress and the End of History*, 1899.

tion of Russian society and politics, and who therefore feels doubly and personally hurt by the Putin regime's aggression against Ukraine. And who therefore feels, before and above all other considerations, the personal duty of taking the side of the aggressed.²

The extremely rich Russian library collected by the author, in which the sections dedicated to music and to his and his wife Elena Gori's precious translations stand out, testifies to Corti's assiduous commitment to the study of Russian history and culture and its cross-fertilisation with Italian culture, even in very specialised fields, such as the history of medicine³ and military history⁴. I owe to him and to Elena the roughing up and advice that allowed me to engage in some Russian and Russian-Italian military history research necessary to or stimulated by my studies on the Italy's involvement in the Revolutionary and Napoleonic wars.

In the early Seventies, as a rank and file employee of the Italian embassy in Moscow, he had the opportunity to meet with various dissidents and deliver to the West a great number of samizdat documents, and in 1977 he promoted the Sakharov Hearings to denounce Soviet repression. Later, Mario Corti worked in the American broadcaster Radio Free Europe - Radio Liberty (where he had the unaware opportunity to meet the then KGB officer Vladimir Putin) in Munich, and later in Prague, with frequent trips to Russia. Since 1995 to his retirement, he worked in and then directed the Russian Service of RFE-RL and his first assignment was as reporter on the negotiation which ended the First Chechen War (1994-96). An experience that he recently succinctly recounted in an interview⁵

-
- 2 Claudia PALAZZO, "La guerra di Caino, Intervista a Mario Corti", *L'Ora*, 7 marzo 2022. Mario CORTI, "Самый большой удар по русской культуре нанес Путин". Взгляд из Италии ("The Biggest Blow to Russian Culture Was Dealt by Putin." View from Italy), *Radio Svoboda*, 7 May 2022.
 - 3 Mario CORTI, *Gli "altri" italiani: medici al servizio della Russia*, Carocci, 2011. The project of a 2nd enlarged edition was unfortunately postponed by the Russian aggression, which absorbed all the author's attention (see Corti, pp. 12,).
 - 4 Mario CORTI, *Italiani d'arme in Russia. Artigiani, ingegneri, ufficiali in un esercito straniero (1400-1800)*, Carocci, 2016 (*Итальянские военные на русской службе*, М., Indrik, 2020). *Итальянский Поход Суворова взгляд из Италии*, SP, Alethija, 2021. "Il maggior generale Giorgio Giovanni Zucato (1761-1810), un parentino al servizio russo", Collana SISM online, 2013. "Capitan Malina. Un veneziano dall'Adriatico al Mar Baltico", in *Naval History*, Quaderno SISM 2014, pp. 341-370. "Razmysl, Ivan the Terrible's mysterious "engineer", *Nuova Antologia Militare*, II, 2021, No. 7, pp. 63-82.
 - 5 Stefano LORENZETTO, "Confessioni", *Corriere della Sera*, 7 settembre 2023, p. 27.

and later in this book⁶.

In the preface, Anna Zafesova recalls the dismay that pervaded the Moscow editorial office of Radio Free Europe in Staropimenovskij lane on the night of December 19, 1999, when they learned that in the Duma elections the ‘patriotic’ and pro-government party created two months earlier by the FSB⁷, had taken 23 percent of the votes, one point less than the Communists. A result that signaled the progressive affirmation of “a resentment” that later “had become ‘the national ideology’, as the exiled poet Vera Polozkova says, and was also shared by that apparently liberal intelligentsia that had been the main interlocutor and great hope of the dissidents and the West”. A latent phenomenon also in Europe, which emerged precisely because of the war in Ukraine, as the European Parliamentary elections of 2024 seems to indicate, with the same illiberal percentages as the Russian vote in December 1999. The *La Stampa* and *Il Foglio* journalist emphasises and shares the ‘anger bordering on desperation in the face of superficiality and cynicism with respect to the Ukrainian tragedy’ that runs through Mario Corti’s ‘armchair war diary’. A diary that, according to Zafesova, ‘should be taught in fact-checker and debunker courses’, for its professional meticulousness in denouncing the ‘media offensive that the Kremlin has launched against the West, taking the use of Soviet memory lies to an unprecedented level’. But also a ‘merciless portrait of the Italian media’, which has become a tribune ‘of opinion-makers who ignore history and geography, of intellectuals who seek visibility by riding on “geopolitical” grudges, and a sounding board for Putinist propaganda.

Corti recounts various examples of distortions and fake news, such as the Ukrainian responsibility in the killing of an Italian journalist (later excluded by the Bologna Court) and the story of his consultancy for a never made Netflix documentary about the siege of the Azovstal factory in Mariupol, which he believed reflected the manipulations of Italian war correspondents denounced by a Ukrainian colleague. The diary is peppered with criticism of the pope and politicians, intellectuals, diplomats and generals (defeatists and capitulators), and

6 CORTI, Foreword, p. 13 (“always carrying a very heavy suitcase with broadcasting equipment in it, including a folding satellite dish”).

7 Its name (Yedinstvo, Unity) referred to the patriotic and “defencist” split in the Social Democratic Party led by Plekhanov who in 1914 decided to support the government for the duration of the war.

above all, journalists who challenge the arms to Ukraine and call for negotiations. In January 2023, Corti notes the denunciation, on the Reuters, of ‘pro-Putin agents in Germany working to turn Germany against Ukraine’ and observes that in Italy everyone would cry out against ‘proscription lists’.

But above all, the book contains the daily annotations elicited by listening to or reading the way the war was recounted and explained in Italy. In the early months, when the war was still in the news, I remember seeing entire sections of Feltrinelli bookshops full of instant books with a few rare reprints of more thoughtful books. Most of them were decidedly anti-Russian and pro-Ukrainian: yet Corti remembers only one estimable⁸. In fact, my friend Mario felt alone, or in a small minority, silent and impotent in the face of a mainstream irremediably pervaded by falsehoods and distortions due in part to the ignorance and carelessness of information operators, but above all to the systematic campaigning of the Kremlin and its supporting wings in Europe and especially in Italy, the most Russophile Western country, even more so than France and Germany. However, what outrages the author the most are the arguments aimed in whole or in part at supporting Western and Ukrainian co-responsibility in the outbreak of war, justifying or at least relativizing Russian aggression and the patent violation of international law.

‘Reality reversal’, writes Corti about an article by jurist Gaetano Azzariti in the Manifesto (p. 163). This position perfectly mirrors that of the adversaries, who, presumably with equal passion and good conscience, perceive themselves to be alone or in a small minority, silenced and powerless against a mainstream of ignorant, naive or sold out to a different foreigner. War, like revolution, is not a gala dinner. Nor is it a political or historiographical quèrelle, like the questions of the guilt of 1914 (*Kriegschuldfrage*) and the Holocaust (*Historikerstreit*). War closes our eyes and hearts to the reasons, to the good faith of the other. ‘Yet we know: hatred against baseness also turns the face. Even anger at injustice makes the voice hoarse.’⁹.

VIRGILIO ILARI

8 Marta Federica Ottaviani, *Brigate russe. La guerra occulta del Cremlino contro l’Occidente*, Milano, Bompiani, 2023)

9 Bertolt BRECHT, ‘An die Nachgeborenen’, in *Svendborger Gedichte*, Malik Verlag, London, 1939.

Le Petit Journal

Le Petit Journal
CHAQUE JOUR 5 CENTIMES
Le Supplément illustré
CHAQUE SEMAINE 5 CENTIMES

SUPPLÉMENT ILLUSTRÉ
Huit pages : CINQ centimes

ABONNEMENTS

	SEINE	UN AN
SEINE ET SEINE-ET-OISE	2 fr.	3 fr. 50
DÉPARTEMENTS	2 fr.	4 fr.
ÉTRANGER	2 50	5 fr.

Septième année

DIMANCHE 9 FÉVRIER 1896

Numéro 273



LE PAIN COMPLET

Storia Militare Contemporanea

Articoli / Articles

- *Il ruolo dell'istruzione nautica nell'Italia meridionale dal Settecento a oggi*, DI M. SIRAGO e M. RASTRELLI
- *Primo Leggero Napoletano. A Regimental History (1806-1815)*, BY ADAM WALCZAK
 - *Destrutturazione e ricostruzione: Le riforme dell'amministrazione marittima del Regno di Sardegna dopo il Congresso di Vienna (1815-1819)*, DI MAURO DIFRANCESCO
 - *Verità dimezzate. Le contrastanti versioni dei generali costituzionali sulla sconfitta di Rieti (7 marzo) e Antrodoco (9-10 marzo 1821)*, DI LINO MARTINI
- *Before Small Wars. Early Thoughts on the Strategy of Colonial Warfare*, DI MARCO MOSTARDA
- *L'assicurazione statale dei rischi di navigazione durante la Grande guerra attraverso gli atti dell'Istituto Nazionale delle Assicurazioni*,

DI PIETRO VARGIU

- *The repatriation of Greek prisoners of war from the Turkish military camps of Asia Minor (April 1923 – April 1924)*, BY N. TOMPROS and N. KANELLOPOULOS
- *La dimensione asimmetrica delle aviotruppe in Italia dagli anni Trenta alla Seconda Guerra Mondiale*, DI BASILIO DI MARTINO
- *Emploi et organisation de la Regia Aeronautica en Afrique Orientale Italienne (1936-1940) vues par les attachés militaires français à Rome*, par JEAN-BAPTISTE MANCHON
- *La resa di Pantelleria (1943) fra guerra aerea e polemiche postbelliche*, DI FRANCESCO PELLEGRINI
- *La 'Nembo' a Filottrano*, DI CARMELO BURGIO
- *Dal Nembo al Folgore. I paracadutisti della RSI come risultano dagli archivi militari italiani e tedeschi*, DI FEDERICO SESIA
- *Defending the Vatican: The Palatine Guard and the German Occupation of Rome in World War II*, BY DAVID ALVAREZ
- *L'affaire Georges Pâques (1963-64). Un haut-fonctionnaire français au service des Soviétiques pendant toute la Guerre froide*, PAR BERNARD HAUTECLOQUE
- *L'idrovolante quadrigetto posamine Martin P6M Seamaster e la Seaplane Striking Force (SSF)*, DI ALDO ANTONICELLI
- *The Mountains as a Friend and a Foe The Indian Army in Kargil War*, BY DIPTANGSHU DUTTA GUPTA

Cartography

- *Bernardino Olivieri (1770 – 1832) Un cartografo, incisore ed editore romano*, DI SIMONETTA CONTI

Insights

- *On Contested Shores. Historical Lessons on Contemporary Amphibious Warfare*, BY RICCARDO CAPPELLI
- *Air Warfare in Landing Operations*, BY BASILIO DI MARTINO

Notes

- *Un caduto dell'Armir. Le lettere dell'artigliere Roberti Luigi, classe 1921, da Piacenza a Glazov (1942-1945)*, DI ELEONORA FRASCA
- *Le radio fantasma dall'Urss*, DI AGOSTINO PENDOLA
- *Persons Who Commit Military Property Theft. A Legal and Social Survey in Wartime Ukraine*, BY GANNA SOBKO, HANNA REZNICHENKO, RUSLAN MUKOIDA, ANDRII SVINTSYTSKYI, ANDRII PADALKA

Strategic Studies

- *Strategic Studies and the Military. Insights from a Quarter Century of Teaching*, BY CONSTANTINOS KOLIOPOULOS
- *An issue pertaining to media information and privacy in the Russo-Ukrainian war*, BY JAIME A. TEIXEIRA DA SILVA

Recensioni / Reviews

- Peter H. Wilson, *Iron and Blood. A Military History of the German-Speaking Peoples since 1500* (DI G. FINIZIO)
- Robin Prior, *Conquest We Must. A Military History of Great Britain* (DI G. FINIZIO)
- Filippo Cappellano, *Storia dello Stato Maggiore dell'Esercito, I, dalle origini al 1914* (DI E. DI MURO)
- Armando Tallarigo, *I Capi e la loro preparazione morale, ed. Ferdinando Scala* (DI A. TRANSFARINO)
- Paola Bianchi (cur.), *Il 'militare' nelle Italie di Napoleone. Società, cultura, istruzione*, (DI V. ILARI)
- Federico Moro, *Risorgimento Veneto 1848-1849* (DI COMESTOR)
- Pasquale Libutti, *Elenco dei garibaldini lucani* (DI A. CECERE)
- Maddalena Carli et al., *Storia del Brigantaggio in 50 oggetti* (DI A. CECERE)
- Yael A. Sternhell, *War on Record. The Archive and the Afterlife of the Civil War* (DI G. FINIZIO)
- Bernard Hautecloque, *L'irréductibilisme italien dans l'Empire austro-hongrois (1866-1915)* (DI P. POZZATO)
- Gerhard Artl, *Ortigara 1917. La battaglia di giugno sull'Altopiano dei Sette Comuni* (DI E. PINO)
- Basilio Di Martino, *L'Ombra del Bombardiere 1919-1939* (DI D. BORSANI)
- Basilio Di Martino e Paolo Pozzato, *La battaglia di Chalkin Gol 1939* (BY M. SAMUELS)
- Richard Overy, *Sangue e rovine. La grande guerra imperiale 1913-1945* (DI G. FINIZIO)
- Brendan Simms & Charlie Laderman, *Hitler's American Gamble* (BY A. SEARLE)
- Eugenio Di Rienzo, *L'ora delle decisioni irrevocabili. Come l'Italia entrò nella Seconda guerra mondiale* (DI G. CECINI)
- Pier Paolo Battistelli, *La resa dimenticata. Il II SS-Panzer Korps e l'8 settembre nel Nord Italia* (DI F. SESIA)
- Lorenzo Cadeddu, *Storia militare dell'8 settembre 1943* (DI P. POZZATO)
- Emanuele Di Muro, *Randolfo Pacciardi il sogno di una nuova repubblica italiana* (DI A. GIONFRIDA)
- Junio Valerio Tirone, *Giovanni Messe. Un Maresciallo d'Italia nel parlamento della Repubblica* (DI E. DI MURO)
- Phil Haun, *Tactical Air Power and the Vietnam War. Explaining Effectiveness in Modern Air Warfare* (DI R. CAPPELLI)
- Arianne Gersi e Roberto Milani, *Analisi del jihad, dalla tradizione orale al cyberwarfare* (DI A. TRANSFARINO)
- Carlo Cadorna, *Equitazione naturale moderna. Nel segno di Caprilli* (DI T. VIALARDI DI SANDIGLIANO)
- Michele Angelini, Franco Luini, *La battaglia di Big Bethel* (DI COMESTOR)
- Jack J. Leide, *Professional Courage. My Journey in Military Intelligence Through Peace, Crisis, and War* (DI G. PILI)
- Mario Corti, *L'Ucraina e la vetrina delle distorsioni. Diario di guerra in poltrona 2022-2023* (DI V. ILARI)